Министерство образования и науки РФ

Государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования

«Сахалинский Государственный Университет»

Институт педагогики

Кафедра теории и методики

обучения и воспитания

Кочкина Светлана Игоревна

Влияние самооценки на статусное положение дошкольника в группе

Курсовая работа по психологии студентки 3 курса

По специальности 050765 Педагогика и психология

Научный руководитель:

д.п.н., профессор

Середенко П.В.

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

(подпись)

Защита состоялась « »\_\_\_\_\_\_\_\_2010г

Оценка\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Южно-Сахалинск

2010

Содержание

Введение……………………………………………………………………………3

Глава I. Психолого-педагогические основы понятия «самооценка»……………7

1.1. Определение самооценки в психологии……………………………………..7

1.2. Особенности самооценки в дошкольном возрасте…………………………10

1.3. Выводы по главе I…………………………………………………………….18

Глава II. Теоретическое исследование вопроса о развитии и формировании потребности в общении у детей старшего дошкольного возраста…………….21

2.1. Особенности общения детей в группе дошкольников………….………….21

2.2. Исследование межличностных отношений в группе при помощи метода социометрии………...……………………………………………………………..26

2.3. Выводы по главе II…………………………………………………………...29

Глава III. Содержание и методика измерения статусного положения и самооценки дошкольников в группе…………………………………………….31

3.1. Характеристика группы испытуемых, анализ методик и проведение диагностики………………………………………………………………….…….31

3.2. Анализ влияния самооценки на статусное положение ребёнка…………...36

3.3. Методические рекомендации по теме исследования………………………42

Заключение………………………………………………………………………...43

Приложение………………………………………………………………………..45

Список использованной литературы……………………………………….........48

**Введение**

*Актуальность* нашей работы объясняется тем, что группа детского сада - это первое звено в системе общественного воспитания и образования детей. Именно поэтому вопросы о развитии личности ребенка в детском саду, о формировании его личностных качеств и психических процессов, а также о том, насколько комфортно чувствует он себя в группе детского сада, нам показались очень важными. Здесь ребенок проводит 8-12 часов в день, т. е. треть своего детства. Не только от родителей, но и от детского сада зависит то, насколько ребенок окажется психологически подготовленным к школе. Поэтому изучение внутригрупповых взаимоотношений, общения, совместной деятельности, влияния дошкольной группы на формирование личности детей, становление отношений в детском коллективе и т.д. - важные и актуальные проблемы. Разработка всех этих вопросов представляет исключительный теоретический и практический интерес.

В психологической литературе, как в отечественной, так и зарубежной самооценке уделено большое внимание. Проблема развития самооценки, структуры, функций, обсуждаются в работах Л.И.Божович, И.С.Кона, М.И.Лисиной, А.И.Липкиной, Э. Эриксона, К.Роджерса и других психологов. Закономерности формирования самооценки в детском возрасте были исследованы Белобрыкиной О.А., Божович Л.И., Горбачевой В.А., Захаровой А.В., Липкиной А.И., Лисиной М.И., Мухиной В.С., Савонько Е.И., Уманец Л.И. и другие. Вместе с тем, особенности проявлений самооценки в старшем дошкольном возрасте изучены еще не достаточно.

Путь психического развития ребенка определяется системой отношений между ним и социальной действительностью и зависит от реального места, которое маленький человек занимает в мире человеческих отношений. Приход ребенка в детский сад и включение его в группу сверстников существенно меняют социальную ситуацию его развития, которое до этого в основном определялось связями ребенок-взрослый. Теперь эти связи дополняются отношениями ребенок-сверстник. Вне этих связей уже невозможно рассмотреть формирование личности ребенка в период дошкольного детства.

Кроме того, важна для практики воспитания разработка специальных экспериментальных приемов, помогающих обнаружить систему скрытых избирательных отношений в группе детского сада.

Нам кажется, что одним из важных факторов развития личности является формирование адекватной самооценки, которая активно развивается в дошкольный период и в значительной степени зависит от оценок сверстников и особенно взрослого.

В то же время психолого-педагогические исследования убедительно показывают важную роль общения со сверстниками в формировании личности

ребенка и его взаимоотношений с другими детьми, необходимость знания того, какими должны быть контакты с ровесниками у детей разного возраста и что должно лежать в их основе. Недостаточная разработанность этой важной научной проблемы, а также нужды практики воспитания детей делают актуальным изучение у дошкольников развития содержания потребности в общении со сверстниками как для понимания природы и особенности коммуникативной деятельности с ровесниками у детей разного возраста, так и для разработки научно обоснованных методов их воспитания.

Малая группа как объект исследования занимает особое место в системе социальных наук. Она концентрирует в себе целый ряд важных проблем как социально-практического, управленческого, так и теоретико-исследовательского характера.

Процесс непосредственного социального взаимодействия, происходящий в малой группе и создающий социальную “микросреду” человека, является чрезвычайно сильным фактором формирования и воспитания личности, социально-психологического стимулирования и регулирования ее деятельности. Малая группа — важный элемент социальной системы в целом, она фокусирует в себе те общественные отношения, в которые она вплетена, воплощает их во внутригрупповые отношения. Знание механизмов этих отношений представляет собой необходимый элемент социального управления, построенного на научной основе. В то же время именно в малой группе действие этих механизмов столь наглядно и разнообразно, что позволяет успешно применять и анализировать самые различные подходы к объяснению социальной реальности — социологический, социально-психологический и психологический, динамический и статистический и т. д.

Психология и социология малых групп разрабатывается различными отечественными и зарубежными школами и направлениями видными представителями которых являются Я.А. Коломинский, Е.С. Кузьмин, В.И. Паниотто, А.В. Петровский, К.К. Платонов, Дж. Л. Морено, Э. Мэйо, *Э.* Дженнингс, Ч. Кули, Дж. Хоманс, Э. Боргатта, Р. Бейлс, Т. Ньюком, Д. Картрайт, Р. Голембивски, А. Хепр, Д. Тейлор, У. Фост, М. Фи­липс, Г. Гурвич, Ж. Мезоинёв, Р. Кениг, X. Э. Рихтер и др. [2; С. 164]

Учитывая актуальность и важность изучения, а, главное, формирования качеств личности, умений, навыков необходимых для успешного овладения учебной деятельностью, нами были сформулированы цели, предмет, задачи и гипотеза данного исследования.

*Объектом* исследования является личность детей старшего дошкольного возраста.

*Предмет* исследования – взаимосвязь самооценки и статусного положения дошкольников.

*Цель* данной работы заключается в выявлении взаимосвязи самооценки дошкольников и их статусного положения в группе сверстников.

В соответствии с целью исследования были поставлены следующие *задачи*:

1. Проанализировать, в ходе изучения теоретических источников, категории «самооценка» и «статусное положение»
2. Проверить в практике влияние самооценки на статусное положение дошкольников.
3. Дать методические рекомендации по теме исследования.

*Гипотеза*: Мы предполагаем, что статусное положение дошкольника зависит от адекватности самооценки, причём признаки находятся в прямой пропорциональной зависимости.

Данные результаты исследования могут быть применимы как воспитателями дошкольных учреждений, учителями в школе, так и родителями.

В начале нашего исследования был поставлен план:

1. Констатирующий этап (март 2010).

- Провести социометрическую методику;

- Провести методику Дембо-Рубинштейн для выявления уровня самооценки у испытуемых.

2. Итоговый этап (май 2010).

В курсовой работе содержится 48 страниц машинописного текста, 5 таблиц, 1 социограмма и 1 диаграмма.

**Глава I. Психолого-педагогические основы понятия «Самооценка»**

**1.1. Определение самооценки в психологии**

Самооценка - оценка личностью самой себя, своих возможностей, качеств и места среди других людей, - ценность, приписываемая ею себе или отдельным своим качествам. Относясь к ядру личности, она - важный регулятор поведения. От нее зависят взаимоотношения человека с окружающими, его критичность, требовательность к себе, отношение к успехам и неудачам. Тем самым она влияет на эффективность деятельности и дальнейшее развитие личности. В качестве основного критерия оценивания выступает система смыслов личностных индивида.

Главные функции, выполняемые самооценкой:

1) регуляторная - на основе коей происходит решение задач личностного выбора;

2) защитная - обеспечивающая относительную стабильность и независимость личности.

Самооценка тесно связана с уровнем притязаний человека - степенью трудности целей, кои он себе ставит. Расхождение между притязаниями и реальными возможностями ведет к тому, что он начинает неправильно себя оценивать, вследствие чего его поведение становится неадекватным - возникают эмоциональные срывы, повышенная тревожность и пр. Самооценка внешне выражается в том, как человек оценивает возможности и результаты деятельности других (например, принижает их при завышенной самооценке). Значительную роль в формировании самооценки играют оценки окружающих личностей и достижений индивида[1; С. 45].

Предметом самовосприятия и самооценки индивида может быть его тело, его способности, его социальные отношения и множество других личностных проявлений. В соответствии с этим выделяется система частных самооценок. Однако предполагается, что эти частные самооценки, взятые в их динамической совокупности, интегрируются в некоторое обобщенное пережившие, связанное с целостным образом «Я». Именно эта обобщенная и относительно устойчивая самооценка и является предметом психологического анализа, в большинстве исследовании.

Так, Д. Куперсмит называет самооценкой отношение индивида к себе, которое складывается постепенно и приобретает привычный характер; оно проявляется как одобрение или неодобрение, степень которого определяет убежденность индивида в своей самоценности, значимости [9; С. 76].

По мнению А. Розенберга, самооценка отражает степень развития у индивида чувства самоуважения, ощущения собственной ценности и позитивного отношения ко всему тому, что входит в сферу его «Я» [6; С. 44]. Поэтому, низкая самооценка предполагает неприятие себя, самоотрицание, негативное отношение к своей личности .

Обобщая представления о самооценке, И. С. Кон пишет, что она «является общим знаменателем, итоговым измерением «Я», выражающим меру принятия или непринятия индивидом самого себя, положительное или отрицательное отношение к себе, производное от совокупности отдельных самооценок» [4; С. 68].

Можно выделить, пожалуй, два положения, которые явно или неявно принимаются большинством исследователей:

* во-первых, что существует некоторое обобщенное самоотношение (самоуважение, самооценка), которое является целостным, одномерным и универсальным образованием, выражающим степень положительности отношения индивида к собственному представлению о себе;
* во-вторых, что это обобщенное самоотношение каким-то образом интегрируется из частных самооценок. Но, как это ни парадоксально, именно эти положения оказываются наименее эмпирически обоснованными.

Периодом возникновения самооценки считается дошкольный возраст, которая характеризуется неадекватностью, является завышенной, и представляет собой повторение оценок окружающих.

Вступая в дошкольный возраст, ребенок осознает только сам факт, что он существует. Пока еще он по-настоящему ничего не знает о себе, о своих качествах. Стремясь быть, как взрослый, ребенок трех-четырех лет не учитывает своих реальных возможностей. Он попросту приписывает себе все положительные, одобряемые взрослыми качества, часто даже не зная, в чем они заключаются.

Развитие подлинной самооценки начинается с реалистических оценок детьми своих умений, результатов своей деятельности и конкретных знаний. Менее объективно в этот период дети оценивают качества своей личности. Дошкольники склонны переоценивать себя, на что их направляют по преимуществу положительные оценки окружающих их взрослых.

Для того чтобы научиться правильно оценивать себя, ребенок должен сначала научиться оценивать других людей, на которых он может смотреть как бы со стороны. А это происходит далеко не сразу. В этот период, оценивая сверстников, ребенок просто повторяет мнения, высказанные о них взрослыми. То же самое происходит и при оценивании себя. ("Я хороший, потому что мама так говорит").

Считая самооценку наиболее сложным продуктом сознательной деятельности ребенка, Б.Г.Ананьев отмечал, что ее исходные формы являются прямым отражением оценок взрослых, а подлинная самооценка появляется тогда, когда она наполняется новым содержанием, благодаря "личному участию" в ее производстве самого ребенка. Развитие у ребенка способности оценивать себя психологи соотносят с такими феноменами, как самовыделение и принятия себя в расчет с возникновением этических инстанций, обусловливающих произвольность поведения; с появлением представлений о своих возможностях.

По мере интеллектуального развития ребенка преодолевается прямое принятие оценок взрослых, начинается процесс опосредствования их собственным знанием себя.

Старшие дошкольники в основном верно осознают свои достоинства и недостатки, учитывают отношение к ним со стороны окружающих. Это имееет огромное значение для дальнейшего развития личности, сознательного усвоения норм поведения, следования положительным образцам.

К концу дошкольного возраста соотношение эмоционального и когнитивного компонентов несколько гармонизируется. Создаются благоприятные условия для развития когнитивного компонента самооценки, для интеллектуализации отношения ребенка к себе, преодоления прямого воздействия на его самооценку со стороны взрослых.

С возрастом ребенок овладевает более совершенными способами оценивания, его знания о себе расширяются и углубляются, интегрируются, становятся более осознанными, усиливается их побудительно-мотивационная роль; эмоционально-ценностное отношение к себе также дифференцируется, становится избирательным и приобретает стабильность.

**1.2. Особенности самооценки в дошкольном возрасте**

В процессе развития у ребенка формируется не только представление о присущих ему качествах и возможностях (образ реального "Я" — "какой я есть"), но также и представление о том, каким он должен быть, каким его хотят видеть окружающие (образ идеального "Я" — "каким бы я хотел быть"). Совпадение реального "Я" с идеальным считается важным показателем эмоционального благополучия.

Оценочная составляющая самосознания отражает отношение человека к себе и своим качествам, его самооценку.

Положительная самооценка основана на самоуважении, ощущении собственной ценности и положительного отношения ко всему, что входит в представления о самом себе. Отрицательная самооценка выражает неприятие себя, самоотрицание, негативное отношение к своей личности.

В старшем дошкольном возрасте появляются зачатки рефлексии — способности анализировать свою деятельность и соотносить свои мнения, переживания и действия с мнениями и оценками окружающих, поэтому самооценка детей старшего дошкольного возраста становится уже более реалистичной, в привычных ситуациях и привычных видах деятельности приближается к адекватной. В незнакомой ситуации и непривычных видах деятельности их самооценка завышенная.

Заниженная самооценка у детей дошкольного возраста рассматривается как отклонение в развитии личности.

Особенности поведения детей старшего дошкольного возраста с различным типом самооценки:

Дети с неадекватно завышенной самооценкой очень подвижны, несдержанны, быстро переключаются с одного вида деятельности на другой, часто не доводят начатое дело до конца. Они не склонны анализировать результаты своих действий и поступков, пытаются решать любые, в том числе весьма сложные, задачи "сразу". Они не осознают своих неудач. Эти дети склонны к демонстративности и доминированию. Они стремятся всегда быть на виду, афишируют свои знания и умения, стараются выделиться на фоне других ребят, обратить на себя внимание. Если они не могут обеспечить себе полное внимание взрослого успехами в деятельности, то делают это, нарушая правила поведения. На занятиях, например, они могут выкрикивать с места, комментировать вслух действия воспитателя, кривляться и т.д.Это, как правило, внешне привлекательные дети. Они стремятся к лидерству, но в группе сверстников могут быть не приняты, так как направлены, главным образом, "на себя" и не склонны к сотрудничеству.

К похвале воспитателя дети с неадекватно завышенной самооценкой относятся как к чему-то само собой разумеющемуся. Ее отсутствие может вызвать у них недоумение, тревогу, обиду, иногда раздражение и слезы. На порицание они реагируют по-разному. Одни дети игнорируют критические замечания в свой адрес, другие отвечают на них повышенной эмоциональностью (криком, слезами, обидой на воспитателя). Некоторых детей одинаково привлекают и похвала и порицание, главное для них — быть в центре внимания взрослого.

Дети с неадекватно завышенной самооценкой нечувствительны к неудачам, им свойственны стремление к успеху и высокий уровень притязаний.

Дети с адекватной самооценкой склонны анализировать результаты своей деятельности, пытаются выяснить причины ошибок. Они уверены в себе, активны, уравновешены, быстро переключаются с одной деятельности на другую, настойчивы в достижении цели. Стремятся сотрудничать, помогать другим, общительны и дружелюбны. В ситуации неудачи пытаются выяснить причину и выбирают задачи несколько меньшей сложности (но не самые легкие). Успех в деятельности стимулирует их желание попытаться выполнить более сложную задачу. Этим детям свойственно стремление к успеху.

Дети с заниженной самооценкой нерешительны, малообщительны, недоверчивы, молчаливы, скованны в движениях. Они очень чувствительны, готовы расплакаться в любой момент, не стремятся к сотрудничеству и не способны постоять за себя. Эти дети тревожны, неуверенны в себе, трудно включаются в деятельность. Они заранее отказываются от решения задач, которые кажутся им сложными, но при эмоциональной поддержке взрослого легко справляются с ними. Ребенок с заниженной самооценкой кажется медлительным. Он долго не приступает к выполнению задания, опасаясь, что не понял, что надо делать и выполнит все неправильно; старается угадать, доволен ли им взрослый. Чем более значима деятельность, тем труднее ему с ней справиться. Так, на открытых занятиях эти дети показывают значительно худшие результаты, чем в обычные дни.

Детям с заниженной самооценкой свойственно стремление избегать неудач, поэтому они малоинициативны, выбирают заведомо простые задачи. Неуспех в деятельности чаще всего приводит к отказу от нее.

Эти дети, как правило, имеют низкий социальный статус в группе сверстников, попадают в категорию отверженных, с ними никто не хочет дружить. Внешне это чаще всего малопривлекательные дети.

Причины индивидуальных особенностей самооценки в старшем дошкольном возрасте обусловлены своеобразным для каждого ребенка сочетанием условий развития.

В одних случаях неадекватно завышенная самооценка в старшем дошкольном возрасте обусловлена некритичным отношением к детям со стороны взрослых, бедностью индивидуального опыта и опыта общения со сверстниками, недостаточным развитием способности осознания себя и результатов своей деятельности, низким уровнем аффективного обобщения и рефлексии. В других — формируется в результате чрезмерно завышенных требований со стороны взрослых, когда ребенок получает только отрицательные оценки своих действий. Здесь самооценка выполняет защитную функцию. Сознание ребенка как бы "выключается": он не слышит травмирующих его критических замечаний в свой адрес, не замечает неприятных для него неудач, не склонен анализировать их причины.

Несколько завышенная самооценка наиболее свойственна детям, стоящим на пороге 6-7 лет. Они уже склонны анализировать свой опыт, прислушиваются к оценкам взрослых. В условиях привычной деятельности — в игре, на спортивных занятиях и т.д. — они уже могут реально оценивать свои возможности, их самооценка становится адекватной. В незнакомой ситуации, в частности, в учебной деятельности дети еще не могут правильно оценить себя, самооценка в этом случае завышена. Считается, что завышенная самооценка дошкольника (при наличии попыток анализа себя и своей деятельности) несет в себе позитивный момент: ребенок стремится к успеху, активно действует и, следовательно, имеет возможность уточнить представления о себе в процессе деятельности.

Заниженная самооценка в этом возрасте встречается значительно реже, она основана не на критичном отношении к себе, а на неуверенности в своих силах. Родители таких детей, как правило, предъявляют к ним завышенные требования, используют только отрицательные оценки, не учитывают их индивидуальных особенностей и возможностей. По мнению ряда авторов, проявление в деятельности и поведении детей седьмого года жизни заниженной самооценки является тревожным симптомом и может свидетельствовать об отклонениях в личностном развитии.

Самооценка играет важную роль в регуляции деятельности и поведения человека. В зависимости от того, как оцениваются индивидом собственные качества и возможности, он принимает для себя те или иные цели деятельности, формируется то или иное отношение к успехам и неудачам, тот или иной уровень притязаний [7; С. 113-115].

Что оказывает влияние на формирование самооценки и представлений ребенка о себе?

Выделяют четыре условия, определяющие развитие самосознания в детском возрасте:

1) опыт общения ребенка со взрослыми;

2) опыт общения со сверстниками;

3) индивидуальный опыт ребенка;

4) его умственное развитие[7; С. 115].

Опыт общения ребенка со взрослыми является тем объективным условием, вне которого процесс формирования детского самосознания невозможен или сильно затруднен. Под влиянием взрослого у ребенка накапливаются знания и представления о себе, складывается тот или иной тип самооценки. Роль взрослого в развитии детского самосознания заключается в следующем:

* сообщение ребенку сведений о его индивидуальных личностных особенностях;
* оценка его деятельности и поведения;
* формирование ценностей, социальных нормативов, с помощью которых ребенок впоследствии будет оценивать себя сам;
* формирование умения и побуждение ребенка к анализу своих действий и поступков и сравнению их с действиями и поступками других людей.

На протяжении всего детства ребенок воспринимает взрослого как непререкаемый авторитет. Чем младше ребенок, тем некритичнее он относится к мнениям взрослых о себе. В раннем и младшем дошкольном возрасте роль индивидуального опыта в формировании самосознания ребенка невелика. Знания, полученные этим путем, нечетки и неустойчивы и легко игнорируются под воздействием оценочных суждений взрослого.

К старшему дошкольному возрасту знания, полученные в процессе деятельности, приобретают более устойчивый и осознанный характер. В этот период мнения и оценки окружающих преломляются через призму индивидуального опыта ребенка и принимаются им лишь в том случае, если нет значительных расхождений с его собственными представлениями о себе и своих возможностях. Если же есть противоречие мнений, ребенок явно или скрыто протестует, обостряется кризис 6-7 лет. Очевидно, что суждения старшего дошкольника о себе часто бывают ошибочными, так как индивидуальный опыт еще недостаточно богат и возможности самоанализа ограничены [7; С. 116].

В отличие от конкретных представлений, полученных на индивидуальном опыте, знания о себе, приобретенные при общении со взрослыми, носят обобщенный характер. Обозначая словом то или иное индивидуальное качество ребенка, окружающие тем самым относят его к той или иной категории людей. Если мама говорит дочери: "Ты красивая девочка", — тем самым она как бы имеет в виду, что дочь относится к определенной группе девочек, обладающих набором привлекательных характеристик. Словесное обозначение индивидуальных особенностей ребенка обращено прежде всего к его сознанию. Осознаваясь ребенком, суждения взрослых становятся его собственными знаниями о себе. Образ себя, внушаемый ребенку взрослыми, может быть как положительным (ребенку говорят о том, что он добрый, умный, способный), так и отрицательным (груб, неумен, неспособен). Негативные оценки взрослых закрепляются в детском сознании, оказывают неблагоприятное влияние на формирование его представлений о себе[7; С. 116].

Наиболее значимое влияние на формирование детской самооценки оказывают родители. Представление о том, каким должен быть ребенок (родительский образ ребенка), формируется еще до рождения малыша и определяет стиль воспитания в семье. Во-первых, руководствуясь собственными представлениями о том, каким должен быть ребенок, родители оценивают его реальную деятельность и поведение. Усвоенные от взрослых оценки становятся собственными оценками ребенка. В определенном смысле можно сказать, что ребенок оценивает себя так, как его оценивают окружающие, и прежде всего родители. Во-вторых, родители и другие взрослые формируют у него определенные личностные ценности, идеалы и эталоны, на которые следует равняться; намечают планы, которые необходимо выполнить; определяют стандарты выполнения тех или иных действий; называют общие и частные цели. Если они реалистичны и соответствуют возможностям ребенка, то достижение целей, реализация планов, соответствие стандартам способствуют формированию позитивного образа "Я" и положительной самооценки. Если же цели и планы нереалистичны, стандарты и требования завышены, то неуспех приводит к потере веры в себя, формированию заниженной самооценки и негативного образа "Я".

Для ребенка одинаково вредны и отсутствие критики со стороны взрослого (вседозволенность) и чрезмерная строгость, когда замечания взрослого в адрес ребенка носят исключительно негативный характер. В первом случае к концу дошкольного возраста формируется неадекватно завышенная, а во втором случае — заниженная самооценка. И в том, и в другом случае не развивается способность анализировать, оценивать и контролировать свои действия и поступки [7; С. 119].

Опыт общения со сверстниками также оказывает влияние на формирование детского самосознания. В общении, в совместной деятельности с другими детьми ребенок познает такие свои индивидуальные особенности, которые не проявляются в общении со взрослыми (умение устанавливать контакты со сверстниками, придумать интересную игру, выполнять те или иные роли и т.д.), начинает осознавать отношение к себе со стороны других детей. Именно в совместной игре в дошкольном возрасте происходит выделение ребенком "позиции другого", как отличной от своей собственной, снижается детский эгоцентризм [7; С. 120].

В то время как взрослый на протяжении всего детства остается недосягаемым эталоном, идеалом, к которому можно лишь стремиться, сверстники выступают для ребенка в качестве "сравнительного материала". Поведение и действия других детей (в сознании ребенка "таких же, как он") как бы вынесены для него вовне и потому легче осознаются и анализируются, чем свои собственные. Для того чтобы научиться правильно оценивать себя, ребенок должен сначала научиться оценивать других людей, на которых он может смотреть как бы со стороны. Поэтому не случайно в оценках действий сверстников дети более критичны, чем в оценках самого себя.

Если имеют место трудности в общении со сверстниками, то ребенок постоянно находится в состоянии напряженного ожидания насмешек или других недоброжелательных проявлений в свой адрес. Это приводит, в свою очередь, к повышенной нервозности и утомляемости, постоянным конфликтам с детьми.[7; С. 123]

**1.3. Выводы по главе I**

Одним из главнейших факторов развития личности является формирование адекватной самооценки, которая активно развивается в период дошкольного возраста и существенно зависит от оценок сверстников и особенно взрослого.

В процессе прямого социального взаимодействия, протекающего в малой группе и создающего социальную “микросреду” человека, происходит огромное воздействие на формирования и воспитания личности, социально-психологического стимулирования и регулирования ее деятельности.

Самооценка - основной регулятор поведения. Она влияет на взаимоотношения человека с окружающими, его критичность, требовательность к себе, отношение к успехам и неудачам. Тем самым от неё зависит эффективность деятельности и дальнейшее развитие личности.

Самооценка складывается постепенно и проявляется как одобрение или неодобрение, степень которого определяет убежденность индивида в своей самоценности, значимости. Уровень самооценки определяет степень положительности отношения индивида к собственному представлению о себе. Поэтому, низкая самооценка предполагает неприятие себя, самоотрицание, негативное отношение к своей личности.

Совпадение реального "Я" с идеальным считается важным показателем эмоционального благополучия.

У детей дошкольного возраста самооценка становится уже более реалистичной, в привычных ситуациях и привычных видах деятельности приближается к адекватной.

Умение сформировать адекватную самооценку уже на данном возрастном этапе крайне важно. Ведь именно этот фактор в значительной степени влияет на характер и отношение к деятельности ребёнка. Считается, что завышенная самооценка дошкольника несет в себе позитивный момент. Заниженная самооценка в этом возрасте встречается значительно реже, она основана не на критичном отношении к себе, а на неуверенности в своих силах.

Дети с различным уровнем самооценки в значительной степени отличаются друг от друга по поведению, взаимоотношению со сверстниками и выбору деятельности.

Например, дошкольники с завышенной самооценкой стремятся к лидерству, но в группе сверстников могут быть не приняты, так как направлены, главным образом, "на себя" и не склонны к сотрудничеству. Дети с адекватной самооценкой склонны анализировать результаты своей деятельности, пытаются выяснить причины ошибок. Воспитанники с заниженной самооценкой тревожны, неуверенны в себе, трудно включаются в деятельность для них характерно стремление избегать неудач. Эти дети, как правило, имеют низкий социальный статус в группе сверстников, попадают в категорию отверженных, с ними никто не хочет дружить.

Причины индивидуальных особенностей самооценки в старшем дошкольном возрасте обусловлены многообразием факторов:

* некритичным отношением к детям со стороны взрослых;
* бедностью индивидуального опыта и опыта общения со сверстниками;
* недостаточным развитием способности осознания себя и результатов своей деятельности;
* низким уровнем аффективного обобщения и рефлексии;
* в результате чрезмерно завышенных требований со стороны взрослых.

Заниженая самооценка является тревожным симптомом и может свидетельствовать об отклонениях в личностном развитии.

Огромную роль в развитии детского самосознания играет отношение к нему взрослого.В определенном смысле можно сказать, что ребенок оценивает себя так, как его оценивают окружающие, и прежде всего родители.

Опираясь на всё вышесказанное можно с уверенностью сказать, что становление самооценки крайне важный аспект на пути становления ребёнка как личности.

**Глава II. Теоретическое исследование вопроса о развитии и формировании потребности в общении у детей старшего дошкольного возраста**

**2.1. Особенности общения детей в группе дошкольников**

Важное место в исследовании дошкольников занимает изучение их общения со сверстниками. В этом возрасте впервые внимание детей начинает переключаться со взрослого на сверстника, интерес общения с которым постепенно увеличивается.

Приход ребенка в детский сад и включение его в группу сверстников существенно меняют социальную ситуацию его развития, которое до этого в основном определялось связями ребенок-взрослый. Теперь эти связи дополняются отношениями ребенок-сверстник. Вне этих связей уже невозможно рассмотреть формирование личности ребенка в период дошкольного детства. [7; С. 214]

В детском саду дети все больше расширяют свой опыт взаимодействия со сверстниками, которые являются не только партнерами по играм и другим видам совместной деятельности детей, но и партнерами по личностно значимому для них общению друг с другом [6; С. 76].

В течение дошкольного детства избирательность в общении со сверстниками возрастает, ― если в 3-4 года дети достаточно легко меняют партнеров по общению, то с 6-7 лет они стараются общаться с конкретными детьми, которых трудно заменить даже в том случае, если это общение не устраивает взрослого.

Развивается и групповая дифференциация, в группах выделяются лидеры, которые умеют, как организовать деятельность других детей, так и привлекают к себе симпатии. Выделение звезд, предпочитаемых и отверженных детей, также как и постоянство статуса групповой иерархии, является важными показателями при диагностике [3; С. 76].

По мере развития контактов со сверстниками для ребенка становится более важным их отношение к нему.

Развитие совместной деятельности и образование детского общества приводят к тому, что завоевание положительной оценки сверстников и их симпатии становятся одним из действенных мотивов поведения. Особенно дети стараются завоевать симпатию тех сверстников, которые им нравятся и которые пользуются популярностью в группе [13; С.15].

Хотя дошкольная группа еще не коллектив в полном смысле этого слова, так как в ней нет «органов коллектива» - организует группу в основном воспитатель, и она не выполняет социально полезной деятельности, но вместе с тем имеет и определенные «преимущества» по сравнению с группой школьников. В различных видах совместной деятельности здесь в гораздо большей степени, чем в школе, возможно объединение детей по собственному желанию и установление избирательного длительного и интимного общения.

Группа детского сада является малой, или контактной группой, к ней приложимы и определение малой группы в социальной психологии, и общие социально-психологические закономерности. Специфика дошкольной группы в том, что ее члены находятся под значительно большим воспитательным влиянием педагога, чем дети школьного возраста. Группа детского сада - целостное образование, «развивающийся социальный организм», она представляет из себя единую функциональную систему со своей структурой и динамикой.

Как показывают исследования советских психологов в любой малой группе, в том числе и в дошкольной, существует сложная система межличностных иерархизированных связей ее членов в соответствии с их деловыми и личностными качествами, ценностными ориентациями группы, определяющими, какие качества наиболее высоко в ней ценятся. Длительность существования и стабильность состава, частота контактов, общность важной для всех деятельности, единство ценностных ориентаций – основные общие характеристики малой группы.

В социометрической структуре наиболее полно отражаются групповые межличностные отношения. Изучением формирования отношений в детском коллективе занимались многие учёные: Божович Л. И., Коломинский Я. Л., Мясищев В. Н., Новикова Л. И., Страхов И. В., Уманский Я. И., Шнирман А. Д., Якобсон П. М. и др.

Воспитатель не может в полной мере судить по поведению и общению детей в группе об их предпочтениях, по тому что желание ребенка играть и дружить с симпатичными ему сверстниками не всегда моет реализоваться, то есть желаемое и реальное общение совпадают лишь частично.

Репина Т. А. [10; С. 94] считает возможным использование социометрии в дошкольных группах. Она говорит о том, что это один из распространенных методов, вскрывающих межличностные отношения. Структура группы, выявляющаяся с помощью этого метода, получила название социометрической структуры.

А.В. Петровский, констатируя широкое распространенные метода социометрии в исследованиях советских психологов, справедливо отмечает, что «обращение к социометрии не есть дань моде. На сегодняшний день это один из немногих способов, посредством которого можно увидеть скрытую от непосредственного наблюдения систему межличностных взаимоотношений в коллективе».

Хотя социометрический метод имеет свои преимущества, заключающиеся в быстроте и простоте диагностической процедуры, возможности количественного подхода в изучении трудно выявляемых простым наблюдением избирательного отношения членов малой группы и получении достаточно надежных и объективных результатов, но его данные, как указывает ряд исследователей (Коломенский Е.Л., Петровский А.В., Уманский Л.И. и др.), должны быть дополнены результатами изучения взаимоотношений, проявляющихся в деятельности членов группы и их взаимооценках.

При разработке социометрических методик применительно к детям дошкольного возраста встает немало трудностей, обусловленных с одной стороны, психологическими особенностями возраста, с другой - условиями жизни в детском саду.

Первые трудности связаны с тем, что дошкольникам иногда сложно понять словесную инструкцию взрослого, осознать свои избирательные отношения, принять экспериментальную задачу и обосновать свои выборы. (Правда есть и преимущества при экспериментировании с дошкольниками: их большая непосредственность по сравнению с детьми старшего возраста, неумение говорить неправду при обосновании социометрических выборов).

Трудности второго вида вызвана тем, что в группе детского сада практически никогда не присутствуют 100% детей. В осеннее – весенний сезон учащаются простудные заболевания, в летний – многие дети не посещают детский сад в связи с отпусками родителей. Поэтому при проведении социометрического эксперимента с дошкольниками чрезвычайно трудно уловить момент, когда присутствует максимальное количество детей, и, естественно, приходится отказываться от требования, чтобы в наличии были все члены группы. А в связи с этим усложняется обработка полученных данных, т. к. выборы, которые делают присутствующие, распространяются на всех членов группы (включая отсутствующих) [10; С.95].

С точки зрения Терещук Р. К. [11; С.74], социометрическая методика неадекватна для решения проблемы определения взаимоотношений, особенно применительно к детям дошкольного возраста. Лисина М. И. указывает на необходимость относиться с большой осторожностью к социометрическому измерению взаимоотношений у маленьких детей и характеристике дошкольной группы как «малой группы». Применение социометрической методики у дошкольников основано на молчаливом предположении о том, что взаимоотношения в группе дошкольников подобны аналогичным явлениям у старших детей и у взрослых, и потому их можно изучать одними и теми же приемами. Социометрия, по-видимому не может учесть всех особенностей дошкольников: эта методика вынуждает дошкольника к выбору, даже если у него отсутствуют те психологические основания, которые управляют выбором у старших детей. Поэтому акт выбора у ребенка дошкольного возраста может в действительности быть артефактом.

В социометрии выбор товарища для какой-то активности не раскрывает и саму природу той связи между детьми, которая с ее помощью обнаруживается. Ведь выбор партнера полностью отсечен от реального взаимодействия с ним.

По мнению Терещук Р. К. [11; С. 75], основной путь установления взаимоотношений в дошкольной группе и определение причины тяготения между детьми заключается в том, чтобы акт выбора, отсекаемый в социометрии от последующего реального взаимодействия детей, сопровождать их деятельностью и с помощью наблюдений в стандартизированных условиях прослеживать, как складывается общение между ровесниками. Это также позволит сопоставить словесный ответ ребенка с действительным его отношением к сверстнику, т. к. анализ фактов показывает существенное несовпадение выбора партнера в воображаемой и реальной ситуациях. Коломинский Я. Л. считает, что совпадение между вербальными и реальными выборами не может быть полным в силу того, что социометрический выбор измеряет не процесс реального общения, а вербально выраженные отношения членов группы друг к другу. Социометрические результаты информируют не столько об актуальных, сколько о желаемых отношениях.

Избирательность во взаимоотношениях дошкольников еще не устойчива. Под устойчивостью избирательного отношения к сверстнику нами понимается сохранение во времени (в первых и вторых выборах) предпочтительного отношения к одному и тому же ребенку. Полученные материалы показали, что отношения к партнеру изменяется в рамках одного месяца [11; С. 77].

Мы, со своей стороны, посчитали возможным использовать социометрическую методику для целей нашего исследования.

**2.2. Исследование межличностных отношений в группе при помощи метода социометрии**

Одним из наиболее эффективных способов исследования эмоционально-непосредственных отношений внутри малой группы является *социометрия.* Она представляет собой своеобразный способ количественной оценки межличностных отношений в группе.

Термин “социометрия” происходит от латинского слова societas — общество и греческого metruin — измеряю, и обозначает с одной стороны отрасль социальной психологии и социологии, изучающую межличностные отношения в малых группах количественными методами с акцентом на изучение симпатий и антипатий внутри группы, а с другой стороны — прикладное направление, включающее изучение, совершенствование и использование соответствующего инструментария для решения практических задач [2; С. 118].

Социальный статус – положение человека в системе межличностных взаимоотношений группы. Данный показатель в большей степени определяет эмоциональный статус, т.е. это показывает наличие симпатий у данного человека.

Социометрический тест предназначен для диагностики эмоциональных связей, т.е. взаимных симпатий и антипатий между членами группы.

Если конкретизировать, то назначение социометрической процедуры может быть трояким:

* измерение степени сплоченности - разобщенности в группе;
* выявление "социометрических позиций", т.е. соотносительного авторитета членов группы по признакам симпатии - антипатии, где на крайних полюсах оказывается "лидер" группы и "отвергнутый";
* обнаружение внутригрупповых подсистем — сплоченных образований, во главе которых могут быть свои неформальные лидеры” [13; С. 49].

С помощью этого способа можно установить популярность — непопулярность отдельных членов группы, изучить типологию социального поведения людей в условиях коллективной деятельности, вскрыть неформальную структуру группы, выявить степень социально-психологической совместимости ее членов и т.п.

Возникновение и развитие социометрии (как теоретической системы и как системы практических методов) самым теснейшим образом связаны с жизнью и творчеством получившего широкую известность в наше время социолога, психиатра и социального психолога Джекоба Л. Морено, который по праву считается ее основателем [5; С. 93].

Социометрия представляет, по мнению Морено, “последнее слово” современной социальной мысли и является “подлинно американским движением”. При всех ограничениях, присущих подходу Морено к социометрии, ее роли и месте в системе социальных наук, его понимание социометрии оказало огромное влияние на возникновение и развитие и социометрической теории, и практических социометрических методик, в том числе на их применение в процессе изучения отношений в малых группах.

Различают следующие статусные подгруппы по Коломенскому:

1. «Звезда» - предполагает выбор положительного количества от 6 баллов и выше, без отрицательных выборов. Иногда этот статус вызывает тревогу, соперничество. Этот человек притягивает к себе, он привлекателен для других, чаще всего жизнерадостный, дружелюбный, не конфликтный, отзывчивый, эмпатичный. В группе «звёзд» бывает несколько или вообще нет.
2. «Принятый» - определяется выбором положительного количества баллов от 3 до 5. Это самый благоприятный статус. С ним хотят общаться, тянутся другие дети. Они более спокойно себя чувствуют.
3. «Не принятый» - менее благоприятный статус, который определяется количеством положительных выборов 1-2. У них немного друзей в группе (чаще всего 1 близкий друг).
4. «Отвергаемый» - в основном набирает сумму только отрицательных выборов.
5. «Изолированый» - находится в изоляции, на него не обращают внимания. Набирает 0 баллов. Различают истинных изолированных и фактических (те, кто получил равное количество плюсов и минусов). Это крайне неблагоприятный статус.

Социометрия проводится 2 раза в год – осенью и весной.

**2.3. Выводы по главе II**

Приход ребенка в детский сад и включение его в группу сверстников существенно меняют социальную ситуацию его развития. В течение дошкольного детства избирательность в общении со сверстниками возрастает, они стараются общаться с конкретными детьми, которых трудно заменить даже в том случае, если это общение не устраивает взрослого. В группах выделяются лидеры, которые умеют, как организовать деятельность других детей, так и привлекают к себе симпатии.

Группа детского сада - целостное образование, «развивающийся социальный организм», она представляет из себя единую функциональную систему со своей структурой и динамикой. В дошкольной группе, существует сложная система межличностных иерархизированных связей ее членов в соответствии с их деловыми и личностными качествами, ценностными ориентациями группы, определяющими, какие качества наиболее высоко в ней ценятся.

В детском саду дети все больше расширяют свой опыт взаимодействия со сверстниками, которые являются не только партнерами по играм и другим видам совместной деятельности детей, но и партнерами по личностно значимому для них общению друг с другом. Избирательность во взаимоотношениях дошкольников еще не устойчива.

Одним из наиболее эффективных способов исследования эмоционально-непосредственных отношений внутри малой группы является *социометрия.* С помощью этого способа можно установить популярность — непопулярность отдельных членов группы, изучить типологию социального поведения людей в условиях коллективной деятельности, вскрыть неформальную структуру группы, выявить степень социально-психологической совместимости ее членов и т.п.

Преимущества социометрического метода:

* быстрота и простота диагностической процедуры;
* возможность количественного подхода в изучении трудно выявляемых простым наблюдением избирательного отношения членов малой группы;
* получение достаточно надежных и объективных результатов.

Трудности проведения социометрической методики:

* дошкольникам иногда сложно понять словесную инструкцию взрослого, осознать свои избирательные отношения, принять экспериментальную задачу и обосновать свои выборы;
* в группе детского сада практически никогда не присутствуют 100% детей;
* социометрия не может учесть всех особенностей дошкольников.

Однако, в социометрической структуре наиболее полно отражаются групповые межличностные отношения, именно поэтому мы посчитали метод социометрии самым эффективным способом получения необходимой информации о группе дошкольников.

**Глава III. Содержание и методика измерения статусного положения и самооценки дошкольников в группе**

**3.1. Характеристика группы испытуемых, анализ методик и проведение диагностики**

В исследовании участвовала группа детей старшего дошкольного возраста (5-6 лет; 2004 года рождения). Это подготовительная группа ДОУ №1 «Колокольчик». Количество испытуемых - 25 детей (16 девочек и 9 мальчиков). Все дети посещают данную группу не меньше одного года. В сентябре 2010 года они идут в первый класс.

Уровень развития всех испытуемых соответствует возрастной норме. Данные дети из благополучных семей, обладают коммуникативными навыками, легко идут на контакт, как с взрослыми, так и со сверстниками.

Из всей группы дошкольников на первый взгляд занимает лидирующее статусное положение Анжела Г.

В соответствии с планом исследовательской работы нами предусматривается использование следующих методов и методик:

*Метод социометрических измерений*

Социометрическая техника применяется для диагностики межличностных и межгрупповых отношений в целях их изменения, улучшения и совершенствования.

Метод социометрии относится к эффективным инструментам социально-психологического исследования малых групп и коллективов. Кроме того, он выступает также и методом изучения личности как элемента группы. Ценность социометрии повышается при ее комплексировании с другими методами исследования личности и группы.

Термин «социометрия» означает измерение межличностных взаимоотношений в группе. Основоположник социометрии известный американский психиатр и социальный психолог Дж. Морено [8, С.100].

Наиболее общей задачей социометрии является изучение неофициального структурного аспекта социальной группы и царящей в ней психологической атмосферы. Социометрический тест позволяет, конечно, исследовать эти проблемы приблизительно и лишь с определенной степенью надежности. Однако, дополненные данными наблюдений и эксперимента, он выступает удобным средством для быстрого и технически достаточно простого проникновения во внутреннее строение группы. Одноактная социометрия дает лишь «срез», приблизительную «фотографию» групповой структуры, а многоактная ― характер ее изменения.

Социометрические исследования могут дать ценный материал для теоретической и практической разработки необходимых мероприятий социального развития коллективов.

Только с учетом групповых факторов может быть выработана действительно научная и эффективная система управления развитием и совершенствованием социальных отношений в коллективе. Социометрия позволяет в определенных отношениях изучить эти факторы и тем самым внести посильную лепту в решение задач прикладной и экспериментальной социальной психологии.

*Цель исследования:* определить статус ребенка в группе детского сада.

*Материалы и оборудование*: листы протоколов, ручка.

*Процедура проведения методики:* Готовятся переводные картинки - по три на каждого ребенка. На оборотной стороне картинки ставится номер, присвоенный каждому ученику в опытах. Эксперимент начинается со вступительной беседы экспериментатора с классом.

- Ребята, сегодня мы с вами поиграем в очень интересную игру. Но вы должны уметь хранить тайну и соблюдать порядок и дисциплину. А теперь пусть каждый из вас положит на парту свой дневник, и можете выйти.

Помощник экспериментатора выводит всех детей в другое помещение (например, физкультурный зал), где читает им книгу. Ребята по одному входят в класс, а после эксперимента уходят в третье помещение. Таким образом, ученики, которые уже участвовали в эксперименте, не встречались с теми, кто ожидал своей очереди: до прихода в класс к экспериментатору ребенок не знал, в чем заключается игра. Так была исключена возможность сговора и обеспечена строгая индивидуальность эксперимента.

Экспериментатор обращается к ребенку, который вошел в класс:

- Вот тебе три переводные картинки. Можешь положить их по одной любым трем ученикам класса. Выиграет тот, у кого окажется больше всего картинок. Никто не будет знать, кому ты положил картинку. Даже мне можешь не говорить, если не хочешь.

Школьник берет картинки и по одной кладет их трем одноклассникам.

/См. Приложение 1/

*Индекс социометрического статуса*

Индекс социометрического статуса для каждого члена группы находится в сводной таблице - приложение 6.

Социометрический статус - это свойство личности как элемента социометрической структуры занимать определенную пространственную позицию (локус) в ней, т.е. определенным образом соотносится с другими элементами. Такое свойство развито у элементов групповой структуры неравномерно и для сравнительных целей может быть измерено числом - индексом социометрического статуса. Элементы социометрической структуры группы - это личности, члены группы. Каждый из них в той или иной мере взаимодействует с каждым другим, общается, непосредственно обменивается информацией и т.д. В то же время каждый член группы, являясь частью целого (группы), своим поведением воздействует на свойства целого. Реализация этого воздействия протекает через различные социально - психологические формы взаимовлияния. Субъективную меру этого влияния подчеркивает величина социометрического статуса. Но личность может влиять на других двояко - либо положительно, либо отрицательно. Поэтому принято говорить также о положительном и об отрицательном статусе. Статус измеряет также потенциальную способность человека к лидерству.

При обработке результатов определяется индекс социометрического статуса каждого члена группы по формуле:

Сі = (R+i R-i ) /( N-1),

где Сі - социометрический статус і- го члена группы, Ri - полученные і членом выборы, N - число членов группы.

Чтобы посчитать социометрический статус, необходимо воспользоваться данными социоматрицы.

/См. Приложение 3/

Ci1 = 6/ (25-1) = 0,25

Ci2 = 1/ (25-1) = 0,04

Ci3 = 5/ (25-1) = 0,208

Ci4 = 3/ (25-1) = 0,12

Ci5 = 3/ (25-1) = 0,12

Ci6 = 4/ (25-1) = 0,16

Ci7 = 3/ (25-1) = 0,12

Ci8 = 3/ (25-1) = 0,12

Ci9 = 2/ (25-1) = 0,08

Ci10 = 5/ (25-1) = 0,208

Ci11 = 0/ (25-1) = 0

Ci12 = 9/ (25-1) = 0,37

Ci13 = 5/ (25-1) = 0,208

Ci14 = 1/ (25-1) = 0,04

Ci15 = 1/ (25-1) = 0,04

Ci16 = 2/ (25-1) = 0,08

Ci17 = 4/ (25-1) = 0,16

Ci18 = 4/ (25-1) = 0,16

Ci19 = 2/ (25-1) = 0,08

Ci20 = 3/ (25-1) = 0,12

Ci21 = 1/ (25-1) = 0,04

Ci22 = 2/ (25-1) = 0,08

Ci23 = 1/ (25-1) = 0,04

Ci24 = 2/ (25-1) = 0,08

Ci25 = 3/ (25-1) = 0,12

Получаем ряд значений:

0,25; 0,04; 0,208; 0,12; 0,12; 0,16; 0,12; 0,12; 0,08; 0,208; 0; 0,37; 0,208; 0,04; 0,04; 0,08; 0,16; 0,16; 0,08; 0,12; 0,04; 0,08; 0,04; 0,08; 0,12.

Диаграмму по уровням статусного положения в группе см. в Приложении 4.

*Исследование самооценки по методике Дембо-Рубинштейн*

Данная методика основана на непосредственном оценивании (шкалировании) испытуемыми ряда личных качеств, таких как здоровье, способности, характер и т. д. Обследуемым предлагается на вертикальных линиях отметить определенными знаками уровень развития у них этих качеств (показатель самооценки) и уровень притязаний, т. е. уровень развития этих же качеств, который бы удовлетворял их. Каждому испытуемому предлагается бланк методики, содержащий инструкцию и задание [14, C.54].

*Материалы и оборудование:* бланки, ручка.

*Процедура проведения методики:* “Любой человек оценивает свои способности, возможности, характер и др. Уровень развития каждого качества, стороны человеческой личности можно условно изобразить вертикальной линией, нижняя точка которой будет символизировать самое низкое развитие, а верхняя -- наивысшее. Вам предлагаются семь таких линий. Они обозначают:

* здоровье;
* ум, способности;
* характер;
* авторитет у сверстников;
* умение многое делать своими руками, умелые руки;
* внешность;
* уверенность в себе.

На каждой линии чертой (-) отметьте, как вы оцениваете развитие у себя этого качества, стороны вашей личности в данный момент времени. После этого крестиком (х) отметьте, при каком уровне развития этих качеств, сторон вы были бы удовлетворены собой или почувствовали гордость за себя”.

Испытуемому выдается бланк, на котором изображено семь линий, высота каждой -- 100 мм, с указанием верхней, нижней точек и середины шкалы. При этом верхняя и нижняя точки отмечаются заметными чертами, середина -- едва заметной точкой. Время, отводимое на заполнение шкалы вместе с чтением инструкции, 10--12 мин.

/См. Приложение 2/

Получаем ряд значений:

8,13,15,2,12,6,30,0,11,5,9,-3,12,12,5,4,-10,11,-6,32,21,-6,21,-5,0.

**3.2. Анализ влияния самооценки на статусное положение ребёнка**

Для анализа влияния самооценки на статусное положение дошкольника в группе детского сада воспользуемся коэффициентом линейной корреляции Пирсона.

– корреляция между уровнем самооценки дошкольников и их статусного положения в группе не отличается от 0.



- корреляция между уровнем самооценки дошкольников и их статусного положения в группе отличается от 0.



Применение критерия Пирсона требует чтобы оба ряда имели нормальное распределение признака. Для этого воспользуемся алгоритмом Н.А. Плохинского.

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № п/п | xi | xi-M | xi-M² | xi - M³ | xi - M⁴ |
| 1 | 0,25 | 0,14 | 0,019 | 0,0027 | 0,0003 |
| 2 | 0,04 | -0,07 | 0,0049 | -0,00034 | 0,000024 |
| 3 | 0,208 | 0,09 | 0,0081 | 0,00072 | 0,000065 |
| 4 | 0,12 | 0,01 | 0,0001 | 0,000001 | 0,00000001 |
| 5 | 0,12 | 0,01 | 0,0001 | 0,000001 | 0,00000001 |
| 6 | 0,16 | 0,05 | 0,0025 | 0,00012 | 0,0000062 |
| 7 | 0,12 | 0,01 | 0,0001 | 0,000001 | 0,00000001 |
| 8 | 0,12 | 0,01 | 0,0001 | 0,000001 | 0,00000001 |
| 9 | 0,08 | -0,03 | 0,0009 | -0,000027 | 0,00000081 |
| 10 | 0,208 | 0,09 | 0,0081 | 0,00072 | 0,000065 |
| 11 | 0 | -0,11 | 0,012 | -0,0013 | 0,00014 |
| 12 | 0,37 | 0,26 | 0,13 | 0,05 | 0,018 |
| 13 | 0,208 | 0,09 | 0,0081 | 0,00072 | 0,000065 |
| 14 | 0,04 | -0,07 | 0,0016 | -0,000064 | 0,0000025 |
| 15 | 0,04 | -0,07 | 0,0016 | -0,000064 | 0,0000025 |
| 16 | 0,08 | -0,03 | 0,0064 | -0,00051 | 0,00004 |
| 17 | 0,16 | 0,05 | 0,025 | 0,004 | 0,00065 |
| 18 | 0,16 | 0,05 | 0,025 | 0,004 | 0,00065 |
| 19 | 0,08 | -0,03 | 0,0064 | -0,00051 | 0,00004 |
| 20 | 0,12 | 0,01 | 0,014 | 0,0017 | 0,0002 |
| 21 | 0,04 | -0,07 | 0,0016 | -0,000064 | 0,0000025 |
| 22 | 0,08 | -0,03 | 0,0064 | -0,00051 | 0,00004 |
| 23 | 0,04 | -0,07 | 0,0016 | -0,000064 | 0,0000025 |
| 24 | 0,08 | -0,03 | 0,0064 | -0,00051 | 0,00004 |
| 25 | 0,12 | 0,01 | 0,014 | 0,0017 | 0,0002 |
| Сумма: | | 0,27 | 0,304 | 0,0623 | 0,0204 |

1 ряд: 0,25; 0,04; 0,208; 0,12; 0,12; 0,16; 0,12; 0,12; 0,08; 0,208; 0; 0,37; 0,208; 0,04; 0,04; 0,08; 0,16; 0,16; 0,08; 0,12; 0,04; 0,08; 0,04; 0,08; 0,12.

2 ряд: 8,13,15,2,12,6,30,0,11,5,9,-3,12,12,5,4,-10,11,-6,32,21,-6,21,-5,0.

М =



= = 0,11



= = 7,96



Проверим первый ряд на нормальность распределения.

σ = = = 0,113



A = = = 1,73



E = 3 = 3 \* = 3\*5,23 = 15,69



= = = 4,89



= 2 \* = 9,79



= = 0,35 < 3



*= = 1,6 < 3*



*Ряд имеет нормальное распределение.*

Посмотрим, имеет ли второй ряд нормальное распределение.

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| №п/п | xi | xi - M | xi - M² | xi - M³ | xi - M⁴ |
| 1 | 8 | 0,04 | 0,0016 | 0,000064 | 0,000003 |
| 2 | 13 | 5,04 | 25,4 | 128,02 | 645,24 |
| 3 | 15 | 7,04 | 49,54 | 348,91 | 2456,35 |
| 4 | 2 | -5,96 | 35,52 | -211,708 | 1261,78 |
| 5 | 12 | 4,04 | 16,32 | 65,93 | 266,39 |
| 6 | 6 | -1,96 | 3,84 | -7,52 | 14,75 |
| 7 | 30 | 22,04 | 485,76 | 10706,18 | 235964,33 |
| 8 | 0 | 7,96 | 63,36 | -504,35 | 4014,69 |
| 9 | 11 | 3,04 | 9,24 | 28,09 | 85,407 |
| 10 | 5 | -2,96 | 8,76 | -25,93 | 76,76 |
| 11 | 9 | 1,04 | 1,08 | 1,12 | 1,16 |
| 12 | -3 | -10,96 | 120,12 | -1316,53 | 14429,19 |
| 13 | 12 | 4,04 | 16,32 | 65,93 | 266,39 |
| 14 | 12 | 4,04 | 16,32 | 65,93 | 266,39 |
| 15 | 5 | -2,96 | 8,76 | -25,93 | 76,76 |
| 16 | 4 | -3,96 | 15,68 | -62,09 | 245,91 |
| 17 | -10 | -17,96 | 32,56 | 5793,206 | 104045,98 |
| 18 | 11 | 3,04 | 9,24 | 28,09 | 85,407 |
| 19 | -6 | -13,96 | 194,88 | -2720,54 | 37978,83 |
| 20 | 32 | 24,04 | 577,92 | 13893,23 | 333993,37 |
| 21 | 21 | 13,04 | 170,04 | 2217,34 | 28914,14 |
| 22 | -6 | -13,96 | 194,88 | -2720,54 | 37978,83 |
| 23 | 21 | 13,04 | 170,04 | 2217,34 | 28914,14 |
| 24 | -5 | -12,96 | 167,96 | -2176,78 | 28211,09 |
| 25 | 0 | -7,96 | 63,36 | -504,35 | 4014,69 |
| Сумма: | | 11,88 | 2746,92 | 25283,05 | 864207,97 |

σ = = = 10,69



A = = = 0,82



E = 3 = 3 \* = 3\*2,64 = 7,94



= = = 4,89



= 2 \* = 9,79



= = 0,16 < 3



*= = 0,81 < 3*



Ряд имеет нормальное распределение.

Составим вспомогательную таблицу.

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № п/п | xi | yi | xi-M | yi - M | xi-M² | xi - M² | (xi-M)² \* (yi-M)² |
| 1 | 0,25 | 8 | 0,14 | 0,04 | 0,019 | 0,0016 | 0,00003 |
| 2 | 0,04 | 13 | -0,07 | 5,04 | 0,0049 | 25,4 | 0,12 |
| 3 | 0,208 | 15 | 0,09 | 7,04 | 0,0081 | 49,54 | 0,4 |
| 4 | 0,12 | 2 | 0,01 | -5,96 | 0,0001 | 35,52 | 0,003 |
| 5 | 0,12 | 12 | 0,01 | 4,04 | 0,0001 | 16,32 | 0,001 |
| 6 | 0,16 | 6 | 0,05 | -1,96 | 0,0025 | 3,84 | 0,0096 |
| 7 | 0,12 | 30 | 0,01 | 22,04 | 0,0001 | 485,76 | 0,048 |
| 8 | 0,12 | 0 | 0,01 | 7,96 | 0,0001 | 63,36 | 0,0063 |
| 9 | 0,08 | 11 | -0,03 | 3,04 | 0,0009 | 9,24 | 0,0083 |
| 10 | 0,208 | 5 | 0,09 | -2,96 | 0,0081 | 8,76 | 0,07 |
| 11 | 0 | 9 | -0,11 | 1,04 | 0,012 | 1,08 | 0,012 |
| 12 | 0,37 | -3 | 0,26 | -10,96 | 0,13 | 120,12 | 15,61 |
| 13 | 0,208 | 12 | 0,09 | 4,04 | 0,0081 | 16,32 | 0,13 |
| 14 | 0,04 | 12 | -0,07 | 4,04 | 0,0016 | 16,32 | 0,026 |
| 15 | 0,04 | 5 | -0,07 | -2,96 | 0,0016 | 8,76 | 0,014 |
| 16 | 0,08 | 4 | -0,03 | -3,96 | 0,0064 | 15,68 | 1,0035 |
| 17 | 0,16 | -10 | 0,05 | -17,96 | 0,025 | 32,56 | 8,064 |
| 18 | 0,16 | 11 | 0,05 | 3,04 | 0,025 | 9,24 | 0,23 |
| 19 | 0,08 | -6 | -0,03 | -13,96 | 0,0064 | 194,88 | 1,24 |
| 20 | 0,12 | 32 | 0,01 | 24,04 | 0,014 | 577,92 | 8,09 |
| 21 | 0,04 | 21 | -0,07 | 13,04 | 0,0016 | 170,04 | 0,27 |
| 22 | 0,08 | -6 | -0,03 | -13,96 | 0,0064 | 194,88 | 1,24 |
| 23 | 0,04 | 21 | -0,07 | 13,04 | 0,0016 | 170,04 | 0,27 |
| 24 | 0,08 | -5 | -0,03 | -12,96 | 0,0064 | 167,96 | 1,074 |
| 25 | 0,12 | 0 | 0,01 | -7,96 | 0,014 | 63,36 | 0,88 |
| Сумма: | |  |  |  |  |  | 38,819 |

= = = 0,111



*Df = 25 – 2 = 23*

*Зона незначимости ? зона значимости*

*0,05 0,01*

0,11 0,40 0,51

Ответ: т.к. попадает в зону незначимости корреляция между уровнем самооценки и статусным положением дошкольника в группе не отличается от 0.

Вывод: в ходе проведённого исследования выяснилось, что зависимости между уровнем самооценки и статусным положением дошкольников в группе в данной выборке не существует. Причиной тому может являться несформированность самооценки дошкольников или ряд различных факторов (самочувствия, настроения день проведения диагностики и т.д.).

**3.5. Методические рекомендации по теме исследования**

Одним из важнейших направлений воспитательной работы в школе должно быть становление правильной, адекватной самооценки школьника, проведение в связи с этим разъяснительной работы с родителями.

Следует разъяснять, что существуют слова и выражения, способные постепенно повышать или понижать самооценку человека, с которым мы общаемся. К числу тех, которые следует исключить из употребления относятся: «О чем ты только думаешь», «Неужели тебе трудно запомнить, что…», «Сколько раз надо повторять…», «Неужели ты не видишь, что…», «Все люди…, а ты…», «Что ты ко мне пристала» и прочее. И наоборот, полезно говорить: «Посоветуй мне, пожалуйста…», «Какие у тебя замечательные друзья», «Общаясь с тобой, можно многому научиться…». Совершенно необходимо учить детей говорить комплименты, так как не только другие люди влияют на наше представление о себе, но и мы влияем на их представление о них самих.

**Заключение**

При проведении данного исследования были решены, поставленные в нем задачи.

1. Проанализировали, в ходе изучения теоретических источников, категории «самооценка» и «статусное положение»
2. Проверили в практике влияние самооценки на статусное положение дошкольников.
3. Дали методические рекомендации по теме исследования.

После решения этих задач мы пришли к таким заключениям:

* в исследуемой группе у большинства детей самооценка соответствующая возрастной норме.
* в исследуемой группе были выделены:

а) популярные («звёзды») - 2 человека;

б) принятые - 12 человек;

в) непринятые – 10 человек;

г) отверженных нет;

д) игнорируемые 1 человек;

* не обнаружено корреляции между уровнем самооценки и социометрическим статусом в группе детей старшего дошкольного возраста.

В исследовании участвовала старшая группа детского дошкольного учреждения (25 детей: 16 девочек и 9 мальчиков, 2002 года рождения). Все результаты, которые мы получили в данной работе, и выводы, которые были сделаны, имеют значение только для исследуемой группы детей.

При проведении данного исследования не подтвердилась выдвинутая в начале работы гипотеза о наличии корреляционной связи между самооценкой и социометрическим статусом ребенка в группе, которую он в данный момент посещает, что может быть связано с ещё не до конца сформировавшей самооценкой ребёнка и рядом факторов:

* самочувствие
* настроение
* климат в группе
* и т.д.

Проанализировав экспериментальные и теоретические данные можно сделать следующие основные выводы:

1. Высокая самооценка делает жизнь ее обладателя насыщеннее и полноценнее.

2. Нельзя говорить о самооценке, как главенствующем факторе в процессе принятия группой личности;

3. Людьми с высокой самооценкой интересуются, в среднем, больше.

4. Необходимо с раннего детства формировать устойчивое положительное отношение ребенка к себе.

**Приложение 2**

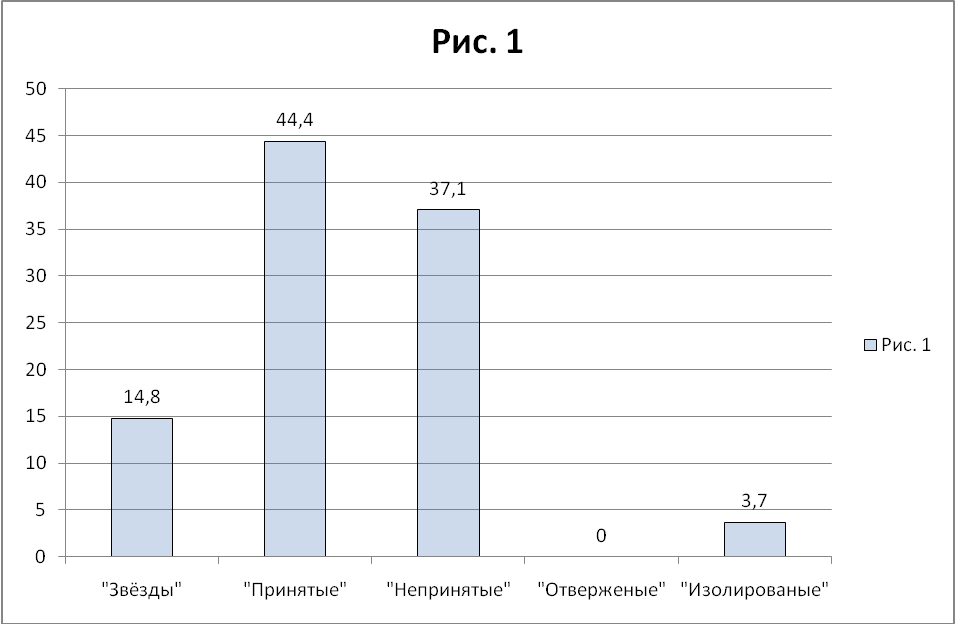
*Таблица 5. Итоги проведения методики Дембо-Рубинштейн*

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| № п/п | Код имени | Уровень самооценки | Уровень притязаний | Баллы |
| 1 | Катя М. | 84 | 92 | 8 |
| 2 | Даня З. | 46 | 59 | 13 |
| 3 | Виолета К. | 76 | 91 | 15 |
| 4 | Ольга К. | 59 | 61 | 2 |
| 5 | Карина Р. | 63 | 75 | 12 |
| 6 | Марина П. | 63 | 69 | 6 |
| 7 | Вадим В. | 54 | 84 | 30 |
| 8 | Виталий А. | 72 | 72 | 0 |
| 9 | Никита В. | 49 | 60 | 11 |
| 10 | Руслана Я. | 89 | 94 | 5 |
| 11 | Кирилл Ф. | 39 | 48 | 9 |
| 12 | Анжела Г. | 97 | 94 | -3 |
| 13 | Татьяна Б. | 77 | 89 | 12 |
| 14 | Даниил В. | 43 | 55 | 12 |
| 15 | Юля С. | 52 | 57 | 5 |
| 16 | Юля К. | 59 | 63 | 4 |
| 17 | Настя Х. | 69 | 59 | -10 |
| 18 | Владислав Д. | 70 | 81 | 11 |
| 19 | Артём П. | 55 | 49 | -6 |
| 20 | Андрей М. | 47 | 79 | 32 |
| 21 | Карина Ф. | 42 | 63 | 21 |
| 22 | Владислав Б. | 59 | 53 | -6 |
| 23 | Елизавета З. | 51 | 72 | 21 |
| 24 | Елена М. | 55 | 50 | -5 |
| 25 | Кристина К. | 63 | 63 | 0 |

**Приложение 3**

*Социограмма*

**Приложение 4**



*Рис.1Диаграмма по уровням статусного положения в группе (в процентах)*

**Список используемой литературы**

[1] - Головин С.Ю. Словарь практического психолога. Мн.: Харвест, 1998. 800 с.

[2] - Десев Любен. Психология малых групп. Социальные иллюзии и проблемы. М.: Прогресс, 1979. 207с.

[3] - Детская практическая психология. Под ред. проф. Марцинковской Т. Д. М.: Гардарики. 2001. 255с.

[4] - Кон И.С. Открытие «Я». М.: Политиздат, 1978. 365 с.

[5] - Методы сбора информации в социологических исследованиях. Кн. 1 / Отв. ред. В. Г. Андреенков, О. М. Маслова. М.: Наука, 1990. 232 с.

[6] - Немов Р.С. Психология: Учеб. для студ. высш. пед. учеб. заведений: В 3 кн. - 3-е изд. М.: Владос, 2000. 608 с.

[7] - Основы психологии: Практикум / Ред.-сост. Л.Д.Столяренко. Ростов-на-Дону: Феникс, 2005. 576 с.

[8] - Практическая психодиагностика. Методики и тесты. Учебное пособие. Под. ред. Д.Я. Райгородский. Альманах психологических тестов. Самара: КСП, 1998. 672с.

[9] - Райгородский Д. Психология самосознания. Самара: Бахрах-М, 2007. 672с.

[10] - Социально-психологическая характеристика группы детского сада. Под ред. А.В. Запорожца, М.И. Лисиной. Репина Т.А. М.: Педагогика, 1988. 232с.

[11] - Терещук Р. К. Общение и избирательное взаимоотношение дошкольников. Кишинёв: Штиинца, 1989. 190 с.

[12] - Хьелл Л, Зиглер Д.. Теории личности. СПб.: Питер, 2003. 608 с.

[13] - Ядов В.А. Социологическое исследование: методология, программа, методы. М.: Наука, 1972. 135с.

[14] - Яньшин П. В. Клиническая психодиагностика личности. СПб: Речь, 2007. 320с.