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1. Проанализируйте и выделите специфику профессионального общения юриста

 Профессиональная  деятельность  юриста  предполагает  общение  с различными категориями граждан. От него требуются умения устанавливать и поддерживать на должном уровне психологический контакт, оказывать управляющее воздействие на развитие коммуникативных процессов. Знание и учет закономерностей, лежащих в основе коммуникативных процессов, свободное владение навыками  общения  составляют такое  профессионально  значимое качество личности  юриста,  как коммуникативная компетентность.

Говоря о  профессиональном   общении   юриста , необходимо учитывать не только его процессуальные (допрос, очная ставка и др.), но и не процессуальные формы, в основе которых лежат принятые в той или иной социальной среде правила речевого поведения, устойчивые этикетные формулы общения, отражающие внешние проявления отношения любого человека к окружающим людям и социальным ценностям.

Знания о причинах возникновения межличностных конфликтов позволяют выбрать наиболее оптимальную стратегию преодоления конфликтной ситуации, переводя ее в конструктивное русло.

Психологический (эмоциональный) контакт, включа­ет наиболее общие закономерности, лежащие в основе любых межличностных отношений.

Говоря об этих закономерностях, необходимо исхо­дить из того, что в процессе общения юрист всегда выступает в определенном социально-правовом кон­тексте, который выражается системой его отношений с обществом, государственно-правовыми институтами, должностными лицами, отдельными гражданами. Та­кие отношения обусловлены объективно заданной ему социальной ролью (следователя, прокурора, судьи и т.д.).

Социальная роль — это фиксация определенного по­ложения, занимаемого конкретным человеком в сис­теме общественных отношений.

В свою очередь, та или иная социальная роль форми­рует у окружающих в отношении ее носителя, наделен­ного определенными правами и обязанностями, систему ролевых ожиданий, которые реализуются в конкрет­ных коммуникативных ситуациях.

Нарушение правил ролевого поведения юристом, выполнение им несвойственных данной коммуникатив­ной ситуации функций чаще всего вступает в противо­речие с ролевыми ожиданиями окружающих, непо­средственного партнера по общению, что неизбежно негативным образом отражается на всем ходе после­дующего развития межличностных отношений, рож­дает взаимное непонимание, плохо скрываемый антаго­низм, а порой приводит и к открытому конфликту.

Кроме того, на ролевые отношения сторон с при­сущим каждому партнеру индивидуальным стилем ис­полнения большое влияние оказывает социальный статус носителей этих социальных ролей.

Социальный статус - это положение, авторитет человека в общест­ве, в той или иной социальной группе. Социальный статус человека определяется его должностным поло­жением, профессиональным опытом, служебным ав­торитетом, личными заслугами, возрастом и т.д.

Необходимо учитывать, что важнейшим инструментом  профессионального   общения   юриста  является речь. В речи выражаются социально-психологические особенности человека, особенности его мышления, направленность, отношение к объективной реальности.  Юристу  постоянно приходится прибегать к различным речевым формам, оценивать особенности речевого поведения других лиц.

В речи выражаются социально-психологические осо­бенности человека, особенности его мышления, на­правленность, отношение к объективной реальности, в том числе и к использованию самого языка.

В психологии различают внутреннюю и внешнюю речь. Внутренняя речь занимает промежуточ­ное положение между замыслом и развернутой устной речью и носит свернутый характер. Внешняя речь имеет устную или письменную форму.

Наибольшее распространение имеет устная диало­гическая речь — основной вид речи, используемый в процессе общения следователя, судьи, прокурора, ад­воката с участниками уголовного, административного, гражданского судопроизводств, с различными долж­ностными, иными лицами. Диалогическое взаимодей­ствие направлено, прежде всего, на взаимное ознаком­ление сторон с занятой позицией, на выяснение от­ношения к различным явлениям, событиям, людям и т.д. Содержательной стороной диалога является обмен мне­ниями. Особенно велика роль диалога во время допроса.

Особым видом устной речи является монологическая речь, представляющая собой развернутое изложение системы взглядов, мыслей, знаний человека. Моноло­гическая речь, как правило, имеет четкий замысел. Обычно она заранее готовится.

Как и диалогическая, монологическая речь сопро­вождается невербальными, жестово-мимическими, интонационными сигналами. Однако их употребление носит более сдержанный характер, особенно если мо­нологическая речь протекает в форме доклада, лекции, выступления в суде. Такую форму монологической речи иногда называют эпической речью. К ней прибегают в ходе судебных прений, при произнесении речей обви­нителем, защитником, подсудимым.

Кроме эпической существует и так называемая драматизирующая монологическая речь, которая носит более живой, более экспрессивный характер. Ей в боль­шей мере сопутствуют жестикуляция, мимика.

Еще одной разновидностью внешней речи является письменная речь — наиболее сложный вид монологического высказывания, требующий точного знания предмета изложения, правильного использования лексико-грамматических кодов языка.

В связи с существующей четкой регламентацией со­ставления процессуальных документов можно встретить термин «протокольный язык» (протокольный стиль из­ложения). Под этим термином подразумеваются не толь­ко совокупность специальных юридических терминов и понятий, но и определенные речевые обороты, сти­листические правила составления процессуальных документов, их обязательные реквизиты. К протокольному стилю изложения предъявляются определенные требо­вания: использование однозначных терминов, исклю­чающих их произвольное толкование; употребление точных и сжатых формулировок, определенных фразеологических оборотов, определений; краткое попят­ное изложение материала.

Аналогичное искажающее воздействие на речь доп­рашиваемого оказывает его неосознаваемое стремле­ние мыслить так же, как думает и рассуждает вслух следователь, — явление, получившее название вер­бальной ригидности. Поэтому совершенно обоснованны рекомендации следователю ставить уточняющие вопро­сы, прибегая к передаче смысла сказанного с исполь­зованием других речевых оборотов, слов в виде так называемых перифраз.

Свои особенности имеет речевое поведение в кри­минальной среде, в которой распространен уголовный жаргон. Уголовный жаргон — это условный язык со сво­ей лексикой и фразеологией, особая словесная систе­ма, базирующаяся на фонетике и грамматике общена­ционального языка, но имеющая свои существенные диалектные и социально-групповые различия. Это язык различных преступных сообществ, отражающий спе­цифику субкультуры преступной среды, степень ее ор­ганизованности и профессионализации.

Особен­ности речевого поведения юриста непосредственно связаны с его образованием, воспитанием, социальным статусом. Высказывания юриста в процессе профессионального общения нередко наполнены правовыми понятиями, содержат речевые конструкции, отвечающие правилам речевого этикета, который влияет на установление и поддержание психологического контакта, взаимопонимание сторон.

Существенную роль в системе средств невербально­го общения играют: позы участников диалога (как они стоят, сидят, передвигаются во время разговора), их пространственное положение относительно друг друга. Например, небольшой наклон корпуса во время диа­лога в сторону собеседника, легкие кивки головой сви­детельствуют о внимании, заинтересованности в под­держании разговора, располагают к беседе. В таких слу­чаях участник разговора всем своим внешним видом как бы показывает: «я весь внимание».

Важное значение в процессе взаимного восприятия сторон во время общения имеет рефлексия — процесс осознания индивидом того, как он воспринимается партнером по общению. Это своего рода размышление, связанное с анализом собственных рассуждений и вы­водов.

Профессиональное общение юриста обладает рядом особенностей, относящихся ко всем направлениям их деятельности. Среди них:

1. Специфичность поводов для вступления в общение. В большинстве случаев поводом для вступления в общение является совершенное либо готовящееся преступление, правонарушение, асоциальное поведение. Это обстоятельство ограничивает круг участников общения (пострадавшие, свидетели, правонарушители), определяет содержание общения, его цели.

2. Наличие множественности целей в каждом акте общения. Кроме получения информации о конкретном преступлении, правонарушении и личностях участников в каждом акте общения, вне зависимости от того, сотрудниками какой службы проводится общение, должна реализовываться задача воспитания человека, преодоления социально-негативных свойств и качеств личности, предупреждения преступлений и правонарушений со стороны как данного лица, так и его окружения;

3. Конфликтный характер общения. Специфика поводов вступления в общение — преступление или правонарушение — ведет к тому, что цели участников общения либо не совпадают (сотрудники милиции — правонарушители), либо не понимаются в полной мере друг другом (сотрудники милиции — свидетели). Это обуславливает конфликтность общения и, как следствие, необходимость специальной подготовки сотрудников для успешной деятельности в данных условиях.

4. Формализация общения, то есть регламентация целей, характера и способов общения различными документами (уставами, наставлениями, приказами, инструкциями, УПК РФ). Формализация может быть жесткой, предусматривающей принудительный характер регламентации общения (ситуация допроса), и гибкой (оперативное общение). Цели формализации:

— защита психики лиц, участвующих в правоохранительной деятельности от чрезмерных психологических перегрузок;

— усиление активности участников общения.

5. Специфика психических состояний участников общения. Специфика поводов вступления в общение приводит к тому, что для обеих сторон характерны следующие особенности в психическом состоянии;

— повышенное нервное напряжение в связи с высокой ответственностью за результаты общения;

— доминирование отрицательных эмоциональных состояний.

6. Особое значение психологического контакта. В связи с вышеперечисленными особенностями особое значение приобретает начальная фаза взаимодействия, в ходе которой происходит формирование тенденции дальнейшего общения.

2. Сформулируйте психологические особенности допроса потерпевшего

При подготовке к допросу потерпевшего следователь намечает круг подлежащих выяснению вопросов в зависимости от психологических особенностей личности потерпевшего, его доминирующих психических состояний, позиции в отношении обвиняемого и правосудия.

Особое внимание следователь уделяет следам преступления, которые могут быть обнаружены на месте происшествия, выявлению очевидцев и свидетелей, условий восприятия потерпевшим события преступления или его последствий, фактов, характеризующих психическое состояние потерпевшего в момент посягательства и после него.

Показания потерпевших в связи с посягательством на их жизнь, здоровье и достоинство личности отличаются, как правило, повышенной эмоциональностью, значительной реконструкцией подлинных событий. Потерпевшие обычно долго сохраняют в эмоциональной памяти то, что пережили при взаимодействии с преступником, – страх, ужас, стрессовое перенапряжение, боль, отчаяние, физические страдания, коллизии борьбы, интимные переживания. В отдельных случаях возможно даже возникновение так называемого следового аффекта, реактивных состояний, душевного расстройства. С другой стороны, крайне тягостные события преступления как бы отторгаются сознанием, вызывают состояние охранительной заторможенности.

Во время преступного события поле сознания потерпевшего резко сужается, логическое мышление деформируется. При грубых физических воздействиях возможно возникновение состояния оглушенности, шока. Острые конфликтные эмоциональные состояния ведут, как правило, к гиперболизации эмоциогенных воздействий и их генерализации.

При последующей реконструкции событий часто возникает явление переноса, диффузного обобщения («все насиловали», «все били»). Особенно часто смешивается последовательность событий, признаки одного объекта переносятся на другой. Наряду с этим отдельные детали события могут восприниматься и запечатлеваться особенно четко, обостренно.

При допросе потерпевшего необходимо выявить все существенные обстоятельства его взаимодействия с обвиняемым до совершения преступления, во время его совершения и после него. Это – материал для понимания мотивов совершения преступления и механизм его совершения.

От потерпевшего следователь, как правило, получает наиболее значимую информацию – где, когда, каким образом, какими орудиями и средствами совершено преступление, кто совершил преступление и кто к нему причастен, каковы возможные источники криминалистической информации. Нередко потерпевший служит не только источником сообщений, но и носителем первосигнальной информации, физическим объектом, несущим на себе материальные следы преступления (на теле, одежде, имеющихся у него предметов). Следует выяснить и то, какие криминалистически значимые следы потерпевший мог оставить на теле, одежде преступника, орудиях преступления, в психике контактировавших с ним лиц. Нужно учитывать и характер отношений потерпевшего с преступником. Нередко поведение потерпевшего способствует совершению преступления или непосредственно провоцирует его, что служит значимым фактором в анализе поведения преступника и потерпевшего.

Особенно тщательно выявляются возможности проверки показаний потерпевшего. В ряде случаев при первом допросе состояние крайнего психического напряжения потерпевшего, воспроизводящего стрессогенные события, ограничивает его мнемические возможности. При повторном же допросе события могут быть воспроизведены более полно.

Взаимодействие следователя с потерпевшим должно строиться с учетом состояния потерпевшего как лица, пострадавшего, перенесшего психическую травму, ищущего защиту у правосудия. Малейшая невнимательность, подозрительность следователя остро переживается потерпевшим, усиливает его отрицательно-эмоциональное состояние.

Задача следователя – максимально успокоить потерпевшего, заверить его в том, что преступление будет тщательно, объективно и полно расследовано. Необходимо нейтрализовать возможную гиперактивность потерпевшего, его суетливость, многословность, «скачку мыслей», увязание в несущественных деталях. Гипервозбужденность потерпевшего может быть в определенной мере снята временным отвлечением его внимания на другие менее значимые для него события.

Особенности психической деятельности потерпевших требуют применения повторных допросов. (Допуская возможность реминисценции, следователь должен сообщить потерпевшему о возможности общения с ним в дальнейшем.) При допросе потерпевших следует учитывать те жизненные обстоятельства, в которых они оказываются после события преступления. Принимаются специальные меры предотвращения воздействия на потерпевших противодействующих следствию лиц (сохранение в тайне места жительства и места работы потерпевших, предупреждение потерпевших об их обязанности сообщать о всех контактах с ними заинтересованных лиц).

Изменение показаний потерпевших в сторону фальсификации события сопровождается определенной скованностью поведения. Потерпевшему должно быть известно, что за подстрекательство к даче ложных показаний или за понуждение к даче ложных показаний и подкуп виновные привлекаются к уголовной ответственности.
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