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**• Теоретико-методологические основы конфликтологии**

**Становление и развитие конфликтологии как науки и учебной дисциплины**

Конфликтология является одной из самых молодых отраслей научного знания, развившейся на стыке многих наук. Как относительно самостоятельная наука и учебная дисциплина она сложилась лишь к с. XX в.

Возникновению конфликтологии как самостоятельной теории и практики в 50-60 годы прошлого столетия предшествовал длительный период формирования, накопления и развития конфликтологических идей и взглядов, сначала в рамках философии, а позднее – социологии, психологии, политологии и других наук. Исследования в области социологии конфликта и особенно в области психологии конфликта способствовали развитию конфликтологической практики. Ее становление происходит в 70-е годы XX в. В 80-е годы возникают конфликтологические центры в США и других странах мира. В 1986г. в Австралии по инициативе ООН создается Международный центр разрешения конфликтов.

До определенного времени практика обходилась без специальных знаний о конфликтах. Первые попытки проникнуть в глубинные причины социальных столкновений, теоретически осмыслить, обобщить накопленный опыт относятся к с. I тыс. до н.э. Впервые предметом научного познания стали конфликты между государственной властью и обществом, отдельными социальными группами. Позже в круг интересов науки попадают социально-классовые конфликты, политические, этнонациональные, а затем межгрупповые и межличностные. Наконец, в обществе возникает потребность в систематическом анализе всех существенно значимых конфликтных отношений, их взаимосвязи с отношениями гармонии и согласия.

Последнее было продиктовано самой природой современного общества, способного к нормальному функционированию и развитию, только в условиях целенапрвленно регулируемым и сознательно управляемым.

С учетом того, что конфликтология прошла сложный и длительный путь становления и развития важно проанализировать эволюцию научных воззрений на конфликт. Историю этого пути можно разбить на несколько периодов: древнейший, средние века, эпоху Возрождения, I пол. XIX в., II пол. XIX в. – н. XX в. И современный период.

Издавна была найдена связь объяснения конфликтов с пониманием сущности самого человека и общества. Поэтому корни конфликтологии уходят в глубокую древность, к истокам социальной философии.

Особого внимания заслуживают воззрения древнекитайских мыслителей. Важное место среди них принадлежит Конфуцию (551-479гг. до н.э.). Знаменитый мудрец Древнего Китая в своих изречениях утверждал, что злобу и заносчивость, а с ними и конфликты, порождают, в первую очередь, неравенство и несхожесть людей. Источник конфликтов мыслитель усматривал в делении людей на «благородных мужей» и простолюдинов («малых людей»). Для благородных мужей основу взаимоотношений составляет порядок, а для малых людей – выгода. Самому Конфуцию были чужды по крайней мере четыре недостатка: «склонность к домыслам, излишняя категоричность, упрямство, себялюбие».

В одно время с Конфуцием попытку рационально осмыслить природу конфликта предпринял древнегреческий философ-диалектик Гераклит (ок. 520-460гг. до н.э.). Он считал, что в мире все рождается через вражду и распри. Конфликты представлялись ему как важное свойство, непременное условие общественой жизни, т.к. противоборство, в том числе и война, есть «отец всего и царь всего». Одним она определила быть богатыми, другим – простыми людьми, одних сделала рабами, других – свободными. (1)

Идеи Гераклита о конфликтах и борьбе как основе всех вещей разделяли и другие философы- материалисты древности (Эпикур, Платон, Демокрит, Аристотель). Их достижения послужили идейной основой современной конфликтологии. В отличие от Гераклита, по сути дела оправдывавшего войну,

Платон (ок. 427-347гг. до н.э.) осуждал ее, рассматривая как величайшее зло. Аристотель (384-322гг. до н.э.) так же, как и Платон, полагал, что человек по природе своей существо общественное; отдельный человек представляет собой лишь часть более широкого целого-общества; заложенное в человеке общественное начало придает ему способность к взаимопониманию и сотрудничеству с другими людьми. Согласно позиции Аристотеля, мужчина и женщина имеют разную природу и не могут быть равны. (2)

У Аристотеля можно встретить интересные конфликтологические идеи, связанные с государственным устройством. Он утверждал, что государство является инструментом примирения людей. Человек вне государства, по его мнению, агрессивен и опасен. Не меньший интерес представляют социально-этические и правовые идеи Демокрита (ок. 460-370 гг. до н.э.), который указывал, что «законы не запрещали бы каждому жить по своему вкусу, если бы каждый не вредил один другому, ибо зависть способствует началу вражды».

Важнейшей особенностью конфликтологических идей, получивших свое развитие во взглядах средневековых мыслителей, явилось то, что в основном они носили религиозный характер.

Конфликтологические взгляды Аврелия Августина (354-430гг.), Фомы Аквинского (1225-1274гг.) можно обнаружить в их рассуждениях о царстве философского познания и богословия, о единстве человеческой и божественной истории, протекающей одновременно в противоположных и неразделимых сферах, о человеческом бытии и Боге и многих других.

Характерной чертой взглядов мыслителей эпохи Возрождения на проблему конфликта является то, что они сформировались в результате развития идеи древнегреческой философии о величии человеческого разума, о его роли в познании окружающего мира. Николай Кузанский (1401-1464гг.), Николай Коперник(1473-1574гг.), Джордано Бруно (1548-1600гг.), Никола Макиавелли (1469-1527гг.), несмотря на то, что многие из них подвергались репрессиям со стороны церкви, верили в силу человека, его разум и гармонию, способность преодолеть социальные конфликты.

XVI-XVII вв. стали периодом социально-экономических преобразований, создания условий для творческих устремлений и самоутверждения личности. Это нашло свое выражение в западноевропейском гуманизме, учении об естественном праве и общественном договоре, идеях раннего либерализма. К примеру, Томас Мор (1478-1535гг.), Эразм Роттердамский (1469-1536гг.), Фрэнсис Бэкон (1561-1626гг.), Томазо Кампанелла (1568-1639гг.) и другие гуманисты выступали с резкой критикой средневековой смуты, социальных беспорядков и кровопролитных междоусобиц. Они провозглашали мир и согласие между людьми, признавая их решающим фактором развития общества. Т.Мор в своем трактате «Золотая книга» (1516г.) описывает идеальное государство Утопия. Здесь и женщины, и мужчины принимают участие в общественно-полезном труде, занимаются науками и искусствами. (3)

Все это создавало предпосылки к системному подходу в познании явлений окружающего мира и в том числе, в изучении конфликтов. Томас Гоббс (1588-1679гг.), Дж.Локк (1632-1704гг.), Жан-Жак Руссо (1712-1778гг.), Адам Смит (1723-1790гг.) и другие мыслители Нового времении, эпохи Просвещения в своих трудах высказывали мысли о конфликтах. Они полагали, что человек есть отдельное самоценное существо, для которого другие люди – только среда его обитания. Интересна в этом смысле концепция Т.Гоббса о естественном состоянии общества как «война всех против всех», в котором люди выступают в качестве либо партнеров, либо врагов. Невозможность же реально удовлетворить все притязания создает в отношениях между людьми конфликтные ситуации.

Конец XVIII в. стал периодом окончания накопления знаний о конфликтах. I пол. XIX в. – это начало становления конфликтологии как науки. Преимущественно эмпирическое восприятие конфликтов длилось долго. По-настоящему научный подход к ним проявился только со второй четверти XIX в. Именно с этого времени конфликты выдвигаются в ряд предметов для специального изучения. На этом этапе развития конфликтологии особую ценность представляют взгляды представителей классической немецкой философии – Иммануила Канта (1724-1804гг.), Георга Гегеля (1770-1831гг.), Людвига Фейербаха (1804- 1872гг.) и других. В своих трудах они акцентировали внимание на самых острых социальных проблемах того времени, в частности, проблемах войны и мира. Борьба, конфликтные столкновения представлялись не просто возможными, а неизбежными явлениями человеческого бытия. Вслед за теорией биологической эволюции Ч.Дарвина, появился так называемый социальный дарвинизм, сторонники которого объясняли развитие общества биологическими законами естественного отбора наиболее приспособленных к выживанию и борьбы за существование. II пол. XIX – н. XX вв. – этот период занимает исключительное место в становлении конфликтологии как относительно самостоятельной теории, которое было обусловлено следующими факторами: к этому времени был накоплен достаточно большой объем информации по проблеме конфликта; это время характеризовалось сильнейшими социальными потрясениями-войнами, экономическими кризисами, социальными революциями и т.п.; в этот период возникает целый ряд новых наук и концепций, которые коренным образом изменили человеческие возможности социального познания.

Фундамент конфликтологии закладывался с участием основателей социологии Огюста Конта (1798-1857гг.), Герберта Спенсера (1820-1903гг.), Карла Маркса (1818-1883гг.) и других. Их труды стали как общетеоретической базой конфликтологии, так и методологическим руководством для разработки практических приемов анализа, оценки и разрешения социальных конфликтов. Так, Г.Спенсер последовательно отстаивал взгляд на общество как на единый организм, целостную систему, каждая часть которой выполняет присущие ей специфические функции. Ориентируясь на принцип борьбы за существование, он считал состояние противоборства, конфликты универсальными, усматривал в них всеобщий закон общественного развития, который обеспечивает равновесие не только в пределах отдельно взятого общества, но также между всем социумом и его природным окружением. При этом Спенсер сформулировал существенной важности положения того методологического подхода к анализу общественных явлений, который в социологии определяется как функционализм.

К.Маркс, как известно, истолковывал развитие общества с материалистических позиций. И хотя он не был основоположником теории конфликтов как специального научного направления, в его концепциисоциального детерминизма общество предстает как целостная интегральная система. В данной системе главенствующую роль играет экономика. Изменение социальной системы означает переход ее из одного качественного состояния в другое как результат разрешения противоречий, скопившихся в ходе поступательного развития общества. Доминирующей формой конфликта по К.Марксу выступает борьба классов, характерная для всей истории человечества. Идеи классиков, заложивших основы конфликтологии были восприняты и развиты следующими поколениями представителей наук об обществе. Среди них Вильгельм Вундт (1832-1920гг.), Георг Зиммель (1858-1918гг.), Эмиль Дюркгейм (1858-1917гг.), Макс Вебер (1864-1920гг.), Зигмунд Фрейд (1856-1939гг.) и другие. Представители разных направлений единодушно признавали важную роль конфликтов в жизнедеятельности общества, однако их подходы к конфликтам отличаются своими расхождениями. Так, Э.Дюркгейм ставил знак равенства между общественным состоянием и социальной солидарностью. Он считал, что конфликт – универсальное явление социальной жизни, но не менее универсальны сотрудничество, взаимообмен и сплоченность людей. Наибольшее значение в сближении людей имеет не интерес, а нравственное самосознание, понимание человеком своих прав и обязанностей.

Классик теории социального конфликта Г.Зиммель считал, что конфликты в обществе неизбежны и неотвратимы. По его мнению, конфликт есть универсальное явление. Более того, единая и гармоничная группа или общество вообще немыслимы, а если бы они и возникали, то такое «общество святых» оказалось бы нежизнеспособным. Согласно Г.Зиммелю, конфликт выражает не просто столкновение интересов, но и нечто большее – нечто такое, что возникает на основе инстинктов людей. «Личность, - пишет он в работе «Человек как враг», - даже и не подвергаясь нападению, лишь реагируя на самовыражение других, не способна утверждать себя иначе, как через оппозицию, что первый инстинкт, при помощи которого она себя утверждает, есть отрицание другого». (4) Г.Зиммель специально занялся разработкой теории конфликта, исходя при этом не только из ее социальной значимости, но и позитивной ценности как стимулирующего средства, фактора. Он был основателем так называемой формальной социологии, предметом которой служат те формы людского взаимдействия, что сохраняются при любых изменениях конкретно-исторических условий. Именно Г.Зиммель ввел в научный оборот термин «социология конфликта». По Зиммелю, социальное – это прежде всего межиндивидуальные отношения. Конфликт, хотя и является одной из форм разногласия, в то же время выступает интегрирующей силой, которая объединяет противоборствующих, способствует стабилизации общества, укрепляет конкретные организации.

В отличие от социологов, психологи, объясняя природу конфликтного поведения, ставили его в зависимость от психологических факторов. Все это послужило З.Фрейду основанием для того, чтобы в развитии индивида, в формировании характера человека выдвинуть на первый план определенные влечения, предложить идею расчленения личности на три инстанции, ступени – «Оно», «Я», «Сверх-Я». В противовес З.Фрейду Альфред Адлер (1870-1937гг.) безусловное предпочтение в человеческом поведении отдавал социальным факторам, единству, а не расчленению личности. Он утверждал, что личность нельзя брать в отрыве от общества, ибо человек – прежде всего социальное существо.

Для М.Вебера субъектом социального действия являлось не общество в целом, а больше индивид, положение которого связано с определенным социальным статусом. С его точки зрения, общество – это взаимодействие людей, являющихся продуктом социальных, то есть ориентированных на других людей, действий; это арена, на которой действуют позитивно и негативно привилегированные статусные гуппы.

Они озабочены тем, чтобы в условиях конфликта материальных и идеальных интересов сохранить или даже упрочить свое влияние, отстоять свои экономические позиции, а также амбиции и жизненные ориентиры.

Значительный вклад в разработку теории конфликта внесли такие современные исследователи, как Толкотт Парсонс (1902-1979гг.), Ральф Дарендорф (р.1929г.), Льюис Козер (р.1913г.), Кеннет Боулдинг (1910-1993гг.) и другие.

Важное место в разработке теоретических аспектов исследования конфликтов заняла структурно-фанкциональная модель организаций. Так, Т.Парсонс рассматривал общество как систему отношений между людьми, связующим звеном которой являются нормы и ценности. По его мнению, в конфликт может перерасти несоответствие, определенная напряженность, складывающаяся при социализации между внутренними физиологическими потребностями организма и потребностями человека в социальных отношениях. Конфликт представлялся ему социальной аномалией, своего рода болезнью, которую необходимо преодолеть.

Суть позитивно-функциональной концепции Л.Козера заключалась в том, что конфликты не есть нечто чужеродное, аномальное для общества; они – продукт, элемент внутреннего состояния социальной системы, существующего в нем порядка вещей и самих отношений между отдельными личностями и социальными группами. В любом конфликте заложен позитивный потенциал. Это связано с тем, что он способствует социализации индивида и образованию социальных групп, установлению и поддержанию относительно стабильной структуры внутригрупповых и межгрупповых отношений, созданию и сохранению баланса сил, сигнализации о тех или иных социальных проблемах и недостатках. (5)

Четко выраженного критического отношения к структурно-функциональному анализу, скептического восприятия «равновесно-интегральной» модели общественного устройства придерживается немецкий социолог Р.Дарендорф, предложивший концепцию конфликтной модели общества. Р.Дарендорф полагает, что каждое общество изменяется в каждый момент; в каждой своей точке общество пронизано рассогласованием и конфликтом; каждый элемент в обществе вносит свой вклад в его дезинтеграцию и изменение; каждое общество основано на том, что одни члены общества принуждают к подчинению других.

Социальные конфликты по Р.Дарендорфу не устранимы из общественной жизни и вездесущи как неизбежное следствие всякой иерархически организованной системы.

Видный американский специалист по общей теории систем К.Боулдинг выдвинул известную концепцию, названную общей теорией конфликта. Он исходит из противоположных функциональному подходу установок, а именно: конфликты вездесущи, стремление к постоянной вражде и борьбе к себе подобным непреодолимо, эскалация насилия лежит в самой природе человека. Однако их можно предупредить и преодолеть. По К.Боулдингу, основу «социальной терапии» по «снятию», предотвращению конфликтов составляют три момента: понимание причин, возникающих противоборств; разумный выбор согласованных способов их устранения, нравственное совершенствование людей.

Таким образом, во всех современных концепциях конфликта содержится утверждение, что любые действия людей, включая и конфликтность, социальны, они так или иначе связаны с социальной средой. Конфликт, его причины, формы проявления и способы урегулирования доступны пониманию только на основе глубокого уяснения природы общества и особенно человека, закономерностей социальных отношений и взаимодействия людей.

***Теоретико-методологические основы конфликтологии***

Однако до сих пор как в странах Запада, так и в Азербайджане не сложилась общепризнанная теория конфликта, проявляются существенные расхождения в теоретико-методологических подходах к характеристике роли и значения конфликтологии.

Самое общее представление о предмете конфликтологии дает этимология слова «конфликтология» - «наука о конфликтах». Ученые-конфликтологи дают и более широкое определение. Конфликтология – это система знаний о закономерностях и механизмах возникновения и развития конфликтов, а также о принипах и технологиях управления ими. Ее объектом является конфликт во всех его формах, а предметом – то всеобщее, что характеризует возникновение, развитие и завершение любого конфликта.

Важнейшая цель конфликтологии – теоретическое обеспечение практического разрешения, регулирования конфликтов. Конфликтология как научная дисциплина решает следующие основные задачи: выявление сущности конфликтов, их причин, этапов, участников; определение методов регулирования конфликтных ситуаций, а также способов предотвращения конфликтов; установление основных форм конфликтов, своеобразия каждой из них.

Современная конфликтология – это достаточно развитая многоотраслевая дисциплина. Ее основы были заложены такими науками, как философия, социология и психология. Однако в становлении конфликтологии как новой научной дисциплины сыграли определенную роль и другие науки: история, политология, экономика, искусствоведение, правоведение, теория управления и т.д.

Особенностью конфликтологии является ее комплексный характер. Поскольку конфликты имеют место во всех сферах общественной жизни и на всех уровнях ее организации и развития, то ими интересуются предствители различных социальных и гуманитарных дисциплин. Политологи, социологи, психологи, юристы, экономисты и другие ученые изучают различные аспекты социальных конфликтов, их развития и преодоления. Общая для всех смежных наук цель – выявление и объяснение механизмов, управляющих социальными процессами, связанными с конфликтами, их динамикой.

Связь конфликтологии с этими науками раскрывается в следующих двух аспектах. Первый аспект заключается в том, что конфликтология опирается на принципы познания, которые выработаны в рамках других наук и позволяют глубже понять предмет конфликтологических исследований. Такими принципами являются следующие: всеобщей связи; детерминизма; развития; системного подхода; социально- деятельностного контекста; личностного подхода; дополнительности и другие. Второй аспект проблемы состоит в творческом использовании конфликтологией методов исследования других наук.

Но конфликтология имеет обратное влияние на те науки, с которыми она связана. Так, конфликтологические проблемы в сфере межличностных отношений стимулируют решение многих психологических, социологических, правовых и нравственных проблем, в частности, проблем общения, взаимоотношений, социально-психологического климата и многих других.

В современной литературе отмечается, что конфликтология развивается по следующим наиболее актуальным направлениям:

- изучение основных прикладных аспектов конфликтов различного типа;

- изучение и интеграция информации, относящейся к разным областям наук, занимающихся проблемой

конфликтов;

- разработка систем контроля и диагностика развития конфликтов и вариантов их разрешения;

- определение предмета и содержания самого понятия конфликта;

- анализ причин, источников и условий возникновения конфликтов, их влияния на уровень организаций взаимообусловленных отношений. (6)

Методологическую основу конфликтологии составляет комплекс философских, политологических и социологических идей, аккумулируемых в теории конфликта. Коренной вопрос той или иной методологии – вопрос о природе конфликта, который тесно связан с социальной структурой общества.(7) Функциолисты исходят из социальной структуры общества, считая, что она не фиксирует постоянные и четкие классовые различия, а характеризуется высоким уровнем социальной мобильности. Структуралисты увязывают анализ конфликтов прежде всего с социальной структурой и ее изменением. Р.Дарендорф, например, пишет:

«Социальные конфликты вырастают из структуры обществ, являющихся союзами господства и имеющих тенденцию к постоянно кристаллизуемым столкновениям между организованными сторонами».

Важнейшая проблема методологии теории конфликта – это проблема объективности. Она решается путем сочетания современных концепций в конфликтологии, включая концепцию согласия, интеграции, с одной стороны, и конфликтную модель общества - с другой. Ведь и конфликт, и равновесие, интеграция, выражающаяся в парадигме согласия, - две стороны, два взаимосвязанных момента одного и того же общественного процесса. Ничто не абсолютно: ни конфликт, ни согласие; все относительно и взаимообусловленно.

Методы конфликтологии многообразны. Их можно разделить на четыре группы: методы изучения и оценки личности (наблюдение, опрос, тестирование); методы изучения и оценки социально- психологических явлений в группах (наблюдение, опрос, социометрический метод); методы диагностики и анализа конфликта (наблюдение, опрос, анализ результатов деятельности); методы управления конфликтами (структурные методы, метод картографии).

Ученые делят методы конфликтологии на субъективные и объективные. В первом случае предполагается рассмотрение конфликта как естественного явления в обществе, безотносительно к оценке его познающим субъектом и противоборствующими сторонами. Во втором – конфликт рассматривается с точки зрения позиций, с учетом оценки конфликта познающим субъектом и противоположными агентами. И тот и другой познавательные процессы имеют место в действительности. Как объективный, так и субъективный метод только в единстве дают знание о конфликтной реальности, позволяют понять объективную и субъективную стороны конфликта и связанного с ним поведения. Приоритетность того или иного метода в каждом конкретном случае определяется видом конфликта.

С учетом того, что конфликтология – теоретико-прикладная дисциплина, ее содержание слагается из следующих уровней знания:

1. теоретического объяснения конфликта как социального явления, анализа его природы, динамики взаимосвязи со всеми общественными отношениями, его места и функций в системе общественных действий и взаимодействий;

2. изучение конкретных видов конфликтов, возникающих в различных формах социальной жизни, технологии их регулирования и разрешения.

В целом ученые-исследователи выделяют три уровня изучения конфликтов: фундаментальный теоретический; с позиции теории среднего уровня; эмпирический уровень, подчиненный непосредственно практическим управленческим целям. Соответственно следует различать и функции конфликтологии: теоретико-познавательная, аналитическая и прогностико-управленческая. Разработка фундаментальных теоретических проблем конфликтологии вносит вклад в развитие социальных наук. Исследования с позиций теории среднего уровня обогащают социологические и политологические знания о механизмах общественных процессов. Изучение конфликта на эмпирическом уровне, в сочетании с теорией, позволяет разрабатывать прогностические модели конфликтного действия общественных субъектов и методов управления им.

В современных конфликтологических исследованиях придается особое значение различным факторам, особенно изучению структуры и динамики феномена власти, проводящей в жизнь целенаправленную политику. В настоящее время в азербайджанском обществоведении, во всех исследованиях как политологов, так и конфликтологов научный анализ конфликтных явлений и процессов имеет особую значимость и актуальность. (8)

Исходя из вышесказанного необходимо сделать вывод, что конфликт исследуется с разных позиций многими науками. Конфликтология же, обобщая, интегрируя их выводы, является наукой, находящейся на стыке этих наук. Конфликтология – это комплексная дисциплина, что требует соответствующего подхода и к ее изучению.