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*Введение*

Мечта о браке, который «заключается на небесах»,

совершенно нереальна;

над любыми устойчивыми взаимоотношениями

между мужчиной и женщиной нужно постоянно работать,

строить и перестраивать, постоянно обновляя их

за счет обоюдного личностного развития.

Карл Роджерс[1]

Согласно Большому энциклопедическому словарю:

**СЕМЬЯ-**это основанная на браке или кровном родстве малая группа, члены которой связаны общностью быта, взаимной помощью, моральной и правовой ответственностью. Как устойчивое объединение возникает с разложением родового строя. Первая историческая форма моногамии - патриархальная семья (управлялась отцом, включала его потомков с их женами и детьми, а также домашних рабов). Индустриализация разрушает связь семьи с домашним производством, оставляя у нее из экономических функций лишь организацию быта; большинство семей состоит из супругов и их детей (нуклеарная семья). В современном обществе действуют две противоречивые тенденции: обновление семьи на основе промышленного и культурного прогресса (превращение семьи в морально-правовой союз мужчины и женщины) и рост семейных коллизий и значительное число разводов. Большинство браков заключается по личному выбору будущих супругов, а семейные отношения все больше характеризуются их равноправием.

Семейно-брачные отношения представляют  собой интерес для исследования, поскольку семья является одним из пяти фундаментальных институтов  общества, придающим ему стабильность и способность восполнять население в каждом следующем поколении. Одновременно семья выступает малой группой – самой сплоченной и стабильной ячейкой общества. На протяжении своей жизни  человек входит в состав множества самых разных групп  –  в  группу  сверстников  или друзей, школьный класс, трудовой коллектив, спортивную команду – но лишь семья остается той группой, которую он никогда не покидает.

В ходе культурно-исторического развития изменялась  не  только  форма семейно-брачных  отношений,   но  и  само  содержание  этих  отношений, в частности, между мужем и женой.

***Актуальность*** этой темы бесспорна- как тогда, так и сейчас вопросы о семейных, супружеских отношениях не перестают волновать их участников. Вопросы о том, как строить эти отношения, чтобы они были как можно больше гармоничными и приносили удовлетворение супругам. Людей издавна волнует вопрос, почему семьи. Живущие примерно в одних и тех же условиях настолько по-разному характеризуются с точки зрения наличия в них тех или иных супружеских взаимоотношений. Это объяснялось и сейчас продолжается объясняться с самых различных точек зрения. И цетральную роль во всех этих объяснениях играют супружеские отношения, их характеристика

Исходной основой благоприятного климата семьи являются супружеские отношения. Современный брак основывается на совместимости современных людей как личностей. Совместная жизнь требует от супругов готовности к компромиссу, умения считаться с потребностями партнера, уступать друг другу, развивать в себе такие качества, как взаимное уважение, доверие, 4выбрана семья, как малая социальная группа, а ***предметом*** исследования - межличностные супружеские отношения.   
Учитывая актуальность проблемы межличностных супружеских отношений на современном этапе развития общества, в данной работе ставится ***цель***:  проанализировать качественные характеристики супружеских отношений.

Для реализации указанной цели представляется необходимым решить следующие ***задачи***:

Указать на значимость здоровых супружеских отношений в семье для общества

Характеризовать состояние проблемы супружеских отношений на сегодняшний день

Выявить возможную недостаточность информации по данной проблематике

Рассмотреть основные качественные характеристики супружеских отношений

***Глава I***

***Качественные характеристики супружеских отношений***

***Совместимость супругов***

К внешней определенности брака, относятся социальная адаптация, соблюдение культурных и национальных традиций, соответствие общественным ожиданиям, выполнение функции воспроизводства населения. Семья как социальная общность выполняет важнейшие функции по воспроизводству населения (простому и расширенному), организации бытового потребления, первичному социальному контролю, формированию и поддержанию ценностных ориентации, морально-этических норм, внешней и внутренней культуры, образцов образа жизни [19,Соловьев Н.Я.- Вильнюс,1977 с. 9, 69].

Семья является посредником между индивидуальной и социальной жизнью, она есть "социальный

институт, обеспечивающий механизм, через который работает социальное наследство" [11, Кириллова- М., 1970, с. 170].

Следует отметить, что с точки зрения психологии наибольший интерес представляет именно внутренняя определенность брака.

Отечественная социальная психология рассматривает семью как малую

группу со специфическим целевым назначением, в первую очередь семья является коллективом, поскольку ее вне семейная и внутри семейная деятельность является социально значимой, общественно необходимой; будучи включенной в социальную структуру общества, семья интегрирует его ценности.

Поскольку роль внутренних факторов стабильности брака решающая, то их необходимо "развести" по уровням, отражающим степень значимости в

качестве супружеских отношений. Поэтому в следующей совместной работе Н.Н.Обозов и А.Н. Обозова [16,Психологический журнал,1982,147-151с] попытались выделить в супружестве достаточно независимые уровни отношений. Ими оказались следующие:

психофизиологический,

психологический,

социально-психологический,

социокультурный.

Основными показателями внутренней определенности брака являются

*совместимость* и *сработанность* супругов.

При совместной жизни партнеры по браку почти постоянно находятся

в процессе совместной деятельности, так как у них существует значительная взаимная зависимость, обусловленная совместным ведением домашнего

хозяйства, зависимостью друг от друга при распределении семейного бюджета, вовлеченностью в процесс совместного воспитания детей. Если в браке между партнерами осуществляется совместная деятельность; то можно говорить о процессах совместимости и сработанности участников этой деятельности.

Сложность состоит в том, что в настоящее время не существует ни

единого подхода к проблеме психологической совместимости, ни однозначной трактовки самого понятия "совместимость", ни общепринятых критериев ииндикаторов совместимости.

Анализ работ отечественных и зарубежных авторов позволил Н.Н.

Обозову и А.Н. Обозовой (1981) выделить три подхода к исследованию психологической совместимости [Вопросы психологии,1981, 98-101с].

Так, в русле структурного подхода совместимость рассматривается ими как устойчивая адаптивная структура по подобию и различию партнеров

[17 Вопросы психологии,1981,, с. 24].

Функциональный подход (А.С. Алексеева, 1981; И.Ю. Дундулите,1981; А.Н. Волкова, 1979 и др.) рассматривает партнеров как носителей определенных функций, носителей социальных ролей. Совместимость в этом случае выступает как согласованность в социальных и ролевых ожиданиях

партнеров.

Адаптивный подход авторы характеризуют как исследование результатов совместимости: интеграции, сплоченности, взаимопонимания,

которые, как подчеркивают исследователи, поддаются коррекции.

*Совместимость* - довольно старое понятие в словаре социальной психологии, однако научное изучение явления, обозначаемого этим понятием, заинтересовало социальную психологию сравнительно недавно. Сейчас трудно установить, в какой именно области социально-психологической проблематики

впервые зашла речь о совместимости. При изменении групповых конфликтов, психологического климата в группах, эффективности групповой деятельности, стиля группового поведения при исследовании процессов и результатов коммуникаций, динамики межличностных отношений и чувств и других социально-психологических явлений было обнаружено, что они определенным образом обусловлены соотношением свойств взаимодействующих субъектов. Сочетание характеристик субъектов, которое оказывало позитивное влияние на изучаемое

явление, стало обозначаться как совместимость субъектов [5, Волкова, 1979,187с].

Американские исследователи понимают под совместимостью максимальную степень взаимного удовлетворения потребностей и поведения друг друга. Когда личностные свойства членов группы способствуют совместимости их действий, групповая атмосфера благоприятна, в отношениях членов группы отсутствует напряженность и группа функционирует более эффективно (Кричевский Р.Л., 1976).

С аналогичных позиций это понятие рассматривается и в советской

социальной психологии: "Совместимость - это социально-психологическая характеристика группы, проявляющаяся в способности ее членов согласовывать свои действия и оптимизировать взаимоотношения в различных видах совместной

деятельности" (Краткий психологический словарь,2001 , с. 325). Как отмечает в своем диссертационном исследовании А.Н. Волкова, "совместимость – это понятие для обозначения объективного соответствия свойств взаимодействующих субъектов по отношению к объединяющей их деятельности" [5, Волкова, 1979 с. 67].

Для фактора совместимости в браке наиболее важной является

межличностная удовлетворенность установившимися отношениями, совместной деятельностью.

Исследование проблемы совместимости супругов требует анализа всей совокупности многоаспектных взаимосвязей между мужем и женой, а критерий совместимости супругов будет наиболее полным, так как в семье один человек раскрывает перед другим многие стороны своей личности. В силу этого проблема совместимости в семье является многогранной. Это совместимость и физиологическая, и психологическая, и социально-психологическая, и социальная.

Среди индивидуально-психологических характеристик совместимости выделяют следующие уровни:

1. Социологический (социально-экономический статус, профессия,

образование).

2. Социально-психологический (ценностные ориентации, общность

целей и позиций, межличностный статус и т. д.).

3. Психологический (характер и другие свойства личности,

интеллект и др.).

4. Психофизиологический (темперамент эмоциональность,

реактивность организма) [5 Волкова, 1979, с. 29].

При рассмотрении совместимости как процесса можно выделить процессы приспособления, "притирки" характеров, потребностей, мотивов поведения.

Совместимость как феномен взаимодействия, общения людей может определяться и как результат, и как процесс. В первом случае совместимость есть эффект сочетания и взаимодействия индивидов. Сочетание есть априорно данная совокупность индивидов до непосредственного их взаимодействия,

общения. Оптимальное соотношение в паре, группе личностных качеств участников - условие совместимости как процесса. Согласование поведения,

эмоциональных переживаний и взаимопонимания, в которых выражается вся

личность взаимодействующих людей, - процесс совместимости [27 Обозов,Л.,1979, с. 101].

Для совместимости наиболее важной является не профессиональная деятельностная согласованность, а межличностная удовлетворенность совместной работой, установившимися отношениями. Основным критерием

совместимости является удовлетворенность людей друг другом. Индивидуальная работа также вызывает удовлетворение, но источником его является процесс или результат труда. В совместной работе источником удовлетворения является не только сама деятельность, но и взаимодействие между участниками, и поскольку при взаимодействии человека с человеком в условиях семьи имеют значение не только профессиональные субъективные качества (навыки, умения, знания), но и свойства личности (темперамент, характер, интеллект, мотивация), то эффективность совместной деятельности - результат не только сработанности, но и совместимости.

Выявлению факторов супружеской совместимости посвящены работы

А.Н. Волковой, Я.Л. Коломинского, Ю.Н. Олейника, Н.Н. Обозова, В.А.Терехина и др. А.Н. Волкова в диссертационном исследовании делает следующие

выводы:

1. Супружеская совместимость выступает как согласованность

семейных ценностей и ролевых ожиданий - притязаний при реализации семейных

функций.

2. Более важным является согласование семейных ценностей, тогда

как в отношении распределения семейных ролей имеется возможносгь взаимной

адаптации и коррекции установок.

3. Интеграция представлений супругов о семейном укладе в целом

является весьма индивидуальным процессом, имеющим свои особенности в каждом

конкретном случае [5 Волкова, 1979].

Феноменом, противоположным совместимости, является

несовместимость людей, когда их потребности не находят удовлетворения во взаимодействии, действия и поведение в целом взаимоисключают друг друга.

Следствием несовместимости друг с другом двух одновременно возникших

побуждений действовать является конфликт. У взаимодействующих людей исключение одного другим непосредственно или через какой-либо объект

вызывает состояние неудовлетворенности [ 27, Обозов, Л.,1979, 32-45с]. Совместимость или

несовместимость при ситуативном ее возникновении следует считать состоянием [17, Обозов, вопросы психологии, 1981, 68с]. Взаимодействие, а не сочетание, - уже процесс, следствием которого

является совместимость или несовместимость.

При несовместимости в браке возникает конфликт – происходит столкновение как субъективных, так и объективных тенденций в мотивах, отношениях, действиях и поведении партнеров. При несовместимости партнеров

по браку наблюдается неспособность в критических ситуациях понять друг друга, несинхронность психомоторных реакций, различия во внимании, мышлении

и в других врожденных и приобретенных качествах личности, что существенно влияет на качество брака, так как нарушает его устойчивость.

Совместимость или несовместимость является следствием процесса взаимодействия. В процессе совместной жизни в браке партнеры решают совместные задачи. Согласованность в решении этих задач между партнерами по браку определяет их сработанность. При совместной деятельности в случае эффективности возникает удовлетворенность не только собой, но и партнером [17, Обозов. Вопросы психологии,1981, 17с].

Совместная деятельность в браке возникает, когда существует обмен

информацией, необходимой для успешного производства, взаимного дублирования действий, содействие, поддержка, взаимоконтроль, действия и операции одного партнера зависят от одновременных или предшествовавших операций другого партнера.

Структуру взаимодействия в браке можно рассматривать с точки

зрения четырехкомпонентной структуры взаимодействия. Она включает аффективный, когнитивный, конативный (поведенческий) и физиологический компоненты. В различных видах совместной деятельности в браке включаются различные компоненты, либо один из компонентов становится ведущим. Для совместимости и сработанности каждый компонент имеет различный удельный вес(объективный, независимый от желания партнеров и субъективный, значимый для

них и регулируемый или не регулируемый ими). В сработанности ведущим является поведенческий компонент. Компоненты пересекаются между собой. Так, например, пересекаемость, а точнее, взаимосвязь когнитивного и эмоционального компонентов проявляется в оценках и самооценках. Причем соотношение оценок и самооценок будет неодинаково в зависимости от качества брака.

На качество брака также оказывает влияние сработанность

партнеров. Сработанность есть согласованность в совместной деятельности между ее участниками. В этом определении существенными являются два

признака: согласованность и деятельность. Семейное согласие определяется как единомыслие, общность точек зрения, единодушие и дружеские отношения. В условиях решения совместных задач согласие, отражающееся в психомоторике, характеризует сработанность. Второй признак сработанности – эффективность деятельности. Он указывает на тот факт, что согласованность в данном случае связана не с любым видом взаимодействия людей, а с конкретной деятельностью. Работа, деятельность всегда предполагают в качестве следствия результативность, успешность, эффективность. Работа связана с производством материальных и духовных продуктов. Она оценивается по времени, качеству и в целом по эффективности, включая коэффициент полезного

действия [17, Обозов. Вопросы психологмм,1981]. Результат сработанности - эффективность совместной

деятельности супругов. Процесс срабатываемости между супругами в браке - это согласование темпо-ритмической организации партнеров, индивидуального стиля деятельности, их навыков, умений в проведении тех или иных операций, знаний своих обязанностей перед семьей.

При срабатываемости взаимная удовлетворенность взаимодействием партнеров опосредована деятельностью. Известно, что успешное выполнение

индивидуальной деятельности вызывает у человека удовлетворенность. При

совместной деятельности в случае ее достаточно большой успешности у партнеров возникает удовлетворенность не только собой, как при индивидуальной деятельности, но и удовлетворенность партнером [27, Обозов,1979].

При успешном выполнении совместной деятельности по воспитанию

детей, ведению домашнего хозяйства, распределению свободного времени и

досуга у партнеров по браку возникает также удовлетворенность не только

собой, но и партнером.

В условиях совместной деятельности каждый участник непрерывно

получает информацию о различных сторонах и компонентах процесса взаимодействия. Эта информация, как известно, слагается из четырех видов

сигналов:

а) о других участниках деятельности,

б) о себе (собственное участие в деятельности, достигнутые

результаты, состояние),

в) о внешних условиях деятельности,

г) об общих итогах деятельности [28, с. 5].

При непосредственном пространственном контакте с партнером каждыйиз супругов получает информацию и о промежуточных итогах деятельности, и о

вкладе партнера в решение общегрупповой задачи, и о том, насколько успешно или неуспешно) разворачивается процесс взаимодействия. При этом происходит

оценка включенности и вклада партнера, которая соотносится с успешностью собственной деятельности. Кроме того, в семье как в реально действующей

группе, сигнальная и регулятивная функции контекста ситуации взаимодействия

существенно усиливаются в связи с высоким уровнем подготовленности

партнеров к совместной деятельности и наличием прошлого опыта общения и взаимодействия в аналогичных ситуациях.

Учитывая то, что супруги находятся в постоянной материальной и

морально-психологической зависимости вследствие того, что деятельность каждого оказывает существенное влияние на жизнь и деятельность партнера по браку, качество брака в значительной степени зависит от совпадений мотивов совместной деятельности (от ориентации на материальную выгоду, на самоутверждение, на совместную деятельность по воспитанию детей и т. п.).

Увеличение взаимной зависимости партнеров по браку создает условия для повышения значимости феноменов совместимости и сработанности

для сохранения качества брака.

важнейших характеристик образа жизни семьи. В.А. Сысенко впервые разделяет понятия "устойчивость брака" и "стабильность брака". Устойчивость брака он рассматривает как "устойчивость системы взаимодействия между супругами, в итоге отражается на качестве семейно-брачных отношений.

на достижение как взаимных, так индивидуальных [20,Сысенко,М.,1981 с. 25].

Оптимальное сочетание феноменов совместимости и сработанности в

Следующим важным компонентом качества брака является его **устойчивость**. Оценка устойчивости, прочности брака является одной из

эффективность и результативность их совместной деятельности, направленной

***1.2 Удовлетворенность браком.***

Подходы к интерпретации понятия.

В. Сатир (ЭКСМО Пресс,2001, с.17) утверждает, что, вступая брак, человек стремится обогатить, наполнить свою жизнь новым смыслом. Только очень странный человек, считает она, и по очень странным причинам сознательно пойдет под венец, зная, что брак сделает его или её жизнь еще хуже. Люди надеются на то, что после того, как они поженятся, их жизнь станет лучше и интересней. Эти надежды лежат в основе предполагаемой семьи. Когда надежды начинают рушиться, появляется реальная угроза браку, хотя большинство людей, если их спросить, ответят, что женились по любви. “Я верю в любовь, способность любить и быть любимым. Я думаю, что любовь, включая любовь и сексуальную, - самое прекрасное и полноценное чувство, которое может испытать человек. Не любя и не будучи любимыми, человеческая душа и сердце застывают и умирают. Но любовь не может

удовлетворить все требования жизни; нам столь же необходимы интеллект, новые знания, профессионализм”.

В социологической науке существует следующая интерпретация понятия

удовлетворенности браком. Обобщая ряд работ, Ю. Е. Алешина [1 Алешина М.,1993 с12]

В психологической науке основные факторы, характеризующие внутрисемейную ситуацию, получены при сравнении, с одной стороны, состоящих обозначает удовлетворенность браком как характеристику «субъективной оценки каждым из супругов характера их взаимоотношений». Семья при этом рассматривается с точки зрения ее собственных динамических изменений, аналогичным процессам в малой группе. Часто употребляемыми синонимами термина «удовлетворенность браком» являются «успешность брака», «сплоченность семьи», «совместимость супругов» и др.

в браке, а с другой стороны, разведенных супругов, то есть с использованием параметра стабильности брака.

В реальности, авторы не всегда разделяют понятия «удовлетворенность браком» и «стабильность брака» в своих работах, к тому же многочисленные синонимы этих понятий, часто использующиеся в литературе, приводят к тому, что весь накопленный материал по проблеме факторов, влияющих на успешность

супружеских отношений, обычно рассматривается в одном ключе независимо от того, в социологическом или социально-психологическом русле было выполнено исследование.

Стабильность брака и удовлетворенность браком являются достаточно

связанными характеристиками, что и было отмечено в ряде эмпирических исследований [4, Ачгильдеева- М.,1982,13с ], [5, Волкова, Л.,1984, 184с] . Кроме того, существует мнение, что эти феномены

представляют собой различные уровни отношений супругов [2, Алешина-М.,1995.112с]. Первым, самым общим, является уровень устойчивости брака, то есть юридическая сохранность брака (отсутствие развода). Второй уровень является уровень «приспосабливаемости в браке», «адаптированности супругов»; здесь наблюдается не только отсутствие развода или предразводной ситуации, но и общность супружеской пары по таким характеристикам, как разделение домашнего труда, воспитание детей и т. д. Третий уровень является наиболее глубоким. Это уровень «успеха» или «успешности» брака, который

характеризуется совпадением ценностных ориентаций супругов.

В.А. Сысенко [1, Алешина М.,1993 56с] впервые разделяет понятия "устойчивость брака" и

"стабильность брака". Устойчивость брака он рассматривает как "устойчивость системы взаимодействия между супругами, эффективность и результативность их

совместной деятельности, направленной на достижение как взаимных, так индивидуальных целей супругов".

Существенно расширяет данное понятие В.В. Бойко (1988).

Устойчивость брака, по его мнению, имеет объективную и субъективную стороны. Объективная сторона прочности брака зависит от вероятности его

распада, которая может быть выражена соотношением количества браков и разводов, зарегистрированных в данном регионе за определенный промежуток

времени. Субъективная сторона характеристики брака включает в себя

удовлетворенность супружескими отношениями, установку супругов на сохранение семьи. Показателями субъективной стороны устойчивости брака, по мнению В.В. Бойко (1988), может служить оценка его прочности, которую дают сами супруги.

Нам так же известна следующая интерпретация понятия

«удовлетворенность браком», отмеченная в исследовательской работе Шавлова А. В.[2, Алешина, М.- 1995, 168-180]: «супружеская удовлетворенность браком есть ни что иное, как

субъективное восприятие супругами сквозь призму социокультурных норм эффективности функционирования семьи в плане удовлетворения их

индивидуальных потребностей».

В работах некоторых авторов центральное место занимает

термин «неудовлетворенность браком». В частности, Э. Г. Эйдемиллер и В. Юстицкис (1999) в совместной работе [24 Эйдемиллер В. Юстицкис-Спб,1999- 367-415с ] утверждают, что характер травматизирующего влияния неудовлетворенности значительной мере зависит от степени осознанности данного состояния [24 Эйдемиллер В. Юстицкис-Спб,1999]. Они выделяют два вида неудовлетворенности брачными отношениями: *осознанная* и *плохо осознаваемая*

неудовлетворенность.

В случае осознанной неудовлетворенности обычно наблюдается открытое признание супругом того, что семейные отношения его не удовлетворяют. Показательным при этом является указание на глобальный характер неудовлетворенности - на то, что семейная жизнь не соответствует даже самым минимальным требованиям: “Наша семейная жизнь одинаково плоха и днем, и ночью”, “Мне очень не повезло с семьей”, “Мы ошиблись, нам не бывает хорошо друг с другом”. Как правило, упоминается какое-то весьма

важное и психологически объяснимое обстоятельство, мешающее немедленно разойтись (чаще всего - дети или жилищно-бытовые трудности, которые возникнут при разводе). Осознанная неудовлетворенность нередко сопровождается конфликтом между супругами: к констатации неудовлетворенности присоединяются выраженные агрессивные ноты, прямые указания на то, что причиной ее является супруг.

Иначе проявляется плохо осознаваемая (“тлеющая”)неудовлетворенность. Супругом выражается относительная неудовлетворенность семейной жизнью: “Живем нормально”, “Не хуже, чем другие люди”. Неудовлетворенность же выявляется косвенным путем.

Во-первых, через выражение чувств и состояний, граничащих с прямой неудовлетворенностью: монотонность, скука, бесцветность жизни,

отсутствие радости, ностальгические воспоминания о времени до брака.

Основным мотивом поведения в семье выступает необходимость: “Делаешь то, что нужно”, “Живешь так, как нужно”.

Во-вторых, неудовлетворенность проявляется в многочисленных жалобах на различные частные стороны семейной жизни. В ходе опроса супругов нередко оказывается, что, несмотря на удовлетворенность жизнью семьи в целом, они недовольны по отдельности всеми сторонами жизни, о которых спрашивает обследующий их врач или психолог: жильем, здоровьем, успеваемостью и поведением детей, проведением свободного времени и т. д.

В-третьих, “тлеющая неудовлетворенность” проявляется в ряде специфических феноменов, наблюдаемых в жизни такой семьи. Прежде всего, это явление, которое уместно было бы назвать феноменом “капли дегтя”. Речь идет о какой-то, в большинстве случаев объективно второстепенной проблеме,

которая в данной семье разрастается до таких размеров, что способна серьезно снизить удовлетворенность супругов семейными взаимоотношениями. Такой “каплей дегтя” могут послужить взаимоотношения с кем-либо из родственников, проживающих отдельно, или разногласия по второстепенным вопросам организации семейной жизни. Аналогичную роль играют и крупные,

значимые проблемы, которые не могут быть решены в данный момент и постоянно ощущаются как важный фактор неудовлетворенности жизнью семьи.

Вопреки известной поговорке о капле дегтя, которая всегда портит бочку меда, в семейных взаимоотношениях наблюдается зависимость от качества пресловутого меда: при наличии действительной неудовлетворенности семейными отношениями мелкие проблемы относительно легко растворяются, нейтрализуются; происходит адаптация к ним. Супруги привыкают к недостаткам друг друга, приспосабливаются к определенным трудностям семейной жизни. В случае же “тлеющей неудовлетворенности”, напротив, указанная мелкая проблема кристаллизует имеющуюся неудовлетворенность. По-видимому, в таких ситуациях проявляются и защитные механизмы индивида. Через эту проблему, и особенно через резкое преувеличение ее значимости, индивид получает возможность объяснить себе смутно ощущаемую им неудовлетворенность, на самом деле вызванную совокупностью семейных взаимоотношений.

Другой специфический феномен, наблюдаемый в случае “тлеющей

неудовлетворенности”, - нарастание фрустрации одного или обоих супругов: они сообщают о том, что оба (или один из них) стали “нервными”, при этом ими же указывается на какие-то, на их взгляд, объективные причины этого явления (беременность, различного рода трудности, встречающиеся в повседневной жизни).

Особенно наглядно “тлеющая неудовлетворенность” проявляется через

эмоциональные взрывы, встречающиеся в семьях такого типа и нередко приводящие к разрушению семьи, а так же в ситуациях, когда один из

супругов, столкнувшись с возможностью заново организовать свою семейную жизнь (например, в повторном браке), совершенно неожиданно для себя открывает, вопреки прежним своим представлениям, что в действительности все время был несчастлив (“не жил, а существовал”) и что он, оказывается, “может быть по-настоящему счастлив”. Речь при этом идет не только о появившейся возможности более удовлетворительных сексуально-эротических отношений, но и об ином уровне взаимопонимания, более содержательном досуге и т. д.

В психологической науке так же существует мнение, что супружеская

неудовлетворенность является следствием неудовлетворенности потребностей

[20, Сысенко-М.,1981-45с], среди которых:

- «неудовлетворенность сексуальных потребностей одного или обоих

супругов»;

- неудовлетворенность «потребности в ценности и значимости своего «я» (нарушение чувства собственного достоинства со стороны партнера, его пренебрежительное отношение, обиды, оскорбления, критика);

- «неудовлетворенность потребности одного или обоих супругов в положительных эмоциях» (отчуждение супругов, эмоциональная холодность);

- финансовые разногласия супругов (вопросы взаимного бюджета, содержания семьи, вклада каждого партнера в ее материальное обеспечение);

- неудовлетворенность потребности во взаимопомощи, потребности в сотрудничестве, связанной с разделением обязанностей в семье;

- различные потребности в проведении отдыха и досуга.

***Выводы***

В работе были затронуты такие важные показатели, качественные характеристики супружеской жизни - как совместимость супругов, устойчивость брака, удовлетворенность браком. Каждая из этих характеристик была подробно рассмотрена, в частности выделились виды супружеской совместимости, объяснение причин наличия или отсутствия совместимости между супругами. Была также исследована в теоретическом плане такая качественная характеристика супружеских отношений, как сработанность супругов.

Не менее важной, а пжалй и самой важной характеристикой является удовлетворенность браком супругов. Ее исследованию, по моему мнению не уделяется должного внимания, а ведь именно она влияет на то будет ли семья-счастливой ии несчастной.

При выполнении настоящей работы мы добились цели, заявленной в начале, а именно анлиз качественных характеристик супружеских отношений.

Задачи исследования тоже возможно считать выполненыыми, хотя некоторые из них выполнены не в полном объеме в силу узости темы данной работы. Например, характеристика состояния проблемы супружеских отношений на сегодняшний день довольна сжата, дана в общем виде.

Все основные, поставленные теоретические задачи выполнены.

***Заключение***

Исследование качественных характеристик супружеских отношений продолжается исследоваться и до сих пор, так как этот вопрос до сих пор не исчерпан, остается много белых пятен, как в практическом, так и в теоретическом плане. Общество постоянно меняется, а следовательно меняется и семья - как ячейка этого общества. Возможно, психология семейных отношений нуждается в более детальной проработке теоретических постулатов семейных супружеских отношений, более четких формулировках, а также расширения поля видения этих отношений.

Наличие фундаментальной теоретической базы даст более широкий круг практических. Эмпирических методов для исследования, в частности супружеских отношений , их качественных характеристик.

Исследования межличностных **супружеских** **отношений**, проведенные как отечественными, так и зарубежными специалистами, убеждают нас в одном: невозможно насильно сделать людей счастливыми, но разработанные специалистами и опробированные методики психодиагностики **супружеских** **отношений** убеждают в главном: можно помочь супруже-ским парам уцелеть в семье, которой они еще дорожат, дать друг другу еще один шанс начать все сначала и, может быть, пронзительнее чем когда-либо ощутить смысл слов классика семейной психотерапии Карла Виттера: «Состоять в браке поистине ужасно. Хуже этого может быть только одно - в браке не состоять»
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аключение.  
Проблема **супружеских** **отношений**, иначе говоря семейная проблематика, в послед-ние десять лет занимает в отечественной психологической науке весьма заметное место. Из года в год растет число выполняемых исследований и публикаций, проводятся специальные симпозиумы, успешно защищаются диссертации, делаются доклады на конференциях самой разной направленности. Научная и практическая значимость семьи как объекта психологического исследования и воздействия предопределяет и дальнейший рост внимания к этой теме.  
Уровень разработок по какой-либо проблематике в значительной степени зависит от уровня методической обеспеченности работ, прежде всего - от наличия надежных измери-тельных инструментов. Это касается и исследований **супружеских** **отношений**. Без доступ-ных, достаточно универсальных и легких в проведении психодиагностических методик ра-боты по столь деликатной проблеме не могут быть подлинно профессиональными.  
Исследовательская работа и развитие соответствующего методического инстру-ментария, как показывает практика, должны идти параллельно. В первую очередь необходи-мо разрабатывать те диагностические процедуры, которые обеспечивают изучение наиболее актуальных проблем сейчас, тем более в будущем. Конечно, крайне трудно предвидеть, какие именно аспекты института семьи и семейных **отношений** окажутся в ближайшее время в центре внимания исследователей. Предсказания достаточно авторитетных международных источников указывает в качестве наиболее вероятных, с точки зрения приоритетности, на темы, связанные с нетрадиционными формами семейной организации (подростковые браки, браки по расчету, браки по контракту), с обеспечением качества брака и на ряд других. Такие прогнозы вызваны определенными изменениями, происходящими сейчас с самим институтом семьи.  
Наиболее важным, с точки зрения авторов спецпрактикума по социальной пси-хологии (2) является факт изменения **отношений** между семьей и личностью. Если раньше включенность в семью была необходимым фактором социального и даже физического выживания, то сейчас это обеспечивает удовлетворение других, более высоких потребностей. Относительная свобода индивида от семьи, особенно в случае осознания этой свободы, приводит к изменению характера восприятия человеком своих семейных **отношений** - наиболее важными как субъективно, так и объективно, становятся не родственные, как бы заданные, не зависящие от воли субъекта связи, а отношения между супругами, являющиеся результатом свободного выбора. Именно супружеские отношения становятся центральными с точки зрения оценки своей семьи как успешной или неспешной, они в максимальной степени влияют на качество брака. Принципиальным для семьи является вопрос семейной индивидуализации, то есть выработки своего собственного стиля супружеского общения, включающего в себя способы контактов с окружающими, принятия решений, методов преодоления разногласий и выхода из кризиса и т.д.  
В последнее время, когда обсуждаются основные изменения, которые должны быть достигнуты в нашем обществе в эпоху перестройки, одним из главных из них называется гуманизация отношения людей друг к другу (6,с.74,75). Гуманизация должна охватить как официальные, так и неофициальные взаимосвязи людей на производстве, в сфере обслужи-вания, в учебных и лечебных учреждениях и еще в большей степени - в семье. И в этом пла-не на психологическую науку ложится большая ответственность. Она должна через все дос-тупные ей каналы (участие в подготовке и переподготовке врачей, педагогов, руководителей различных рангов, работников сферы обслуживания, народные и родительские университеты, службу семьи и т.п.) давать знания людям всех возрастов о личности, о характере человека, о закономерностях межлюдского взаимодействия в форме общения в трудовых и учебных коллективах, в официальной и неофициальной обстановке, при проведении досуга и, конечно же, в семье.  
Эти знания, сообщаемые психологией массовой аудитории, должны раскрывать осо-бенности межличностного общения людей, относящихся к разным возрастным, половым, профессиональным, национально-этническим группам. Они должны знакомить с ошибками, наиболее часто допускаемыми людьми в ходе общения друг с другом, и показать нам более распространенные психологические причины этих ошибок (например, проецирование себя в другого, стереотипизацию, эффект ореола и др.). Одновременно психологические знания, доводимые до сознания людей, должны содержать информацию о психологических предпо-сылках успешного общения.  
Исследования межличностных **супружеских** **отношений**, проведенные как отечест-венными, так и зарубежными специалистами, убеждают нас в одном: невозможно насильно сделать людей счастливыми, но разработанные специалистами и опробированные методики психодиагностики **супружеских** **отношений** убеждают в главном: можно помочь супруже-ским парам уцелеть в семье, которой они еще дорожат, дать друг другу еще один шанс на-чать все сначала и, может быть, пронзительнее чем когда-либо ощутить смысл слов классика семейной психотерапии Карла Виттера: «Состоять в браке поистине ужасно. Хуже этого мо-жет быть только одно - в браке не состоять» (25).