Содержание

Введение

Глава 1. Содержание детско-родительских отношений в различных психологических направлениях

1.1 Родительское отношение в зарубежных психологических школах

1.2 Особенности детско-родительских отношений в отечественной психологии

1.3 Детско-родительские отношения на разных уровнях развития обществ

1.4 Особенности взаимоотношений ребенок-родитель в подростковом возрасте

Глава 2. Профессиональный выбор

2.1 Факторы, влияющие на профессиональный выбор

2.2 Профильное обучение как этап профессионального выбора

Глава 3. Описание исследования

3.1 Организация и методы исследования

3.2.Результаты исследования

3.3 Выводы

Заключение

Список литературы

Введение

Актуальность детско-родительских отношений и выбора профессиональной деятельности ребенком является неизменной на протяжении развития психологии. Существует целая система взаимосвязей и динамики взаимодействия родителей и ребенка, которая оказывает значительное влияние на психическое развитие ребенка, на его поведение, на формирование разного установок, на построение жизненного пути в целом. К подростковому возрасту взаимоотношения детей и родителей претерпевают определенные изменения, характеризуясь различными особенностями. Одновременно перед подростком встает задача профессионального самоопределения. Для успешного выбора профессии необходимо учитывать множество внутренних и внешних факторов, а также в реальной ситуации выбора не менее важно отношение подростка к процессу выбора и готовность принимать определенные решения. Одной из реальных ситуаций, когда необходимо принимать важное решение, является выбор профиля обучения в старшей школе. То, как дети осуществляют этот выбор, имеет большое значение, потому что это выбор, который как бы задает тон всему последующему профессиональному развитию. Так как взаимоотношения родитель-ребенок оказывают большое влияние на жизнь ребенка, несомненно их влияние и на процесс его профессионального развития и на то, как он будет действовать в ситуации принятия жизненно важных решений.

Исходя из этого, целью данного исследования является определение влияния детско-родительских отношений на профессиональный выбор подростка.

Объект исследования: учащиеся 9 класса.

Предмет исследования: особенности выбора профиля обучения в зависимости от детско-родительских отношений.

Анализ литературы показывает, что, несмотря на разнообразие терминов, понятий, описывающих детско-родительские отношения, практически во всех подходах можно заметить, что эти отношения обязательно включают два момента: безусловный, который отражает эмоциональный фон отношений и базовое принятие ребенка, и условный, связанный с наличием контроля, требовательностью, оценкой. Конкретные варианты детско-родительских отношений могут определяться относительной выраженностью и содержательным наполнением безусловного и условного моментов.

Гипотеза исследования состоит в следующем: личностная составляющая в детско-родительских отношениях более выражена у подростков, самостоятельно принимающих решение и уверенных в своем выборе, предметная составляющая в детско-родительских отношениях более выражена у подростков, не определившихся с выбором и принимающих решение несамостоятельно.

Задачи исследования:

1. Описать теоретические подходы и взгляды на проблему детско-родительских отношений.

2. Выявить особенности детско-родительских отношений в подростковом возрасте

3. Описать проблему профессионального выбора с точки зрения подросткового возраста.

4. Выделить наиболее значимые аспекты профессионального выбора.

5. Установить зависимость между детско-родительскими отношениями и профессиональным выбором.

Глава 1. Содержание детско-родительских отношений в различных психологических направлениях

1.1 Родительское отношение в зарубежных психологических школах

Существуют разные теоретические подходы к пониманию роли и содержания детско-родительских отношений, сформулированных разными психологическими школами.

В классическом психоанализе 3. Фрейда отношения между ребенком и родителем рассматривались в качестве главного фактора детского развития. Согласно З. Фрейду, мать выступает для ребенка, с одной стороны, как первый и самый важный источник удовольствия, как первый объект либидо, а с другой — как первый законодатель и "контролер". З. Фрейд придавал значение отделению ребенка от родителей, утверждая, что отход ребенка от родителей должен быть неизбежным для его социального благополучия. Негативный детский опыт, чрезмерное, недостаточное или неадекватное удовлетворение потребностей и предъявление требований на ранних стадиях психосексуального развития приводит, по мнению 3. Фрейда, к явно выраженным своеобразным отклонениям в личностном развитии (инфантилизму, эгоцентричности, повышенной агрессивности).

Общение с родителями на разных стадиях развития личности, их влияние на способы решения типичных возрастных противоречий, конфликты и неудачи адаптации сказываются впоследствии, проявляются характерными проблемами уже у взрослого человека [17]. Теория психоанализа дала начало многим основным современным концепциям детского развития, разработавшим новые подходы к проблеме детско-родительских отношений, к числу которых относятся концепции Э. Эриксона, Э. Фромма, К. Роджерса и других.

Американский психолог Э. Эриксон рассматривал становление личности человека на протяжении всей его жизни от рождения до смерти. Исходя первоначально из психоаналитических посылок, он пришел к заключению о более рациональной адаптации человека к социальному окружению, о необходимости для каждого индивида решать психосоциальные конфликты, преодолевать жизненные трудности. При этом в ранние годы человек испытывает существенное влияние со стороны семьи, находясь в зоне родительского взаимодействия, а позже — со стороны более широкого социального окружения: соседей, одноклассников, школы и других социальных институтов, культурных и исторических условий. В концепции Э. Эриксона подчеркивается, что в отношениях между родителями и ребенком существует двойственная интенция, которая совмещает в себе чувственную заботу о нуждах ребенка с чувством полного личного доверия к нему. С одной стороны, родители должны оберегать ребенка от окружающих его опасностей, с другой — предоставлять ему определенную степень свободы, а ребенок устанавливает необходимый баланс между требованиями родителей и своей инициативой.

Основой формирования здоровой личности является базовое чувство доверия к миру (внутренняя определенность), автономность (самостоятельность, чувство расширяющихся возможностей самоконтроля), инициативность (способность "атаковать" задачу ради переживания собственной активности — двигательной и социальной), которые складываются в условиях грамотной родительской позиции (уверенности, надежности, поощрения самостоятельных действий) и увеличения контролируемого самим ребенком психологического пространства.

Широкое признание получила точка зрения Э. Фромма на роль матери и отца в воспитании детей, на особенности материнской и отцовской любви. Э. Фромм, рассматривая РО как фундаментальную основу развития ребенка, провел качественное различие между особенностями материнского и отцовского отношения к ребенку [19]. Это различие наиболее ярко прослеживается по следующим линиям: 1) условность — безусловность, 2) контролируемость — неконтролируемость. Материнская любовь безусловна — мать любит своего ребенка за то, что он есть. Материнская любовь не подвластна контролю со стороны ребенка, ее нельзя заслужить (либо она есть, либо ее нет). Отцовская любовь обусловлена — отец любит за то, что ребенок оправдывает его ожидания. Отцовская любовь управляема, ее можно заслужить, но ее можно и лишиться. При этом Э. Фромм отмечает, что "речь здесь идет не о конкретном родителе, а о материнском и отцовском началах, которые в определенной степени представлены в личности матери или отца" [23]. Таким образом, Э. Фромм выделяет такие существенные характеристики РО, как его двойственность и противоречивость, а также вводит категорию "начало" в описание этой реальности.

На основе классического бихевиоризма возникла концепция социального научения, центральная проблема которой — социализация как процесс превращения изначально асоциального гуманоидного существа в полноценного члена человеческого общества, как продвижение от биологического состояния к социальному. А. Бандура — необихевиорист, представитель социально-когнитивного направления в изучении личности, отвечая на вопрос о механизмах социализации, особую роль отводил научению посредством наблюдения, подражания, имитации, идентификации и путем моделирования. Для него родительское поведение – преимущественно модель для извлечения некоторых общих черт, правил поведения, образец для подражания ребенка в попытках выстроить собственное поведение. Подкрепление необходимо для сохранения поведения, возникшего на основе подражания.

Одним из подходов в понимании семейного воспитания в гуманистическом направлении является подход А. Адлера. По А.Адлеру, человек — существо социальное, развитие личности рассматривается в первую очередь через призму социальных отношений. Фундамент личности, или стиль жизни, закладывается и прочно закрепляется в детстве. Семейная атмосфера, установки, ценности, взаимоуважение членов семьи и здоровая любовь (прежде всего матери) способствуют развитию у ребенка широкого социального интереса. А.Адлер рассматривает воспитание не только с точки зрения пользы для отдельной семьи и ребенка, но и как деятельность родителей, ощутимо влияющую на состояние общества в целом.

Основными понятиями семейного воспитания, по Адлеру, являются: равенство (но не тождественность между родителями и детьми, как в области прав, так и в области ответственности) и сотрудничество.

К. Роджерс, представитель гуманистического направления и автор феноменологической теории личности, утверждал, что человеку свойственны потребность позитивного отношения, которая удовлетворяется, когда ребенок испытывает одобрение и любовь со стороны окружающих, и потребность самоуважения, которая развивается по мере удовлетворения первой потребности. Условием здорового развития ребенка является отсутствие противоречия между Я идеальным (представление о том, как тебя любят) и Я реальным (действительным уровнем любви). То есть, и в гуманистической психологии так же рассматривается противопоставление условной и безусловной любви. К. Роджерс подчеркивает, что именно безусловное позитивное внимание родителя к ребенку, безотносительно к совершаемым им поступкам, обеспечивает полноценное развитие личности ребенка [17].

1.2 Особенности детско-родительских отношений в отечественной психологии

Семья, являясь первичной социальной микросредой, "в которой человек живет, как в коконе, первую четверть (если повезет) жизни", оказывает огромное влияние на развитие человека (Дружинин В.Н., 2000) [1].

Значение семьи в целом велико, и на личность ребенка и, соответственно, на его построение жизненного пути, оказывает большое влияние стиль его взаимоотношений с родителями.

При рассмотрении детско-родительских отношений используется не только такое направление анализа как стиль, но и родительское отношение, родительские позиции и (или) установки, типы и модели семейного воспитания [4].

Родительское отношение (Спиваковская А.С.) – это реальная направленность, позволяющая описывать широкий фон отношений, в основе которых лежит сознательная или бессознательная оценка ребенка, выражающаяся в способах и формах взаимодействия с детьми, а также позволяющая представить структуру в целом и изучить, каким образом те или иные, сознательные и бессознательные, мотивы структуры личности родителей выражаются, актуализируются в конкретных формах поведения и взаимопонимания с детьми.

Аналогичное определение родительского отношения дают А.Я.Варга и В.В. Столин [15]. По их определению родительское отношение – это система разнообразных чувств по отношению к ребенку, поведенческих стереотипов, практикуемых в общении с ним, особенностей восприятия и понимания характера личности ребенка, его поступков. Это определение позволяет анализировать отношение к ребенку в следующих направлениях:

- реальное взаимодействие родителей с ребенком (родительская позиция);

- отрефлексированное родителем отношение к ребенку и взаимодействие с ним;

- отношение родителя к ребенку, подчиненное влиянию неосознанной мотивации родителя (родительские установки).

Практически во всех определениях есть основа, которая задает двойственность или поляризацию родительского отношения. С одной стороны, главной характеристикой родительского отношения является любовь к ребенку, радость и удовольствие от общения с ним, стремление к его защите и безопасности, безусловное принятие и внимание, целостное отношение к нему. С другой – родительское отношение характеризуется требовательностью и контролем. В первом случае основными средствами воспитания являются внимание и поощрение, во втором – строгость и наказание. Существует много исследований, доказывающих преимущество первого подхода. Ребенок, лишенный сильных и недвусмысленных доказательств родительской любви, имеет меньше шансов на высокое самоуважение, теплые дружеские отношения с другими людьми и устойчивый положительный образ "я". Недоброжелательность или невнимание со стороны родителей вызывает неосознанную взаимную враждебность у детей. Эта враждебность может проявляться как явно, по отношению к родителям, так и скрытно. Безотчетная жестокость, проявляемая некоторыми подростками и юношами по отношению к посторонним людям нередко оказывается следствием именно детских переживаний. Если же эта бессильная агрессия направляется внутрь, то она дает низкое самоуважение, чувство тревоги и прочее. И та, и другая характеристики обусловлены определенной родительской позицией или установками.

В родительских установках, или позициях, которые влияют на воспитание детей, выделяют мотивационный, ценностно-ориентационный, эмоциональный аспекты. Мотивы, ценностные ориентации и эмоциональные отношения в любой деятельности, в том числе и в деятельности воспитания, могут быть как осознанными, так и бессознательными.

Различные родительские позиции оказывают непосредственное влияние на формирование социальной активности и личностные особенности ребенка.

А.С. Спиваковская понимает родительскую позицию как реальную направленность воспитательной деятельности родителей, возникающую под влиянием мотивов воспитания, как совокупность трех факторов: представления родителя о ребенке, отношения к нему и характера обращения с ним.

В отечественной литературе существуют классификации, в которых в основу описания родительского отношения положена степень выраженности эмоциональной стороны общения и значимости характера эмоциональных связей в семье.

В классификации Насоновой Е.Б. (1989) выделено четыре группы семей, отличающихся по типу и окрашенности эмоциональных межличностных связей:

- гиперопекающие родители (семьи с наибольшим числом положительных эмоциональных связей и отсутствием негативных эмоций);

- разумная любовь (семьи с преобладанием положительных эмоций при незначительной доле отрицательных, возникающих как непосредственная реакция на запреты родителей, требования дисциплины, порядка, однако не затрагивающих личностных отношений и социальных потребностей ребенка);

- амбивалентное родительское отношение (семьи с существованием в равной мере положительных и отрицательных отношений);

- семьи с преобладанием отрицательных эмоциональных связей между родителями и детьми.

Попова М.Н.(2000) в своей классификации выделила следующие типы семей:

- любящие;

- игнорирующие;

- формально-любящие.

При составлении типологических классификаций семей использованы следующие критерии: осознание родителями значимости положительного эмоционального контакта с ребенком; частота эмоционального воздействия родителя с ребенком; адекватность эмоциональных проявлений родителя в процессе взаимодействия с ребенком.

Одной из значимых является классификация родительского отношения, предлагаемая А.Я.Варгой и Столиным В.В, которые дали описание обобщенных типов родительского отношения в ходе многолетней консультационной работы:

1. принятие – отвержение (отражает эмоциональное отношение к ребенку);
2. кооперация (отражает социально желаемый результат);
3. симбиоз (отражает межличностную дистанцию в общении);
4. авторитарная гиперсоциализация (отражает форму и направление контроля за поведением ребенка);
5. маленький неудачник (отражает особенности восприятия и понимания ребенка родителем).

К понятиям "родительское отношение", "родительская позиция", отражающим воспитательное воздействие родителей на ребенка, относятся понятия, обозначаемые терминами "типы воспитания", "стили воспитания".

Каждый родитель обладает своим уникальным воспитательным стилем, а именно: определенным образом выражает свою привязанность к ребенку, откликается на его потребности, предъявляет ему свои требования, контролирует их выполнение и санкционирует их выполнение [1].

М. Арутюнян занималась исследованиями, посвященными психологическим типам семьи. По ее мнению существует 3 варианта семьи: традиционная, детоцентрическая и супружеская (демократическая). За типами отношений в данных видах семей стоит разное распределение власти и разное направление внутрисемейной коммуникации: в одних случаях коммуникация направлена преимущественно или исключительно от родителей к ребенку, в других – от ребенка к родителям.

В традиционной семье воспитывается уважение к авторитету старших, педагогическое воздействие осуществляется сверху вниз. Основным требованием является подчинение. Способность легко вписаться в общественную структуру "ориентированную вертикально" – итог социализации ребенка в такой семье. Дети этих семей легко усваивают традиционные нормы, но не инициативны, не гибки в общении, организовывают свои действия, исходя из представлений о должном.

В детоцентрической семье главной задачей родителей считается обеспечение "счастья ребенка". Семья существует ради ребенка, для ребенка. Ребенок воздействует на родителей (подход "снизу вверх"). Отношения между ребенком и родителями – отношения "симбиотические".

В результате у ребенка формируется высокая самооценка, ощущение собственной значимости, но при этом высока вероятность того, что за пределами семьи возникнет конфликт с социальным окружением, то есть велик риск социальной дезадаптации, в особенности после поступления ребенка в школу. Также одним из следствий воспитания в детоцентрической семье является изменение в системе образования: до 17-25 лет детям необходима помощь родителей. А в дальнейшем практические связи в совместной деятельности (труде) заменяются эмоциональными, а отношения инфантилизируются.

В супружеской (демократической) семье воспитательное воздействие – "горизонтальное", ребенок и родители равны. Всегда учитываются взаимные интересы, причем, чем старше ребенок, тем больше его интересы учитываются. В итоге у ребенка формируются гармоничные представления о своих правах и обязанностях, ответственности, свободе, развивается активность, самостоятельность, адаптивность, доброжелательность, эмоциональная устойчивость и уверенность в себе. Однако у детей таких семей может не сформироваться навык подчинения социальным требованиям, то есть они плохо адаптируются в общественной структуре, построенной по "вертикальному" принципу (то есть практически ко всем социальным институтам). Однако, это скорее теоретические предположения автора, о наблюдении таковых семей он не отмечает.

Д.Н. Исаев (2001) также выделяет следующие стили семейного воспитания: демократический, авторитарный, попустительский (или либеральный) [4]. Наилучшие взаимоотношения подростка с родителями складываются обычно тогда, когда родители придерживаются демократического стиля воспитания. Этот стиль способствует воспитанию самостоятельности, активности, инициативы и социальной ответственности. Поведение ребенка направляется в этом случае твердо, последовательно и вместе с тем гибко и рационально; родитель всегда объясняет мотивы своих требований и поощряет их обсуждение подростком; власть используется лишь в меру необходимости; в ребенке ценится как послушание, так и независимость; родитель устанавливает и твердо проводит в жизнь правила, не считая себя непогрешимым: прислушивается к мнениям ребенка, но не нисходит из его желаний.

Крайние типы отношений, не важно, идут ли они в сторону авторитарности или в сторону либеральной всетерпимости, дают плохие результаты. Авторитарный стиль приводит к отчуждению от родителей, вызывает чувство своей незначительности и нежеланности в семье. Родительские требования, когда они кажутся необоснованными, вызывают либо агрессию, либо привычную апатию и пассивность. Перегиб в сторону терпимости также вызывает у подростка ощущение, что родителям нет до него дела. Ребенок предоставлен сам себе. Либеральный стиль проявляется как отсутствие всяких отношений: отстраненность и отчужденность, безразличие. Пассивные, незаинтересованные родители не могут быть предметом подражания и идентификации, а другие влияния – школы, сверстников, СМИ – часто не могут восполнить этот пробел, оставляя ребенка без надлежащего руководства и ориентации в сложном и меняющемся мире.

Подробную схему анализа семьи предложил психиатр Личко Е.А. Его описание включает функциональные особенности: гармоничная семья, дисгармоничная семья. При этом, по мнению Личко Е.А., все семьи, которые возникают и будут возникать, являются аномальными.

Э.Г. Эйдмиллер, семейный психотерапевт, на основе многолетнего опыта работы с дисгармоничными (негармоничными) семьями, разработал классификацию типов негармоничного воспитания:

1. Гипопротекция. Характеризуется недостатком опеки и контроля. Ребенок представлен самом себе. К подростку проявляют мало внимания, нет интереса к его делам. Иногда это настоящая безнадзорность, часты физическая заброшенность и неухоженность. При скрытой гипопротекции контроль и забота носят формальный характер.

2. Доминирующая гиперпротекция. проявляется в повышенном обостренном внимании и заботе к ребенку. Родители уделяют ему много сил и времени, однако в то же время лишают его самостоятельности, устанавливая многочисленные ограничения и запреты. Это своего рода опутывающий контроль: такой ребенок лишен свободы выбора, за него все решают родители.

3. Потворствующая гиперпротекция. Родители стремятся освободить ребенка от малейших трудностей, потакают его желаниям, чрезмерно обожают и покровительствуют, восхищаются его минимальными успехами и требуют такого же восхищения от других. В результате – высокий уровень притязаний, стремление к лидерству при недостаточном упорстве и опоре на свои силы.

4. Эмоциональное отвержение. Ребенком тяготятся. Его потребности игнорируются. Родители (мачеха, отчим и др.) считают ребенка обузой и проявляют общее им недовольство. Часто встречается скрытое эмоциональное отвержение, когда родители стремятся завуалировать реальное отношение к ребенку повышенной заботой и вниманием. Этот стиль воспитания оказывает наиболее отрицательное воздействие на развитие ребенка.

5. Жестокое обращение родителей с детьми. Может проявляться открыто, когда на ребенке срывают зло, применяя насилие. Может быть скрытым, когда на первый план выходит эмоциональное отвержение.

6. Повышенная моральная ответственность. Этот тип воспитания характеризуется сочетанием высоких требований к ребенку с пониженным вниманием к его потребностям. От ребенка требуют честности, порядочности, чувства ответственности, то есть соответствия высоким моральным стандартам, не соответствующим его возрасту. Игнорируя интересы и возможности подростка, возлагают на него ответственность за благополучие близких. Родители надеются на особое будущее своего ребенка, а ребенок боится разочаровать их. При таком стиле воспитания ребенок вырастает повышенно тревожным, мнительным, страдает от чувства вины [14].

Итак, единой точки зрения на проблему детско-родительских отношений не существует.

Анализ прикладных исследований, выполненный Поповой М.Н. (2000), позволяет выделить следующие подходы к исследованию детско-родительских отношений и особенностей их взаимодействия:

1. изучение отдельных параметров, характеристик взаимодействия и их влияние на развитие личности ребенка;
2. изучение типов, стилей, видов и моделей взаимодействия (сотрудничество, псевдосотрудничество, модель "невмешательства" в жизнь ребенка, учебно-воспитательная и личностно-ориентированные модели);
3. изучение неблагоприятных систем семейного воспитания.

Синягина Н.Ю. (2001), обобщая результаты различных исследований и наблюдений, указывает на то, что характер взаимоотношений между родителями и детьми зависит от следующих взаимодействующих факторов:

- от особенностей личности родителя (экстраверсивные-интровертивные, уверенные-неуверенные, тревожные и др.) и форм поведения (эмоциональное включение и отвержение ребенка, адекватное или неадекватное отражение ситуации и др.);

- от особенностей личности ребенка (тревожность, неуверенность, коммуникативные трудности и др.);

- от психолого-педагогической компетентности и уровня образования родителей;

- от применяемых родителями и другими взрослыми средств воспитательного воздействия;

- от учета актуальных потребностей ребенка и степени их удовлетворения в семье

и других [4].

То есть причины возникновения того или иного типа родительского отношения имеют многофакторную зависимость. Качество детско-родительских отношений, зависящее от многих факторов, оказывает значительное влияние не только на психическое развитие ребенка, но и на его поведение, установки в общении в их взрослом будущем.

Перечисленные классификации типов, стилей, моделей родительского отношения, в основном, не противоречат друг другу, а дополняют и иногда повторяют друг друга. Отмечается, что нельзя одним типом отношений описать все многообразие форм поведения и взаимодействия родителей с ребенком от рождения до его взросления.

Анализ литературы показывает, что несмотря на разнообразие терминов, понятий, описывающих детско-родительские отношения, практически во всех подходах можно заметить, что родительское отношения по своей природе амбивалентно, противоречиво и включает два противоположных момента: безусловный (который содержит такие компоненты, как принятие, любовь, сопереживание и т.д.) и условный (объективная оценка, контроль, направленность на воспитание определенных качеств) [19]. Предполагается, что данные амбивалентные характеристики отражают реальную, объективную двойственность родительской позиции и что специфика родительского отношения заключается в двойственности и противоречивости позиции родителя по отношению к ребенку. С одной стороны, это безусловная любовь и глубинная связь, с другой — это объективное оценочное отношение, направленное на формирование ценных качеств и способов поведения.

1.3 Детско-родительские отношения на разных уровнях развития обществ

подростковый эмоциональный межличностный профессиональный

Родительское отношение к ребенку представляет собой культурно – исторический феномен, исторически изменчивое явление, которое находится под влиянием общественных норм и ценностей [6]. М.Мид, американский этнограф, занималась антропологическими исследованиями образа жизни и культуры различных народов. Одна из основных изучаемых ею тем – этнография детства, раскрывающая закономерности развития и воспитания детей и подростков в зависимости от этнографических и социальных особенностей образа жизни народов. В связи с этим ею было выделено 3 типа культур:

* постфигуративная, где дети прежде всего учатся у своих предшественников;
* кофигуративная, где дети и взрослые учатся у своих сверстников;
* префигуративная, где взрослые учатся у своих детей.

Постфигуративная культура – это такая культура, где каждое изменение в обществе происходит настолько медленно и незаметно, что представители более старшего поколения не представляют никакого другого будущего своих детей и внуков, отличающегося от их собственного прошлого. "Прошлое взрослых оказывается будущим каждого нового поколения". Постфигуративная культура зависит реального присутствия в обществе представителей трех поколений. Сохранение этого типа зависит от установок стариков, которые оставляют "неисправимый след" в сознании молодого поколения. Воспитание детей в постфигуративной культуре зависит от того, как воспитывались родители. То есть детей воспитывают по принципу: жизнь родителей оказывается постфигуративной моделью для их собственной жизни. Знания и навыки, характерные для данного типа общества, передаются ребенку так рано, беспрекословно и надежно, что у ребенка не возникает сомнений в понимании собственной личности, своей судьбы. Вся система постфигуративного общества существует как данность, здесь и сейчас, не зависит ни от каких объяснений, толкований прошлого, которые разделялись бы теми, кто эти толкования слушает. Они слушают их с момента рождения и воспринимают как незыблемую реальность. У молодого поколения не возникают вопросы о сути своей жизни, о том, как жить, чем заниматься. Ответы на эти вопросы считаются предрешенными.

В течение веков детей воспитывают методами, выработанными культурой. Различия между детьми проводятся по их индивидуальным особенностям, которые принимаются за некоторые универсальные категории, приложимые в той или иной мере к ребенку. Например, есть дети послушные и непослушные, добродетельные и рассудительные, и наоборот. Решение, к какой группе отнести ребенка, принимается в раннем детстве безотносительно к тому, верно это или нет, принимается на всю его жизнь.

В любой системе воспитания должны быть способы разрешения конфликтов, возникающих в подростковом возрасте. И в постфигуративной культуре есть такие приемы, которые заключаются в привлечении детей к исполнению взрослых ролей (например, участие в охоте у мальчиков). И когда ребенок осваивает искусство добывания пищи (средств к существованию), он имеет право обзавестись семьей.

Также применяются методы для того, чтобы "примерить детей с отсрочкой их взрослости". Это предоставление возможности группироваться, не следить за своей гигиеной и внешностью, не подчиняться дисциплине; это когда мальчиков отдают на воспитание к родственникам, чтобы отлучить от сурового воспитания отца; это попытки избегать всякого рода ссор, и физические наказания и др.

В культуре, где отсутствует идея любого нововведения, иногда возникают случаи, при которых в обществе выделяются особенные дети. Совпадение природной одаренности, силы темперамента и установок социального окружения способствуют прорыву мечтаний и прозрения особенного развивающегося отдельного человека. И это может привести к возникновению новых форм данной культуры. Подобное сохранение непосредственности ребенка происходит очень редко в системе, воспроизводящей конформизм и повторение прошлого.

Различные формы постфигуративной культуры представлены на всех фазах истории человечества.

Кофигуративная культура – это культура, в которой молодое поколение учится старому от родителей, а новому от своих сверстников. При этом старшие по возрасту по-прежнему определяют стиль кофигурации, устанавливают ее проявления в поведении молодых людей. Поведение при кофигуративном стиле уже не так сильно связано с рождением в данном обществе, оно уже скорее нечто приобретенное, нежели врожденное. Родители не могут служить живым примером в поведении, присущем их возрасту. Молодое поколение должно вырабатывать свои новые стили поведения и служить образцом для своих сверстников.

Если в постфигуративной культуре молодые люди, как бы не относились к старшему поколению, знают, что со временем станут такими же как они, то в кофигуративной культуре поколение родителей представляет собой прошлое, которое дети никогда не повторят.

Кофигуративное общество в простейшей форме – это общество, в котором отсутствуют деды (поколение "пра"). С удалением поколения дедов из мира, в котором воспитывается ребенок, его жизненный опыт сокращается на поколение, а связи с прошлым ослабевают. Нуклеарная семья, то есть состоящая только из родителей и детей, представляет собой очень гибкую социальную группу, каждое следующее поколение должно занимать новые жизненные позиции. В больших организациях, от которых требуется быстрая изменчивость исходя из существующих вовне условий, одно из социальных выражений изменчивости, гибкости, заключается в уходе на пенсию сотрудников. Устранение всех тех сотрудников, которые своей личностью, памятью, неменяющимся стилем отношения к молодым работникам укрепляют и поддерживают устаревшее, аналогично по характеру устранению дедов из семейного круга.

Подросток в кофигуративной культуре играет свою четко определенную и ограниченную роль перед младшими, возникает кофигурация, при которой те, кто служит примером, всего на несколько лет старше тех, кто у них учится.

Для постфигуративной культуры свойственен консерватизм в воспитании детей, так как младшими детьми занимаются более старшие дети, а младший ребенок очень близок к непосредственному прошлому своего воспитателя. При воспитании детей особое значение придается только некоторым возрастным периодам созревания ребенка.

В обществах, в которых в процесс воспитания включены специальные образовательные, воспитательные институты, культурные традиции значительно изменяются. Старшие дети отделяются от непрерывного усвоения традиционных умений, попадают под руководство учителей, которые владеют иным, новым, другим стилем и способом обучения. Естественно, что в таком случае младшими детьми занимается мать. Мать и отец, имея и другие обязанности, более требовательны к детям, менее терпимы с зависимым инфантильным положением детей. Но главное, что пример, который подают родители своим детям, сложен и требует усвоения большего числа навыков.

В кофигуративном обществе ребенок, выросший в нуклеарной семье, знает, что его родители отличаются от своих родителей и что, когда он вырастет, будет отличаться от своих.

В современных обществах этот прогноз дополняется другим: образование, полученное в детстве, частично подготавливает ребенка для членства в группах, отличных от семьи. Вместе взятое, - жизнь в изменяющейся нуклеарной семье и опыт, полученный в других группах, - приводит к осознанию ребенком того, что он живет в непрерывно меняющемся мире. Однако, живя в обществе с большой социальной мобильностью, молодое поколение, тем не менее, сталкивается с определенными ценностями, разделяемыми большинством взрослых двух старших поколений, и эти незыблемые убеждения воспринимаются некритически, точно также как в постфигуративном обществе. Дети воспитываются в духе установки на изменения в пределах неизменного, то есть ценности молодого поколения не могут качественно отличаться от ценностей старших, отличие рассматривается как угроза любым ценностям родительского поколения, "ценностям, утверждаемым с постфигуративным пылом". Но появление новых возможностей, новых технологий, форм социальных учреждений неизбежно ведут к изменениям в характере культуры, к возникновению новых механизмов изменения и передачи культуры, принципиально отличающихся от постфигуративной и кофигуративной.

Новую культурную форму М.Мид называет префигурацией. Дети в префигуративном обществе стоят перед лицом будущего, которое настолько неизвестно, что им невозможно управлять, осуществляя изменения в одном поколении с помощью кофигураций, в рамках культуры, контролируемой старшими и несущей в себе много постфигуративных элементов.

При кофигуративных механизмах передачи культуры и широкое признание возможностей быстрого изменения, всегда есть взрослые, опыт которых больше, чем знания и опыт любого молодого человека. Когда же у молодых людей, имеющих возможность использования новых коммуникаций, компьютерных технологий и прочего, возникает общность опыта, которого не было и никогда не будет у старших. Появляется разрыв между поколениями, "он глобален и всеобщ". То есть старшее поколение никогда не увидит в жизни молодых людей повторения своего беспрецедентного опыта перемен, сменяющих друг друга. Дети вырастают в мире, которого не знали старшие, но некоторые предвидели, что так будет. Они являются предвестниками префигуративной культуры будущего, в котором предстоящее неизвестно.

1.4 Особенности взаимоотношений ребенок-родитель в подростковом возрасте

Специфика детско-родительских отношений заключается в их постоянном изменении с возрастом ребенка и неизбежном отделении ребенка от родителей. Взаимоотношения со взрослыми – одна из важнейших проблем подросткового возраста. Существует общая закономерность и проблема переходного возраста – это переход от детской зависимости к отношениям, основанным на взаимном доверии, уважении и относительном, но неуклонно растущем равенстве. Во многих семьях, особенно в авторитетных, эти изменения происходят болезненно и воспринимаются родителями как непослушание, вызывающее поведение и т.д. С точки зрения подростка мать и отец выступают: как источник эмоционального тепла и поддержки, без которых ребенок чувствует себя беззащитным и беспомощным; как власть, распорядитель благ, поощрений и наказаний; как пример для подражания, воплощение лучших человеческих качеств; как друг и советчик, которому можно доверить многое. Соотношение этих функций и психологическая значимость каждой из них с возрастом меняются [2]. Практически нет ни одного социального или психологического аспекта поведения подростков, который не зависел бы от их семейных условий в настоящем или в прошлом.

Теоретически, хорошие родители знают о своем ребенке значительно больше, чем кто бы то ни было другой. Но с ребенком происходят изменения, и часто они совершаются слишком быстро для родительского глаза.

Эмоциональный тон отношений между родителями и детьми психологи представляют в виде шкалы, на одном полюсе которой стоят максимально близкие, теплые, доброжелательные отношения (родительская любовь), а на другом – далекие, холодные и враждебные.

Эмоциональный тон семейного воспитания существует не сам по себе, а в связи с определенным типом контроля и дисциплины, направленных на формирование определенных черт характера. Разные способы родительского контроля также можно представить в виде шкалы, на одном полюсе которой высокая активность, самостоятельность и инициатива ребенка, а на другом – пассивность, зависимость, слепое послушание. Чтобы понять взаимоотношения подростков с родителями, необходимо знать, как меняются с возрастом функции этих отношений и связанные с ними представления. В основе эмоциональной привязанности ребенка к родителям первоначально лежит зависимость от них. По мере роста самостоятельности, и особенно в подростковом возрасте, эта зависимость начинает тяготить ребенка. Одной из самых важных потребностей переходного возраста становится потребность в эмансипации от контроля и опеки родителей, от установленных ими правил и порядков. Есть достоверные данные о том, что избыток эмоционального тепла затрудняет формирование внутренней автономии и порождает устойчивую потребность в опеке, зависимость как черту характера, то есть "слишком уютное родительское гнездо не стимулирует выросшего птенца к вылету в противоречивый сложный взрослый мир". Однако, отсутствие эмоционального тепла также и повышенный контроль также могут привести к ощущению ненужности. Авторитетность родителей в подростковом возрасте уже не воспринимается абсолютно и некритично, как в детстве. У подростка есть другие авторитеты, кроме родителей. Большинству детей хотелось бы видеть в родителях друзей и советчиков. При всей тяге к самостоятельности они остро нуждаются в жизненном опыте и помощи старших. Реальные взаимоотношения подростков и родителей часто обременены конфликтами и их взаимопонимание оставляет желать лучшего [15]. Понять внутренний мир другого человека можно только при уважении к нему, приняв его безусловно, как некую автономную реальность. Неумение, нежелание выслушать, понять то, что происходит в сложном внутреннем мире уже не маленького ребенка, взглянуть на проблему глазами сына или дочери, уверенность в непогрешимости своего жизненного опыта – все это создает психологический барьер между родителями и растущими детьми.

В психолого-педагогической литературе дебатируется вопрос о мере сравнительного влияния на подростков родителей и сверстников [2]. Но на этот вопрос не может быть однозначного ответа. Автономия от взрослых и значение общества сверстников растут. Общая закономерность состоит в том, что, чем хуже отношения подростка с родителями, тем чаще он будет общаться со сверстниками, тем выше его зависимость от сверстников и соответственно автономнее будет его общение от взрослых. Но влияния родителей не всегда противоположны, чаще они взаимодополняемы.

Значимость родителей и сверстников принципиально неодинакова в разных сферах деятельности. Наибольшая ориентация на сверстников наблюдается в сфере досуга, развлечений, свободного общения, потребительских ориентаций. Зато отвечая на вопрос: "С кем бы ты стал советоваться в сложной житейской ситуации?" – дети ставят на первое место родителей (на первом месте мать, на втором – отец и друзья). Иначе говоря, с ровесниками приятно развлекаться, делиться переживаниями, но в трудную минуту лучше обратиться к маме. То есть, следует говорить о качественных сдвигах в влиянии родителей, обусловленных усложнением деятельности и дифференциацией отношений подростков. Существует целая система взаимосвязей и динамики взаимодействия родителей и ребенка в зависимости от контекста конкретных жизненных ситуаций. В процессе воспитания под воздействием тех или иных детерминант отношение родителей постоянно меняется, приобретая те или иные черты, приближаясь в той или иной степени к какому-либо из описываемых видов (типов, стилей). К старшему подростковому возрасту стиль взаимоотношений с родителями уже сложился и "отменить" эффект прошлого опыта невозможно.

Глава 2. Профессиональный выбор

2.1 Факторы, влияющие на профессиональный выбор

Профессиональное самоопределение – многомерный и многоступенчатый процесс. На профессиональное самоопределение учащихся оказывают влияние многие внешние и внутренние факторы [10].

Дубровина И.В. выделяет как минимум 4 группы факторов, которые оказывают определенное влияние на процесс профессионального самоопределения:

1. факторы социально-экономического характера, которые включают в себя то, как общество выражает свое отношение к человеку, выбравшему то или иное рабочее место, моральные и материальные стимулы конкретного труда, престиж профессии, важность для общества и т.д.;

2. социально-психологические факторы. Это социальное окружение, в котором растет и воспитывается человек. Это, конечно же в первую очередь, семья, а также друзья, школа, референтные группы и т.д. Под влиянием социального окружения формируются ценностные ориентации, определенное отношение к труду вообще, социальные ожидания, установки и стереотипы.

3. психологические факторы. Это личностные интересы и склонности, способности, уровень интеллекта, особенности памяти, внимания и т.д.

4. индивидуально-психофизиологические особенности учащегося (свойства нервной системы).

Ребенок для осуществления успешного профессионального выбора должен учитывать каждый из этих факторов. К реальной оценке самого себя и перспективной оценке общественных требований подросток вряд ли психологически подготовлен [11].

Климов предлагает 8 факторов, которые обусловливают выбор человеком той или иной профессии:

1. Позиция старших членов семьи

Есть старшие, которые несут прямую ответственность за то, как складывается твоя жизнь. Эта забота распространяется и на вопрос о будущей профессии.

2. Позиция товарищей, подруг

Дружеские связи в подростковом возрасте уже очень крепки и могут сильно влиять на выбор профессии.

3. Позиция учителей, школьных педагогов

Наблюдая за поведением, учебной и внеучебной активностью учащихся, опытный педагог знает много такого об учениках, что скрыто от непрофессиональных глаз и даже от самого подростка.

4. Личные профессиональные планы

Под планом в данном случае подразумеваются представления об этапах освоения профессии.

5. Способности

О своеобразии способностей надо судить не только по успехам в учебе, но и по достижениям в самых разнообразных видах деятельности.

6. Уровень притязаний на общественное признание

Планируя трудовой путь, очень важно позаботиться о реалистичности своих притязаний.

7. Информированность

Важно позаботиться о том, чтобы приобретаемые сведения о той или иной профессии не оказались искаженными, неполными, односторонними.

8. Склонности

Склонности проявляются в любимых занятиях, на которые тратится большая часть свободного времени. Это - интересы, подкрепленные определенными способностями.

Наиболее важными внешними факторами являются влияния родителей, учителей, сверстников и других значимых для подростков людей, а также СМИ и другое.

Влияние в психологии понимается как процесс и результат изменений индивидом поведения другого человека, его установок, представлений, оценок и прочего в результате взаимодействия [18]. Наиболее сильное влияние происходит в процессе взаимодействия родитель-ребенок.

Существует множество способов, с помощью которых родители оказывают влияние на выбор профессии их детьми. Подробно и структурировано их рассмотрел Ф. Райс, американский психолог и социолог. Итак:

- один из вариантов – прямое наследование профессии (продолжение династии врачей, учителей, металлургов и т.д.);

- родители влияют на интересы и занятия детей с самого раннего возраста, целенаправленно предлагая им игровой материал, поощряя или осуждая их интересы, увлечения, занятия. Воздействует также внутри семейная атмосфера. Влияние также важно при стимулировании мужских и женских интересов;

- родители создают ролевые модели, которым следуют дети. Даже тогда, когда родитель и не стремится повлиять на выбор детей, это происходит, особенно если ребенок тесно идентифицирует себя с родителем;

- родители иногда направляют, предопределяют или ограничивают выбор своих детей, настаивая или на продолжении или прекращении обучения, на определенном учебном заведении, специализации, факультете. Родители, поступающие так независимо от способностей, интересов и желания детей могут обречь их заниматься делом, к которому они совсем не приспособлены. Зачастую подростки не решаются возражать родителям оттого, что сами не знают, чего хотят. Некоторые подростки слишком зависимы от воли родителей и несвободны в проявлении собственной инициативы, в таких ситуациях самостоятельность, инициативность слабо выражены. Поэтому принимаемые такими детьми решения в значительной степени обусловлены эмоциями и являются реакцией родителей. Или же родители, не ожидая от своих детей больших успехов на каком-либо поприще, дают им невысокое образование, ограничивая таким образом для них возможности профессионального выбора.

- непрямое влияние родителей. Родители хотят, чтобы их дети приобрели профессию оп своему статусу относящуюся к той категории, что и их собственная, или же чтобы ее статус был выше (выбор профессии по принципу большего престижа и высокой оплаты);

- оказывает влияние также то, как родители оценивают тот или иной вид деятельности. Влияние более сильно, когда ценностные ориентации родителей и детей совпадают;

- подростки более склонные соглашаться с предложениями родителей, когда между родителями и детьми нет разногласий во взглядах на будущее образование и цели детей. Существуют исследования, показавшие, что если уровень образования и профессиональный статус родителей достаточно высоки, то это способствует согласию детей с их мнением по поводу выбора профессии;

- общая обстановка и атмосфера в семье, что непосредственно сопряжено с демократичными отношениями между родителями и детьми, оказывает существенное влияние на цели и надежды молодых людей, связанные с их образованием. А именно, когда родители следят за учебой детей в школе и проявляют большой интерес к их будущему, то подростки ставят перед собой задачу достижения высокого образовательного уровня, что, в свою очередь, влияет на их планы относительно будущей профессии [13].

Также в исследованиях было выяснено, что по оценкам старшеклассников и их родителей функциональные возможности семьи значительно с большей вероятностью предсказывали направление развития будущей карьеры. Под функциональными возможностями понимается способность семьи достигать поставленных целей, которая измеряется такими понятиями как сплоченность, экспрессия, степень конфликтности, место в обществе, демократичность семейных правил и другими факторами, связанными с функционированием семейной системы. И те семьи, в которых преобладает демократический стиль взаимоотношений и которые способны разрешать возникающие конфликты, оказывают сильное влияние на профессиональные выборы своих детей.

Мнение родителей играет очень большую роль. Нередко – решающую. В действительности отношение родителей к труду вообще, высказывания о различных профессиях, рассказы о собственной работе, сквозящее в них вольно или невольно отношение к работе, с раннего детства "накапливаются" в сознании и подсознании детей и влияют на определение своего будущего уже выросшими детьми. Это влияние непосредственно связано с отношениями, существующими в семье между родителями и детьми. Влияние стиля взаимодействия родителей с детьми имеет далекие последствия и определяет их жизненный путь. Факторы, являющиеся изначально внешними, в процессе детско-родительских взаимодействий становятся постепенно достоянием сознания и подсознания ребенка, преобразуются в индивидуальные особенности ребенка, проявляющиеся в его способностях, интересах, ценностях, установках, мотивах, то есть становятся внутренними факторами, сопутствующими профессиональному выбору.

Выбор является малоизученной и трудно поддающейся изучению проблемой. Человек на протяжении всей жизни неизбежно попадает в ситуации, когда он должен делать выбор. "За уклонение от выбора или неумение выбирать ему приходится расплачиваться маленькими или большими неудобствами, собственными страданиями или страданиями других людей, потерей смысла жизни и множествами различных проблем" (Василюк Ф.Е.) [17]. Этап выбора профессии, который необходимо сделать подростку при переходе в старшую школу и который реализуется в выборе профиля, имеет важное значение в силу того, что он "как бы задает "мелодию" для всего дальнейшего пути" (Митина Л.М., 2003).

Существует большое число исследований, посвященных проблеме выбора профессии. Часть этих исследований посвящена типологизации профессионального выбора. Например, типология проблемных ситуаций профессионального выбора Е.А. Климова, где выделяются различные типы, так или иначе связанные с самооценкой, выделением у себя профессионально значимых качеств, склонностей. Или подход, в котором даются характеристики разным типам подростков, выбирающих профессию: 1. безразличный; 2. нерешительный, фантазирующий; 3. послушный, безответственный; 4. целеустремленный, уверенный. Аналогичный подход реализован в исследованиях зарубежного психолога Джайде В. Он выделяет такие типы профессионального выбора: 1. характеризующийся повышенной зависимостью подростка от обстоятельств жизни, неопределенностью собственных желаний и их непостоянством, в целом – пассивностью; 2. при достаточной решительности и самостоятельности подростка имеются мало дифференцированные склонности; 3. подросток способен самостоятельно сделать выбор профессии, который соответствовал бы его достаточно выраженным склонностям и способностям [12]. Другие исследования проводятся под углом зрения индивидуальных особенностей подростков. Результаты, полученные в этих исследованиях, требуют анализа на предмет разделения внутренних и внешних факторов профессионального выбора.

Выбор профессии предполагает оценивание своих интересов, способностей, постановку определенных целей, оценку возможностей реализации определенных намерений и т.д. В реальности ситуация выбора наполнена большим количеством аргументов "за" и "против". Они выступают критериями выбора, это и нормы морали, нравственности, и любого рода установки [17].

Какова же готовность подростка к столь ответственному, жизненно-важному выбору? Сегодняшняя ситуация складывается так, что подростки часто осуществляют вынужденный выбор профиля дальнейшего обучения. Согласно многочисленным исследованиям и мнения учителей, наблюдавших процедуру собеседования по выбору профиля обучения, в большинстве случаев задачу формирования временной перспективы, как необходимого условия в профессиональном самоопределении, решают за подростка его родители [11]. То есть выбор направления профильного обучения часто зависит от желания родителей, так как именно родители говорят последнее слово. Согласно исследованиям, проведенным под руководством И.В. Дубровиной среди школьников разных городов России, было выявлено, что в отношении старшеклассников к образованию прослеживается их четкая ориентация на семью. Как следует из ответов самих десятиклассников, мнение родителей является для них наиболее значимым в данном вопросе, именно "отец – мать" в 44% случаев оказали наибольшее влияние на выбор конкретной профессии опрошенными. Обобщая результаты многих исследований, можно сказать, что родители в 30 - 70 % случаев оказали наибольшее влияние на выбор так или иначе связанный с выбором профессии [24].

Об этом говорит та часть старшеклассников, которые осознают и признают данное влияние, но есть и те, кто убежден во всяком отсутствии такого влияния.

Родительское влияние, каким бы образом оно не происходило, исходит из благих побуждений. Ведь обычно, если только в семье не преобладает неблагоприятный, дисгармоничный тип детско-родительских отношений, родители стремятся сделать выбор своих детей более рациональным, более реальным. И часто они бывают правы. Но исследования и наблюдения в повседневной жизни показывают, что нередко случается, когда родители пытаются изменить профессиональный выбор детей, навязывая им свой выбор, вопреки способностям, склонностям, мечтам, желанию ребенка. Далеко не всегда в таких случаях дети впоследствии оказываются счастливы [8].

Большое значение в выборе профессии имеет также не только то, на что способен подросток в данное время и в будущем, какого его социальное окружение, но и как он ведет себя в узко локализованной по времени ситуации профессионального выбора. Так же можно сказать, что с точки зрения общей успешности профессионального самоопределения большое значение имеют не только содержательные характеристики этого процесса (что выбирает оптант), но и его динамическая сторона (как выбирает).

В этой связи в психологии рассматривается понятие профессиональных установок. Наиболее принятая психологами функция установки заключается в том, что она обеспечивает человека способностью реагировать на ситуацию и внешние объекты на основе прошлого опыта [3]. Профессиональные установки, выступающие как свойства личности (И.М. Кондаков, О.М. Краснорядцева, А.К. Маркова, О.Б. Шептенко и др.), обеспечивают стабильность и самоорганизацию всей психологической системы, и могут проявляться в реальной жизнедеятельности как психологические новообразования профессиональной деятельности. Для их проявления необходима реальная ситуация профессионального выбора.

Профессиональные установки выражают готовность индивида принимать профессионально важные решения. И связаны, с одной стороны, с объективными требованиями выбора, и, с другой стороны, с уже имеющимся у личности опытом решения жизненных задач. "Возникая как активность, получившая направленность на значимые элементы мира человека, установка соединяет эти элементы ситуации (смыслы, значение, ценность) с прошлым опытом человека в подобной ситуации. Или участвует в инициации мышления, если такого опыта нет или его недостаточно". Установку можно понимать, как готовность реализовать себя, свои возможности. Если профессиональные установки индивида адекватны тем задачам, которые предъявляются в соответствии с возрастом, то они обусловливают достаточно рациональное решение этих задач. Непривычно большая ответственность, возлагаемая на подростка при профессиональном выборе, может привести его к состоянию эмоциональной растерянности, породить чувство принуждения, вызвать желание отсрочить решение. Индивидуальные реакции, в которых проявляются профессиональные установки, могут быть самые разные. Выделяют такие типы профессиональных установок: с преобладанием нерешительности, послушности, целеустремленности, самостоятельности и т.д. (Седлак Ф., 1984).

Наиболее универсальным представляется такое понимание установки вообще, и профессиональной в частности: деятельность индивида всегда детерминирована установкой (которая в свою очередь детерминирована ситуацией) как состоянием настройки субъекта, предвосхищающим действие в определенной ситуации (например, в ситуации профессионального выбора), по отношению к которой он "настроен", "установлен" действовать именно таким, а не каким-либо другим, образом [25].

В профессиональных установках, которые возникают при столкновении с задачами профессионального развития, аккумулирован весь опыт решения жизненных задач, и они в большой степени обусловливают характер принятия конкретного решения в ситуации профессионального выбора.

Итак, на профессиональный выбор подростка влияет множество внутренних и внешних факторов, которые необходимо учитывать в реальной ситуации выбора. А также большое значение имеет поведение, обусловленное профессиональными установками, которые не в меньшей степени влияют на принятие определенного решения.

2.2 Профильное обучение как этап профессионального выбора

Одним из существенных факторов профессионального самоопределения является возраст, в котором осуществляется выбор профессии. Для возраста 13-15 лет характерно неоднородное социальное положение. С одной стороны ребенка продолжают волновать проблемы подросткового этапа – собственно возрастная специфика, право на автономию, проблемы взаимоотношений со сверстниками, оценок в школе, различных мероприятий, а с другой стороны перед ними встают задачи профессионального самоопределения [17]. Сложность современного общества, наукоемкость профессий приводят к большему растягиванию периода детства в жизни человека. Но детство не может расширяться бесконечно, поэтому возникает необходимость "уплотнения" некоторых возрастных этапов. Попыткой совместить задачи подросткового и юношеского возраста является профильное обучение [5].

"Профильное обучение - средство дифференциации и индивидуализации обучения, позволяющее за счет изменений в структуре, содержании и организации образовательного процесса более полно учитывать интересы, склонности и способности учащихся, создавать условия для обучения старшеклассников в соответствии с их профессиональными интересами и намерениями в отношении продолжения образования. Профильная школа есть институциональная форма реализации этой цели". С одной стороны, в период школьного обучения психическое развитие еще не завершено и поэтому необходимо обеспечить разнообразие и универсальность содержания образования. С другой стороны, эту универсальность приходится совмещать с задачей профессионального самоопределения, выбором профессии и соответственно образовательного пути, свойственного юношескому возрасту.

Реализация идеи профильности старшей ступени ставит выпускника основной ступени перед необходимостью совершения ответственного выбора - предварительного самоопределения в отношении направления собственной профессиональной деятельности.

Глава 3. Описание исследования

3.1 Организация и методы исследования

Цель исследования: определение влияния детско-родительских отношений на профессиональный выбор подростка.

Объект исследования: учащиеся 9 класса.

Предмет: особенности выбора профиля обучения в зависимости от детско-родительских отношений.

В связи с поставленной целью для проведения исследования были использованы психодиагностические методики "Взаимодействие родитель-ребенок" И.М.Марковской [7], "Опросник профессиональных установок подростков"[3].

Для выявления осуществления выбора и принятия решения была использована анкета.

Методика диагностики различных позиций в отношениях между ребенком и родителями (ВРР), методика выявления профессиональных установок (ПУ) и анкета были предложены 64 испытуемым.

Исследование проводилось по окончанию мероприятий, организованных школой, направленных на активизацию деятельности выбора, непосредственно перед итоговым собеседованием, во время которого ученики должны были принять решение о выборе того или иного профиля обучения старшей школы.

Методика "Взаимодействие родитель-ребенок" И.М.Марковской. Существует большое количество методик, позволяющих описать картину отношений, сложившихся в детско-родительской диаде. Большинство этих методик ориентированы на родителя, так как предполагалось, что именно родитель является объективным источником информации о детско-родительских отношениях.

Однако, по данным ряда исследователей, представления родителя и подростка часто не совпадают, причем с возрастом это расхождение становится все сильнее. Кроме того, показано, что в случае расхождения представлений родителя и ребенка, ребенок оказывается более объективным и описывает отношения более строго.

Поэтому для выявления объективной картины отношений между подростком и родителями была выбрана данная методика, позволяющая сделать это с точки зрения подростка.

Достоинством данной методики является большое количество шкал (10 шкал). Основой для данной методики послужил опросник для выделения представлений подростка об особенностях детско-родительских отношений Shafer, адаптированный сотрудниками лаборатории клинической психологии Института им. Бехтерева Вассерманом Л.И., Горьковой И.А и Роминициной Е.Е. и используемый под названием ADOR ("Подростки о родителя").

Методика позволяет выяснить достаточно полную и дифференцированную картину детско-родительских отношений по 10 шкалам:

1. нетребовательность-требовательность. Шкала предполагает оценку претензий, требований и ожиданий, которые предъявляются подростку в процессе взаимодействия. Чем выше показатели по этой шкале, тем более требователен родитель, тем более высокого уровня ответственности он ожидает от ребенка.

2. мягкость-строгость родителя. Отражает уровень суровости мер по отношению к ребенку, жесткости правил в отношениях между детьми и родителями, общую склонность родителей к использованию наказаний разного уровня. Высокие показатели свидетельствуют о жестоком стиле взаимодействия родитель-ребенок.

3. автономность-контроль по отношению к ребенку. Чем выше показатели по этой шкале, тем более выражено контролирующее поведение родителя по отношению к ребенку, которое может проявляться в чрезмерной опеке, стремлении принимать за него решения, предупреждать малейшие трудности в его жизни. Низкие – о вседозволенности и безразличии к ребенку. Однако возможно, что низкий контроль есть проявление доверия к ребенку или стремление родителя привить ему самостоятельность.

4. эмоциональная дистанция – эмоциональная близость ребенка к родителю. Эта шкала отражает представление родителей о степени близости и доверительности в отношениях между ними и ребенком. Высокие показатели – родитель доверенное лицо ребенка. Низкие – отражают дистанцированность в отношениях.

5. отвержение – принятие ребенка. Отражает базовое отношение родителя к ребенку, принятие или непринятие его личностных качеств и поведенческих проявлений. Чем выше значения по данной шкале, тем выше готовность родителя принимать своего ребенка таким, какой он есть.

6. отсутствие сотрудничества – сотрудничество. Шкала отражает наличие или отсутствие в арсенале родителей совместных с ребенком видов деятельности, в которых учитывались бы интересы, права и обязанности обеих сторон и проявлялась бы способность устанавливать отношения равенства и партнерства. Отсутствие равенства и партнерства в отношениях родителей и детей может быть результатом нарушенных отношений, авторитарного, безразличного или попустительского стиля воспитания.

7. несогласие – согласие между ребенком и родителем. Эта шкала описывает характер взаимодействия между ребенком и ребенком и отражает частоту и степень согласия между ними в различных жизненных ситуациях.

8. последовательность – непоследовательность в воспитании. Шкала оценивает степень предсказуемости родительского поведения в отношении ребенка, стабильность отношения к нему и системы предъявляемых ему требований. Чем выше значения, тем выше последовательность родителей в применении конкретных методов воспитания и большие возможности у ребенка приспособиться к ним. Непоследовательность родителей, соответствующая низким показателям, может быть следствием эмоциональной неуравновешенности, воспитательной неуверенности, неприятия ребенка.

9. авторитетность родителя. Когда подростки дают высокую оценку авторитетности родителя, то чаще всего это означает выраженное положительное отношение к родителю в целом. Поэтому показатели этой шкалы очень важны для диагностики позитивности-негативности отношения ребенка к родителю, как и показатели по шкале 10.

10. общая неудовлетворенность – общая удовлетворенность отношениями. Низкая удовлетворенность может свидетельствовать о нарушениях в структуре родительских отношений, возможных конфликтах или об обеспокоенности сложившейся семейной ситуации.

"Опросник профессиональных установок подростков".

Профессиональные установки выражают готовность индивида принимать профессионально важные решения. Проблема профессиональных установок достаточно основательно изучена в зарубежной психологии, и оснащена хорошим психодиагностическим аппаратом (например, методика "Шкала зрелости профессиональных установок"). В отечественной психологии также проводились исследования проблемы профессиональных установок, и была разработана своя методика выявления профессиональных установок, проявляющихся в ситуации профессионального выбора. Основой, отражающей общее представление о протекании процесса профессионального выбора и субъективного восприятия конкретным подростком его профессионального развития, являются ответы на вопросы: на что делается основной акцент проблемности решения профессиональной задачи (внешние, обусловленные социальными обстоятельствами, факторы или внутренние, обусловленные личностными качествами); на кого направлена адресация акцента проблемности (на самого себя или на других)?

Опросник включает 5 факторов, которые рассматриваются как определенные, качественно своеобразные профессиональные установки:

1. нерешительность профессионального выбора. Объединяет высказывания, характеризующиеся чувством нерешительности, неуверенности, отсутствием четких критериев и представлений, касающихся профессионального развития, плохой информированностью о мире профессий. При низких значениях, полученных при ответах можно говорить о решительности и уверенности в выборе.

2. рационализм профессионального выбора, характеризуется основательностью, рассудочностью, готовностью действовать по плану, после обстоятельных размышлений. Противоположный полюс этого фактора можно рассматривать как показатель импульсивности и неосновательности.

3. оптимизм в отношении профессионального будущего. Этот фактор связан с идеализацией, "юношеским максимализмом", чувством избранности, с ощущением, что все проблемы могут быть разрешены. Противоположный полюс – реализм профессионального выбора.

4. высокая самооценка. Характеризуется завышенной самооценкой, верой в свои силы и способности, чрезмерным доверием своему субъективному впечатлению, упорством и готовностью к преодолению трудностей. Низкие значения этого фактора могут свидетельствовать о заниженной самооценке и наличии неудачного опыта решения жизненных задач.

5. зависимость в профессиональном выборе. Объединяет высказывания, связанные с несамостоятельностью, податливостью, зависимостью от мнения и влияния других, с социальной незрелостью. Соответственно противоположный полюс этого фактора – независимость в профессиональном выборе.

Анкета. В основу анкеты легли некоторые пункты опросника "Схема альтернативного выбора" [9]. Данная методика не является в строгом смысле слова опросником. Она помогает подростку сузить варианты выбора при наличии альтернатив благодаря представленному в методике перечню мотивационных факторов. В анкете были использованы факторы общего порядка, то есть те, которые могут учитываться в любом из вариантов профессионального выбора (например, профессии, учебного заведения, места работа). Также в анкету были включены вопросы, направленные на выяснение определенности в выборе.

3.2 Результаты исследования

Полученные по методике ВРР данные были обработаны по 10 шкалам для каждого испытуемого. Также получены данные по имеющимся у испытуемых профессиональным установкам.

Был проведен корреляционный анализ между факторами профессиональных установок и позициями в детско-родительском взаимодействии, который показал, что контроль родителей положительно коррелирует с нерешительностью и зависимостью в ПУ (r=0,516, r=0,406), эмоциональная дистанция в отношениях отрицательно связана с зависимостью (r=-0,22), принятие индивидуальности ребенка и наличие выполняемых совместно с ребенком дел отрицательно коррелирует с нерешительностью (r=-0,821), частота и степень согласия между родителями и ребенком в различных жизненных ситуациях отрицательно связаны с зависимостью (r=-0,240), а также отрицательно коррелируют с нерешительсностью в ПУ авторитетность родителей и общая удовлетворенность отношениями (r=-0,23, r=-0,28).

Все позиции, по которым описываются детско-родительские отношения, так или иначе связаны с уверенностью или неуверенностью в своем решении, с опорой на собственные представления о будущей профессии или на мнение окружающих, с реализацией решительных последовательных шагов в процессе выбора или позицией неопределенности при выборе.

Для дальнейшего анализа результатов были выделены группы испытуемых:

- самостоятельных и определившихся с выбором;

- несамостоятельно осуществляющих свой выбор.

На основании анкетных данных выделены испытуемые, которые уже приняли решение и испытуемые, которые собираются сделать это, а также те, кто принимал решение самостоятельно и те, кто обращался за помощью к другим.

Затем из опросника профессиональных установок выделены два фактора - нерешительность и зависимость, как типы ПУ – позволяющие охарактеризовать испытуемых как самостоятельных-зависимых и решительных-нерешительных в профессиональном выборе. Для этого использовался принцип отличия в уровне показателей от среднего (М+\_ ¼ Сигма).

После соотнесения всех данных составлена таблица, в которой выделены две группы испытуемых, называемые условно НЗР (независимые-решительные) и НРЗ (нерешительные-зависимые) и представлены данные по шкалам ВРР для каждой из групп (табл. 1).

Таблица № 1

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | требовательность | строгость | контроль | эмоц. близость | принятие | сотрудничество | согласие | последовательность | авторитетность | удовлетворенность |
| НЗР | 14,3 | 10,3 | 15,1 | 17,9 | 17,9 | 17,3 | 15,2 | 14,7 | 16,8 | 20,1 |
| НРЗ | 14,88 | 11,6 | 15,76 | 14,68 | 15,6 | 16,8 | 14,48 | 14,3 | 15,56 | 15,84 |

По данным средних, представленных в таблице, видны особенности в ДРО: уровни показателей по шкалам ВРР в обеих группах испытуемых имеют явные различия в 4-х случаях (шкалы эмоциональная дистанция, принятие, сотрудничество и удовлетворенность отношениями). С изменением эмоциональных отношений и принятием индивидуальности ребенка изменяется удовлетворенность отношениями в целом. Наличие совместных с ребенком видов деятельности, в которых проявляется партнерское отношение к ребенку, учитываются его права, говорит о позитивном отношении к ребенку, о наличии интереса к его делам и уважении к его мнению.

Отсутствие различий по уровню остальных шкал говорит о том, что требовательность и контроль, последовательность в воспитательных воздействиях и авторитетность родителей имеет не столь сильное значение для восприятия отношений с родителями как удовлетворительных. То есть удовлетворенность детско-родительскими отношениями определяется тем, что ребенок ощущает доверие к себе, уверен в том, что его понимают, принимают таким как есть, что его отношения с родителями эмоционально близки.

При этом имеются явные отличия в уровнях показателей по шкалам эмоциональная дистанция, принятие и общая удовлетворенность отношениями в каждой из групп. В группе НЗР они выше, чем в группе НРЗ.

Для выделения особенностей и различий в выраженности позиций детско-родительских отношений для обеих групп испытуемых были построены профили детско-родительских отношений, которые показывают, что разброс показателей по каждой из шкал для обеих групп различен: в группе НРЗ он больше по всем шкалам, в группе НЗР показатели по каждой из шкал более однородны. Эти данные говорят о том, что в общем отношения между родителями и ребенком в группе НЗР характеризуются сходством в выраженности каждой позиции. Тогда как в группе НРЗ индивидуальные показатели по выраженности каждой позиции детско-родительских отношений имеют большой разброс, характеризуются резкой сменой показателей по каждой шкале.

Таблица №2

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Позиции ВРР | НЗР | низкие показатели | высокие показатели | НРЗ |
| требовательность | 11-17 | 5-12 | 12-25 | 7-21 |
| строгость | 7-16 | 5-12 | 12-25 | 8-19 |
| контроль | 13-20 | 5-12 | 12-25 | 11-19 |
| эмоц.дистанция | 13-25 | 5-12 | 12-25 | 9-21 |
| принятие | 15-24 | 5-12 | 12-25 | 9-21 |
| сотрудничество | 15-20 | 5-12 | 12-25 | 9-21 |
| согласие | 12-17 | 5-12 | 12-25 | 7-19 |
| последовательность | 8-20 | 5-12 | 12-25 | 9-21 |
| авторитетность | 11-21 | 5-12 | 12-25 | 5-21 |
| удовлетв.отнош. | 14-25 | 5-12 | 12-25 | 7-24 |

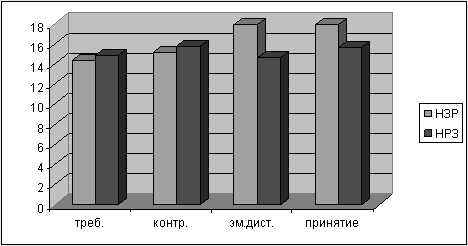
В группе НЗР наблюдаются более низкий уровень требовательности, строгости, более высокие показатели шкалы эмоциональная близость, принятие, сотрудничество, согласие, авторитетность и удовлетворенность отношениями, чем в группе НРЗ. Отношения в группе НРЗ характеризуются слабой эмоциональной связью (9 испытуемых), низким уровнем принятия (9 исп.), повышенной требовательностью (7 исп.), склонностью родителей к использованию строгих наказаний (12 исп.), отсутствием равенства и партнерства в отношениях (8 исп.), меньшей авторитетностью родителей (5 исп.), неудовлетворенностью отношениями (7 исп.). В соответствии с целью исследования, на основании теоретического материала и содержания шкал опросника ВРР, для анализа результатов были выделены шкалы, позволяющие описать безусловную (личностную) и условную (предметную) составляющие детско-родительских отношений. К ним относятся шкалы эмоциональная дистанция и принятие, как личностная составляющая, и шкалы требовательность и контроль, как предметная составляющая детско-родительских отношений. Показатели по личностной и предметной составляющей представлены в таблице:

Таблица №3

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | П | | Л | |
| требовательность | контроль | эмоциональная дистанция | принятие |
| НЗР (11 чел.) | 14,3 (11-17) | 15,1 (13-20) | 17,9 (13-25) | 17,9 (15-24) |
| НРЗ (25 чел.) | 14,88 (7-21) | 15,76 (11-19) | 14,68 (9-21) | 15,6 (9-21) |

В обеих группах испытуемых наблюдается высокий уровень контроля и требовательности (предметная составляющая) и эмоциональной близости и принятия (личностная составляющая). При этом показатели уровня личностной составляющей в группе испытуемых НЗР более высокие.

Различия в выраженности двух составляющих детско-родительских отношений для каждой группы представлены в виде гистограммы.



В результате статистического анализа выявлено, что у НЗР значимо выражена личностная составляющая (t=3,914; р=0,01), а у группы испытуемых НРЗ выраженность предметной составляющей отсутствует.

3.3 Выводы

В результате проведенного исследования установлено, что:

1. В отношениях с родителями для подростков исследуемой выборки значимыми являются принятие индивидуальности подростка, доверительное отношение к нему, понимание, теплота и эмоциональная поддержка со стороны родителей. В сравнении с этой стороной отношений контролирующие функции, требовательность, отсутствие последовательности в воспитательных воздействиях, согласие по различным вопросам для подростков менее значимы.

2. При детско-родительских отношениях, характеризующихся дистанцированностью, низким уровнем принятия, высокой требовательностью, строгостью, снижением авторитетности родителей и общей неудовлетворенностью отношениями, подростки исследуемой выборки осуществляют выбор неуверенно и принимают решение несамостоятельно.

3. Эмоционально близкие отношения с ребенком, принятие его личностных и поведенческих проявлений, доверительность в отношениях, которые преобладают в детско-родительском взаимодействии по сравнению с требовательностью и контролирующими функциями, предъявляемыми к ребенку, формируют уверенность в профессиональном выборе, позицию независимости от мнения других, способность самостоятельно принимать решения в ситуации профессионального выбора.

Таким образом, предположение о том, что безусловная (личностная) составляющая в детско-родительских отношениях более выражена у подростков, самостоятельно принимающих решение о выборе профиля обучения и уверенных в своем выборе, подтвердилось. При этом условная (предметная) составляющая в меньшей степени определяет выбор профиля, что является частичным подтверждением второй части гипотезы и требует дальнейших исследований.

Заключение

На успешное развитие ребенка, на формирование его личностных особенностей, на построение его жизни в целом наиболее сильное влияние оказывают детско-родительские отношения, соотношение и содержательное наполнение различных позиций, характеризующих эти отношения.

Анализ теоретического материала и психологических исследований по проблеме профессионального самоопределения выявил, что на его успешность влияют многие факторы. Один из наиболее значимых факторов – детско-родительские отношения.

Также с точки зрения общей успешности профессионального самоопределения большое значение имеет то, как подросток осуществляет профессиональный выбор. Выявлено, что на момент выбора профиля обучения старшей школы, многие подростки не готовы совершить этот выбор. Выявленная связь между выбором и детско-родительскими отношениями показывает, что на формирование готовности к осуществлению выбора влияют особенности структуры этих отношений: выраженность эмоциональной составляющей, безусловного положительного отношения к личности ребенка по сравнению с оценочной позицией, контролем и требовательностью родителей к ребенку.

Таким образом, наряду с умением дифференцировать свои способности, интересы, возможности, в условиях предпрофильной подготовки важно учитывать готовность подростка осуществлять выбор и его детско-родительские отношения.

Список литературы

1 Дружинин В.Н. Психология семьи. - Екатеринбург, 2000

2 Кон И.С. Психология старшеклассника. М., 1980.

3 Кондаков И.М. Диагностика профессиональных установок подростков // Вопросы психологии. 1997. № 2. С. 122–130.

4 Котова Е.В. Исследование особенностей детско-родительских отношений. - Красноярск., 2003

5 Логинова Г.П. Психологические аспекты профильного обучения//Психологическая наука и образование, 2003, №3, С.43-47

6 М.Мид. Культура и мир детства. - М.,1990

7 Марковская И.М. Опросник для изучения взаимодействия родителей с детьми// Журнал Практического Психолога. 1998. №3.

8 Мудрик А.В. Время поисков и решений. - М.,1990

9 Пряжников Н.С. Профессиональное и личностное самоопределение. - М., 1996

10 Пряжникова Е.Ю., Пряжников Н.С. Профориентация. - М.,2005

11 Психологическая служба школы. Учебное пособие для студентов: под ред. Дубровиной и.В. - М., 1995

12 Психологическое сопровождение выбора профессии. Н-м пособие/ под ред. Л.М. Митиной. - М., 2003

13 Райс Ф. Психология подросткового и юношеского возраста. - С-Пб., 1999

14 Родители и дети. Психология взаимоотношений./под ред. Савиной Е.А., Смирновой Е.О. - М.,2003

15 Семья в психологической консультации./под ред. Бодалева А.В., Столина В.В. - М.,1989

16 Сидоренко Е.В. Методы математической обработки в психологии. - Спб.: ООО "Речь", 2004

17 Силяева Е.Г. Психология семейных отношений. - М.: Академия, 2002.

18 Словарь психолога-практика/ Сост. С.Ю.Головин. - Мн.:Харвест, М.:АСТ, 2001

19 Смирнова Е.В., Быкова М.В. Опыт исследования структуры и динамики родительского отношения / www.erudition.ru

20 Солсо Р. и др. Экспериментальная психология: Практический курс. - СПб, М., 2002

21 Фомичева Л.Ф. Исследование формирования образа Я в представлений об отношениях с родителями.//Психологическая наука и образование, 2005, №3, С.52-56

22 Формирование личности в переходный период от подросткового к юношескому возрасту / Под ред. И.В.Дубровиной. М., 1987.

23 Фромм Э. Психоанализ и этика. М.: Республика, 1993.

24 [www.psyedu.ru/](http://www.psyedu.ru/) Барабанова В.В., Зеленова М.Е. Психологическая наука и образование/ 1998, №1

25 www.informika.ru / Клочко В.Е., Шептенко О.Б. Системная детерминация профессиональных установок в реальной жизнедеятельности/ 2005