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**1.РАБОЧАЯ ПРОГРАММА**

**1.1. ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА**

Курс «Социальная психология» является одним из базовых курсов психологического направления, на основе которого выстраиваются такие важнейшие дисциплины для профессионального образования психолога в сфере управления как «Психология лидерства», «Психология маркетинга», «Психология влияния», «Политическая психология» и др.

Программа данного курса опирается на активное включение студента в самостоятельную работу, чему способствует выполнение курсовой работы по социальной психологии и анализ классических текстов известных ученых (психологов и социологов), а также предполагает знакомство с социально-психологическим инструментарием.

Цель курса – способствовать конструированию субъектом обучения научной картины социальной мира, развивать активную позицию практика и аналитика в области социальных отношений.

### Задачи:

* представить основные подходы и концепции, используемые для осознания и изучения социальных отношений;
* познакомить с основным психодиагностическим инструментарием, используемым в социальной психологии;
* развивать инициативность и самостоятельность студентов в области анализа социального знания.

Требования к уровню освоения содержания дисциплины

В результате изучения курса студенты должны:

- знать основные теории, концепции и направления современной – отечественной и зарубежной социальной психологии и уметь их использовать при анализе социальной реальности;

- уметь использовать основные методы социально-психологического исследования;

- иметь представление о новых направлениях исследований, наиболее динамично развивающихся отраслях в русле социальной психологии.

Виды занятий

Лекции по указанной дисциплине организуются по потокам. В качестве технических средств обучения на лекциях используется мультимедийное обеспечение.

Практические занятия проводятся по группам.

Формы организации практических занятий включают в себя:

* групповые дискуссии (на основе анализа материалов современных исследований);
* практикумы для обучения методам психологической диагностики в социальной психологии.

Внеаудиторные занятия предполагают:

* самостоятельное освоение студентом содержания курса с опорой на изучение основной и дополнительной литературы;
* анализ современных исследований, рекомендованных преподавателем в качестве материалов для групповых дискуссий на практических занятиях;
* выполнение заданий по итогам курса;
* самоконтроль на основе контрольных вопросов по разделам данной дисциплины.

Формы контроля

Промежуточный контроль предполагает проведение коллоквиумов по каждому разделу курса на основе контрольных вопросов по курсу и тестов промежуточного контроля.

В качестве итогового контроля выступает экзамен по курсу.

**1.2. ТЕМАТИЧЕСКИЙ ПЛАН**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Наименование разделов и тем | Трудоемкость | Очная форма обучения | | | Заочная форма обучения | | |
| Л | ПР | СРС | Л | ПР | СРС |
| Раздел I. Теория и практика социальной психологии | | | | | | | |
| Тема 1.1. Место социальной психологии в системе научного знания | 6 | 2 | 2 | 2 | 2 |  | 4 |
| Тема 1.2. Предмет и объект изучения социальной психологии, структура современной социальной психологии | 7 | 2 | 2 | 3 | 2 |  | 5 |
| Тема 1.3. История формирования социально-психологических идей | 2 |  |  | 2 |  |  | 2 |
| Тема 1.4. Направления и активно развивающиеся отрасли современной социальной психологии | 2 |  |  | 2 |  |  | 2 |
| Тема 1.5. Методология и методы социально-психологического исследования | 8 | 2 | 2 | 4 |  |  | 8 |
| Раздел II. Большие и малые группы | | | | | | | |
| Тема 2.1. Проблемы группы в социальной психологии | 4 | 2 |  | 2 | 2 |  | 2 |
| Тема 2.2. Принципы исследования психологии больших социальных групп | 4 | 2 |  | 2 |  |  | 4 |
| Тема 2.3. Стихийные группы и массовые движения | 6 | 2 | 2 | 2 |  |  | 6 |
| Тема 2.4. Общие проблемы малой группы в социальной психологии | 6 | 2 | 2 | 2 |  |  | 6 |
| Тема 2.5. Динамические процессы в малой группе | 6 | 2 |  | 4 |  |  | 6 |
| Тема 2.6. Социально-психологические аспекты развития группы | 4 | 2 |  | 2 |  |  | 4 |
| Тема 2.7. Психология межгрупповых отношений | 4 | 2 |  | 2 |  |  | 4 |
| Раздел III. Общение | | | | | | | |
| Тема 3.1. Общественные отношения и межличностные отношения | 3 | 1 |  | 2 | 1 |  | 2 |
| Тема 3.2. Категория общения в социальной психологии | 3 | 1 |  | 2 | 1 |  | 2 |
| Тема 3.3. Общение как обмен информацией (коммуникативная сторона общения | 4 | 2 |  | 2 |  |  | 4 |
| Тема 3.4. Общение как взаимодействие (интерактивная сторона общения) | 7 | 2 | 2 | 3 |  |  | 7 |
| Тема 3.5. Общение как восприятие людьми друг друга (перцептивная сторона общения | 8 | 2 | 2 | 4 |  |  | 8 |
| Раздел IV. Социальная психология личности | | | | | | | |
| Тема 4.1. Проблема личности в социальной психологии | 3 | 1 |  | 2 | 1 |  | 2 |
| Тема 4.2. Личность и социализация | 8 | 2 | 2 | 4 | 1 |  | 7 |
| Тема 4.3. Личность и социальная установка | 3 | 1 |  | 2 |  |  | 3 |
| Тема 4.4. Личность в группе | 5 | 2 | 1 | 2 |  |  | 5 |
| Итого | 102 | 34 | 17 | 51 | 10 |  | 92 |

**РАЗДЕЛ I. ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА СОЦИАЛЬНОЙ ПСИХОЛОГИИ**

**Тема 1.1. Место социальной психологии в системе научного знания**

Пограничный характер социально-психологического знания: зависимость понимания предмета социальной психологии от понимания предмета общей психологии и социологии. «Двойной статус» социальной психологии. Социальная психология как изучение закономерностей поведения и деятельности людей, обусловленных их включением в социальные группы, а также психологических характеристик самих групп.

Взаимоотношения социальной психологии с другими науками. Социальная психология и социология. Социальная психология и общая психология. Специфика трактовки границ между социальной психологией и общей психологией. Соотношение социальной психологии с другими разделами психологической науки.

**Тема 1.2. Предмет и объект изучения социальной психологии, структура современной социальной психологии**

Особенности исторического развития социальной психологии в России. Преимущественное развитие социальной психологии в рамках социологии в первой трети XX века. Формулирование основ социальной психологии в рамках психологической традиции.

Отсутствие единого понимания предмета социальной психологии в отечественной психологической и социологической литературе. Два этапа дискуссии о предмете социальной психологии в после революционный период. «Перерыв» в развитии советской социальной психологии. Современные представления о предмете социальной психологии.

**Тема 1.3. История формирования социально-психологических идей**

Развитие социально-психологических идей в русле социально-философских и социологических учений. Истоки данных идей в античной философии и философии Нового времени. Место социально-психологической проблематики в историко-эволюционной социологии XIX века.

Социальные и теоретические предпосылки выделения социальной психологии в самостоятельную науку. Первые попытки создания самостоятельных социально-психологических теорий (М. Лацарус, Г. Штейнталь, В. Вундт, Г. Тард, С. Сигле и Г. Лебон, МакДугл). Теоретическая и методологическая ограниченность первых социально-психологических теорий.

Развитие социально-психологической проблематики в марксистской теоретической мысли. Влияние марксистской традиции на формирование взглядов некоторых представителей социальной психологии. Ориентация на марксистскую философию советской социальной психологии.

Период экспериментального развития социальной психологии на Западе в XX веке. Предпосылки переориентации социальной психологии с исследования больших общностей на исследования малых групп. Возрастание роли прикладного социально-психологического знания. Основные теоретические концепции социальной психологии на западе в настоящее время.

**Тема 1.4. Направления и активно развивающиеся отрасли современной социальной психологии**

Функции социальной психологии в обществе. Практическая ориентация социальной психологии на современном этапе развития российского общества.

Социальная психология в промышленном производстве. Исследования психологических проблем промышленного производства в отечественной и зарубежной социальной психологии. Проблемы формирования промышленного коллектива. Социально-психологические аспекты производственных конфликтов. Социально-психологический климат промышленного предприятия.

Традиции социальной психологии в анализе проблем управления. Развитие организации и роль социального психолога в создании «культуры» организации. Работа с персоналом в организации. Социальная психология рекламы и массовой коммуникации. Социально-психологические особенности устного выступления перед открытой аудиторией.

Сотрудничество социальной психологии с криминологией. Социальная психология девиаций и юридическая психология. Социальная психология семьи и семейное психологическое консультирование. Социально-психологические исследования и развитие этнопсихологии, гендерной психологии, экономической психологии, политической психологии. Роль социальной психологии в понимании развития общества.

**Тема 1.5. Методология и методы социально-психологического исследования**

Возрастание значения методологических проблем на современном этапе развития научного знания. Специфика социальной психологии в решении методологических проблем исследования.

Понятие методологии научного исследования: общая методология, частная (специальная) методология, совокупность методических приемов эмпирического исследования. Социально-психологическая интерпретация принципа деятельности как пример частной методологии.

Основные требования к научному исследованию в социальной психологии. Специфика эмпирических данных в социально-психологическом исследовании. Проблема качества социально-психологической информации.

Соотношение методологии и методики исследования. Основные методы социально-психологических исследований: наблюдение, опросы, тесты, эксперимент. Специфика эксперимента в социальной психологии.

**РАЗДЕЛ II. БОЛЬШИЕ И МАЛЫЕ ГРУППЫ**

**Тема 2.1. Проблемы группы в социальной психологии**

Социология об объективных критериях различения социальных групп в обществе. Социально-психологический подход к постановке проблемы изучения группы. Изучение группы в условиях лабораторного и «полевого» эксперимента. Социальная психология и «групповая психология».

Методологическое значение принципа деятельности для исследования групп в социальной психологии. Группа как система деятельности и как субъект деятельности. Психологические характеристики коллективного субъекта деятельности.

Общности и группы. Группа и организация. Феномен «группового сознания». Понятийный аппарат для описания структуры группы в социальной психологии. Основные характеристики групп. Классификация групп в социальной психологии.

**Тема 2.2. Принципы исследования психологии больших социальных групп**

Виды больших социальных групп, занимающих особое место в системе общественных отношений (классы, социальные слои, нации, профессиональные группы).

Временные неорганизованные группы – толпы, аудитории, публика и т. д. историческое изменение понятия «массовое поведение». Значение исследования психологии неорганизованных групп на современном этапе.

Структура психологии больших социальных групп и особенности исследований в данном проблемном поле. Тесная связь социологии и социальной психологии при исследовании психологии больших социальных групп.

Психология социальных классов. Марксистская традиция исследований психологии классов. Понятие «социальный тип личности». Структура классовой психологии: классовые потребности, интересы, чувства, сознание.

Психологические особенности этнических групп. Гендерные исследования в социальной психологии.

**Тема 2.3. Стихийные группы и массовые движения**

Общая характеристика и типы стихийных групп: толпа, масса, публика. Специфика коммуникативных и интерактивных процессов в стихийных группах.

Заражение как способ группового взаимодействия. Феномен заражения в современных обществах.

Внушение или суггестия как целенаправленное неаргументированное воздействие, основанное на некритичном восприятии информации. Понятийный аппарат для описания социальной суггестии. Феномен контр-суггестии. Внушение и убеждение. Подражание. Теория подражания Г. Тарда. Роль подражания в историческом развитии человеческого общества и в онтогенезе. Относительное значение заражения, внушения и подражания.

Социальные движения как специфический феномен массового поведения. Взаимодействие стихийных и организованных групп в социальных движениях.

Общественное мнение как база социальных движений механизмы формирования общественного мнения. Методы социально-психологического исследования общественного мнения.

Специфика социально-психологических механизмов формирования общественного настроения. Роль средств массовой коммуникации при формировании общественного мнения и общественного настроения. Соотношение факторов сознательного воздействия на общественное мнение и общественное настроение и стихийные воздействия. Проблема «социального бессознательного» в социальной психологии. Механизмы присоединения людей к социальным движениям. Соотношение позиций большинства и меньшинства. Проблема лидера в социальном движении.

Актуальность изучения психологии социальных движений в современных условиях.

**Тема 2.4. Общие проблемы малой группы в социальной психологии**

Причины усиления интереса к малым группам в социальной психологии XX века. Объективнее условия возрастания значения малых групп в общественной жизни. Основные вехи истории изучения малых групп в социальной психологии.

Социологический и социально-психологический подход к изучению малых групп. Традиции в социологическом и социально-психологическом исследовании малых групп на Западе: социометрическое направление (Дж. Морено), социологическое направление (Э. Мэйо), школа «групповой динамики» (К. Левин).

Понятие «малой группы». Дискуссии относительно количественных характеристик малой группы. Зависимость решения вопроса о границах малой группы от интерпретации ее природы.

Классификация малых групп: первичные и вторичные группы, формальные и неформальные группы, группы членства и референтные группы. Группа и организация. Структура малой группы. Положение индивида в группе. Значение различных типов малых групп для детерминации поведения индивида.

**Тема 2.5. Динамические процессы в малой группе**

Общая характеристика динамических процессов в малой группе. Зависимость исследований групповой динамики от теоретического и методологического позиций исследователя. Значение исследований групповой динамики в школе К. Левина.

Механизмы формирования малых групп. Превращение внешне заданной группы в психологическую реальность для членов группы.

Феномен группового давления. Различная интерпретация понятий «конформизм» и «конформность», «конформное поведение». Эксперименты С. Аша, современные исследования конформного поведения.

Групповая сплоченность. Традиции изучения групповой сплоченности в истории социальной психологии. Социометрические индексы сплоченности. Новый подход к изучению групповой сплоченности на основе принципа деятельностного опосредования групповой активности.

Лидерство и руководство в малых группах. Теоретические подходы к изучению лидерства в истории социальной психологии и в современной социальной психологии на Западе: теория черт, харизматическая концепция, ситуационная теория, системная теория лидерства, концепция «ценностного обмена». Стиль лидерства и проблемы эффективности групповой деятельности. Методики выявления лидеров в малых группах.

Принятие группового решения. Основные факторы, влияющие на механизм формирования группового мнения и на процесс принятия решений группой. Роль групповой дискуссии в принятии группового решения.

**Тема 2.6. Социально-психологические аспекты развития группы**

Формирование идеи развития группы наряду с идеей динамики групповой жизни. Основные подходы к анализу развития группы.

Традиции социально-психологического тренинга. Современные концепции «социализации группы». Проблема развития группы в исследованиях индивидуализма и коллективизма.

Значение идей А. С. Макаренко для разработки социально-психологических теорий коллектива. Проблема развития группы в психологической теории коллектива. Определение коллектива. Стадии и уровни развития коллектива. Методологическое значение социально-психологической теории коллектива.

**Тема 2.7. Психология межгрупповых отношений**

Психология межгрупповых отношений как новая область социальной психологии. История исследований психологии межгрупповых отношений в социальной психологии: интеракционистский подход М. Шерифа, когнитивистская концепция А. Тэшфела и др.

Преимущественный интерес к социально-перцептивным механизмам межгрупповых отношений как выражение специфики социально-психологического подхода. Психология межгруппового восприятия (В. С. Агеев). Изучение проблем межгруппового восприятия в условиях совместной деятельности групп. Феномен «внутригруппового фаворитизма».

Значение анализа межгрупповых отношений для понимания психологических характеристик групп. Влияние межгруппового взаимодействия на внутригрупповые процессы. Основные направления исследований психологии межгрупповых отношений.

**РАЗДЕЛ III. ОБЩЕНИЕ**

**Тема 3.1. Общественные отношения и межличностные отношения**

Определяющая роль общественных отношений для развития индивидуального сознания. Социальная роль как общественно-необходимый вид социальной деятельности, как способ поведения личности, определяемый ее местом в системе общественных отношений и возможность приобретения ими «личностной» окраски (различные стили исполнения социальной роли).

Возникновение межличностных отношений внутри системы общественных отношений. Значение общественных отношений для понимания содержательной стороны межличностных отношений. Межличностные отношения как форма проявления общественных отношений. Эмоциональная основа межличностных отношений. Критика психологического редукционизма.

**Тема 3.2. Категория общения в социальной психологии**

Общение как реализация общественных и межличностных отношений. Возможность исследования общения в различных системах научного знания: на философском, социологическом, социально-психологическом, психофизиологическом уровнях. Специфика социально-психологического подхода к общению.

Значение общения для развития индивида и развития общества. Историческое развитие форм общения в человеческом обществе. Роль общения в онтогенезе.

Дискуссионный характер единства общения и деятельности. Совместная деятельность как условие возникновения общения.

Различные точки зрения на структуру общения. Содержание, формы и механизмы общения. Основные стороны процесса общения: коммуникативная, интерактивная, перцептивная.

**Тема 3.3. Общение как обмен информацией (коммуникативная сторона общения)**

Информационный подход и анализ коммуникативной стороны общения. Специфика коммуникационного процесса между людьми: развитие информации в процессе общения, активная позиция участников общения, проблема смысла при усвоении информации. Данные семантики, теории информации, семиотики и лингвистики для социально-психологического анализа коммуникационного процесса.

Понятийный аппарат социальной психологии для описания коммуникативной ситуации. Виды коммуникации.

Вербальная коммуникация. Значение коммуникативных свойств человеческой речи. Основные виды невербальной коммуникации. Оптико-кинетическая система знаков (жесты, мимика, пантомимика) и ее роль в коммуникативном процессе. Культурная обусловленность использования оптико-кинетической системы. Паралингвистическая и экстралингвистическая система знаков. Пространственно-временная система организации коммуникативного процесса.

Визуальный контакт и его значение в коммуникативном процессе.

Общеметодологическая проблема кола и декодификации. Связь коммуникативной стороны общения с деятельностью как исходный принцип решения проблемы кода.

**Тема 3.4. Общение как взаимодействие (интерактивная сторона общения)**

Проблема взаимодействия людей в социальной психологии. Неоднозначное решение вопроса о соотношении интеракции и коммуникации. Анатомия взаимодействия в социальной психологии. Подход к взаимодействию в трансактном анализе.

Типы взаимодействия. Проблемы кооперации и конфликта в социальной психологии. Структура конфликта. Виды конфликта. Экспериментальные схемы взаимодействия. Теории «динамического взаимодействия». Решение проблемы взаимодействия в «символическом интеракционизме».

Методологические принципы исследования взаимодействия в деятельностной парадигме социальной психологии. Взаимодействие как форма организации совместной деятельности. Классификация форм совместной деятельности с точки зрения типов объединения индивидуальных вкладов участников.

**Тема 3.5. Общение как восприятие людьми друг друга (перцептивная сторона общения)**

Специфика анализа перцептивных процессов в социальной психологии. Место межличностного восприятия в системе социально-перцептивных процессов. Роль межличностного восприятия в процессе общения. Механизмы межличностного восприятия (идентификация, рефлексия), роль эмпатии в межличностном восприятии. Эффекты межличностного восприятия: эффекты «ореола», «первичности», «новизны». Содержание и значение процесса стереотипизации. Роль установки при формировании первого впечатления о человеке.

Феномен каузальной атрибуции. Структура атрибутивного процесса. Соотношение процессов межличностного восприятия и атрибуции.

Феномен межличностной аттракции. Симпатия, дружба, любовь как различные уровни аттракции. Основные направления исследований аттракции и их прикладное значение.

Проблема точности межличностного восприятия. Ограниченные возможности психодиагностического инструментария при изучении процессов межличностного восприятия. Необходимость включения в исследования характеристик совместной деятельности как фактора, детерминирующего процессы восприятия, познания, понимания другого человека в общении.

**РАЗДЕЛ IV. СОЦИАЛЬНАЯ ПСИХОЛОГИЯ ЛИЧНОСТИ**

**Тема 4.1. Проблема личности в социальной психологии**

Интерес к исследованию личности в различных отраслях научного знания. Необходимость комплектного подхода к исследованию личности и определения роли каждой науки в комплексном подходе.

Исследование личности в социологии и общей психологии. Специфика социально-психологического подхода: социальное влияние на личность, социальная сущность личности. Социальная идентичность личности.

Основная социально-психологическая проблематика исследований личности и проблема прогнозирования социального поведения.

**Тема 4.2. Личность и социализация**

Понятие социализации. Социально-психологические и социологические аспекты социализации. Проблема социализации в возрастной психологии.

Содержание процесса социализации в сфере деятельности, общения, самосознания. Основные этапы социализации. Институты, агенты и механизмы социализации. Виды социализации.

Социализация и детерминация социального поведения личности.

**Тема 4.3. Личность и социальная установка**

Понятие социальной установки. Значение исследований установки в школе Д. Н. Узнадзе. Различные подходы к изучению социальных установок в отечественной психологии.

Традиции исследования социальных установок – «аттитюдов» в современной социальной психологии на Западе. Необихевиористский и когнитивистский подходы к изучению социальных установок.

Структура социальной установки: эмоциональный, когнитивный, поведенческий компоненты. Функции социальных установок в регуляции социального поведения личности. Соотношение социальных установок и реального поведения.

Недостаточность понятия социальной установки для объяснения механизмов социального поведения. Иерархическая структура диспозиций личности. Создание диспозиционной концепции регуляции социального поведения (В. А. Ядов).

**Тема 4.4. Личность в группе**

Личность в системе коммуникативных, интерактивных и перцептивных воздействий. Проблема социальной идентичности личности.

Коммуникативные свойства личности. Когнитивная компетентность личности и ее «когнитивный стиль».

Социально-психологический тренинг как способ развития социально-психологических характеристик личности.

Перспективы социально-психологических исследований личности.

2. КОНСПЕКТ ЛЕКЦИЙ (ПО РАЗДЕЛАМ И ТЕМАМ)

**РАЗДЕЛ I. ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА СОЦИАЛЬНОЙ ПСИХОЛОГИИ**

**Тема 1.1. Место социальной психологии в системе научного знания**

История социальной психологии значительно моложе самого социально-психологического мышления. Люди уже на заре человечества сталкивались с социально-психологической действительностью и пытались ее анализировать. Передавались из поколения в поколение, как способы межличностного взаимодействия, так и способы воздействия на толпу, массу. Обряды и табу выступали в роли нравственных регуляторов жизни. Сложность определения момента, когда социальная психология заявила о себе, как о самостоятельной науке связана с тем, что она сразу стала развиваться внутри определенных школ.

В середине XIX века благодаря ряду открытий социальная психология получает признание как самостоятельная дисциплина: были накоплены значительные факты в области антропологии, этнографии, археологии, которые для интерпретации нуждались в анализе со стороны социальной психологии (Тейлор завершает свои исследования в области первобытной культуры, Леви-Брюль изучает мышление первобытного человека, криминология – причины противоправного поведения и т. д.).

В начале XX социальная психология развивается сразу в рамках двух дисциплин – социологии и психологии. Основные дискуссии второй половины XX века касались двух вопросов: 1) понимания предмета социальной психологии и соответственно круга ее задач; 2) соотношения социальной психологии с психологией, с одной стороны, и с социологией — с другой. Несмотря на обилие нюансов различных точек зрения, все они могут быть сгруппированы в несколько основных подходов.

По вопросу о предмете социальной психологии сложились три подхода. Первый из них, получивший преимущественное распространение среди социологов, понимал социальную психологию как науку о «массовидных явлениях психики».

Второй подход видит главным предметом исследования социальной психологии личность, при этом акцент делался как на психологические черты, особенности личности, типологию личностей, так и положение личности в группе, межличностные отношения, общение. Подобный подход в большей степени оказался популярным среди психологов.

В ходе дискуссии обозначился и третий подход к вопросу. Социальная психология была рассмотрена как наука, изучающая и массовые психические процессы, и положение личности в группе. В этом случае проблематика социальной психологии представлялась достаточно широкой, практически весь круг вопросов, рассматриваемых в различных школах социальной психологии, включался тем самым в ее предмет.

Были предприняты попытки дать полную схему изучаемых проблем в рамках этого подхода. Наиболее широкий перечень содержала схема, предложенная Б. Д. Парыгиным, по мнению которого социальная психология изучает: 1) социальную психологию личности; 2) социальную психологию общностей и общения; 3) социальные отношения; 4) формы духовной деятельности.

Согласно В. Н. Мясищеву, социальная психология исследует: 1) изменения психической деятельности людей в группе под влиянием взаимодействия, 2) особенности групп, 3) психическую сторону процессов общества.

Важно, что при всех частных расхождениях предложенных схем основная идея была общей — предмет социальной психологии достаточно широк, и можно с двух сторон двигаться к его определению — как со стороны личности, так и со стороны массовых психических явлений.

Относительно самостоятельно дискутируется вопрос о «границах» социальной психологии. Здесь можно выделить четыре позиции:

1) социальная психология есть часть социологии; 2) социальная психология есть часть психологии; 3) социальная психология есть наука «на стыке» психологии и социологии, причем сам «стык» понимается двояко:

а) социальная психология отторгает определенную часть психологии и определенную часть социологии; б) она захватывает «ничью землю» — область, не принадлежащую ни к социологии, ни к психологии.

Если воспользоваться предложением американских социальных психологов Макдэвида и Харрари (а вопрос о месте социальной психологии в системе наук обсуждается не менее активно и в американской литературе), то все указанные позиции можно свести к двум подходам: интрадисциплинарному и интердисциплинарному. Иными словами, место социальной психологии можно стремиться отыскать внутри одной из «родительских» дисциплин или на границах между ними.

Французский социальный психолог С. Московиси заметил, что задачи для социальной психологии задает именно общество, оно диктует ей проблемы. Но это означает, что социальный психолог должен понимать эти проблемы общества, уметь чутко улавливать их, осознавать, в какой мере и в каком направлении он может способствовать решению этих проблем.

В современном обществе раскрываются многочисленные сферы приложения социально-психологических знаний. Это межличностные отношения, коммуникативные процессы, лидерство, сплоченность и т. д. Новая социальная реальность рождает порой и необходимость новых акцентов при исследовании традиционных для данного общества проблем.

Так, период радикальных экономических и политических преобразований, происходящих сегодня в России, требует особого внимания к проблемам этнической психологии (в связи с обострением межнациональных конфликтов), экономической психологии и др. Здесь же коренятся и новые возможности для деятельности социального психолога-практика.

**Тема 1.2. Предмет и объект изучения социальной психологии, структура современной социальной психологии**

Современные представления о предмете социальной психологии являются чрезвычайно дифференцированными, т.е., отличающимися друг от друга.

Социальная психология изучает:

* психологические процессы, состояния и свойства индивида, которые проявляются в результате его включения в отношения с другими людьми, в различные социальные группы (семью, учебные и трудовые группы и т. д.) и в целом в систему социальных отношений (экономических, политических, управленческих, правовых и др.), наиболее часто изучаются общительность, агрессивность, совместимость с другими людьми, конфликтогенность и др.;
* феномен взаимодействия между людьми, например: супружеского, детско-родительского, педагогического, управленческого, психотерапевтического и т.л.; при этом взаимодействие может быть не только межличностным, но и между личностью и группой, а также межгрупповым;
* психологические процессы, состояния и свойства различных социальных групп как целостных образований, отличающихся друг от друга и не сводимых к какому бы то ни было индивиду; наибольший интерес социальных психологов вызывают исследования социально-психологического климата группы я конфликтных отношений (групповых состояний), лидерства и групповых действий (групповых процессов), сплоченности, сработанности и конфликтности (групповых свойств) и др.;
* массовые психические явления, такие как поведение толпы, паника, слухи, мода, массовые энтузиазм, ликование, апатия, страхи и т. д.

Таким образом, социальная психология – наука, изучающая психологические явления (процессы, состояния и свойства), характеризующие индивида и группу как субъектов социального взаимодействия.

К объектам изучения социальной психологии относят носителей социально-психологических явлений, а именно:

* личность в группе (системе отношений),
* взаимодействие в системе «личность — личность» (родитель — ребенок, руководитель — исполнитель, врач — больной, психолог — клиент и т. д.),
* малую группу (семья, школьный класс, трудовая бригада, воинский экипаж, группа друзей и т, п.),
* взаимодействие в системе «личность — группа» (лидер ведомые, руководитель — трудовой коллектив, командир — взвод, новичок — школьный класс и т. д.),
* взаимодействие в системе «группа — группа» (соревнование команд, групповые переговоры, межгрупповые конфликты и т. д.),
* большую социальную группу (этнос, партия, общественное движение, социальный слои, территориальная, конфессиональная группы и т. п.

Как подчеркивает А. Л. Журавлев, процессы разделения социальной психологии происходят по многим основаниям, однако уже оформилось несколько главных направлений.

1) Ведущая ориентация на различные (теоретический, эмпирический, в частности, экспериментальный и практический) методы анализа социально-психологических явлений порождает, соответственно, теоретическую, эмпирическую (включая экспериментальную) и практическую социальную психологию. Эти взаимосвязанные части по-разному реализуют основные функции социальной психологии как науки: описательную, объяснительную, прогностическую и функцию воздействия.

2) В результате изучения различных видов жизнедеятельности человека и его общностей сложились соответствующие им отрасли социальной психологии: психология труда, общения, социального познания и творчества, игры.

3) В соответствии с приложением социально-психологических знаний в различных сферах общественной жизни социальная психология традиционно дифференцируется на такие практические отрасли как промышленная, сельского хозяйства, торговли, образования, науки, политики, массовых коммуникаций, спорта, искусства, социальная психология экономики, рекламы, культуры, досуга и др.

4) В соответствии с основными объектами исследования современная социальная психология дифференцировалась на такие разделы, как:

* социальная психология личности,
* психология межличностного взаимодействия (общения и отношений),
* психология малых групп,
* психология межгруппового взаимодействия,
* психология больших социальных групп и массовых явлений

Процесс интеграции социальной психологии с другими психологическими отраслями интенсивно продолжается: в настоящее время формируется социально-экономическая, социально-экологическая, социально-историческая и другие подотрасли социальной психологии.

**Тема 1.3. История формирования социально-психологических идей**

Рождение и развитие социальной психологии своими корнями уходит в античность, считается, что авторы первых работ в русле социально-психологической проблематики – философы Платон и Аристотель. Гоббс, Локк, Гельвеций, Руссо, Гегель как философы Нового времени продолжили традиции предшественников в осмыслении общества и социальных феноменов.

Выделение социальной психологии в самостоятельную науку происходит в середине XIX века, в период бурного развития наук, в том числе общественных. На данном этапе социальная психология развивается в рамках социальной психологии индивида. Среди первых социально-психологических теорий называют следующие.

* Психология народов (середина XIX века, Германия; Лацарус, Штейнталь). Суть данной теории состоит в определении главной силы истории, коей является народ, выражающий себя в искусстве, религии, языках, мифах, обычаях. Индивидуальное сознание – продукт психологии народа; «сверхиндивидуальная душа» подчиняется «сверхиндивидуальной целостности» – народу, нации. Задача социальной психологии в этой связи – изучение психологической сущности духа народа, законы протекания духовной деятельности народа (теория основана на учении Гегеля о «народном духе», монадологии Лейбница и английском ассоцианизме).
* Психология масс (конец XIX века, Франция, Италия; Тард, Лебон, Сигеле). Социальное поведение индивида обусловлено подражанием и иррациональными моментами; всякое скопление людей – масса, в которой индивид утрачивает способность к рациональному поведению. Поведение человека в массе характеризуется обезличиванием, преобладанием чувств над интеллектом, утратой чувства личной ответственности. Масса / толпа хаотична, и ей нужен вождь (элита).
* Теория инстинктов социального поведения (конец XIX века, МакДугл). Причина социального поведения человека, как и у животных – врожденные инстинкты. Социальное поведение индивида следует объяснять посредством его желаний и стремлений к цели интуитивного характера. Содержание сознания индивида полностью зависит от бессознательного начала. Выражение инстинктов осуществляется благодаря эмоциям. Так инстинкт борьбы порождает гнев и страх, инстинкт бегства - чувство самосохранения, инстинкт строительства - чувство созидания, инстинкт воспроизведения - ревность, женская робость. Инстинкты, согласно теории инстинктов социального поведения МакДугла, являются основой всех социальных институтов (семья, торговля, война).

Начало XX в. и особенно время, наступившее после первой мировой войны, считается началом превращения социальной психологии в экспериментальную науку. Официальной вехой послужила программа, предложенная в Европе В. Мёде и в США Ф. Олпортом, в которой были сформулированы требования превращения социальной психологии в экспериментальную дисциплину. Основное развитие в этом ее варианте социальная психология получает в США, где бурное развитие в экономике стимулировало практику прикладных исследований и заставило социальных психологов повернуться лицом к актуальной социально-политической тематике. В круг интереса попадает анализ групп и группового развития.

К социально-психологической проблематике обращаются наиболее известные психологические направления (бихевиоризм, психоанализ и др.).

Социальная психология в русле бихевиоризма: основная проблема и предмет – рационалистические аспекты межличностных отношений; научение рассматривается как основа репертуара поведения; основная идея – оперантное обусловливание; среда (стимул и подкрепление) формирует поведение; ее представители – Толмен, Халл, Скиннер, Миллер, Доллард, Бандура, Тибо, Келли.

Социальная психология в русле когнитивного подхода: основные проблемы и предмет – познание, перцепция, аттракция, формирование и изменение аттитюдов; основная идея – образование понятий, мышление, знание; предмет – социальное поведение, которое объясняется через описание познавательных процессов человека; представители – Хайдер, Ньюком, Фестингер, Осгуд, Креч, Крачфилд, Аш.

Социальная психология в русле психоаналитического подхода: основные проблемы – социально-психологические проблемы (групповые процессы) и социально-психологические проблемы и теории на стыке социальной психологии с другими общественными дисциплинами (общая психология, социальная философия); эмоциональная сторона межличностных отношений; группа основана на системе либидозных связей; представители – Байон, Беннис, Шутц.

Социальная психология в русле интеркционизма: основные проблемы и предмет – когнитивный аспект коммуникации, формирование социальных установок (социальная роль, референтная группа), процесс социальной перцепции; интеракция, социальное взаимодействие, символическая коммуникация (система коммуникаций и межличностных отношений); человек – активный участник взаимодействия; представители – Мид; Кун, Дензин, Стросс, Блумер, (символический интеракционизм), Линтон, Шибутани, Тернер, Гоффман, Мейсон, Гросс (ролевые теории), Кун, Мертон, Шериф (теории референтной группы).

В России наиболее активное развитие социальной психологии связывают с дискуссиями в начале XX века о предмете социальной психологии. В 20-е годы, на этапе становления советской власти, российскими исследователями артикулирована необходимость построение новой социальной психологии, на основе борьбы материалистической и идеалистической психологии.

Так, Челпанов настаивал на разделении всей психологии на психологию общую (эмпирическую, независимую от мировоззрения и марксизма) и социальную психологию (марксистскую). Артемов отстаивал разделение психологии на психологию индивида и психологию коллектива. Корнилов предложил развивать реактологию, где в фокусе исследований находился коллектив, задающий единую реакцию на единый раздражитель, при этом в задачи социальной психологии входило измерение скорости, силы и динамизма реакции коллектива на данный раздражитель. Блонский биологизировал социальную психологию, считая ее единой наукой для человека и для животных. Бехтерев предлагал развитие «коллективной рефлексологии» - подхода, в настоящее время считающегося механистическим, согласно которому личностью управляют социальные инстинкты, а анализ социальных связей возможен по аналогии с физическими законами. Согласно Выготскому социальна вся психология, поскольку главный механизм развития психики – усвоение социально-исторических форм деятельности, которое изменяет не только содержание психической жизни, но и создает новые формы психологических процессов, а предметом социальной психологии как отдельной дисциплины Выготский считал изучение групп, коллектива.

В середине прошлого века дискуссии о предмете социальной психологии актуализируются благодаря потребностям социальной практики. В качестве основных подходов к предмету социальной психологии формулируются следующие:

* социальная психология - наука о социальных группах (больших и малых) и массовидных явлениях психики (традиции, нравы, обычаи, формирование общественного мнения, мода);
* социальная психология - наука изучающая личность в группе, а также феномены, сопровождающие функционирование личности в группе (особенности социального восприятия, межличностные отношения и т. п.).

Считается, что существенный вклад в современное понимание предмета в отечественной социальной психологии внесли Парыгин (изучал социальную психологию личности, общностей и общения, социальных отношений и форм духовной деятельности) и Мясищев (исследовал изменения психологической деятельности в группе под влиянием взаимодействия участников, особенности групп, психологические стороны социальных процессов общества).

В настоящее время отечественная социальная психология развивается в рамках деятельностного подхода, предполагающего изучение закономерностей поведения и деятельности людей, обусловленных их включением в социальные группы, а также психологические характеристик самих этих групп.

**Тема 1.4. Направления и активно развивающиеся отрасли современной социальной психологии**

Бурное развитие социально-психологических исследований в значительной мере стимулировано практическими запросами, которые требуют достаточно быстрых решений. Это наложило свою специфику на становление самой научной дисциплины: в социальной психологии имеет место определенный «обгон» фундаментальных исследований со стороны прикладных работ. Такая ситуация порождает как положительные, так и отрицательные моменты для развития социальной психологии.

Трудности при проведении социально-психологических исследований связывают со следующими причинами.

1. Особенности применяемых методик. Все они базируются на том, что источник получения информации – человек. И если испытуемый находится в реальной ситуации (психолог проводит исследование в «поле»), он не выключен полностью из системы окружающих отношений, что помогает избежать «стерильности» ситуаций, возникающей в лаборатории, где человек «настроен на волну» экспериментатора. Но при полевом исследовании могут возникнуть такие переменные, которые трудно учесть и которые могут дать такой «сдвиг» в данных, искажающие общую картину исследования.

2. Время проведения прикладного исследования. Все социально-психологические методики громоздки, их применение требует значительного времени.

В России долгое время главным заказчиком социально-психологических исследований было промышленное производство, что обусловило два основных направления большинства прикладных исследований: проблемы управления производством и научная организация труда и проблемы формирования производственного коллектива. Наиболее общими в рамках джанных направлений являлись такие темы как психологический климат коллектива, удовлетворенность трудом, текучесть рабочей силы, аттестация кадров, адаптация новичков, проблемы управления и коммуникаций внутри производственного коллектива, формирование маркетингового мышления и психология рекламы.

Более всего внимания уделяется разработке проблемы психологического климата. Раскрыть понятие «психологический климат» можно, обозначив как минимум три ряда отношений:

* отношения между членами коллектива по вертикали (руководство, восприятие руководителя коллективом и наоборот, степень участия в управлении, удовлетворенность ею);
* отношения между членами коллектива по горизонтали (сплоченность коллектива, характер межличностных отношений, типы и способы разрешения конфликтов);
* отношение к труду (удовлетворенность трудом, эффективность деятельности коллектива и т.п.).

Поскольку проявления психологического климата многообразны как в поведении людей, так и в различных системах их отношений, то не существует и не может существовать какой-то единой методики исследования. В результате проведенных исследований было предложено выделять четыре возможных типа «психологического климата»:

1. благоприятный,
2. противоречивый,
3. средне благоприятный,
4. неблагоприятный климат.

Важной областью приложения социально-психологических знаний находится в сфере борьбы с противоправным поведением. Область профилактики, анализ и условия формирования противоправного поведения, область перевоспитания лиц, совершивших противоправные поступки (например, способы воздействия, применяемые в этих случаях), - это проблемы, в которые решаются, в том числе и силами социальной психологии.

Сфера укрепления и развития семьи – еще одна область практичсекого применения социально-психологичсеких знаний. Основные задачи социальной психологии семьи: подготовка молодых людей к созданию семьи (просветительская функция, обеспечение так называемой «службы знакомств», обучение общению); регулирование семейных взаимоотношений, способствующее повышению устойчивости семьи (выяснение формы и структуры семейных конфликтов, способы их разрешения, создание специальных семейных консультаций); исследования внутри семейных установок, которые возникают по отношению к детям («репродуктивная установка») и т.д.

Среди наиболее активно развивающихся отраслей социальной психологии А. Л. Журавлев называет политическую психологию, экономическую психологию и этническую психологию.

Политическая психология

Историю политической психологии можно исчислять с тех времен, когда появились первые, пусть самые примитивные политические отношения между людьми и вопросы о том, кто, кому и почему должен подчиняться (проблема власти), и кто, какие права и почему имеет в отношениях между различными сообществами (проблема социальных и международных отношений).

Задолго до возникновения политической психологии интерес к ее проблемам проявляли почти все авторитетные представители психологической науки (З. Фрейд, А. Адлер, Б. Скиннер и др.).

Таким образом, политическая психология - это наука о психологических компонентах политической жизни общества, которые формируются и проявляются в политическом сознании наций, социальных групп и индивидов и реализуются в практических действиях всех субъектов политических процессов.

Экономическая психология

Одной из характерных особенностей современного состояния психологической науки стало появление и стремительное развитие экономической психологии.

Среди психологов проблемы экономической психологии одним из первых начал разрабатывать французский ученый Габриэль Тард, чей двухтомный труд под таким названием был опубликован в 1902 г. В США отцом экономической психологии считается Джордж Катона. Именно Катона сформулировал одну из базовых идей экономической психологии: покупка зависит не только от способности (экономической возможности) сделать покупку, но и от желания ее сделать (психологической готовности).

Организационное оформление экономической психологии произошло в начале 80-х годок, когда ведущие исследователи (в первую очередь западноевропейские), занимающиеся проблемами экономической психологии, объединились в Международную ассоциацию исследователей экономической психологии.

То есть, экономическая психология – это наука, изучающая психологические закономерности экономического поведения человека, связанного с производством, распределением, обменом и потреблением товаров и услуг.

Этническая психология

Этническая психология — отрасль социальной психологии, которая занимается исследованием психологии больших групп — народов.

Этот период в нашей стране характеризуется активным привлечением экспериментальных методов в проводимые исследования, увеличением числа публикаций и подготовкой высококвалифицированных специалистов (кандидатов и докторов наук) по проблемам этнической психологии.

Основоположниками этнической психологии в России можно считать Г. Г. Шпета, С. И. Королева, И. С. Кона, Б. Ф. Поршнева, в экспериментальном плане — А. Р. Лурию и Г.У. Кцоеву (Солдатову).

Гендерная психология

Гендерные исследования в психологии направлены на анализ социальных отношений, в основе которых лежит сегрегация и стратификация по половому признаку. Гендерные исследования относительно новая область исследований в области социальной психологии.

Важно помнить, что социальная психология в своем теоретическом и прикладном аспектах отвечает на запросы общества, поэтому ее изменения тесно связано с направлениями развития общества.

**Тема 1.5. Методология и методы социально-психологического исследования**

Проблемы методологии исследования являются актуальными для любой науки. Доказательством того, что интерес современной науки к проблемам методологии особенно велик, является факт возникновения особой отрасли знания внутри философии, а именно логики и методологии научного исследования.

В современном научном знании, подчеркивает Г. М. Андреева, термином «методология» обозначаются три различных уровня научного подхода.

1. Общая методология — некоторый общий философский подход, общий способ познания, принимаемый исследователем. Общая методология формулирует некоторые наиболее общие принципы, которые — осознанно или неосознанно — применяются в исследованиях. Так, для социальной психологии необходимо определенное понимание вопроса о соотношении общества и личности, природы человека.

2. Частная (или специальная) методология — совокупность методологических принципов, применяемых в данной области знания. Частная методология есть реализация философских принципов применительно к специфическому объекту исследования.

В социальной психологии в связи с ее двойственным происхождением специальная методология формируется при условии адаптации методологических принципов, как психологии, так и социологии.

Методология — как совокупность конкретных методических приемов исследования, что чаще в русском языке обозначается термином «методика». Однако в ряде других языков, например в английском, нет этого термина, и под методологией сплошь и рядом понимается методика, а иногда только она. Конкретные методики (или методы, если слово «метод» понимать в этом узком смысле), применяемые в социально-психологических исследованиях, не являются абсолютно независимыми от более общих методологических соображений.

Главная мысль заключается в том, что, какие бы эмпирические или экспериментальные методики ни применялись, они не могут рассматриваться изолированно от общей и специальной методологии. Это значит, что любой методический прием — анкета, тест, социометрия — всегда применяется в определенном «методологическом ключе», т.е. при условии решения ряда более принципиальных вопросов исследования.

Весь набор методов социальной психологии Г. М. Андреева подразделяет на две большие группы: методы исследования и методы воздействия. При этом она также подчеркивает, что существует и много других классификаций методов социально-психологического исследования.

Например, различают три группы методов: 1) методы эмпирического исследования, 2) методы моделирования, 3) управленческо-воспитательные методы.

Методы обработки данных часто просто не выделяются в специальный блок, поскольку большинство из них также не являются специфичными для социально-психологического исследования, а используют некоторые общенаучные приемы.

Основные тенденции развития социально-психологических методов исследования по Журавлеву следующие:

* повышение надежности методов, применяемых для сбора эмпирической информации, за счет формализации процедуры измерения (повышение качества операционализации понятий, характеризующих эмпирические свойства изучаемого объекта, использование процедур шкалирования признаков объекта, стандартизация правил сбора первичной информации и ее обработки), а также путем алгоритмизации самого исследования;
* «компьютеризация» методов — разработка компьютерных вариантов (аналогов) существующих методик исследования, создание компьютерных технологий сбора эмпирической информации, в том числе компьютерных сетевых вариантов;
* комплексное использование методов сбора эмпирической информации, сочетание разнообразных приемов измерения, а также источников информации (тесты, опросники, экспертные оценки и т.п.)
* усиление значения методов, минимизирующих субъективное влияние исследователя и исследуемого (ых) на процесс сбора эмпирической информации (применение технических средств фиксации информации, проведение исследований в естественных условиях, фиксация объективных показателей, характеристик поведения и деятельности, их продуктов, состояний социального взаимодействия);
* разработка «провоцирующих методов» сбора информации, «активной стратегии» исследования, т.е. целенаправленное создание в естественных условиях ситуаций социального взаимодействия с целью вызвать (актуализировать) определенное социально-психологическое явление (например, ситуации конфликта, социальной взаимопомощи и т.п.).

Рассмотрим ведущие методы социально-психологического исследования.

Наблюдение в социальной психологии — метод сбора информации путем непосредственного, целенаправленного и систематического восприятия и регистрации социально-психологических явлений (фактов поведения и деятельности) в естественных или лабораторных условиях. Метод наблюдения может использоваться как один из центральных, самостоятельных методов исследования.

В зависимости от степени стандартизации техники наблюдения принято выделять две основные разновидности этого метода: стандартизированное и нестандартизированное наблюдение. Стандартизированная техника предполагает наличие разработанного списка признаков, которые предстоит наблюдать, определение условий и ситуаций наблюдения, инструкции для наблюдателя, единообразных кодификаторов для регистрации наблюдаемых явлений. Сбор данных при этом предполагает последующую их обработку и анализ посредством приемов математической статистки. Наиболее известными схемами наблюдения являются схема наблюдения за лидерством Л. Картера, фиксации невербального поведения П. Экмана и др.

Нестандартизированная техника наблюдения определяет лишь общие направления наблюдения, где результат фиксируют в свободной форме, непосредственно в момент восприятия или по памяти. Данные этой техники обычно представлены в свободной форме, возможна также и их систематизация с помощью формальных процедур. В зависимости от роли наблюдателя в изучаемой ситуации различают включенное (участвующее) и невключенное (простое) наблюдение. Включенное наблюдение предполагает взаимодействие наблюдателя с изучаемой группой как полноправного ее члена. Невключенное наблюдение регистрирует события «со стороны», без взаимодействия и установления отношений с изучаемым лицом или группой. Наблюдение может проводиться открытым способом и инкогнито, когда наблюдающий маскирует свои действия.

По условию организации наблюдения делятся на полевые (наблюдения в естественных условиях) и лабораторные (наблюдения в условиях эксперимента).

Объектом наблюдения являются отдельные люди, малые группы и большие социальные общности (например, толпа) и социальные процессы, происходящие в них, например, паника.

К основным недостаткам данного метода относятся:

* высокий субъективизм при сборе данных, привнесенный наблюдателем (эффекты ореола, контраста, снисходительности, моделирования и др.) и наблюдаемыми (эффект присутствия наблюдателя);
* преимущественно качественный характер выводов наблюдения;
* относительная ограниченность в обобщении результатов исследования.

Пути повышения надежности результатов наблюдения связаны с использованием надежных схем наблюдения, технических средств фиксации данных, тренировки наблюдателя, минимизацией эффекта присутствия наблюдателя.

Метод анализа документов - является разновидностью способов анализа продуктов человеческой деятельности. Документом называют любую информацию, фиксированную в печатном или рукописном тексте, на магнитных или фотоносителях. Впервые в социальной психологии применен как основной метод исследования У. Томасом и Ф. Знанецким при изучении феномена социальной установки.

Документы различаются по способу фиксации информации (рукописные, печатные, кино-, фото- и видеодокументы), по целевому назначению (целевые, естественные), по степени персонификации (личные и безличные), в зависимости от статуса документа (официальные и неофициальные). Иногда их также делят по источнику информации на первичные (документы на базе непосредственной регистрации событий) и вторичные документы. Предпочтение того или иного вида документа как носителя социально-психологической информации определяется исходя из цели исследования и места документов в общей программе исследования

Все методы анализа документов разделяются на традиционные (качественные) и формализованные (качественно-количественные). В основе любого метода лежат механизмы процесса понимания текста, т. е. интерпретации исследователем информации, содержащейся в документе.

Метод опроса весьма распространенный метод в социально-психологических исследованиях. Суть метода заключается в получении информации об объективных или субъективных (мнениях, настроениях, мотивах, отношениях и т, д.) фактах со слов опрашиваемых.

Среди многочисленных видов опроса наибольшее распространение имеют два основные типа:

а) опрос «лицом к лицу» — интервью, очный опрос, проводимый исследователем в форме вопросов-ответов с опрашиваемым (респондентом);

б) заочный опрос — анкетирование с помощью предназначенного для самостоятельного заполнения вопросника (анкеты) самими респондентами.

Область применения опроса в социальной психологии:

* на ранних стадиях исследования, для сбора предварительной информации или пилотажного испытания методического инструментария;
* опрос как средство уточнения, расширения и контроля данных;
* как основной метод сбора эмпирической информации.

Специфика применения опроса в социальной психологии связана со следующим:

* в социальной психологии опрос не является основным методическим инструментом, например, по сравнению с социологией;
* опрос, как правило, не используется для выборочных исследований;
* применяется как сплошной опрос на реальных социальных группах;
* чаще всего проводится в очной форме;
* в социально-психологическом исследовании анкета не просто вопросник, а комплекс специальных приемов и методик (шкалы, ассоциативные приемы, тесты др.) изучения объекта и др.

Метод социометрии относится к инструментарию социально-психологического исследования структуры малых групп, а также личности как члена группы. Область измерения социометрической техникой — диагностика межличностных и внутригрупповых отношений. С помощью социометрического метода изучают типологию социального поведения в условиях групповой деятельности, оценивают сплоченность, совместимость членов группы.

Метод разработан Дж. Морено как способ исследования эмоционально непосредственных отношений внутри малой группы. Измерение предполагает опрос каждого члена малой группы с целью установления тех членов группы, с которыми он предпочел бы (выбрал) или, напротив, не захотел участвовать в определенном виде деятельности или ситуации. Процедура измерения включает следующие элементы:

* определение варианта (числа) выборов (отклонений);
* выбор критериев (вопросов) опроса;
* организация и проведение опроса;
* обработка и интерпретация результатов с использованием количественных (социометрические индексы) и графических (социограммы) методов анализа.

Социометрическая процедура проводится в двух формах. Непараметрическая процедура предполагает ответы на вопросы опроса без ограничения числа выборов или отклонений. Их максимальное число равно N — 1 (социометрическая константа), где N — число членов группы. Преимущество этого варианта связано с выявлением, так называемой эмоциональной экспансивности у каждого члена группы. При увеличении размеров группы до 12-16 человек возрастает вероятность получения случайного выбора. Параметрическая процедура — ограничение числа выборов. Испытуемым предлагается выбрать строго фиксированное число лиц их всех членов группы, т, е. вводится так называемое социометрическое ограничение (d). Данная форма повышает надежность измерения, позволяет стандартизировать условия выборов в группах различной численности. Ее недостаток связан с невозможностью раскрыть всю полноту отношений в группе

Тест — краткое, стандартизированное, обычно ограниченное во времени испытание. А. Л. Журавлев указывает, что с помощью тестов в социальной психологии определяются межиндивидуальные, межгрупповые различия. С одной стороны, считается, что тесты не являются специфическим социально-психологическим методом, и все методологические нормативы, принятые в обшей психологии, справедливы и для социальной психологии.

С другой стороны, широкий спектр используемых социально-психологических методик диагностики личности и группы, межгруппового взаимодействия позволяет говорить о тестах как самостоятельном средстве эмпирического исследования.

Процедура тестирования предполагает выполнение испытуемым (группой испытуемых) специального задания или получение ответов на ряд вопросов, носящих в тестах косвенный характер. Смысл последующей обработки состоит в том, чтобы при помощи «ключа» соотнести полученные данные с определенными параметрами оценки, например с характеристиками личности. Итоговый результат измерения выражается в тестовом показателе.

Диагностическое значение тестов обычно определяют через соотнесение с нормативным показателем, полученным статистически на значительном числе испытуемых. Среди наиболее известных тестов социально-психологической диагностики - тест интерперсональной диагностики Т. Лири (Л. Н. Собчик, 1981), шкала совместимости В. Шутца (А. А. Рукавишников, 1992), методика оценочной биполяризации Ф. Фидлера (И. П. Волков, 1977) и др.

Термин «эксперимент» имеет в социальной психологии два значения:

* опыт и испытание, как принято в естественных науках;
* исследование в логике выявления причинно-следственных связей.

Одно из существующих определений метода эксперимента указывает, что он предполагает организованное исследователем взаимодействие между испытуемым (или группой) и экспериментальной ситуацией с целью установления закономерностей этого взаимодействия. Среди специфических признаков эксперимента выделяют: моделирование явлений и условий исследования (экспериментальная ситуация); активное воздействие исследователя на явления (варьирование переменных); измерение реакций испытуемых на это воздействие; воспроизводимость результатов.

Общие проблемы, дискуссионные для экспериментов: произвольное введение экспериментатором независимых переменных и контроль над ними, контроль над изменениями зависимых переменных, выделение контрольных и экспериментальных групп и т. п. Проблемы в обсуждении ограничений лабораторного эксперимента, как правило, сводятся к двум, а именно:

1. Экологическая валидность лабораторного эксперимента - возможность распространения данных на реальную жизнь.

2. Опасность смещения данных в связи с особым подбором испытуемых.

Так же к актуальным относится и вопрос: не теряется ли в эксперименте реальная «социальность»? Что касается пункта №1, многие исследователи считают, что лабораторный эксперимент призван лишь проверять отдельные положения теории, поэтому социальные психологи, как правило, не оспаривают ограниченность лабораторного эксперимента, признавая при этом его значение.

Кэмпбелл предлагает особый класс экспериментов – квази-эксперимент. Квази-эксперимент - осуществление не по полной схеме, а в «усеченном виде». Необходимо учитывать многочисленные угрозы внешней (относится к определению тематике проводимого эксперимента) и внутренней (отношение м\д независимой и зависимой переменной) валидности. Главная идея - в социально-психологическом эксперименте должны сочетаться количественный и качественный анализ.

Другая проблема экспериментального знания связана с проблемой репрезентативности (учет класса объектов, на который могут распространяться результаты.) В социально-психологическом эксперименте возникает смещение, которое нельзя не учитывать, т.к. обычно используют испытуемых, которых легче собрать для участия (как правило, студенты психологических факультетов). Такое смещение может очень исказить результаты, при этом сама готовность работать с экспериментатором уже искажает результаты. Фиксируются «предвосхищающие оценки» и Розенталь-эффект (следствие присутствия экспериментатора).

Естественные эксперименты уступают лабораторным в чистоте и точности. Но естественный эксперимент считается более перспективным. Один из наиболее известных социальных психологов, практикующих естественные эксперименты (как, впрочем, и лабораторные) – С. Милграм.

Среди проблем методов обработки полученных данных возникает вопрос: не будет ли включение в интерпретацию данных соображения не только логики, но и содержательной теории снижать объективность исследования, вносить в него проблему ценностей.

Эту проблему традиционно рассматривают в русле двух направлений - сциентистского и гуманистического.

Сциентистское направление создано в философии неопозитивизма, где работа с данными уподоблена точным наукам (физике). Никакие ценностные суждения не могут быть включенными в исследования.

Возникали споры, можно ли применить такой подход к наукам о человеке. В. Дильтеем была создана «понимающая психология», где принцип понимания выдвигался на равную ступень с принципом объяснения.

Гуманистическое направление требует включения ценностных суждений в научное исследование, как при формулировании проблемы, так и при интерпретации результатов, что позволяет учитывать социальный контекст изучаемой реальности.

Несмотря на многие критические оценки этого метода, эксперимент остается важным средством получения достоверной информации в социально-психологических исследованиях.

**РАЗДЕЛ II. БОЛЬШИЕ И МАЛЫЕ ГРУППЫ**

**Тема 2.1. Проблемы группы в социальной психологии**

Проблемы группы – один из важнейших вопросов социальной психологии и социологии. Выполняя различные социальные функции, человек является членом многочисленных социальных групп, формируется в пересечении этих групп, находится под их влиянием, занимает в них определенное место, оказывается, включен в систему норм, взглядов представлений различных групп.

В общественных науках существует двоякое употребление термина группы. Так, в социологии группы - произвольные объединения людей по признаку, выбранному в той или иной системе анализа. В социальной психологии под группами понимают реально существующие образования, в которые люди объединены согласно общим признаком, при этом определенным образом осознают свою принадлежность к группе. Однако одновременная включенность индивида в различные группы требует анализа закономерностей поведения и деятельности людей для понимания роли группы в развитии личности.

Таким образом, социально-психологическое определение группы следующее: группа - реально существующее образование, в котором люди собраны вместе, объединены каким-то общим признаком, разновидностью совместной деятельности или помещены в какие-то идентичные условия, обстоятельства, определенным образом осознают свою принадлежность к этому образованию.

Группы в социальных науках классифицируют в зависимости от тех или иных критериев следующим образом.

Группы бывают условные (не является реальным элементом общества) и реальные (результат развития социума), в свою очередь реальные группы делятся на лабораторные (созданные социальными психологами для научных целей на время) и естественные (функционируют в реальном мире).

Естественные группы бывают большие (этнические, гендерные, профессиональные, возрастные и т. д.) и малые (контактные, групповые отношения заданы межличностными).

Малые группы бывают формальные (их структура задана извне) и неформальные (результат активности членов группы).

В социальной психологии изучаются особенности групп на всех этажах данной классификации. Рассмотрим изучаемые характеристики групп.

В 1936 году основоположник ролевой теории Р. Ливинтон выдвинул идею о возможности создания моделей поведения личности в группе в различных ситуациях. Для построения этих моделей им было предложено использовать понятия «статус» (собрание прав и обязанностей индивида) и «роль» (ожидаемое реализованное поведение члена группы) - динамический аспект статуса. Эту идею разрабатывали его последователи - Н. Гросс, А. Харе, Т. Ньюком и др.

Р. С. Немов и А. Г. Кирпичник дают следующее определение статуса: «Статус - это неформальная социально-психологическая характеристика положения члена группы, степень его авторитетности для остальных участников группы».

Одна из важнейших характеристик статуса - престиж - своеобразная мера признания заслуг индивида. В системе групповых отношений необходимо также учитывать внутреннюю установку человека - личное, субъективное восприятие человеком своего собственного статуса, то, как человек оценивает свое положение, уважение к себе со стороны других членов коллектива, свой авторитет и степень влияния на них.

Г. М. Андреева отмечает, что место человека в группе определяется не только его социометрическим статусом, но и тем, как он воспринимается в структуре деятельностных отношений в группе. Кроме того, на статус члена группы влияет также статус самой группы.

Так, О. Клайнберг и М. Завалони выяснили, что низкостатусные группы усваивают отрицательные установки господствующих социальных групп по отношению к ним, что ведет к понижению их собственной самооценки, поэтому, чтобы избежать психологического дискомфорта, человек может прибегать к «ложной» идентификации (начинает воспринимать себя как члена доминирующей группы).

Следующая категория, необходимая для описания групповых процессов - роль - нормативно заданный, одобряемый образец поведения человека, данный его положением в группе.

Г. Гибш, М. Форверг рассматривают два основных направления понимания социальной роли:

1. роль - это сумма ожиданий, которые группа вкладывает в носителя определенной позиции группы
2. роль - это шаблон поведения для определенных позиций.

Э. Гоффман считает, что роль - это осуществление прав и обязанностей, связанных с данным статусом.

Из отечественных исследователей наиболее полное описание данного понятия дал Р. Х. Шакуров, определивший роль как социально типическую систему поведения, выработанную в данном обществе для выполнения определенных социальных функций.

Кроме того каждый член группы не просто выполняет свои функции, но и обязательно оценивается другими (то есть он занимает определенное положение в системе «групповых ожиданий»). Для определения этой системы в группе существуют важные образования: групповые нормы и санкции.

Наряду с понятиями «роль» и «статус» в социальной психологии широко используется термин «позиция». Позиция - это понятие, обозначающее официальное положение человека в системе отношений, от которого зависит степень формального влияния на мнения и поступки остальных членов группы.

По мнению Н. Д. Левитова, позиция, в отличие от статуса, выражает не внешние для личности условия, а внутренние отношения человека к статусу и своеобразие его деятельности в пределах статуса.

Рассмотрим, как разные исследователи изучали и описывали позиции людей в группе в зависимости от их статуса (так как любая групповая структура - ничто иное, как иерархия престижа и статуса членов группы).

Оказывается, положение, которое человек занимает в группе (то есть его статус), влияет на его личностные особенности и поведение.

Так, американские психологи Л. Мессе, Н. Керр, Д. Саттлер отмечают, что во многих бытовых и лабораторных ситуациях люди, получившие более высокий статус, начинают рассматривать себя как лиц, заслуживающих более хорошего отношения к себе, или как более способных к руководящей работе (например, в экспериментах с учениками начальных классов было установлено, что выполнение роли подчиненного подрывает у детей самостоятельность в решении задач).

Проблемой детерминации положения детей в группе в отечественной социальной психологии в разное время занимались Л. В. Артемова, А. В. Киричук, Я. Л. Коломинский, В. С. Мухина, Т. А. Репина и др.

В результате исследований выяснилось, что дети с преобладанием в поведении отрицательных форм доминирования и подчинения (драчливость, агрессивность, стремление, во что бы то ни стало подчинить другого, обидчивость) скорее имели неблагоприятное положение в группе сверстников. Большую успешность в межличностном взаимодействии и высокий статус получали дети с положительными формами доминирования в поведении (доброжелательное отношение, способность помочь, поддержать, организаторские способности).

В лаборатории Л. И. Божович было установлено, что существуют такие качества человека, которые в любом возрасте повышают его положение в системе личных взаимоотношений, а именно: привлекательная внешность, дружелюбие, уверенность в себе и др.

Оказалось, что для первоклассников наиболее значимы внешние данные и те качества, на которые обращает внимание учитель, для шестиклассников на первом месте - хорошая учеба и преданность в дружбе, а для старшеклассников опять на первый план выходит внешность, а также активность.

В зарубежных исследованиях также можно найти перечень черт, помогающих человеку скорее занять лидерскую позицию в группе. Например, президент Центра спортивной психологии США, занимающийся проблемами творческого лидерства, Дж. Андерсон считает, что дети, уверенные в себе, полагающиеся на собственное мнение, инициативные, добродушные, любознательные, с уважением относящиеся к взрослым и сверстникам, скорее становятся лидерами.

Важным компонентом характеристики положения индивида в группе является система «групповых ожиданий». Всякий член группы не просто выполняет в ней свои функции, но и обязательно воспринимается, оценивается другими. В частности, это относится к тому, что от каждой позиции, а также от каждой роли ожидается выполнение некоторых функций, и не только простой перечень их, но и качество выполнения этих функций.

Группа через систему ожидаемых образцов поведения, соответствующих каждой роли, определенным образом контролирует деятельность своих членов. В ряде случаев может возникать рассогласование между ожиданиями, которые имеет группа относительно какого-либо ее члена, и его реальным поведением, реальным способом выполнения им своей роли. Для того чтобы эта система ожиданий была как-то определена, в группе существуют еще два чрезвычайно важных образования: групповые нормы и групповые санкции.

Все групповые нормы являются социальными нормами. В более узком смысле групповые нормы — это определенные правила, которые выработаны группой, приняты ею и которым должно подчиняться поведение ее членов, чтобы их совместная деятельность была возможна.

Нормы выполняют, таким образом, регулятивную функцию по отношению к этой деятельности. Нормы группы связаны с ценностями, так как любые правила могут быть сформулированы только на основании принятия или отвержения каких-то социально значимых явлений.

Ценности каждой группы складываются на основании выработки определенного отношения к социальным явлениям, продиктованного местом данной группы в системе общественных отношений, ее опытом в организации определенной деятельности. При этом необходим анализ санкций — механизмов, посредством которых группа «возвращает» своего члена на путь соблюдения норм. Санкции могут быть двух типов: поощрительные и запретительные, позитивные и негативные. Система санкций предназначена не для того, чтобы компенсировать несоблюдение норм, но для того, чтобы обеспечить соблюдение норм. Исследование санкций имеет смысл лишь при условии анализа конкретных групп, так как содержание санкций соотнесено с содержанием норм, а последние обусловлены свойствами группы.

Итак, по итогам исследований были следующие основные характеристики групп:

* композиция (состав, т.е. сами члены группы);
* структура (коммуникаций, предпочтений, власти и т.д.; функции членов)
* групповые процессы (с точки зрения организации деятельности группы и развития группы)
* позиция индивида в группе (статус члена группы - его социометрическая позиция, его восприятие другими, роль - динамический аспект статуса, система групповых ожиданий - член группы оценивается другими, от него ожидается выполнение определенных функций);
* групповые нормы и ценности (эталоны должного, правила, выработанные и принятые группой, регулирующие деятельность ее участников);
* система санкций (механизм регуляции соблюдения этих норм).

Для индивида, входящего в группу, осознание принадлежности к ней осуществляется через осознание факта некоторой общности с другими членами данной социальной группы, что и позволяет ему идентифицироваться с группой. Можно сказать, что «граница» группы воспринимается как граница этой общности. При анализе развития групп и их роли в истории человеческого общества было установлено, что главной психологической характеристикой группы является наличие так называемого «мы-чувства». Это означает, что универсальным принципом психического оформления общности является различение для индивидов, входящих в группу, некоторого образования «мы» в отличие от другого образования — «они».

«Мы-чувство» выражает потребность отдифференцировать одну общность от другой и является своеобразным индикатором осознания принадлежности личности к некоторой группе, т.е. социальной идентичности. Констатация принадлежности личности к группе представляет для социальной психологии значительный интерес, позволяя рассмотреть психологическую общность как своеобразный психологический «срез» реальной социальной группы.

Специфика социально-психологического анализа группы именно здесь и проявляется: рассматриваются выделенные средствами социологии реальные социальные группы, но в них, далее, определяются те их черты, которые в совокупности делают группу психологической общностью, т.е. позволяют каждому ее члену идентифицировать себя с группой.

**Тема 2.2. Принципы исследования психологии**

**больших социальных групп**

Содержательные элементы общественной психологии возникают на основе исторического опыта больших групп, опыта, обобщенного знаковыми, культурными и идеологическими системами. Малые группы и межличностное общение оказываются в роли посредников по отношению к общественному опыту. Поэтому социально-психологический анализ больших групп можно рассматривать как «ключ» к познанию содержания психики индивида.

Наряду с опытом больших социальных групп важнейшее значение для понимания содержательных элементов общественной психологии имеют и массовые социальные процессы и движения. Характер общественных изменений и преобразований, непосредственное участие в революционных (или контрреволюционных) движениях, сложные процессы формирования общественного мнения — все это также немаловажные факторы, задающие весь строй психологических характеристик больших групп.

«Большие» в количественном отношении образования людей разделяются на два вида: случайно, стихийно возникшие, достаточно кратковременно существующие общности, куда относятся толпа, публика, аудитория, и в точном значении слова социальные группы, т.е. группы, сложившиеся в ходе исторического развития общества, занимающие определенное место в системе общественных отношений каждого конкретного типа общества и потому долговременные, устойчивые в своем существовании. К этому второму виду следует отнести, прежде всего, социальные классы, различные этнические группы (как их главную разновидность — нации), профессиональные группы, половозрастные группы (с этой точки зрения в качестве группы могут быть рассмотрены, например, молодежь, женщины, пожилые люди и т.д.).

Для всех выделенных таким образом больших социальных групп характерны некоторые общие признаки, отличающие эти группы от малых групп. В больших группах существуют специфические регуляторы социального поведения, которых нет в малых группах. Это — нравы, обычаи и традиции.

Рассмотренные в единстве особенности жизненной позиции таких групп вместе со специфическими регуляторами поведения дают такую важную характеристику, как образ жизни группы. Его исследование предполагает изучение особых форм общения, особого типа контактов, складывающихся между людьми. В рамках определенного образа жизни приобретают особое значение интересы, ценности, потребности. Не последнюю роль в психологической характеристике названных больших групп играет зачастую наличие специфического языка.

Однако общие черты, свойственные большим группам, нельзя абсолютизировать. Каждая разновидность этих групп обладает своеобразием: нельзя выстраивать в один ряд класс, нацию, какую-либо профессию и молодежь. Значимость каждого вида больших групп в историческом процессе различна, как различны и многие их особенности. Поэтому все «сквозные» характеристики больших групп должны быть наполнены специфическим содержанием.

Теперь можно ответить на методологический вопрос: какова структура психологии больших социальных групп? Почти все исследователи (Г. Г. Дилигенский, А. И. Горячева, Ю. В. Бромлей и др.) выделяют две составные части в ее содержании:

1) психический склад как более устойчивое образование (к которому могут быть отнесены социальный или национальный характер, нравы, обычаи, традиции, вкусы и т.п.);

2) эмоциональная сфера как более подвижное динамическое образование (в которую входят потребности, интересы, настроения).

Также существует проблема соотношения психологических характеристик большой группы и сознания каждой отдельной личности, в нее входящей. В самом общем виде эта проблема решается так: психологические характеристики группы представляют собой то типичное, что характерно всем индивидам, и, следовательно, отнюдь не сумму черт, свойственных каждой личности.

Существенный вклад в исследование психологии больших социальных групп внесен концепцией «социальных представлений», разработанной во французской психологической школе (С. Московичи). Она в значительной мере претендует на то, чтобы предложить одновременно и метод исследования больших групп.

Под социальным представлением в этой концепции понимается обыденное представление какой-либо группы о тех или иных социальных явлениях, т.е. способ интерпретации и осмысления повседневной реальности.

Социальные представления (первоначально – коллективные представления) – термин, предложенный Э. Дюркгеймом для обозначения компонентов системы знаний, мнений, норм поведения, сложившихся в социальном опыте. Коллективные представления обладают всеобщностью и необходимостью, являются продуктом длительного развития, создаются обществом, а не личностью; они аффективно окрашены и принимаются каждым человеком без рассуждения. Признание влияния на человека коллективных представлений меняет понимание человека, как источника наиболее высших форм духа.

С. Московичи определяет понятие «социальные представления» как «не только конституирующие элементы обыденного сознания, но и строительные блоки социальной реальности. Представления – это та социальная призма, через которую воспринимается (предстаёт) реальность».

Наиболее изученными социальные представления являются в Концепции социальных представлений, согласно которой «отношения с миром окрашены двоякой спецификой социальных представлений: они обуславливают опыт, события и людей, с которыми соприкасаются, и предписывают, что и как именно надлежит мыслить». При изучении психологии больших социальных групп могут применяться методы, традиционные для социологии, включая различные приемы статистического анализа. При изучении больших групп социальная психология также использует приемы, принятые в языкознании, поскольку в определенной степени ей приходится здесь иметь дело с анализом знаковых систем.

**Тема 2.3. Стихийные группы и массовые движения**

Среди стихийных групп в социально-психологической литературе чаще всего выделяют толпу, массу, публику. Как отмечалось выше, история социальной психологии в определенной степени «начиналась» именно с анализа таких групп (Лебон, Тард и др.).

Прежде чем перейти к характеристике различных типов стихийных групп, необходимо сказать об одном важном факторе их формирования. Таким фактором является общественное мнение. Во всяком обществе идеи, убеждения, социальные представления различных больших организованных групп существуют не изолированно друг от друга, а образуют своеобразный сплав, что можно определить как массовое сознание общества. Выразителем этого массового сознания и является общественное мнение. Оно возникает по поводу отдельных событий, явлений общественной жизни, достаточно мобильно, может быстро изменять оценки этих явлений под воздействием новых, часто кратковременных обстоятельств. Исследование общественного мнения — важный ключ к пониманию состояния общества.

Толпа – скопление людей, не объединенных общностью целей и единой организационно-ролевой структурой, но связанных между собой общим центром внимания и эмоциональным состоянием.

Первым исследователем феномена толпы был французский социолог и социальный психолог Гюстав Лебон. В своих работах Лебон отмечает, что толпа агрессивна, несет в себе разрушительные тенденции и в то же время склонна беспрекословно подчиняться лидеру. Личность растворяется в толпе, ее поведение становится бесконтрольным и иррациональным. По мнению Лебона, находясь в толпе, человек приобретает ощущение необыкновенной силы, теряет самоконтроль, готов на такие действия, на которые бы не решился в состоянии индивидуального принятия решения в толпе, у человека исчезает чувство ответственности, при этом уверенность в безнаказанности тем сильнее, чем толпа многочисленнее.

Л. Войтоловский, российский исследователь начала века, напротив, позитивно оценивает действия толпы, утверждает, что не лидер ведет толпу, а толпа направляет действия лидера.

В современной социальной психологии проблема толпы находится в центре внимания таких известных психологов как Московичи и Милграм.

По мнению Щепанского, роль толпы многократно увеличивается в периоды социальных кризисов.

Г. М. Андреева называет 3 основных типа толпы:

1. Толпа — образуется на улице по поводу события; длительность существования зависит от его значимости.
2. Масса — стабильное образование с довольно нечеткими границами, более организованное, сознательное и длительное, чем толпа, но все еще достаточно разнородна и поэтому не слишком устойчива.
3. Публика — кратковременное образование для просмотра зрелища, она более управляема, т.к. собирается сознательно и с целью.

Существуют и другие классификации толпы. Так, толпы разделяют на активные и пассивные. Пассивные толпы в свою очередь делятся на случайную толпу (толпа по поводу неожиданного события), конвенциональную толпу (толпа по поводу оговоренного заранее события, например, концерт или митинг) и экспрессивную толпу (переходное состояние между пассивной и активной толпой). Активная толпа бывает агрессивной, панической и стяжательской (движима желанием обладать чем-либо).

Черты различных типов стихийных групп позволяют говорить о сходных средствах коммуникативного и интерактивного процесса в этих группах. Общественное мнение, представленное в них, дополняется информацией, полученной из разных источников. С одной стороны, из официальных сообщений средств массовой информации, которые в условиях массового поведения часто произвольно и ошибочно интерпретируются. С другой стороны, в подобных группах популярен иной источник информации — различного рода слухи и сплетни. У них — свои законы распространения и циркулирования, что выступает предметом специальных исследований в социальной психологии.

Что же касается способов воздействия, реализуемых в стихийных группах, то они достаточно традиционны.

Заражение с давних пор исследовалось как особый способ воздействия, определенным образом интегрирующий большие массы людей, особенно в связи с возникновением таких явлений, как религиозные экстазы, массовые психозы и т.д. Феномен заражения был известен, по-видимому, на самых ранних этапах человеческой истории и имел многообразные проявления: массовые вспышки различных душевных состояний, возникающих во время ритуальных танцев, спортивного азарта, ситуаций паники и пр. В самом общем виде заражение можно определить как бессознательную невольную подверженность индивида определенным психическим состояниям. Она проявляется не через более или менее осознанное принятие какой-то информации или образцов поведения, а через передачу определенного эмоционального состояния, или «психического настроя».

Мера, в которой различные аудитории поддаются заражению, зависит, конечно, и от общего уровня развития личностей, составляющих аудиторию, и — более конкретно — от уровня развития их самосознания. В этом смысле справедливо утверждение, что в современных обществах заражение играет значительно меньшую роль, чем на начальных этапах человеческой истории. Справедливо отмечено, что чем выше уровень развития общества, тем критичнее отношение индивидов к силам, автоматически увлекающим их на путь тех или иных действий или переживаний, тем, следовательно, слабее действие механизма заражения.

Внушение представляет собой особый вид воздействия, а именно целенаправленное, неаргументированное воздействие одного человека на другого или на группу. При внушении осуществляется процесс передачи информации, основанный на ее некритическом восприятии.

Явление внушения исследуется в психологии очень давно, правда, в большей степени оно изучено в связи с медицинской практикой или с некоторыми конкретными формами обучения. Внушение, «суггестия», как социально-психологическое явление обладает глубокой спецификой, поэтому правомерно говорить об особом явлении «социальной суггестии».

Подражание также относится к механизмам, способам воздействия людей друг на друга, в том числе в условиях массового поведения, хотя его роль и в иных группах, особенно в специальных видах деятельности, также достаточно велика. Подражание имеет ряд общих черт с уже рассмотренными явлениями заражения и внушения, однако его специфика состоит в том, что здесь осуществляется не простое принятие внешних черт поведения другого человека или массовых психических состояний, но воспроизведение индивидом черт и образцов демонстрируемого поведения.

Социальные движения — особый класс социальных явлений, который должен быть рассмотрен в связи с анализом психологической характеристики больших социальных групп и массового стихийного поведения. Социальное движение представляет собой достаточно организованное единство людей, ставящих перед собой определенную цель, как правило, связанную с каким-либо изменением социальной действительности. Социальные движения обладают различным уровнем: это могут быть широкие движения с глобальными целями (борьба за мир, за разоружение, против ядерных испытаний, за охрану окружающей среды и т.п.), локальные движения, которые ограничены либо территорией, либо определенной социальной группой (против использования полигона в Семипалатинске, за равноправие женщин, за права сексуальных меньшинств и т.д.) и движения с сугубо прагматическими целями в очень ограниченном регионе (за смещение кого-либо из членов администрации муниципалитета).

Исходным пунктом всякого социального движения является проблемная ситуация, которая и дает импульс возникновению движения. Она одновременно преломляется и в индивидуальном сознании, и в сознании определенной группы: именно в группе достигается некоторое единство мнений, которое и будет «выплеснуто» в движении. Здесь важно подчеркнуть, что значимыми будут как относительно устойчивые социальные представления, сформировавшиеся на протяжении предшествующего развития группы, так и подвижные элементы массового сознания, сформировавшиеся на основе последней информации, часто неполной и односторонней. Отсюда всегда — относительная легкость изменения содержания лозунгов и целей движения. Чрезвычайно важными, с точки зрения социальной психологии, являются три следующих вопроса: механизмы присоединения к движению, соотношение мнений большинства и меньшинства, характеристика лидеров.

Механизмы присоединения к движению могут быть объяснены через анализ мотивов участников. Они подразделяются на фундаментальные, которые определяются условиями существования конкретной социальной группы, ее статусом, устойчивым интересом по отношению к какому-либо явлению, политическому решению, законодательству, и сиюминутные, которые порождены проблемной ситуацией, общественным инцидентом, новым политическим актом. Последние в большей степени обоснованы чисто эмоциональными реакциями на происходящее в обществе или группе. От соотношения фундаментальных и сиюминутных мотивов в значительной степени зависят основательность и «прочность» движения, прогноз на успешное выполнение целей.

В современной, преимущественно социологической, литературе предложены две теории, объясняющие причины присоединения индивида к социальному движению. Теория относительной деривации утверждает, что человек испытывает потребность достижения какой-либо цели не в том случае, когда он абсолютно лишен какого-то блага, права, ценности, а в том случае, когда он лишен этого относительно.

Другая теория — мобилизация ресурсов — делает акцент на более «психологические» основания присоединения к движению. Здесь утверждается, что человек руководствуется потребностью в большей степени идентифицироваться с группой, ощутить себя частью ее, тем самым почувствовать свою силу, мобилизовать ресурсы.

Таким образом, социальные движения — сложнейшее явление общественной жизни со своими специфическими социально-психологическими характеристиками

**Тема 2.4. Общие проблемы малой группы в социальной психологии**

Интерес к исследованию малых групп в социальной психологии возник с началом обсуждения проблемы взаимоотношения общества и личности и, в частности, вопроса о взаимоотношении личности и среды ее формирования. С первых дней своей жизни человек не просто испытывает на себе влияние малой группы, в которую включен, но и получает в ней и через нее информацию о внешнем мире и в дальнейшем, преобразуя данную информацию, организует свою деятельность.

В самых ранних исследованиях, проведенных в США в 20-е годы XX века, выяснялся вопрос о том, действует ли индивид в одиночку лучше, чем в присутствии других или наоборот. Причем в самой группе изучалось не взаимодействие ее членов (интеграция), а факт их одновременного действия рядом. В результате было обнаружено явление социальной фасилитации: тенденция, побуждающая людей лучше выполнять простые или хорошо знакомые задачи в присутствии других. Р. Зайенсом было установлено, что присутствие содеятелей положительно влияет на решение простых задач и отрицательно на решение сложных задач. Эффект сдерживания, торможения действий индивида был назван эффектом социальной ингибиции.

Второй этап развития исследований - переход к изучению взаимодействия индивидов в малой группе. В ряде исследований было показано, что при условии совместной деятельности в группе те же самые проблемы решаются более корректно, чем при их индивидуальном решении.

На третьем этапе исследования, посвященные изучению малых групп, стали более структурированы и детализированы: выявили не только влияние группы на индивида, но и характеристики группы, ее структуру, типы взаимодействия индивидов в группе. Сложились подходы к описанию общей деятельности группы.

Таким образом, в зарубежной социальной психологии сложились 3 основных направления в исследовании малых групп.

Социометрическое (Дж. Морено). Фокус исследования: межличностные отношения, непосредственные эмоциональные контакты между людьми. Морено исходил из идеи о том, что в обществе можно выделить две структуры отношений: макроструктуру (своеобразное «пространственное» размещение индивидов в различных формах их жизнедеятельности) и микроструктуру (структуру психологических отношений индивида с окружающими его людьми). Согласно Морено, все напряжения, конфликты, в том числе и социальные, обусловлены несовпадением микро- и макроструктур (ближайшим окружением оказывается не обязательно окружение, состоящее из приемлемых в психологическом отношении людей). Задача предотвращения конфликтов и напряжений состоит в перестраивании макроструктуры таким образом, чтобы привести ее в соответствие с микроструктурой. Этой цели и служит социометрическая методика, выявляющая симпатии и антипатии с тем, чтобы узнать, какие же перемещения необходимо произвести. Предполагается, что социометрией измеряется уровень позитивных и негативных оценок, которые индивид дает другим членам группы. На основании этой методики возникло целое направление исследования малых групп. В качестве критики социометрического подхода, как правило, выдвигают тезис о том, что процесс исследования малых групп сведен к исследованию эмоциональных контактов и нет ответа на вопрос о мотивах выбора.

Социологическое (Э. Мэйо). В данном направлении были выделены 2 структуры группы - формальная и неформальная и изучались проявления чувства социабельности - потребности ощущать себя «принадлежащим» к какой-то группе. Исследования Э. Мэйо носили строго прикладной характер. Цель исследований - выявить, как влияет на производительный труда различные условия труда. При введении новшеств, улучшающих условия труда, производительность труда повышалась. Когда все нововведения были отменены, она, хотя и несколько снизилась, но осталась на уровне более высоком, чем первоначальный. Мэйо истолковал это 1) как проявление особого чувства социабельности – потребности ощущать себя «принадлежащим» к какой-то группе и 2) как результат существования внутри рабочих бригад особых неформальных отношений, ставшие видимыми исследователю, как только было проявлено внимание к нуждам работниц, к их личной «судьбе» в ходе производственного процесса. Теоретическое значение работ Мэйо для социальной психологии состоит в открытии в малой группе двух типов структур формальной и неформальной структуры.

Школа «групповой динамики» (К. Левин) представляет собой наиболее «психологическое» направление исследований малых групп. В этом русле изучалась природа групп, условия их формирования, взаимосвязи, сплоченность, лидерство в группах в рамках «теории поля». Идя «теория поля» идет от ортодоксальной гештальтпсихологии и заключается в том, что законы социального поведения следует искать через познание психологических и социальных сил, его детерминирующих.

Групповая динамика - процесс, посредством которого взаимодействие между конкретными индивидуумами уменьшает напряжение каждого из них в данной ситуации или приводит их к взаимному удовлетворению. Основная проблематика исследований представителей данного направления заключается в анализе, какова природа групп, каковы условия их формирования, какова их взаимосвязь с индивидами и с другими группами, каковы условия их успешного функционирования. Отвечая на главный вопрос – какие потребности двигают социальным поведением людей – «групповая динамика» пристально исследовала проблему внутригрупповых конфликтов, сопоставляла эффективность групповой деятельности в условиях кооперации и конкуренции, способы вынесения групповых решений.

Согласно мнению представителей «групповой динамики» (М. Аргайл, Р. Бейлс, А. Зандер, А. Харе), характер и особенности межличностного общения индивидов в малых группах определяют все важнейшие групповые характеристики (сплоченность, конформность, тип лидерства и т.д.). Такой взгляд на основные характеристики малых групп восходит к работам Г. Зиммеля, и Ч. Кули, которые считали количество, частоту и глубину взаимодействий главными критериями малых групп.

В качестве положительных сторон данного направления были оценены идеи относительно групповых процессов, оригинальные методики, которые работают и в новых теоретических рамках. С другой стороны, весь теоретический контекст – спорные конструкции поля – является и устаревшим, и принципиально неприемлемым.

Но все перечисленные подходы не дают целостной программы исследования реальных малых групп.

На современном этапе изучением малых групп занимаются в рамках следующих концепций:

1. Необихевиоризм: теория взаимозависимости Г. Келли, Дж. Тибо описывает способ, каким два человека регулируют влияние на каждого из них поведения партнера в процессе их взаимодействия. Он определяется путем установления важных для взаимоотношений образцов поведения, которых каждый из партнеров может придерживаться. В рамках данной концепции разрабатывалась и теория «социального поведения как обмена ценностями» социолога Дж. Хоманса, суть, которой заключается в том, что люди, которые много дают другим, стараются также много получить и от них.
2. Когнитивизм (в традициях К. Левина): теория когнитивного диссонанса Фестингера, теория коммуникативных актов Г. Ньюкома и др.
3. Психоанализ: теория группового развития В. Бенниса, Г. Шепарда (главная идея заключается в том, что в процессе группового развития, прежде всего, решается вопрос о власти, на основе которого уже решается вопрос о взаимоотношениях между членами группы).
4. Интеракционизм: представители данной концепции Дж. Мид, Г. Блумер, М. Кун, Э. Гоффман (ролевая теория) считают, что социологическая «интеракция» или «социальное взаимодействие» - средство осуществления и регуляции всех процессов.

Последним попытался сделать хроникальный обзор подходов к исследованию малых групп американский психолог Д. Макграв (Joseph McGrath). Автор считает, что раньше исследователи малых групп работали в изолированных школах, эти подходы были ограничены своим аналитическим фокусом. Сейчас идет тенденция к объединению психологических школ для разработки вопросов по разрешению конфликтов в группе, по созданию эффективных приемов регуляции и координации поведения членов группы.

В первые годы XX века в России в направлении изучения малых групп работали К. Н. Корнилов, В. В. Беляев, В. М. Бехтерев, М. В. Ланге, Е. А. Аркин и др. Для 60-х годов характерна эмпирическая направленность исследовательских работ. Отечественные психологи активно знакомились с зарубежным опытом.

В 70-е годы расширилась проблематика исследований - появились разделы, связанные с управленческой деятельностью, межгрупповыми отношениями, экологией группы, групповой сплоченностью (Н. Н. Обозов, А. И. Донцов, Я. Л. Коломинский, Р. С. Немов, А. Г. Шестаков, А. В Петровский). В 80-е на первый план вышли проблемы изучения лидерства, групповой интеграции, поведения личности в группе, психологического климата (Н. П. Аникеева, С. А. Алифанов, Р. Л. Кричевский, В. В. Бойко, А. Г. Ковалев, В. Н. Панферов и др.).

Наиболее «синтетическое» определение малой группы следующее: под малой группой понимается немногочисленная по составу группа, члены которой объединены общей социальной деятельностью и находятся в непосредственном личном общении, что является основой для возникновения эмоциональных отношений, групповых норм и групповых процессов. В системе интеракционистской ориентации, где исходным понятием является понятие «взаимодействия»', фокус в этом определении усматривается в том, что малая группа – это определенная система взаимодействия. Для когнитивной ориентации не важно, на основе общей деятельности или простого взаимодействия, но в группе возникают определенные элементы групповой когнитивной структуры – нормы и ценности, а это и есть самое существенное для группы. В советской психологии – установление факта «общей социальной деятельности» сразу же задаёт группу как элемент социальной структуры общества, как ячейку в более широкой системе разделения труда (наличие общей социальной деятельности позволяет интерпретировать группу как субъекта этой деятельности и тем самым задать определенную теоретическую схему для всего последующего исследования).

Для марксистского анализа – малая группа, это группа, в которой общественные отношения выступают в форме непосредственных личных контактов. Признак малой группы, отличающий её от больших групп – общественные отношения выступают здесь в форме непосредственных личных контактов. «Контактная группа» приобретает здесь конкретное содержание: малая группа – это не просто любые контакты между людьми (ибо какие-нибудь «контакты» есть всегда и в произвольном, случайном собрании людей), но контакты, в которых реализуются определенные общественные связи, опосредованные совместной деятельностью.

Существуют две точки зрения о «нижнем» пределе – 2 или 3 человека (диада и триада). С точки зрения тех, кто настаивает на необходимости включения трех человек в малую группу, в диаде фиксируется самая простейшая, генетически первичная форма общения – эмоциональный контакт, диаду трудно рассматривать как подлинный субъект деятельности, т.к. в ней практически невозможно вычленить тот тип общения, который опосредован совместной деятельностью: в диаде неразрешим конфликт, возникший по поводу деятельности, т.к. он приобретает характер чисто межличностного конфликта. Присутствие в группе третьего создаёт новую позицию – наблюдателя, и это добавляет новый момент к возникшей системе взаимодействий. «Третий» может добавить нечто к одной из позиций в конфликте, сам, будучи не включён в конфликт и потому представляя именно не межличностное, а «деятельностное» начало. «Верхний» предел 7+2 – объём оперативной памяти, индивид может удерживать в поле своих контактов всех членов группы (экспериментально это не подтверждено). В реальной практике объем малой группы составляет 10, 15, 20 человек. В отечественной социальной психологии за «верхний» предел принимают реально существующий, данный размер исследуемой группы. Малая группа представляет некую единицу совместной деятельности – семья, бригада рабочих.

В западной традиции получили распространение три классификации малых групп.

Деление малых групп на первичные и вторичные было предложено американским исследователем Ч. Кули. Первичные группы определяются на основе непосредственности контактов (семья, группа друзей, группа ближайших соседей). Таким образом, во вторичных непосредственных контактов нет, а для общения между членами используется различные «посредники», в виде средств связи, например.

Деление малых групп наормальные и неформальные было предложено американским исследователем Э. Мэйо. В формальной группе строго распределены роли всех членов, группы, есть система подчинения, так называемая «структура власти» (представление об отношениях в группе «по вертикали» как отношениях, определенных системой ролей и статусов). Пример: любая группа, созданная в условиях конкретной деятельности, рабочая бригада, школьный класс, спортивная команда. Неформальные группы складываются и возникают стихийно, где ни статусы, ни роли не предписаны, отсутствует строгая структура власти. Неформальные группы могут создаваться внутри формальных.

Неформальные группы могут зарождаться внутри формальных и наоборот, в неформальных группах могут появляться признаки формальной группы.

Пример 1: в школьном классе возникают мелкие группировки, состоящие из близких друзей. Пример 2: в группе туристов, несмотря на её неформальный характер, возникает совместная деятельность, и тогда группа приобретает некоторые черты формальной группы: в ней выделяются определенные позиции и роли.

1. Деление малых групп на группы членства и референтные группы была введена в 1942 г. американским исследователем Г. Хайменом. Референтные группы – это группы, в которые индивиды не включены реально, но нормы, которой они принимают.

Группы членства – школьный класс, пионерский отряд, то есть любая группа, членом которой индивид является в реальности. Референтные группы преимущественно образуются внутри групп членства.

Изучение так называемых референтных групп началось в американской социальной психологии в начале 40-х годов. Г. Хаймен был первым из социальных психологов, который стал использовать термин «референтная группа» (группа, в которую индивид не включен реально, но нормы, которой принимает). Он обнаружил, что установки индивида по отношению к значимым для него объектам зависят как от сопоставления с установками группы, членом которой он является, так и от внешних по отношению к данному индивиду групп.

Т. Ньюком, выяснил, что существуют не только позитивные, но и негативные референтные группы. М. Шериф, с именем которого связано окончательное утверждение понятия «референтная группа» в американской социальной психологии, отмечал, что данное понятие - психологическое, так как для него самым характерным является «личностная отнесенность» индивида к группе, идентификация индивида с этой группой.

Г. Келли на основе исследований выделил две функции референтных групп:

* сравнительная (группа нужна индивиду для сравнивания своего поведения с ней);
* нормативная (группа нужна индивиду для нормативной оценки его).

В отечественной психологии, по мнению А. В. Петровского, самым известным исследователем проблемы референтности является Е. В. Щедрина. Она предлагает рассматривать группу лиц, обретающих статус особой предпочтительности для субъекта в качестве референтного круга общения индивида.

Е. В. Щедриной была разработана специальная диагностическая процедура - референтометрия. С помощью этого метода автор в результате экспериментального исследования обнаруживает, что существуют значительные расхождения между социометрическими и референтометрическими выборами. Например, отвергаемые в социометрической серии иногда оказываются избранными одним и тем же лицом в референтометрической серии, или лица, получившие отрицательные социометрические выборы, становились «звездами» референтометрического выбора. Кроме того, исследовательница пришла к выводу, что референтометрический выбор относительно независим от уровня уверенности во мнении другого лица, от степени субъективной информированности об оценках и предпочтениях членов группы. Также Е. В. Щедрина отмечает, что референтный выбор больше связан с нормативно-ценностными основаниями, а социометрический - с эмоциональными факторами.

Малая группа обладает определенной структурой, которая традиционно описывается в рамках социометрического направления. В зависимости от положения индивид в группе может занимать лидерские или аутсайдерские позиции. В отечественной социальной психологии влияние позиции в малой группе на развитие личности наиболее изучено на этапе дошкольного и школьного детства.

Включенность в те или иные малые группы во многом определяет социальное развитие личности.

**Тема 2.5. Динамические процессы в малой группе**

Главной задачей социально- психологического анализа является изучение тех процессов, которые происходят в жизни группы. Рассмотрение их важно с двух точек зрения:

* необходимо выяснить, как общие закономерности общения и взаимодействия реализуются именно в малой группе, потому что здесь создается конкретная ткань коммуникативных, интерактивных и перцептивных процессов;
* нужно показать, каков механизм, посредством которого малая группа «доводит» до личности всю систему общественных влияний, в частности, содержание тех ценностей, норм, установок, которое формируется в больших группах.

Вместе с тем важно выявить и обратное движение, а именно: каким образом активность личности в группе реализует усвоенные влияния и осуществляет определенную отдачу. Другая, не менее важная задача состоит в том, чтобы показать, как развивается группа, какие этапы она проходит в своем развитии, как модифицируются на каждом из этапов различные групповые процессы.

Таким образом, социального психолога, прежде всего, интересует:

* как общие закономерности общения и взаимодействия реализуются именно в малой группе (здесь создается конкретная ткань коммуникативных, интерактивных и персептивных процессов;
* каков механизм, посредством которого малая группа доводит до личности систему ценностей, норм и установок, которые формируются в больших группах;
* как активность личности в группе реализует усвоение этих установок;
* как создается и развивается группа;
* как в малой группе осуществляются процессы лидерства и принятия групповых решений.

Групповая динамика – это и направление исследования малых групп в социальной психологии (школа Левина), и методики изучения малых групп (разработаны в ней же), и совокупность динамических процессов, которые происходят в единицу времени и знаменуют собой движение группы от стадии к стадии.

Поскольку реальные малые группы существуют в самых различных сферах общественной жизни, способы их образования весьма различны. Чаще всего они определяются внешними по отношению к группе факторами, например, условиями развития какого-либо социального института или организации, в рамках которых возникает малая группа.

Причины возникновения малой группы лежат вне ее и вне индивидов, ее образующих, в более широкой социальной системе. Именно здесь создается некоторая система предписаний относительно структуры группы, распределения ролей и статусов, наконец, цели групповой деятельности. Все эти факторы - предпосылки существования малой группы, совокупность внешних обстоятельств, обусловливающих возникновение группы.

Неформальные группы образуются по инициативе участников группы, формальные группы задаются внешними факторами, например, условиями развития какого-либо социального института; здесь же образуется система предписаний относительно структуры группы, распределения статусов и ролей, формируется цель деятельности. При этом происходит преобразование «просто кучки людей» в группу в полном психологическом смысле понятия. Чтобы проследить этот процесс, изучается принятие норм группы каждым новым участником (феномен давления группы, изучение конформизма), разделение членами группы групповых норм и целей (формирование групповой сплоченности). Все динамические процессы обеспечивают эффективность групповой деятельности. Показатели данной эффективности следующие:

* производительность труда;
* удовлетворенность членов группы трудом в группе;
* удовлетворенность межличностными отношениями;
* общественная значимость задачи.

Социальные группы, в том числе малые, даны социальному психологу как объект исследования, и его задача — шаг за шагом проследить факт превращения объективно возникших групп в подлинно психологическую общность. На этом пути возникают две возможности для исследований.

Первая, когда исследуется вопрос о принятии уже существующих норм групповой жизни каждым вновь вступающим в нее индивидом. Это не столько проблема собственно образования группы, сколько «подключения» к ней нового члена. В этом случае анализ можно свести к исследованию феномена группового давления на индивида, подчинения его группой.

Вторая, когда изучается процесс становления групповых норм и ценностей при условии одновременного вступления в группу многих индивидов и последующее все более полное принятие этих норм, разделение всеми членами группы групповых целей. В этом случае анализ можно свести к изучению формирования групповой сплоченности.

В последнее время много исследований посвящается изучению явления конформизма. Было выяснено, что степень конформизма выше, когда группа состоит из трех и более человек и при этом является сплоченной, единодушной и обладает высоким статусом.

С. Милграмом экспериментальным путем было установлено, что люди с высоким статусом обладают большим влиянием. Проблемами конформности и статуса (соотношения величины статуса и степени соответствия поведения человека нормам группы) занимались также Е. Холландер, Г. Хоманс, М. Шоу. Они в своих исследованиях показали, что высокостатусный человек более конформен, чаще полностью соглашается с групповыми нормами.

Дальнейшие исследования феномена конформности привели к выводу о том, что давление на индивида может оказывать не только большинство, но и меньшинство группы. Так С. Московичи доказал, что меньшинство может влиять на большинство, если работают следующие факторы: последовательность, уверенность в себе, способность привлекать сторонников из числа представителей меньшинства. При этом гибкий стиль переговоров увеличивает возможность меньшинства оказывать влияние; воздействие меньшинства подавляется тогда, когда подчеркивается его отклонение от нормы, а не оригинальность предлагаемых им альтернативных норм. Исследователи отмечают, что такое влияние носит чаще скрытый характер, в форме неявного изменения точки зрения (в виде чувства несправедливости и виновности) без открытого признания правоты меньшинства.

Исследователи выделили условия, обеспечивающие групповое давление.

* Индивидуальные: возраст, пол, степень внушаемости, статус в группе, уровень образования, социальный статус в обществе.
* Групповые: величина группы, степень сплоченности, композиция группы, структура коммуникативных сетей.
* Характер профессиональной деятельности человека: те, кто принимает участие в групповой слаженной деятельности, более склонны к конформизму (оркестранты).

Различают конформизм и конформное поведение (конформность). Конформизм – это механизм, обеспечивающий адаптационные стратегии индивида в социуме. Конформность — подверженность мнению группы. Конформность бывает внешняя, когда мнение принимается, но внутреннего согласия нет и внутренняя, когда индивид усваивает мнение группы.

В области изучения конформного поведения наиболее известны эксперименты Соломона Аша, который изучал групповое давление следующим образом. В экспериментальной группе обсуждалось, какой из трех отрезков равен данному. Индивидуально с задачей все справлялись, но при помещении в подставную группу, где окружающие намеренно давали однообразные ошибочные сведения 37% склонялись к неверному мнению группы. Остальные 63% делились на уверенных в правильности собственного выбора и негативистов, т. е. тех, кто всегда был против.

Келмен описал механизмы конформного поведения, а именно подчинение (пока есть источник влияния – есть результаты влияния, внешний характер данного механизма), идентификация (уподобление аспекту влияния на основе симпатии или сходства), интернализация (присвоение мнений группы ценностной системой личности).

Дойч и Джерард показали, что давление может оказывать не только большинство, но и меньшинство. Соответственно есть 2 вида группового влияния: нормативное и информационное. Информационное осуществляется с помощью 2-х различных типов социального сравнения: сравнительного оценивания и отраженно-социального оценивания.

А. В. Петровский описал три типа конформного поведения: внутригрупповая внушаемость (бесконфликтное принятие мнения группы), конформность (осознание внешнего согласия при внутреннем расхождении) и коллективизм (коллективистическое самоопределение — относительное единообразие поведения в результате солидарности с группой).

В настоящее время в социальной психологии большое внимание уделяется групповой сплоченности, так как в зависимости от этого качества группы рассматриваются и все остальные ее характеристики.

Начало системного изучения этого феномена приходится на начало 40-х годов XX века, когда Л. Фестингер впервые определил его как «результирующую всех сил, действующих на членов группы с тем, чтобы удержать их в ней».

Вообще для западной психологии характерно объяснение этого явления как силы, которая обеспечивает постоянство удовлетворения человека от пребывания в группе. И искать эту силу нужно, прежде всего, в особенностях протекания коммуникативных актов внутри группы. Г. Хоманс утверждает, что чем больше частота взаимодействий между членами группы, тем больше степень их симпатий друг к другу, выше уровень сплоченности. С. Шахтер и Т. Ньюком связывают групповую сплоченность с привлекательностью.

Таким образом, групповая сплоченность характеризуется взаимной привязанностью членов группы, высоким уровнем их взаимной привлекательности и привлекательностью группы для них.

Главные переменные групповой сплоченности следующие:

1. мотивационная основа привлекательности группы;
2. побудительные свойства группы;
3. ожидание благоприятных последствий от членства в группе;
4. субъективный эталон привлекательности отношений.

Факторы сплоченности: сходство ориентаций и ценностей и пространственная близость.

А. В. Петровский для объяснения феномена групповой сплоченности предложил теорию деятельностного опосредования межличностных отношений в группе. Согласно данной теории отношения в группе строятся на основе сходства ценностных ориентаций.

Исследования психологических процессов группового сплочения в современной социальной психологии идут по 3 основным направлениям (А. И. Донцов):

1. Изучение эмоциональных моментов межличностных отношений (сплоченность рассматривается как высокий уровень взаимной приемлемости членов группы). В качестве методического аппарата здесь используется социометрия.
2. Изучение когнитивно-оценочных аспектов внутригрупповой активности (В. В. Шпалинский, С. А. Будасси, Р. С. Вайсман, Ю. И. Морозов). Показатель сплоченности - степень сходства различных по характеру представлений, ориентаций, интересов членов группы.

А. И. Донцов предложил использование двух методических подходов для измерения групповой сплоченности - это измерение эмоциональной привлекательности членов группы (чем большее количество членов группы нравятся друг другу, тем привлекательнее группа) и изучение эмоциональной оценки группы в целом.

Хотя продуктивные группы не всегда характеризуются высоким уровнем взаимных симпатий, Р. С. Немов и А. Г. Шестаков доказали, что межличностные взаимоотношения, опосредствованные содержанием деятельности (характеризующиеся целевым и мотивационным единством) в коллективах более высокого уровня развития оказались существенным фактором групповой эффективности в деятельности. В группах сравнительно низкого уровня развития деловые отношения могут подмениваться эмоционально-межличностными, что в свою очередь может препятствовать успешной совместной работе.

Таким образом, групповая сплоченность - важный показатель уровня развития группы. А. В. Петровский подчеркивает, что в группах низкого уровня развития нужно ожидать наибольших показаний психологической дистанции (проявления резкой противопоставленности людей, находящихся на разных ступенях иерархической лестницы), значительного расхождения ценностных ориентаций (то есть непонимание и непринятие других).

По определению, которое дает Г. М. Андреева: «лидером является такой член малой группы, который выдвигается в результате взаимодействия членов группы для организации группы при решении конкретной задачи; он демонстрирует более высокий, чем другие члены группы, уровень активности, участия, влияния в решении данной задачи». Б. Д. Парыгин считает, что «лидер - это член группы, который спонтанно выдвигается на роль неофициального руководителя в условиях определенной значимой ситуации для наиболее быстрого и успешного достижения общей цели» Д. Майерс определяет лидерство как процесс, посредством которого определенные члены группы мотивируют и ведут за собой группу.

Существуют различные типы лидеров. Лидеров классифицируют следующим образом.

1. По содержанию деятельности:
2. вдохновитель («генератор идей», «мозговой центр»);
3. исполнитель (организует претворение идеи в жизнь, способен сплотить людей);
4. одновременно и вдохновитель, и исполнитель.
5. По стилю руководства:

1)универсальный - лидер в любой обстановке;

1. ситуативный - лидер в конкретной деятельности.
2. По внутриколлективным функциям (выделил Ф. Фидлер):
3. инструментальный - ориентирован на деловую сторону коллектива (его еще называют «целевым», так как организует работу, устанавливает стандарты, сосредотачивается на достижении целей);
4. эмоциональный («социальный») - способствует созданию благоприятного психологического климата, ориентирован на положительные отношения, сплачивание команды, улаживание конфликтов и оказание поддержки);
5. смешанный.
6. По сфере взаимоотношений

1) формальный (официальный) - выбранный (например, староста, капитан);

1. неформальный (неофициальный) - обладает общепризнанным авторитетом;
2. формальный и неформальный одновременно.

Б. Д. Парыгин называет следующие различия лидера и руководителя:

1) лидер в основном призван осуществлять регуляцию межличностных отношений в группе, в то время как руководитель осуществляет регуляцию официальных отношений группы как некоторой социальной организации;

2) лидерство можно констатировать в условиях микросреды (каковой и является малая группа), руководство — элемент макросреды, т.е. оно связано со всей системой общественных отношений;

3) лидерство возникает стихийно, руководитель всякой реальной социальной группы либо назначается, либо избирается, но так или иначе этот процесс не является стихийным, а, напротив, целенаправленным, осуществляемым под контролем различных элементов социальной структуры;

4) явление лидерства менее стабильно, выдвижение лидера в большой степени зависит от настроения группы, в то время как руководство — явление более стабильное;

5) руководство подчиненными в отличие от лидерства обладает гораздо более определенной системой различных санкций, которых в руках лидера нет;

6) процесс принятия решения руководителем (и вообще в системе руководства) значительно более сложен и опосредован множеством различных обстоятельств и соображений, не обязательно коренящихся в данной группе, в то время как лидер принимает более непосредственные решения, касающиеся групповой деятельности;

7) сфера деятельности лидера — в основном малая группа, где он и является лидером, сфера действия руководителя шире, поскольку он представляет малую группу в более широкой социальной системе.

Лидер и руководитель призваны стимулировать группу, нацеливать ее на решение определенных задач, заботиться о средствах, при помощи которых эти задачи могут быть решены. Хотя по происхождению лидер и руководитель различаются, в психологических характеристиках их деятельности существуют общие черты.

В области теоретического осмысления проблемы лидерства были предложены следующие концепции и теории.

За рубежом прежде была популярна «теория черт лидера» (К. Бэрд, Р. Стогдилл, Е. Богардус и др.), отражающая представление о лидере как носителе определенных качеств и умений. Она исходила из положений немецкой психологии конца XIX - начала XX века о врожденных качествах лидера. Но данная концепция не смогла привести более или менее стабильный перечень таких черт - характеристик лидера и найти серьезные научные подтверждения своих положений.

В начале 50-х годов возникает «теория лидерства как функции группы» (Г. Хомманс и др.), которая определяет лидера, как лицо, в наибольшей степени отвечающее социальным ожиданиям группы и наиболее последовательно придерживающееся ее норм и ценностей. Но здесь дан круг в определении, так как понятно, что раз он обладает высоким статусом и престижем в группе, значит, он соответствует ценностям этой группы.

На основе данной теории была разработана концепция ценностного обмена как механизма выдвижения лидера (Р. Л. Кричевский), определяющая понятие «лидер» следующим образом: лидер - это тот, в ком в наиболее полном виде представлены такие качества, которые особенно значимы для групповой деятельности.

Наиболее общепринятой в западной психологии является «теория лидерства как функции ситуации» (Р. Бейлс, Т. Ньюком, А. Хейр и др.), считающая лидерство продуктом ситуации. Главная идея в том, что в различных ситуациях групповой жизни выделяются отдельные члены группы, которые превосходят других, по крайней мере, в одном качестве, необходимом в данной ситуации (лидер лучше других может актуализировать в конкретной ситуации присущую ему черту).

Эта концепция отражает представление о множественности лидеров в группе, принимающих ответственность за отдельные стороны общей деятельности (но признается возможность универсального лидера, единолично обеспечивающего групповую деятельность).

В этом же русле разрабатывалась «вероятностная модель эффективности лидера» американского психолога Ф. Фидлера, которая связывает эффективность групповой деятельности с тем, насколько стиль лидера соответствует данной ситуации.

В последнее время выделяют следующие направления изучения лидерства:

1. лидерство как образ (в рамках когнитивного подхода) - лидерство - ярлык, который наклеивается на поведение других людей и на свое собственное (С. Грин, Т. Митчелл, Б. Калдер)
2. лидерство как процесс (в рамках интеракционистского подхода) - лидерство - результат взаимодействия между лидерами и их последователями (Г. Зан, Г. Вульф, Г. Грэен)
3. лидерство как пограничная роль (теория систем) - лидеры - те индивиды, роли которых требуют, чтобы они контролировали и координировали действия различных подсистем (М. Мэмфорд).

В отечественной социальной психологии вопросам лидерства также уделяется значительное внимание. Различные типологии лидеров были даны В. Ф. Ануфриевой, В. Д. Гончаровой, Н. С. Жеребовой, В. И. Зацепиным, В.Г. Ивановым и др.

Р. Л. Кричевский закладывает в основу лидерства ценностный обмен между членами группы. По его мнению, ценностные характеристики субъектов (значимые свойства личности, опыт, умения) в ходе деятельности и общения обмениваются на авторитет и признание (ключевые компоненты статуса).

В экспериментах К. Левина, Р. Липпита и Р. Уайта были описаны «авторитарный», «демократический» и «попустительский» стили руководства. Данная терминология вносит ряд трудностей в исследования, именно в силу возможных коннотаций и ассоциаций. Ряд авторов предлагают вообще отказаться от этой терминологии и ввести новые обозначения, чтобы исключить недоразумения. Так, вводятся определения «директивный», «коллегиальный» и «разрешительный» (либеральный) стиль.

Авторитарный стиль: деловые, краткие распоряжения, дела в группе планируются заранее, запреты без снисхождения, с угрозой. Определяются лишь непосредственные цели, дальние — неизвестны. Четкий язык, неприветливый тон. Голос руководится — решающий. Похвала и порицания субъективны. Эмоции не принимаются в расчет. Позиция лидера — вне группы.

Демократический стиль: Инструкции в форме предложений. Мероприятия планируются не заранее, а в группе. Не сухая речь, а товарищеский тон. За реализацию предложений отвечают все. Похвала и порицание — с советами. Все разделы работы не только предлагаются, но и обсуждаются. Распоряжения и запреты — с дискуссиями. Позиция лидера — внутри группы.

Попустительский стиль: Тон — конвенциональный Дела в группе идут сами собой. Отсутствие похвалы, порицаний. Лидер не дает указаний. Никакого сотрудничества. Разделы работы складываются из отдельных интересов или исходят от лидера. Позиция лидера — незаметно в стороне от группы.

В экспериментальных исследованиях в равной мере выявляются и стиль лидерства, и стиль руководства. Очень часто методики, предназначенные для определения стиля лидерства, считаются годными и для определения стиля руководства. В действительности не во всех случаях эти методики могут быть релевантными: учитывая разведение функций лидера и руководителя и характера их деятельности, необходимо видеть, в каких конкретно функциях руководитель повторяет психологический рисунок деятельности лидера, а в каких он детерминирован иными обстоятельствами.

Самым большим упрощением проблемы лидерства и руководства является представление о необходимости обязательного совпадения при всех обстоятельствах в одном человеке и лидера, и руководителя. На эту идею работает предлагаемое иногда деление на «официальных» и «неофициальных» лидеров, когда под «официальным» лидером понимается как раз руководитель.

В реальной жизнедеятельности малых групп, конечно, наряду с руководителем могут существовать различные лидеры, выдвигающиеся из членов группы в каких-то определенных проявлениях: то ли в качестве центров эмоционального притяжения, то ли еще в других. Психологически важно определить специфику сочетания деятельности руководителя и деятельностей многочисленных лидеров, так же как и в его собственной деятельности, сочетание черт руководителя и лидера.

Среди современных представлений о составляющих стиля лидерства и руководства наиболее известен подход Фидлера, согласно которому стиль лидерства включает в себя психологические (личностная стилевая характеристика руководителя и наличная ситуация) и непсихологичсекие (эффективность деятельности руководителя, оценивается как продуктивность деятельности группы) составляющие. Эффективность лидера рассматривается как функция от:

* степени контроля в группе,
* ориентации лидера на решение задачи или межличностные отношения
* отношения к наименее предпочитаемому сотруднику (НПС).

Связь между личностно-стилевой ориентацией руководителя и его эффективностью носят вероятностный характер, будучи обусловлены степенью его контроля над ситуацией. При ориентации на задачу контроль за наименее предпочитаемым сотрудником низкий, а при ориентации на отношения он выше.

Процесс принятия группового решения тесно связан с проблемой лидерства и руководства, потому что принятие решения — одна из важных функций руководителя, а организация группы на принятие такого решения — особенно сложная функция. Тот факт, что групповые решения во многих случаях являются более эффективными, чем индивидуальные, отмечался неоднократно.

Наиболее исследована роль групповой дискуссии, предшествующей принятию группового решения. На экспериментальном уровне эта проблема была изучена Левиным.

Известный американский социальный психолог К. Левин провел эксперименты и выявил следующие закономерности:

1. групповая дискуссия позволяет столкнуть противоположные позиции и тем самым помочь участникам увидеть разные стороны проблемы, уменьшить их сопротивление новой информации;
2. если решение выдвигается в ходе групповой дискуссии, то его значение возрастает, т.к оно превращается в групповую норму. Уже сам факт дискуссии перестраивает структуру групповых отношений.

Среди методов проведения групповой дискуссии называют:

1. Брейнсторминг (Осборн): группа делится руководителем на 2 части - генераторов идей и критиков. На первом этапе генераторы высказывают все идеи, приходящие на ум. Здесь нет критики. На втором этапе критики отбирают хорошие идеи, рассматриват спорные и отбрасывают негодные. Таким образом, группа получает большой разброс решений.
2. Синектика (Гордон): 5-7- синекторов (человек, наиболее активно заявляющие свою позицию в группе) начинают дискуссию. Потом к ней присоединяются все остальные, но задача синекторов — наиболее четко сформулировать противоположные мнения, чтобы группа видела крайности. В ходе дискуссии крайности отбрасываются, и принимается решение, удовлетворяющее всех.

Феномен «Поляризации группы» заключается в том, что в ходе групповой дискуссии противоположные мнения, имевшиеся у различных группировок, не только обнажаются, но и вызывают принятие или отвержение и всей массой членов группы.

Сдвиг к риску — явление при групповой дискуссии, характеризующееся повышением экстремальности принимаемых решений. В 1961 г. Дж. Стоунер показал, что групповое решение включает в себя в большей мере момент риска, чем индивидуальные решения. Во время его эксперимента члены групп сначала индивидуально выполняли задания, а затем проводили групповую дискуссию и решение принимали коллективно. Было выявлено, что во втором случае «рискованная» альтернатива выбиралась гораздо чаще.

Возможность совершенствования процесса принятия группового решения зависит от умения и навыка вести эффективную групповую дискуссию, что пытаются развивать при помощи социально-психологического тренинга.

Из трех основных форм социально-психологического тренинга — открытое общение, ролевая игра, групповая дискуссия — последняя является одной из самых развитых. Обучение групповой дискуссии предполагает не только обеспечение более эффективных групповых решений, но и изменение многих важных характеристик групповой структуры. Эффективность деятельности малой группы может быть исследована на различных уровнях. Производительность труда группы (или продуктивность) один из основных показателей эффективности. Другой, не менее важный показатель — это удовлетворенность членов группы трудом в группе.

**Тема 2.6. Социально-психологические аспекты развития группы**

Идея развития группы была обозначена в психоаналитической концепции, толчок чему был дан работой 3. Фрейда «Групповая психология и анализ Эго».

В последние годы идея развития группы получила более широкое распространение. Во-первых, введено само понятие «стадий» (или «периодов») развития группы, которые различаются друг от друга по набору критериев. Так или иначе, каждая стадия связана со сменой состава группы: в нее входят новые члены, частично уходят старые, происходит превращение потенциального члена группы в «полного» члена, затем, иногда, в «маргинального» члена, если группа перестает его удовлетворять; наконец, возможен и разрыв с группой. Факторами этой смены ролей членов группы являются мера принятия группой каждого члена и, напротив, принятие членом группы ее реальности.

Во-вторых, сформулирована мысль о том, что социализация группы происходит не в вакууме: на изменения в группе влияет характер культуры и общественных отношений, в рамках которых существует группа. Механизм этого воздействия раскрывается через внесение каждым новым членом группы ценностей общества, которые им отрефлексированы и применены к оцениванию ситуации в группе, своего положения в ней и т.п.

Если в обществе нормативом является акцент на достижение и продуктивность, оценивание ситуации в группе будет в большей мере включать именно этот критерий. Если же в обществе популярна идея межличностной гармонии, в группе среди критериев оценивания можно также ожидать следования этой норме. Фаза развития группы, таким образом, соотносится с определенными изменениями в обществе.

В качестве второго блока исследований, где обозначается идея развития группы, можно назвать исследования по сравнению таких ориентации личности, как коллективизм — индивидуализм. Коллективизм и индивидуализм рассматриваются как полярные ценности, получающие весьма различное распространение в разных обществах.

Зарубежные исследования и подходы к проблеме развития групп следующие.

Двухфакторная модель (Такмен): два фактора групповой активности – деловой (решение групповой задачи) и межличностный (развитие групповой структуры). Этапы межличностной активности:

* проверка и зависимость (ориентировка участников в характере действий друг друга, поиск взаимоприемлемого поведения);
* внутренний конфликт (нарушение взаимодействия, отсутствие единства);
* развитие групповой сплоченности (исчезновение конфликта, гармонизация отношений);
* функционально-ролевая соотнесенность (образование ролевой структуры).

Этапы деловой активности:

1. ориентировка в задаче (поиск оптимального способа решения задачи);
2. эмоциональный ответ на требования задачи (противодействие требованиям задачи из-за несовпадения ее предписаний с личными намерениями);
3. открытый обмен релевантными интерпретациями (обмен мнениями, проникновение в намерения друг друга, выработка альтернативной трактовки информации);
4. принятие решений (конструктивные попытки успешного решения).

Модель Обера (Обер) – нормативно-ролевая система:

1. формирование экспрессивных норм и разностатусных ролей;
2. возмущение (разрушение наличной ролевой структуры вследствие возникающих внутригрупповых разногласий);
3. формирование инструментальных норм и гармонизация отношений в группе;
4. выполнение (образование функциональных ролей, установление гибкой взаимозависимости отношений).

Однофакторная модель (Мабри) для группы, ориентированная на решение задачи инструментального типа, включает следующие стадии:

* латентная (ознакомление с задачей);
* адаптационная (соотнесение возможностей участников с требованиями задачи);
* интегративная (объединение усилий, координация стратегий);
* достижение требуемого решения.

Особые формы принимает развитие группы в экстремальных условиях (ознакомление, дискуссии, ролевые ориентации).

В настоящее время в отечественной социальной психологии наиболее распространенными оказались два подхода к типологии реальных, естественных малых групп, соответствующие двум концепциям коллектива - это концепция Л. И. Уманского и теория деятельностного опосредствования межличностных отношений в группе А. В. Петровского.

В концепции коллектива, предложенной Л. И. Уманским, осуществлена попытка выявить определяющие характеристики (или параметры) группы, степень выраженности и зрелости которых рассматривается как критерий для определения уровня развития группы как коллектива. К ним автор относит все существенные характеристики реальных контактных групп. Таким образом, Л. И. Уманский выделил следующие типы групп в зависимости от их уровня развития:

* Номинальная группа - конгломерат (объединение незнакомых людей во времени и пространстве)
* Группа - ассоциация (формальное межличностное объединение)
* Группа - кооперация (организованная структура, межличностные отношения в которой носят в основном деловой характер). На этом уровне начинает активно развиваться процесс автономизации группы
* Группа - коллектив (высокий уровень автономизации - интенсивный процесс обособления, объединение членов группы по отношению к значимым групповым целям). Группа становится эталоном для ее членов (появление эффекта «монореферентности»).

Однако может сформироваться «лжеколлектив», если произошло замыкание на внутригрупповых целях, изолированных от общества. В то же время с точки зрения внутригруппового общения могут быть группы, замкнутые извне, но отличающиеся внутригрупповыми антипатиями, межличностным эгоцентризмом, конфликтностью и агрессивностью.

В ряду «моделей» коллектива выделяется стратометрическая концепция А. В. Петровского. В основе ее лежит утверждение о наличии специфических для коллектива социально-психологических феноменов, качественно отличающихся от социально-психологических характеристик групп более низкого уровня развития. В рамках данной «модели» различные внутригрупповые процессы, характеризующие коллектив, представляют собой определенную иерархическую систему по отношению к целям, задачам и принципам групповой деятельности. В этой многоуровневой структуре, по мнению автора, можно выделить несколько страт или слоев, имеющих различные психологические характеристики:

1) Центральную (ядерную) страту составляет сама групповая деятельность с ее содержательными, общественно-экономическими и социально-политическими характеристиками. По сути, это непсихологическое образование (характеризует включенность группы в более широкую социальную общность). На основе этого можно выделить 3 критерия для оценки группы как коллектива:

1 - оценка выполнения коллективом основной общественной функции

2 - оценка соответствия группы социальным нормам

3 - оценка способности группы обеспечить каждому ее члену возможности для полноценного гармонического развития личности.

1. Следующая страта - первая психологическая по своей сути - фиксирует отношение каждого члена группы к групповой деятельности, ее целям, задачам, принципам, на которых она строится, мотивацию деятельности, ее смысл для каждого участника.
2. Во второй страте локализуются характеристики межличностных отношений, опосредствованных содержанием совместной деятельности (ее целями, задачами, ходом выполнения) и принятыми в группе принципами, идеями, ценностными ориентациями.
3. Третья (поверхностная) страта межличностных отношений предполагает наличие связей, где коллективные цели и групповые ориентации не являются основным фактором личных контактов людей в группе.

Первые две страты являются определяющими для групп высокого уровня развития. Таким образом, степень развития коллектива находится в прямой зависимости от общественной значимости деятельности и степени опосредствования межличностных отношений ее целями, ценностями и содержанием в группе.

На основе данной «модели» можно выделить типы групп (различающиеся по уровню внутригруппового развития):

1. Подлинный коллектив - межличностные отношения в группе максимально опосредствованы целями и задачами коллективной деятельности, при этом сама деятельность носит ярко выраженный просоциальный характер. Группам такого типа свойственна высокая деловая сплоченность, благоприятный психологический климат.
2. Активно функционирующее корпоративное сообщество - схожие черты с предыдущим типом, но носят цели антисоциальный характер
3. Просоциальная ассоциация - высокие социальные ценности, но цели общей деятельности не определяют межличностные отношения
4. Асоциальная ассоциация - похожа на предыдущий тип, но деятельностные факторы носят асоциальный характер, реализуются в основном сугубо личные цели
5. Диффузная группа - характерны нулевая социальная значимость опосредствующих факторов и отсутствие их выраженности в системе внутригруппового общения и взаимодействия.

Е. П. Авдуевская считает, что существуют различия в отношении к группе в зависимости от того, в какую группу входит человек. Так, в группе с преобладанием отрицательных взаимоотношений у человека наблюдается незнание групповых норм, отчужденность (вплоть до непринятия группы), ощущение своей ненужности, уклонение от взаимодействия, склонность к индивидуальным формам работы; напротив, в группе с высоким уровнем развития отношений (с преобладанием позитивных) чаще фиксируются положительное отношение к внутригрупповым задачам, идентификация с группой, готовность к совместным действиям, развитие чувства “мы” и т.д. Кроме того большое значение имеет тот факт, на какой стадии развития находится группа.

Итак, коллектив, как высшая форма развития группы, имеет свои социально-психологические феномены или параметры - это:

* проявление коллективистического самоопределения и резкое снижение конформных реакций в значимых для членов коллектива ситуациях (экспериментальные работы И. А. Оботуровой, А. А. Туровской и др.);
* наличие сплоченности как ценностно-ориентационного единства (В. В.Шпалинский, А. И. Донцов);
* действенная эмоциональная групповая идентификация (А. И. Папкин, М А. Туревский);
* содержательность мотивационного ядра выбора в системе межличностных отношений (Н. М. Швалева);
* явление референтности (Е. В. Щедрина).

Необходимо отметить, что отечественные исследования в области психологии коллектива строятся на идеях А. С. Макаренко. Важнейший признак коллектива, по А. С. Макаренко, — это не любая совместная деятельность, а социально-позитивная деятельность, отвечающая потребностям общества.

Красной нитью во всех рассуждениях у А. С. Макаренко проходит мысль о том, что успех внутренних процессов, протекающих в коллективе, может быть обеспечен только в том случае, если все нормы взаимоотношений, вся организация деятельности внутри коллектива строятся на основе соответствия этих образцов более широкой системе социальных отношений, развивающихся в обществе в целом. Коллектив не является замкнутой системой, он включен во всю систему отношений общества, и поэтому успешность его действий может быть реализована лишь в том случае, когда нет рассогласования целей коллектива и общества.

**Тема 2.7. Психология межгрупповых отношений**

История развития психологической проблематики межгрупповых отношений относительно невелика, тем не менее, в настоящее время сложились четыре основных подхода, в рамках, которых проводится и интерпретируется исследования.

1. Мотивационный подход, разработанный в классическом психоанализе З. Фрейда.
2. Ситуативный подход, сформулированный благодаря экспериментам Шерифа.
3. Когнитивный подход представлен рядом исследователей, среди которых в последние годы, как правило, упоминают эксперименты Тэшвела о неизбежности межгрупповой дискриминации. Межгрупповая дискриминация сокрыта в простом факте осознания принадлежности к своей группе, при этом кооперативная неудача ведет к большей групповой пристрастности, чем кооперативный успех, а конкурентный успех больше, чем неудача.
4. Деятельностный подход, разрабатываемый в российской социальной психологии Агеевым, согласно которому проблема отношения между группами — внутренняя психологическая категория, а межгрупповое взаимодействие зависит от адекватности совместной деятельности.

Среди социально-психологических феноменов в исследованиях межгруппового взаимодействия особая роль отводится фаворитизму (благоприятствование членам собственной группы в противовес членам другой, проявляется как во внешнем поведении, так и в процессах социального восприятия).

Выяснено, что фаворитизм тем выше, чем важнее для группы критерии группового сравнения, более сравнимыми являются ингруппа и аутгруппа, больше сходство взглядов членов группы, меньше уверенности в легитимности группы, при этом принадлежность к меньшинству в группе увеличивает фаворитизм.

Таблица 1

Основные подходы к анализу межгрупповых отношений

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Направления | Представители | Содержание | Критика |
| МОТИВАЦИОННОЕ | З. Фрейд  Доллард  Бандура  Берковитц  Адорно | 1) неизбежность и универсальность аутгрупповой враждебности в любом межгрупповом взаимодействии;  2) функция враждебности (главное средство поддержания сплоченности и стабильности группы);  3) механизм формирования враждебности к «чужим» и привязанность к своему (своеобразный Эдипов комплекс во взрослом возрасте) | Нечувствительность «детских сценариев» к изменившемуся социуму, психологический редукционизм. |
| СИТУАТИВНЫЕ | Шериф  Кэмпбелл | Реальный конфликт интересов между группами и отношения конкуренции обусловливают:  1) враждебность к источнику угрозы;  2) увеличение внутригрупповой солидарности,  3) осознание членства в группе,  4) увеличение непроницаемости границ группового членства,  5) уменьшение степени отклонения от выполнения групповых норм,  6) увеличение меры наказания за нарушение этих норм | взаимодействие рассматривается безотносительно к индивидуальным мотивационным структурам, люди как куклы-марионетки, детерминированные только ролью |
| КОГНИТИВНЫЙ | Фергюссон Г. Келли  Г. Тэшфел  Тернер | Процесс межгруппового взаимодействия выглядит как логическая цепочка:   * социальная категоризация; * социальная идентификация; * социальное сравнение; * межгрупповая дифференциация; * межгрупповая дискриминация | Психологический редукционизм: реальная жизнь отражается в восприятии, но не сводится к нему |
| ДЕЯТЕЛЬНОСТНЫЙ | В. С. Агеев | Зависимость межгруппового поведения от социальной идентичности и обусловленность их рядом факторов - объективных условий - в которых существуют и взаимодействуют те или иные социальные группы.  В рамках данного направления анализируется опосредующая роль совместной деятельности в процессе социальных отношений. | Недостаточная разработанность данного подхода, небольшой объем эмпирических исследований |

Нарциссизм малых различий — проявляется в виде обострения враждебности по отношению к сходным группам. Для сравнения с собой всегда используется максимально приближенная этническая или социальная группа.

**РАЗДЕЛ III. ОБЩЕНИЕ**

**Тема 3.1. Общественные отношения и межличностные отношения**

Главная задача с точки зрения Г. М. Андреевой, которая стоит перед социальной психологией, — раскрыть конкретный механизм «вплетения» индивидуального в ткань социальной реальности. Это необходимо, если мы хотим понять, каков результат воздействия социальных условий на деятельность личности. Но вся сложность заключается в том, что этот результат не может быть интерпретирован так, что сначала существует какое-то «несоциальное» поведение, а затем на него накладывается нечто «социальное». Нельзя сначала изучить личность, а лишь потом вписать ее в систему социальных связей.

Сама личность, с одной стороны, уже «продукт» этих социальных связей, а с другой — их созидатель, активный творец. Взаимодействие личности и системы социальных связей (как макроструктуры — общества в целом, так и микроструктуры — непосредственного окружения) не есть взаимодействие двух изолированных самостоятельных сущностей, находящихся одна вне другой. Исследование личности есть всегда другая сторона исследования общества.

Проблема отношений в значительной степени разработана в работах В. Н. Мясищева. Содержание, уровень отношений человека с миром различны: каждый индивид вступает в отношения, но и целые группы также вступают в отношения между собой, и, таким образом, человек оказывается субъектом многочисленных и разнообразных отношений. В этом многообразии необходимо различать два основных вида отношений.

Общественные отношения: индивиды относятся друг к другу как представители определенных общественных групп. Такие отношения строятся на основе определенного положения, занимаемого каждым в системе общества. Поэтому такие отношения обусловлены объективно, они есть отношения между социальными группами или между индивидами как представителями этих социальных групп. Общественные отношения носят безличный характер; их сущность не во взаимодействии конкретных личностей, но, скорее, во взаимодействии конкретных социальных ролей. Социальная роль есть фиксация определенного положения, которое занимает тот или иной индивид в системе общественных отношений.

Социальная роль есть общественно необходимый вид социальной деятельности и способ поведения личности. Социальная роль всегда оценивается обществом: одобрение - не одобрение некоторые социальные роли, при этом одобряется или не одобряется не конкретное лицо, а определенный вид социальной деятельности.

Указывая на роль, мы «относим» человека к определенной социальной группе, идентифицируем его с группой. Сама по себе социальная роль не определяет деятельность и поведение каждого конкретного ее носителя в деталях: все зависит от того, насколько индивид усвоит, интернализует роль. Каждая социальная роль всегда оставляет некоторый «диапазон возможностей» для своего исполнителя - стиль исполнения роли. Этот диапазон является основой для построения внутри системы безличных общественных отношений второго ряда отношений — межличностных (или, как их иногда называют, например, у Мясищева, психологических).

Структура общественных отношений исследуется социологией. В их основе лежат производственные, материальные отношения, над ними надстраиваются социальные, политические, идеологические. Таким образом, специфика общественных отношений заключается в том, что в них не просто «встречаются» индивид с индивидом, а «встречаются» индивиды как представители определенных общественных групп (классов, профессий, политические партии и т.д.). Такие отношения строятся не на основе взаимодействия конкретных личностей, а на основе определенного положения, занимаемого каждым в системе общества.

Межличностные (Мясищев называет их «психологическими») отношения складываются внутри общественных отношений. Практически во всех групповых действиях их участники выступают в двух качествах: как исполнители безличной социальной роли и как неповторимые человеческие личности. Понятие «межличностная роль» отражает фиксацию положения человека в системе групповых связей на основе индивидуальных психологических особенностей личности («рубаха-парень», «свой в доску», «козел отпущения» и т. д.). Межличностные отношения можно рассматривать как фактор психологического «климата» группы.

Существование межличностных отношений внутри различных форм общественных отношений есть как бы реализация безличных отношений в деятельности конкретных личностей, в актах их общения и взаимодействия. Вместе с тем в ходе этой реализации отношения между людьми (в том числе общественные) вновь воспроизводятся. Иными словами, это означает, что в объективной ткани общественных отношений присутствуют моменты, исходящие из сознательной воли и особых целей индивидов. Именно здесь и сталкиваются непосредственно социальное и психологическое.

Межличностные взаимоотношения - это взаимная готовность партнеров к определенному типу переживаний и действий. Эти отношения реализуются в процессе межличностного общения. Главным регулятором устойчивости и глубины отношений является привлекательность (физическая, деловая, психологическая) человека для человека. В результате формируются отношения симпатии (положительной установки на объект), антипатии (отрицательной установки) или безразличия. Таким образом, на основе взаимных притяжений-отталкиваний (что является результатом психологической совместимости или несовместимости людей) группа активно формирует межличностные отношения.

Г. Я. Гозман считает, что привлекательность зависит от таких параметров, как взаимное влияние и взаимное уважение и выделяет 7 типов привязанности, основанных на двух факторах общения - статусе и власти (равная зависимость друг от друга, большое неравноправие партнеров, преклонение и др.). Психолог делает вывод, что самое главное в симпатии - это высокая самооценка, уважение себя и своей личности.

Н. Н. Обозов выяснил, что в целом с привлекательностью связано сходство установок и «Я-концепций» (особенно на первых этапах взаимодействия). Также исследователь обнаружил, что нет случаев, чтобы отвергали друг друга лидеры, что дружат люди различных статусов, но отвергают друг друга люди, сходные и невысокие по статусу.

Таким образом, представление человека о том, как его воспринимают другие, в значительной мере определяет его поведение. У людей, находящихся в благоприятных отношениях друг с другом, усиливается чувство самоидентичности и ощущение собственной личностной ценности.

Самооценка, самочувствие и настроение - это целостная реакция на воздействия микросреды и всего комплекса условий деятельности человека в коллективе. Польский психолог Е. Мелибруда выделяет 3 основные потребности, которые человек удовлетворяет в различных формах межличностных отношений:

1. потребность в привязанности к людям (постоянно пребывать в обществе других или находиться в одиночестве);
2. потребность влиять на других (контролировать окружающих или отказываться от дел по организации других);
3. потребность в эмоциональной вовлеченности (вступать в близкие, личностно-значимые отношения или сохранять дистанцию).

Таким образом, важнейшая специфическая черта межличностных отношений – эмоциональная основа. По набору чувства, проявляемые в межличностных отноешниях, можно разделить две большие группы:

1) конъюнктивные – разного рода чувства, сближающие людей, объединяющие их (стороны демонстрируют готовность к сотрудничеству, к совместным действиям).

2) дизъюнктивные чувства - разъединяющие людей чувства.

Вместе с тем анализ лишь этих межличностных отношений не может считаться достаточным для характеристики группы: практически отношения между людьми не складываются лишь на основе непосредственных эмоциональных контактов. Сама деятельность задает и другой ряд отношений, опосредованных ею. Поэтому-то и является чрезвычайно важной и трудной задачей социальной психологии одновременный анализ двух рядов отношений в группе: как межличностных, так и опосредованных совместной деятельностью, т.е. в конечном счете, стоящих за ними общественных отношений.

**Тема 3.2. Категория общения в социальной психологии**

Анализ связи общественных и межличностных отношений позволяет расставить правильные акценты в вопросе о месте общения во всей сложной системе связей человека с внешним миром.

Категория «общение», напоминает А. Л. Журавлев, является одной из центральных в психологической науке наряду с категориями «мышление», «деятельность», «личность», «отношения».

«Сквозной характер» проблемы общения сразу становится понятным, если дать одно из определений межличностного общения: это процесс взаимодействия, по крайней мере, двух лиц, направленный на взаимное познание, на установление и развитие взаимоотношении, оказание взаимовлияния на их состояния, взгляды и поведение, а также на регуляцию их совместной деятельности.

За последние 20-25 лет изучение проблемы общения стало одним из ведущих направлений исследований в психологической науке в целом, и социальной психологии, прежде всего. Ее перемещение в центр психологических исследований объясняется изменением методологической ситуации, отчетливо определившейся в социальной психологии в последние два десятилетия.

Г. М. Андреева подчеркивает, что сам термин «общение» не имеет точного аналога в традиционной социальной психологии не только потому, что не вполне эквивалентен обычно употребляемому английскому термину «коммуникация», но и потому, что содержание его может быть рассмотрено лишь в понятийном словаре особой психологической теории, а именно теории деятельности. Конечно, в структуре общения, которая будет рассмотрена ниже, могут быть выделены такие его стороны, которые описаны или исследованы в других системах социально-психологического знания. Однако суть проблемы, как она ставится в отечественной социальной психологии, принципиально отлична.

В отечественной психологии, напоминает Г. М. Андреева, принимается идея единства общения и деятельности. Такой вывод логически вытекает из понимания общения как реальности человеческих отношений, предполагающего, что любые формы общения включены в специфические формы совместной деятельности: люди не просто общаются в процессе выполнения ими различных функций, но они всегда общаются в некоторой деятельности, «по поводу» нее.

Характер этой связи, согласно Г. М. Андреевой, понимается по-разному. Иногда деятельность и общение рассматриваются не как параллельно существующие взаимосвязанные процессы, а как две стороны социального бытия человека; его образа жизни (Ломов). В других случаях общение понимается как определенная сторона деятельности: оно включено в любую деятельность, есть ее элемент, в то время как саму деятельность можно рассматривать как условие общения (Леонтьев).

Наконец, общение можно интерпретировать как особый вид деятельности. Внутри этой точки зрения выделяются две ее разновидности: в одной из них общение понимается как коммуникативная деятельность, или деятельность общения, выступающая самостоятельно на определенном этапе онтогенеза, например, у дошкольников и, особенно в подростковом возрасте (Эльконин). В другой — общение в общем плане понимается как один из видов деятельности (имеется в виду, прежде всего речевая деятельность), и относительно нее отыскиваются все элементы, свойственные деятельности вообще: действия, операции, мотивы и пр. (А. А. Леонтьев).

Принятие тезиса об органической связи общения с деятельностью диктует некоторые вполне определенные нормативы изучения общения, в частности на уровне экспериментального исследования. Один из таких нормативов состоит в требовании исследовать общение не только и не столько с точки зрения его формы, сколько с точки зрения его содержания. Это требование расходится с принципом исследования коммуникативного процесса, типичным для традиционной социальной психологии. Как правило, коммуникация изучается здесь преимущественно при посредстве лабораторного эксперимента — именно с точки зрения формы, когда анализу подвергаются либо средства коммуникации, либо тип контакта, либо его частота, либо структура, как единого коммуникативного акта, так и коммуникативных сетей.

Структуру общения можно охарактеризовать путем выделения в нем трех взаимосвязанных сторон: коммуникативной, интерактивной и персептивной.

Коммуникативная сторона общения состоит в обмене информацией между общающимися индивидами.

Интерактивная сторона общения заключается в обмене не только знаниями, идеями, но и действиями. Персептивная сторона общения означает процесс восприятия друг друга партнерами по общению и установления на этой основе взаимопонимания. Все эти термины условны.

В общении выделяют три функции: информационно-коммуникативная, регуляционно-коммуникативная, аффективно- коммуникативная. В реальности каждая из этих сторон не существует изолированно от двух других. Все обозначенные здесь стороны общения выделяются в малых группах, т.е. в условиях непосредственного контакта между людьми.

**Тема 3.3. Общение как обмен информацией**

**(коммуникативная сторона общения)**

В ходе совместной деятельности люди обмениваются между собой различными представлениями, идеями, интересами, настроениями, чувствами, установками и пр. Все это можно рассматривать как информацию, и тогда сам процесс коммуникации может быть понят как процесс обмена информацией.

Отсюда можно сделать следующий заманчивый шаг и интерпретировать весь процесс человеческой коммуникации в терминах теории информации, что и делается в ряде систем социально-психологического знания. Однако такой подход нельзя рассматривать как методологически корректный, ибо в нем опускаются некоторые важнейшие характеристики именно человеческой коммуникации, которая не сводится только к процессу передачи информации.

Во-первых, общение нельзя рассматривать лишь как отправление информации какой-то передающей системой или как прием ее другой системой потому, что в отличие от простого «движения информации» между двумя устройствами здесь мы имеем дело с отношением двух индивидов, каждый из которых является активным субъектом: взаимное информирование их предполагает налаживание совместной деятельности. Суть коммуникативного процесса — не просто взаимное информирование, но совместное постижение, осмысление предмета. Поэтому в каждом коммуникативном процессе реально даны в единстве деятельность, общение и познание.

Во-вторых, характер обмена информацией между людьми, а не кибернетическими устройствами, определяется тем, что посредством системы знаков партнеры могут повлиять друг на друга. Коммуникативное влияние, которое здесь возникает, есть не что иное как психологическое воздействие одного коммуниканта на другого с целью изменения его поведения. Эффективность коммуникации измеряется именно тем, насколько удалось это воздействие.

В-третьих, коммуникативное влияние как результат обмена информацией возможно лишь тогда, когда человек, направляющий информацию (коммуникатор), и человек, принимающий ее (реципиент), обладают единой или сходной системой кодификации и декодификации. На обыденном языке это правило выражается в словах: «все должны говорить на одном языке». Но все дело в том, что, даже зная значения одних и тех, же слов, люди могут понимать их неодинаково: социальные, политические, возрастные особенности могут быть тому причиной. Еще Л. С. Выготский отмечал, что мысль никогда не равна прямому значению слов.

Наконец, в-четвертых, в условиях человеческой коммуникации могут возникать совершенно специфические коммуникативные барьеры. С одной стороны, такие барьеры могут возникать из-за того, что отсутствует понимание ситуации общения, вызванное не просто различным языком, на котором говорят участники коммуникативного процесса, но различиями более глубокого плана, существующими между партнерами. Это могут быть социальные, политические, религиозные, профессиональные различия, которые не только порождают разную интерпретацию тех же самых понятий, употребляемых в процессе коммуникации, но и вообще различное мироощущение, мировоззрение, миропонимание.

К коммуникационным барьерам в социальной психологии относят:

* психологические - интраверсию, неадекватную самооценку и т. п.;
* проблемы конуретной ситуации - ролевые конфликты, межгрупповые, содержательно сложные моменты (например, просить об одолжении);
* социальные – по-разному интерпретируются события.

Названные особенности человеческой коммуникации не позволяют рассматривать ее только в терминах теории информации.

Распространение информации в обществе происходит через своеобразный фильтр «доверия» и «недоверия», который действует так, что абсолютно истинная информация может оказаться непринятой, а ложная - принятой. Существуют средства, помогающие принятию информацию и ослабляющие действие фильтров. Совокупность этих средств называют фасциацией. Эти средства создают некоторый дополнительный «фон», на котором основная информация выигрывает, т. к. фон преодолевает фильтр недоверия (например, музыкальное или цветовое сопровождение речи).

Сама по себе информация, исходящая от коммуникатора, может быть двух типов: побудительная и констатирующая.

Побудительная информация выражается в приказе, совете, просьбе и стимулирует какое-то действие. Стимуляция может быть различной: активация (побуждение к действию в заданном направлении); интердикция (побуждение, не допускающее, наоборот, определенных действий, запрет нежелательных видов деятельности); дестабилизация (рассогласование или нарушение некоторых автономных форм поведения или деятельности). Констатирующая информация выступает в форме сообщения, она имеет место в различных образовательных системах и не предполагает непосредственного изменения поведения.

Передача любой информации возможна лишь посредством знаковых систем. Если в качестве знаковой системы используется человеческая речь, то идет речь о вербальной коммуникации. Речь является самым универсальным средством коммуникации, т.к. в этом случае менее всего теряется смысл сообщения, но при этом должна сопутствовать высокая степень общности понимания ситуации.

Посредством речи не просто «движется информация», но участники коммуникации особым способом воздействуют друг на друга, ориентируются друг на друга, убеждают друг друга, т.е. стремятся достичь определенного изменения поведения. Могут существовать две разные задачи в ориентации партнера по общению. Леонтьев предлагает обозначить их как личностно-речевая ориентация (ЛРО) и социально-речевая ориентация (СРО), что отражает содержание коммуникации.

Совокупность определенных мер, направленных на повышение эффекта речевого воздействия, получила название «убеждающей коммуникации», на основе которой разрабатывается так называемая экспериментальная риторика.

Существует много моделей убеждающей коммуникации. Модель коммуникативного процесса, по Лассуэллу, включает пять элементов: кто передает сообщение (роль коммуникатора: информация передается в зависимости от доверия к коммуникатору); что передается (сообщение: зависит от адресности информации и от отношения к ней); как осуществляется передача (канал: опосредованная или непосредственная коммуникация); кому направлено сообщение (аудитория: пассивная или активная); с каким эффектом (эффективность).

По поводу каждого элемента этой схемы предпринято много разнообразных исследований. Например, выявлены типы позиции коммуникатора во время процесса. Их может быть три: открытая (коммуникатор открыто объявляет себя сторонником излагаемой точки зрения, оценивает различные факты в подтверждение этой точки зрения); отстраненная (коммуникатор держится подчеркнуто нейтрально, не заявляет открыто о своей точке зрения); закрытая (коммуникатор умалчивает о своей точке зрения, прибегая к специальным мерам, чтобы ее скрыть). Каждая из названных позиций обладает определенными возможностями для повышения эффекта воздействия. Особое значение имеют работы по изучению аудитории.

Чтобы полностью описать процесс взаимовлияния, недостаточно только знать структуру коммуникативного акта, необходимо еще проанализировать и мотивы общающихся, их цели, установки и т.п., а также включить в систему другие - неречевые – знаковые системы.

Невербальная коммуникация – обмен информацией между людьми с помощью неречевых средств, обмен невербальными посланиями и интерпретация в данной ситуации.

Особенности невербальной коммуникации:

* ситуативность (обмен сообщениями о том, что происходит «здесь и сейчас» в рамках конкретной ситуации с людьми, вступившими в непосредственное взаимодействие);
* синтетичность (экспрессивное сообщение трудно разложить на отдельные единицы);
* непроизвольность, спонтанность многих невербальных действий (даже если люди пытаются скрыть свои намерения или эмоции, у большинства непременно заявят о себе ускользающие из-под контроля «экспрессивные привычки»).

Виды информации в процессе невербальной коммуникации:

- информация о личности коммуникатора (например, темперамент человека, его эмоциональное состояние в данной ситуации и др.);

- информация об отношении участников коммуникации друг к другу (желаемый уровень общения, характер или тип отношений, динамика взаимоотношений);

- информация об отношении участников коммуникации к самой ситуации, позволяющей им регулировать взаимодействие (сведения о включенности в данную ситуацию или стремление выйти из нее).

Функции невербальной коммуникации:

* дополнение (включая дублирование и усиление) невербальных сообщений – делают речь более выразительной, проясняют ее содержание;
* опровержение невербальных сообщений – невербальное сообщение противоречит вербальному;
* замещение невербальных сообщений – использование невербального сообщения вместо вербального;
* регулирование разговора – поворот головы в сторону того, кто должен выступать.

Невербальные сообщения – важная составляющая межличностной коммуникации, индикаторы эмоциональных состояний и показатели многообразных отношений к окружающему миру.

Знаковые системы невербальной коммуникации, по Лабунской, следующие.

Оптико-кинестетическая система – жесты, мимика и пантамимика. Моторика различных частей тела. Оптико-кинестетическая система придает общению некоторые нюансы (специфичные для разных культур). Сейчас выделилась особая область – кинесика, исследованию подвергается мимика (зоны лица – Экман), жестикуляция (частота и сила жестов – Аргайл), позы (Пиз). Все это сигнализирует об эмоциональном состоянии партнера

Паралингвистическая и экстралингвистическая система – добавка к вербальной коммуникации. Паралингвистика - качество голоса, его диапазон, тональность. Способствуют выражению эмоционального состояния коммуникатора, а также характеристик его личности. Экстралингвистика – включение в речь пауз, других вкраплений (покашливания, плача, смеха), темп речи.

Организация пространства и времени коммуникативного процесса. Например, лицом к лицу способствует установлению контакта, экспериментально доказано преимущество некоторых пространственных форм для организации коммуникативного процесса. В некоторых культурах особую значимость придают временным моментам (порядок, опоздания). Проксемика – специальная область, занимающаяся нормами пространственной и временной организации общения. Э. Холл описывал законы проксемики у животных и людей. Например, были выделены зоны для американцев: интимное расстояние (0-45см), персональное расстояние (45-120 см), социальное расстояние (120-400 см), публичное (400-750 см). Хронотопы – более или менее четко вычлененные константы в организации пр-ва и времени. Например, вагонный попутчик (не всегда объяснимая откровенность в отношениях с ним).

Контакт глаз или визуальное общение. Частота обмена взглядами, длительность, динамика. Визуальный контакт выполняет следующие функции: информационный поиск, демонстрация степени психологической близости. Мера допустимого «глаза в глаза» различается, например, в Японии и Великобритании. Сначала контакт глаз был изучен в области близкого общения – формула интимности. Были работы о роли визуального общения с ребенком. Были построены словари телодвижений. Сейчас знаки, представляемые движением глаз, включаются в более широкий диапазон ситуаций общения.

Кроме того, выделяют и другие области анализа невербального поведения.

Альфакторная система - передача информации, связанная с запахом. Естественные запахи – пот и запах изо рта. Искусственные – запах духов, с помощью которого идет сознательное сообщение информации.

Такесика – это тактильная кинестетическая система. Проявляется она при встрече (пожатие рук, похлопывание, поцелуй).

Чтобы все системы невербальной коммуникации дали смысловую прибавку к вербальной коммуникации важно в каждом случае определить, что же можно здесь считать кодом, и главное, как обеспечить, чтобы и другой партнер по общению владел этим же самым кодом. В общей теории информации вводится понятие «семантически значимой информации». Это то количество информации, которое дано не на входе, а на выходе системы, т.е. которое только и «срабатывает».

В человеческой коммуникации семантически значимая информация – та, что влияет на изменения поведения, которая имеет смысл. Все невербальные знаковые системы умножают этот смысл, помогают раскрыть полностью смысловую сторону информации.

**Тема 3.4. Общение как взаимодействие**

**(интерактивная сторона общения)**

Интерактивная сторона общения — это условный термин, обозначающий характеристику тех компонентов общения, которые связаны с взаимодействием людей, с непосредственной организацией их совместной деятельности.

Если коммуникативный процесс рождается на основе некоторой совместной деятельности, то обмен знаниями и идеями по поводу этой деятельности неизбежно предполагает, что достигнутое взаимопонимание реализуется в новых совместных попытках развить далее деятельность, организовать ее. Участие одновременно многих людей в этой деятельности означает, что каждый должен внести свой особый вклад в нее, что и позволяет интерпретировать взаимодействие как организацию совместной деятельности.

Существует несомненная связь между взаимодействием и общением. Часть авторов говорит о связанном, но все, же самостоятельном существовании общения как коммуникации и взаимодействия как интеракции. Часть авторов отождествляют общение и взаимодействие, интерпретируя и то и другое как коммуникацию в узком смысле слова (т. е. как обмен информацией). Если полагать, что общение в широком смысле слова (как реальность межличностных и общественных отношений) включает в себя коммуникацию в узком смысле слова (как обмен информацией), то понятием «взаимодействие» раскроется другая сторона общения, которая фиксирует не только обмен знаками, посредством которых изменяется поведение другого партнера, но и организацию совместных действий, позволяющих группе реализовать некоторую общую для ее членов деятельность. Такое решение вопроса исключает отрыв взаимодействия от коммуникации, но исключает и отождествление их: коммуникация организуется в ходе совместной деятельности, «по поводу» ее, и именно в этом процессе людям необходимо обмениваться информацией, и самой деятельностью, т.е. вырабатывать формы и нормы совместных действий. Таким образом, интерактивная сторона общения раскрывается в характеристиках тех человеческих действий, которые и выступают частью взаимодействий.

Известны следующие способы описания структуры взаимодействий.

1. Теория социального действия (М. Вебер, П. Сорокин, Т. Парсонс). Фиксировали некоторые компоненты взаимодействия (люди, их связь, воздействие друг на друга, их изменения), искали детерминирующие факторы мотивации действий во взаимодействии. Теория Парсонса – попытка наметить общий категориальный аппарат для описания структуры социального действия. В основе социальной деятельности лежат межличностные взаимодействия, на них строится человеческая деятельность в широком проявлении, она – результат единичных действий. Единичное действие есть некоторый элементарный акт, а из них впоследствии складываются схемы действий. Считается, что это направление приводит к утрате социального контекста, поскольку в нем все богатство социальной деятельности (всей совокупности общественных отношений) выводится из психологии индивида.

2. Описание ступеней развития взаимодействия. При этом взаимодействие расчленяется не на элементарные акты, а на стадии, которое оно проходит (Я. Щепаньский). Основное понятие – социальная связь, которая может быть представлена как последовательное осуществление: пространственного контакта, психологического контакта (взаимная заинтересованность), социального контакта (совместная деятельность), взаимодействия (систематическое, постоянное осуществление действий, имеющих целью вызвать соответствующую реакцию со стороны партнера и социального отношения (взаимно сопряженных систем действий).

3. Транзактный анализ (Э. Берн) – направление, предлагающее регулирование действий участников взаимодействия через регулирование из позиций, а также учета характера ситуаций и стиля взаимодействия. Каждый участник взаимодействия может занимать одну из позиций, условно обозначаемую как: Родитель, Взрослый, Ребенок (позиции не связаны с социальной ролью, это психологическое описание стратегии взаимодействия). Взаимодействие эффективно, когда трансакции носят «дополнительный» характер, т.е. совпадают: Взрослый-Взрослый. В случае пересекающихся диспозиций взаимодействие нарушается и может прекратиться: например, Взрослый – Родитель. Взаимодействие эффективно при адекватном понимании ситуации и адекватных действиях в ней. Э. Берн уделяет особое внимание различным ритуалам, полуритуалам (развлечениям) и играм.

Существуют и другие классификаций взаимодействия: А. А. Леонтьева (социально-ориентированные, предметно ориентированные и личностно ориентированные ситуации); Аргайла (официальные социальные события, случайные эпизодические встречи, формальные контакты на работе и в быту, ассиметричные ситуации и т.д., при этом каждая ситуация диктует свой стиль поведения и действий, различают три основных стиля действия: ритуальный, задан некоторой культурой (например, приветствие), манипулятивный и гуманистический) и др.

Наиболее распространенным является дихотомическое деление всех возможных видов взаимодействия на два противоположных: кооперация и конкуренция. Экспериментально данную дихотомию социального взаимодействия показал в своих экспериментах Шериф.

Кооперация – координация единичных сил участников (упорядочивание, комбинирование, суммирование этих сил), необходимый элемент совместной деятельности. А. Н. Леонтьев назвал две основные черты совместной деятельности: разделение единого процесса деятельности между участниками и изменение деятельности каждого, т. к. результат деятельности каждого не приводит к удовлетворению его потребности (предмет и мотив деятельности не совпадают). Средством соединения результата деятельности каждого участника с конечным результатом совместной деятельности являются развившиеся в ходе совместной деятельности отношения, которые реализованы, прежде всего, в кооперации. Важным показателем «тесноты» кооперативного взаимодействия является включенность в него всех участников процесса. Экспериментальные исследования: анализ вкладов участников взаимодействия и степень включенности в него.

При анализе различных типов взаимодействия важна проблема содержания деятельности, в рамках которой даны те или иные виды взаимодействия (негативные примеры преступного сообщества).

Может ли конкуренция сама по себе провоцировать вражду? Согласно эксперимента, испытуемые попеременно играли в компьютерные игры: одни играли, соревнуясь (сравнивая свой счет), а другая половина – сотрудничая (объединяя свой счет). Настроившись на соревнование, испытуемые без необходимости убивали игровых персонажей на 61% чаще. Таким образом, соперничество порождает агрессию.

Анализ исследований, посвященных соперничеству или конкуренции, показывает, что здесь чаще всего анализ сконцентрирован на наиболее яркой форме, а именно на конфликте. При изучении конфликта социальной психологией, прежде всего, необходимо определение собственного угла зрения в этой проблеме, поскольку конфликты выступают предметом исследования и в ряде других дисциплин: социологии, политологии и пр.

У конфликта выделяют четыре основные характеристики: структуру, динамику, функцию и типологию конфликта.

Структура конфликта описывается по-разному разными авторами, но основные элементы практически принимаются всеми. Это — конфликтная ситуация, позиции участников (оппонентов), объект, «инцидент» (пусковой механизм), развитие и разрешение конфликта. Эти элементы ведут себя различно в зависимости от типа конфликта.

Условия конфликта (возникновения и протекания): конфликт существенно зависит от внешнего контекста, в котором он протекает и развивается: социально-психологическая среда, представленная обычно различными социальными группами с их различными характеристиками.

Образы конфликтной ситуации: внутренние картины ситуации включают представления участников о самих себе (своих мотивах, ценностях, возможностях), представления о противостоящей стороне и представление о среде, в которой складываются конфликтные отношения. Именно эти образы являются непосредственной детерминантой конфликтного поведения участников.

Предмет конфликта – связан с целями конфликтующих сторон, то что становится объектом противоречащих друг другу несовместимых притязаний сторон: конкретный объект, конкретная возможность, ценностное утверждение исключающее мнение другого и др.

Возможные действия участников конфликта: образы конфликтной ситуации, имеющиеся у ее участников, определяют набор возможных действий, предпринимаемых сторонами. Поскольку действия противостоящих сторон в большой степени влияют друг на друга, взаимообусловливаются, в любом конфликте они принимают характер взаимодействия.

Динамика конфликта: возникновение объективной конфликтной ситуации, осознание объективной конфликтной ситуации, переход к конфликтному поведению, разрешение конфликта.

Функции конфликта:

1. Деструктивная функция: внутриличностный аспект (состояние психологического дискомфорта), на уровне группы (разрушение коммуникаций, ведет к рассогласованию взаимодействия, порождает стрессы). Для деструктивного конфликта характерно специфическое развитие, а именно расширение количества вовлеченных участников, их конфликтных действий и т.д. (экспансия). Происходит наращивание напряженности, включение все большего числа ложных восприятий как черт и качеств оппонента (эскалация).

2. Конструктивная функция конфликта возникает в том случае, когда столкновение порождено различием точек зрения на какую-либо проблему, на способы ее решения. Здесь внутриличностный конструктивный конфликт – источник развития личности, ее совершенствования, а в групповых и межгрупповых взаимодействиях конструктивный конфликт – предотвращение застоя, источник нововведений, развития. Конфликт, особенно на стадии конфликтного поведения играет познавательную роль, роль практической проверки и коррекции имеющихся у сторон образов и ситуаций

Бейлс свел все наблюдаемые образцы взаимодействий в категории, предположив, что в принципе каждая групповая деятельность может быть описана при помощи четырех категорий, в которых зафиксированы ее проявления: область позитивных эмоций, область негативных эмоций, область решения проблем и область постановки этих проблем. Тогда все зафиксированные виды взаимодействий были разнесены по четырем рубрикам:

Область 1)солидарность

позитивных 2) снятие напряжения

эмоций 3) согласие

Область 4) предложение, указание

решения 5) мнение

проблем 6) ориентация других

Область 7) просьба об информации

постановки 8) просьба высказать мнение

проблем 9) просьба об указании

Область 10) несогласие

негативных 11) создание напряженности

эмоций 12) демонстрация антагонизма

Получившиеся 12 видов взаимодействия были оставлены Бейлсом, с одной стороны, как тот минимум, который необходим для учета всех возможных видов взаимодействия; с другой стороны, как тот максимум, который допустим в эксперименте.

Схема Бейлса получила довольно широкое распространение, несмотря на ряд существенных критических замечаний, высказанных в ее адрес. Самое элементарное возражение состоит в том, что никакого логического обоснования существования именно двенадцати возможных видов не приводится, равным образом как и определения именно четырех (а не трех, пяти и т.д.) категорий.

**Тема 3.5. Общение как восприятие людьми друг друга**

**(персептивная сторона общения)**

Как уже было установлено, в процессе общения должно присутствовать взаимопонимание между участниками этого процесса. Само взаимопонимание может быть здесь истолковано по-разному: или как понимание целей, мотивов, установок партнера по взаимодействию, или как не только понимание, но и принятие, разделение этих целей, мотивов, и т. п., что позволяет не просто «согласовывать действия», но и устанавливать особого рода отношения - отношения близости, привязанности, выражающиеся в чувствах дружбы, симпатии, любви.

Однако и в том, и в другом случаях большое значение имеет тот факт, как воспринимается партнер по общению, иными словами, процесс восприятия одним человеком другого выступает, как обязательная составная часть общения и условно может быть назван персептивной стороной общения.

Термин «социальная перцепция» был введен Дж.. Брунером в 1947 году в ходе разработки так называемого «нового взгляда» на восприятие. Вначале под социальной перцепцией понималась социальная детерминация персептивных процессов, позже – процесс восприятия так называемых «социальных объектов», под которыми подразумевались другие люди, социальные группы, большие социальные общности. Варианты социально-персептивных процессов, включают в себя варианты не только объекта, но и субъекта восприятия.

Когда субъектом восприятия выступает индивид, он может воспринимать другого индивида как принадлежащего к своей или чужой группе, а группу - как свою или чужую группу. Если субъект восприятия – группа, она оценивает индивида или другую группу также в терминах «свой – чужой», поэтому говорят о 8 типах восприятия (в 4 субъектом выступает человек, в 4-х — группа). Целесообразно говорить не вообще о социальной перцепции, а о межличностной перцепции или межличностном восприятии. Именно эти процессы включены в общение.

Понятие «социальная перцепция» несколько отличается от понятия «перцепция», принятого в общей психологии. Поскольку это процесс социальный, то есть протекающий в обществе, постольку его окрашивают и направляют наши эмоции, мнения, отношения, установки. Социальная перцепция – процесс с активной обратной связью, непременно включающий в себя понимание.

Для того чтобы включить в процесс восприятия другого человека в более полном объеме некоторые другие когнитивные процессы, например процесс осознания другого человека и т. д., в качестве синонима «восприятие другого человека» употребляется выражение «познание другого человека» (например, в исследованиях А. А. Бодалева). В содержание этого более широкого понятия включается восприятие не только физических характеристик объекта, но и «поведенческих его характеристик», т. е. формирование представления о его намерениях, мыслях, способностях, эмоциях, установках и т.д., а также в это понятие включается и формирование представления о тех отношениях, которые связывают субъект и объект восприятия. Когда идет речь о восприятии человека человеком, то целесообразно говорить не вообще о социальной перцепции, а о межличностной перцепции, или межличностном восприятии.

Образ человека, формирующийся в процессе восприятия, несет информационную нагрузку и играет регулирующую роль в процессах взаимодействия, помогает выстраивать линию поведения по отношению к воспринимаемому человеку.

Центральными проблемами в области социальной перцепции являются:

- возрастные, половые и профессиональные особенности социальной перцепции;

- условия и факторы, влияющие на точность и адекватность оценки одним человеком другого;

- закономерности формирования первого впечатления (эффект ореола – тенденция воспринимающего преувеличивать однородность личности партнера, переносить благоприятное впечатление об одном качестве человека на другие, проекция – приписывание другим людям вытесненных собственных качеств, эффект снисходительности – все люди оцениваются положительно);

- влияние на эти процессы прошлого опыта, характера взаимоотношений, самооценки и личностных свойств взаимодействующих людей (влияние стереотипов и установок).

Человек вступает в общение всегда как личность и воспринимается партнером по общению также как личность. При общении происходит формирование представления о себе через представление, о другом, причем каждый индивид «соотносит» себя с другим не абстрактно, а в рамках той социальной деятельности, в которую включено их взаимодействие. Значит, при построении стратегии взаимодействия каждому приходится принимать в расчет не только потребности, мотивы, установки другого, но и то, как этот другой понимает мои потребности, мотивы, установки.

Основные механизмы осознания себя через другого - идентификация и рефлексия.

Идентификация обозначает уподобление себя другому. Этим способом люди пользуются в реальных ситуациях взаимодействия, когда предположение о внутреннем состоянии партнера по общению строится на основе попытки поставить себя на его место.

Процесс идентификации в межличностном общении изучали Р. Л. Кричевский и Е. М Дубовская, которые определяют идентификацию как следование поведенческим или личностным характеристикам другого лица, как реальное их воспроизведение либо в сходных поведенческих актах, либо в символических эквивалентах поведения. Они выделили 3 группы идентификации:

1. желание следовать другому в чем-то, стремление обладать отдельными его свойствами, но конкретные факты идентификации отсутствуют (то есть это низкий уровень идентификации (здесь могут находиться до 57% членов группы)
2. идентификация актуализируется в реальных поведенческих проявлениях (частичная идентификация, до 33%)
3. характеристики другого значимого человека становятся эталоном и регулятором поведения (до 10%).

Установлена тесная связь между идентификацией и другим, близким по содержанию явлением – эмпатией. Она также определяется как особый способ понимания другого человека. Только здесь имеется не рациональное осмысление проблем другого человека, а, скорее, стремление эмоционально откликнуться на его проблемы, т. е. ситуация не столько «продумывается», сколько «прочувствуется». Механизм эмпатии и идентификации сходен: и там и здесь присутствует умение поставить себя на место другого, взглянуть на вещи с его точки зрения. Однако взглянуть на вещи с чьей-то точки зрения не обязательно означает отождествлять себя с этим человеком. Проявляя эмпатию, индивид принимает во внимание линию поведения партнера, но свою собственную может строить по-иному.

Взаимодействие зависит от того, как партнеры по общению будут понимать друг друга, т. е. процесс понимания друг друга «осложняется» явлением рефлексии. В социальной психологии под рефлексией понимается осознание действующим индивидом того, как он воспринимается партнером по общению. Это своеобразный удвоенный процесс зеркальных отношений друг друга, глубокое, последовательное взаимоотражение, содержанием которого является воспроизведение внутреннего мира партнера по взаимодействию.

В социальной психологии имеется большое количество экспериментальных исследований в области межличностной перцепции. Все их можно разделить на два больших класса:

* изучение содержания межличностной перцепции (характеристики субъекта и объекта восприятия, их свойств и пр.);
* изучение самого процесса межличностной перцепции (анализ ее механизмов, сопровождающих ее эффектов).

Всякое восприятие есть определенное взаимодействие двух участников этого процесса, причем взаимодействие, имеющее две стороны:

* 1. оценивание друг друга;
  2. изменение каких-либо характеристик друг друга благодаря самому факту своего присутствия.

Каждый из участников, оценивая другого, стремится построить определенную систему интерпретации его поведения, которая может основываться на знании причин этого поведения. Если причины не известны, в условиях дефицита информации, начинается процесс приписывания друг другу, как причин поведения, так и самих образцов поведения или какие-либо другие более общие характеристики.

Приписывание осуществляется либо на основе сходства поведения воспринимаемого лица с каким-то образцом, имевшимся в прошлом опыте, либо на основе анализа собственных мотивов, предполагаемых в аналогичной ситуации. Возникает целая система способов такого приписывания каузальная атрибуция.

Область приписываемых характеристик определяется особенностями субъекта восприятия: одни люди склонны в большей мере в процессе межличностного восприятия фиксировать физические черты, и тогда сфера приписывания значительно сокращается, другие – воспринимают преимущественно психологические характеристики других людей, и в этом случае открывается особый простор для приписывания.

Приписывание причин поведения и характеристик осуществляется крайне субъективно. Возможна такая модель: плохим людям всегда приписываются плохие поступки, а хорошим – хорошие. В теориях каузальной атрибуции большое место уделяется идее контрастных представлений: когда плохому человеку приписываются отрицательные черты, а сам воспринимающий оценивает себя по контрасту как носителя самых положительных черт.

В ситуации познания другого человека впечатление, полученное о нем воспринимающим субъектом, не с чем сопоставить, так как отсутствуют методики прямой регистрации многочисленных качеств личности другого человека. Определенную помощь в данном случае могут оказать различные личностные тесты, которым присущи те или иные ограничения, и в них фиксируется и измеряется то, что задано экспериментатором, а не сама реальность.

Проблема возникает и в том случае, когда используется метод экспертных оценок, так как и в данном случае, мы по существу имеем вновь два ряда субъективных суждений: субъекта восприятия и эксперта. Нет возможности проверить точность восприятия другого человека путем прямого сопоставления с данными объективных методик. Одно из решений данной проблемы – осмысление всей совокупности «помех», стоящих на пути межличностной перцепции. К помехам могут быть отнесены все рассмотренные механизмы, эффекты. Однако знание этих помех может указать на факт такой неточности, но не помогает в определении ее меры.

В социальной психологии разрабатываются специальные приемы, ориентированные на повышение персептивной «сензитивности», т. е. точности восприятия. Разработаны разнообразные программы тренинга, помогающего обучить искусству более точного восприятия другого человека. Другой прием, применяемый в видеотренинге, состоит в том, чтобы научить видеть себя со стороны, сопоставив представления о себе с тем, как тебя воспринимают другие. Особое значение при этом имеет даже набор понятий, категорий, при помощи которых даются самим субъектом и другими людьми его описания. Это сближение собственных и чужих представлений о себе также в определенной степени служит повышению точности восприятия.

Область исследований, связанная с выяснением механизмов образования различных эмоциональных отношений к воспринимаемому человеку, получила название исследования аттракции. Аттракция – это процесс формирования привлекательности какого-то человека для воспринимающего, и продукт этого процесса, т. е. некоторое качество отношения.

Аттракцию можно рассматривать как особый вид социальной установки (аттитюда) на другого человека, в которой преобладает эмоциональный компонент, когда этот «другой» оценивается преимущественно в категориях, свойственным аффективным оценкам. Исследования аттракции главным образом посвящены выяснению тех факторов, которые приводят к появлению положительных эмоциональных отношений между людьми.

Так, термин аттракция Л. Я. Гозман использует как для обозначения положительных, так и для обозначения отрицательных чувств к партнеру. В своем исследовании Л. Я. Гозман выделяет некоторые факторы, влияющие на возникновение аттракции.

* Физические данные, красота. По мнению автора исследования, это объясняется тем, что, во-первых, существует биологическая потребность выбирать «красивого» партнера; во-вторых, «красивые» люди более коммуникабельны. Полученные результаты показали, что существует взаимосвязь между отношением к себе и выбором партнера: так, испытуемые юноши с завышенной самооценкой проявляли большую аттракцию к красивой девушке, а испытуемые с заниженной самооценкой - к некрасивой.
* Социальное положение. Люди с высоким статусом привлекают к себе внимание, так как считаются успешными. С другой стороны, исследования доказывают, что «слишком» высокий статус или большая выраженность у человека положительных характеристик снижает аттракцию к нему. Это, по мнению Л. Я. Гозмана, объясняется тем, что слишком высокая компетентность человека может способствовать снижению самооценки партнера, что приводит к избеганию общения с высокостатусной «звездой».
* Степень сходства установок. Сходство установок способствует возникновению аттракции, а вот продолжению отношений - различие во взглядах. Сходство установок помогает сблизиться, так как один человек считает, что другой человек в чем-то похож на него самого, а различие установок помогает в дальнейшем поддерживать интерес к партнеру.

Интерпретации исследований, направленных на анализ аттракции, не позволяют говорить о том, что уже создана удовлетворительная теория аттракции. Исследование аттракции в социальной психологии – сравнительно новая область, которая наталкивается на непреодолимые препятствия не только вследствие сложности изучаемых явлений, но и вследствие различных, этических затруднений.

**РАЗДЕЛ IV. СОЦИАЛЬНАЯ ПСИХОЛОГИЯ ЛИЧНОСТИ**

**Тема 4.1. Проблема личности в социальной психологии**

Проблематика личности неизменно остается одной из наиболее конфликтных в социальной психологии. Это было связано с самим ее предметом — изучением человека как социального существа. Внутренняя конфликтность всей социальной психологии личности поддерживалась невозможностью найти однозначный ответ на ее основной вопрос, а также определить однонаправленный вектор развития человека, не пренебрегая его обусловленностью всем социокультурным «полем», с одной стороны, и не отказывая в возможностях персонального самоопределения — с другой.

Считается, что исследования личности в социологии посвящены ее рассмотрению как представителя той или иной социальной группы. В общей психологии личностная проблематика (типологии, проблема социализации, структура личности) рассматривается в контексте конкретного субъекта деятельности в единстве его индивидуальных свойств и социальных ролей, как социальное свойство индивида, совокупность интегрированных в нем социальных черт.

Исследования личности в социальной психологии направлены на выяснение, каким образом, в каких группах личность усваивает социальные влияния, каким образом реализует свою социальную сущность. Таким образом, социально-психологическая проблематика касается взаимоотношений личности с группой, проблем социализации личности и проблем социальной установки.

Отечественная психология существенно обогатила социально-психологические представления о развитии личности. Среди теорий, в фокусе которых находится личность – психология отношений А. Ф. Лазурского и В. Н. Мясищева, теория установки Д. Н. Узнадзе, комплексный подход Б. Г. Ананьева, социально-психологические представления о личности с позиции субъектно-деятельностного подхода С. Л. Рубинштейна, деятельностного подхода А. Н. Леонтьева и др.

Общей линией в развитии исследовательских подходов к анализу различных аспектов идентификационных структур личности стал все больший переход от представлений об их содержательной и функциональной определенности к идеям их динамической изменчивости и неопределенности.

Таким образом, развитие проблематики личности в социальной психологии всегда оказывалось тесно связанным с существующими вариациями понимания социальности в целом. Постепенное смещение ее трактовок от «жестких», внешних, ролевых к более «размытым», социокультурно заданным, множественным обусловливало и соответствующую динамику представлений о личности как социальном субъекте.

Для социальной психологии это выражается в наличии фактически трех равноправных логик анализа «неуловимой» личности нашего времени: понимания ее неопределенности, во-первых, как следствия объективных изменений всей социальной реальности, идущих в том же направлении, во-вторых, как следствия парадигмальных изменений в самой социальной психологии, все более смещающих фокус исследовательского интереса к анализу перемен, и, в-третьих, как отражения объективных изменений личности самого нашего современника, все более теряющего свою социальную определенность и заданность.

**Тема 4.2. Личность и социализация**

В настоящий момент понятие «социализация» - одно из самых популярных у исследователей в области педагогики, социологии, психологии и политологии. Первоначально социализация определялась узко – как усвоение социального опыта (Смелзер). Затем были вычленены две функции – усвоение и воспроизводство социального опыта (Г. М. Андреева).

Третья функция – социальное творчество как необходимое условие социальных изменений - в определении социализации появляется в современных исследованиях социальных психологов, что позволяет окончательно представить социализацию в виде трехстороннего процесса, учитывающего и усвоение, и воспроизводство социального опыта, и социальное творчество (Е. П. Белинская).

Группы (семья, группа приятелей во дворе, школьный класс и т.п.), в которых личность приобщается к системам норм и ценностей своей культуры, выступают своеобразными трансляторами социального опыта и называются институтами социализации. Традиционно семье – «естественному» институту социализации – посвящено наибольшее число исследований. Это обусловлено тем, что множество переменных, относящихся к укладу семейной жизни, исследователи связывают с социальным и личностным развитием ребенка. Значимость таких институтов социализации, как школа и группа ровесников отражены в целом ряде исследований, как в отечественной, так и в зарубежной психологии. В то же время институты социализации взрослых (зрелых и пожилых) людей исследованы более фрагментарно.

Агенты социализации представляют тот или иной институт социализации и описаны в исследованиях как проводники в культуру. В разные периоды психосоциального развития в роли агентов социализации выступают родители, друзья, педагоги, возлюбленные (агенты микроуровня), а также СМИ и язык (агенты макроуровня). Агенты социализации представляют естественные и специализированные институты и образуют различные – формальные и неформальные - отношения с субъектом социализации.

Кроме того, в роли агентов социализации могут выступать не только непосредственные носители социальной информации и влияния - люди, но так, же и предметы опосредования социальной информации, например, книги, которые также выполняют роль проводника или транслятора культуры для социализирующейся личности.

Первоначально в социальных науках социализация была позиционирована как проблема детства, поэтому анализ этапов социализации, как правило, ограничивался детским возрастом. Имплицитно эта идея содержится в большинстве «классических» возрастных периодизаций (от психоанализа до возрастной периодизации Б. Д. Эльконина). Кроме того, некоторые авторы непосредственно рассматривают социализацию как процесс, ограниченный во времени. Так, Н. В. Андреенкова выделяет 3 основных этапа: первичную социализацию ребенка, маргинальную (промежуточную или псевдоустойчивую) подростка, устойчивую, т. е. концептуальную, знаменующую собой переход от юношества к зрелости (период от 17-18 до 23-25 лет).

Возрастная периодизация и возрастная социализация, охватывающая фактически всю жизнь человека от рождения до смерти, представлены в целом ряде исследований. Центральной категорией данных возрастных периодизаций, как правило, является психосоциальное развитие, которое выражается в необходимости решения целого круга нормативных личностных и социальных задач субъекта развития. Эти задачи описывают динамику новых социальных ролей или изменения в исполнении старых ролей, описывают новые требования в достижении состояния «успешной социализированности» (например, определяют время для оптимального заключения брака, рождения ребенка и т.п.), показывают возможные проблемы личностного роста. Иногда периодизация представляется исследователями как совокупность определенных этапов. Так, А. Шюц рассматривает первичную и вторичную социализации, разделяя период детства и взрослости.

В настоящее время уже не вызывает сомнения позиция, согласно которой социализация человека происходит в течение всей жизни, различаясь качественно на каждом возрастном этапе. О. Г. Брим, автор данной идеи, следующим образом представлял различия между социализацией детей и взрослых:

1) социализация взрослых преимущественно изменяет их внешнее поведение, в то время как социализация детей корректирует базовые ценностные ориентации;

2) взрослые могут оценивать нормы, которые им предлагаются, а дети некритично усваивают их;

3) социализация взрослых требует понимания социальных иерархий;

4) социализация взрослых направлена на овладение определенными навыками, а социализация детей формирует преимущественно мотивацию их поведения.

Попытки создать стадиальную систему социализации строились не только на логике возрастных изменений и решения психосоциальных задач индивида, но и, например, на включении его в трудовую деятельность. Согласно этому взгляду, следует различать дотрудовую, трудовую, и послетрудовую социализацию. Дотрудовая социализация включает в себя раннюю социализацию в дошкольном детстве, стадия обучения захватывает юность, непосредственно трудовая стадия – для зрелых взрослых, а послетрудовая стадия объединяет тех, кто вышел на пенсию.

Существует также представление характеристик содержания социализации как предмета исследования в контексте той или иной научной дисциплины. Стадию освоения человеком системы социальных отношений и норм, реализуемую в процессе вхождения человека в социальные группы, изучает социология. Стадию, характеризующуюся межличностными связями (положение в группе, групповые роли и т. п.), изучает социальная психология. Стадию, связанную с процессом духовного обогащения личности, развитием ее способностей и индивидуального опыта на основе опыта социального и всей системы социальных отношений, изучает целый ряд гуманитарных дисциплин. Тем не менее, попытка расчленить во времени процесс вхождения в социальную структуру, в систему межличностных отношений и процесс внутреннего обогащения, развития самоутверждения личности, по мнению некоторых исследователей, не обоснована.

Степень нормативного воспроизводства социального знания отражает понятие «социализированность», которое дает представление о наличии личностных и социально-психологических предпосылок, обеспечивающих нормативное поведение, или процесс социальной адаптации индивида. Фактически социализированность показывает готовность к переходу на следующую стадию социального развития. Однако акцент исключительно на функцию воспроизводства культуры в процессе социализации не позволяет понять, как происходит социальное развитие в исторической перспективе, почему и как развивается общество.

К механизмам социализации относят способы и средства, которые позволяют человеку усваивать социальный опыт: подражание, заражение, внушение, уподобление, адаптацию, заимствование, руководство и т. д. Поиски наиболее адекватного представления механизмов социализации приводят исследователей к гибкому использованию идеи механизма в социальном развитии личности. Так Б. Д. Парыгин, анализируя механизмы социализации, рассмотрел взгляды Г. Хибша и М. Форверга, которые описали три основных механизма формирования установки в процессе усвоения социального опыта: 1) подражание, 2) идентификация, 3) руководство, наставление, инструктирование.

Ведущим механизмом, обеспечивающим нормативное поведение, в зарубежной социальной психологии называют конформизм. В отличие от конформизма как механизма, конформность – характеристика податливости человека реальному или воображаемому давлению группы, проявляющаяся в изменении его поведения и установок в соответствии с первоначально не разделявшей им позицией большинства.

В процессе исследований было предложено три основные теории конформности: теория неформального социального общения Л. Фестингера, теория социального сравнения Л. Фесингера и теория М. Дойча и Г. Джерарда о различиях между неформальным и нормативным социальным влиянием. В рамках исследования конформности Г. Келман описал три качественно отличных уровня конформного поведения: подчинение, идентификация и интернализация – представленные в других исследованиях в качестве механизмов социализации. В случае подчинения позиция другого лица или группы носит внешний характер и неустойчива. Идентификацию Г. Келман рассматривает как следующий по значимости уровень конформности, различая классическую идентификацию (субъект стремиться частично или полностью уподобиться агенту влияния в силу симпатии и наличия у агента желаемых черт) и в форме реципрокно-ролевого отношения (каждый участник взаимодействия ждет от другого определенного поведения и сам старается оправдать ожидания партнера). При интернализации элементы оказываемого влияния становятся частью самой личностной системы субъекта.

Как правило, в социальных науках механизмы социализации становятся предметом обсуждения, когда обсуждается первичная социализация, т. е. социализация ребенка. В этой связи имитацией называется осознанное стремление ребенка копировать определенную модель поведения взрослого, а идентификацией - способ усвоения детьми родительского поведения, установок и ценностей, как своих собственных. В настоящее время все чаще появляются исследования, описывающие действие такого механизма социализации как интерпретация (А. Н. Славская, М. И. Воловикова и др.). Поскольку основным условием интерпретации оказалась способность к обобщению, на основе которой возможно сделать интерпретационный вывод, данный механизм социализации более активно действует при развитом теоретическом мышлении (начиная с подросткового возраста). К механизмам, позволяющим реализовать третью функцию социализации – изменение социального опыта – мы относит такой механизм как социальное экспериментирование (см. таблицу 2).

Таблица 2

Механизмы социализации

с точки зрения активности - пассивности и эмоционального - рационального включения субъекта в процесс социализации

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Конструкты | Эмоциональное | Эмоциональное, и рациональное | Рациональное |
| Активность  субъекта социализации |  | Интерпретация, социальное экспериментирование | Заимствование (или подражание) |
| Пассивность объекта социализации | Заражение | Идентификация и интернализация | Подчинение |
| Конформизм | | |

В социальной психологии выделяют три сферы становления личности в процессе социализации: деятельность, общение, самосознание.

Е. П. Белинская, интегрируя сферы деятельности, так конкретизирует процесс социализации личности:

1) на первом этапе вхождения в социум за счет расширения социальных связей ребенка, за счет становления персональной системы личностных смыслов происходит постепенная ориентировка ребенка в системе социальных ролей общества на основе предметной деятельности, задаваемой обществом;

2) далее в процессе социального самоопределения происходит формирование определенных структур индивидуального самосознания, связанное с процессом социального самоопределения и становления социальной идентичности ребенка на основе включения ребенка в различные социальные общности.

Выделение Е. П. Белинской двух граней социализации напрямую подводит к уточнению динамики самого развития в процессе социализации. Первоначальная ориентировка ребенка в системе социальных ролей за счет расширения социальных связей, а также за счет становления персональной системы личностных смыслов приводит к тому, что ребенок более или менее осознанно причисляет себя к определенным социальным группам, что приводит к принятию им предписанного социального статуса.

Ориентировка в системе предметных деятельностей, задаваемых обществом, происходит на основе включения в ту или иную социальную группу. То есть, если мы анализируем логику процесса социализации, то социализация в деятельности («деятельностная» социализация) является производной от «статусной» социализации. Также результатом процесса «статусной» социализации является формирование определенного самосознания и социальной идентичности личности.

Рассмотрим более подробно классификацию различных видов социализации с точки зрения предложенных идей относительно ее нормативного, группового и деятельностного измерения (см. таблицу 3).

В данной классификации ключевую роль играет возрастная социализация - непрерывный процесс, продолжающийся на протяжении всей жизни человека и детерминированный социальными нормами для каждого возрастного этапа. Речь идет о самых общих нормах: о нормативном расширении семейного окружения (включение в другие – внесемейные - институты социализации), о признаках «взрослости», о начале трудовой деятельности и возможности создания собственной семьи и т. п.

В рамках возрастной социализации осуществляется наиболее жесткий контроль общества за индивидуальным развитием в виде принудительного следования психосоциальным нормам развития. Индивиды, не соответствующие психосоциальным нормам своего общества, автоматически бывают вытеснены в маргинальные группы «больных», «недоразвитых», «нуждающихся в социальной опеке» и т.п. Особенно жестко вопрос о следовании возрастным нормам касается детей и подростков, что напрямую отражается на их психосоциальном статусе, который может быть оценен, например, медико-психологической комиссией.

Таблица 3

Классификация различных видов социализации

в психологическом прочтении

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Основы классификации для выделения различных видов социализации | | | Виды социализации |
| 1 тип | Культурно-заданные нормативы соответствия, понятие «возрастная норма психосоциального развития» | | Возрастная социализация |
| Возрастная социализация является основой для определения развития других видов социализации индивида | | |
| 2 тип | На основе включения в социальные группы и групповые нормы | предписанный  статус | Гендерная, этническая, гражданская социализации |
| приобретенный статус | Профессиональная социализация  (другие «субкультурные» виды) |
| Социализация на основе принадлежности к различным социальным группам определяет характер включения в ту или иную деятельность избранной группы, т.е определяет характер «деятельностной» социализации | | |
| 3 тип | Социализация на основе включения в деятельность социальной группы  («деятельностная» социализация) | | Политическая, экономическая, правовая социализации |

Общие нормы возрастной социализированности могут быть по-разному представлены в разных социальных группах и стратах. Однако в каждой социальной страте задается детальное «прочтение» возрастных социальных норм, достаточно определенный рисунок поведения и «матрица сознания» для копирования. При этом для индивидуализированного «прочтения» норм возможности ограничены.

Более или менее осознанное понимание своего положения в структуре общества и ориентировка в социальных ролях приводит к тому, что ребенок идентифицирует принципиально различные группы своего членства, обладающие различным социальными статусами. Он принимает, что некоторые из социальных статусов ему даны от рождения (такие как пол, этничность, страна рождения и т.п.), а другие он может достичь в течение жизни. Данные от рождения социальные статусы в социологии называются «предписанными», а достигаемые – «приобретенными». На основе «предписанных» социальных статусов действуют гендерная, этническая, гражданская и классовая социализации. На основе «приобретенного» статуса происходит, например, профессиональная социализация.

Социализация на основе предписанных или приобретенных статусов приводит к формированию такого психологического феномена как социальная идентичность личности.

На основе включения в деятельности своей социальной группы мы выделяем политическую, правовую и экономическую социализации. «Деятельностные» виды социализаций не образуют структуры социальной идентичности личности.

Понимание закономерностей социализации позволяет осуществить одну из основных задач социальной психологии, а именно, прогнозирование социального поведения личности.

**Тема 4.3. Личность и социальная установка**

Социальная установка — одна из основных категорий социальной психологии. Социальная установка призвана объяснить все социальное поведение человека. В английском языке социальной установке соответствует понятие «аттитюд», и ввели его в научный обиход в 1918-1920 гг. У. Томас и Ф. Знанецкий. Томас и Знанецкий описали и четыре функции аттитюдов: 1) приспособительная (иногда называемая утилитарной, адаптивной) — аттитюд направляет субъекта к тем объектам, которые служат достижению его целей; 2) функция знания — аттитюд дает упрощенные указания относительно способа поведения по отношению к конкретному объекту; 3) функция выражения (иногда называемая функцией ценности, саморегуляции) — аттитюд выступает как средство освобождения субъекта от внутреннего напряжения, выражения себя как личности; 4) функция защиты — аттитюд способствует разрешению внутренних конфликтов личности. Они же дали первое и одно из наиболее удачных определение аттитюда, который понимался ими как «... состояние сознания, регулирующее отношение и поведение человека в связи с определенным объектом в определенных условиях, и психологическое переживание им социальной ценности, смысла объекта».

Здесь выведены на первый план важнейшие признаки аттитюда, или социальной установки, а именно социальный характер объектов, с которыми связаны отношение и поведение человека, осознанность этих отношений и поведения, их эмоциональный компонент, а также регулятивная роль социальной установки. Социальные объекты понимаются в данном случае в самом широком смысле: ими могут быть институты общества и государства, явления, события, нормы, группы, личности и т. д. Названные признаки предопределили разработанную позже структуру социальной установки, а также объяснили ее принципиальное отличие от простой установки (по теории Д. Н. Узнадзе), которая лишена социальности, осознанности и эмоциональности и отражает, прежде всего, психофизиологическую готовность индивида к определенным действиям.

Изучение установки имеет свою историю развития. В отечественной психологии изучение установки тесно связано с именами Узнадзе, Мясищева, Божович, Леонтьева.

В школе Узнадзе установка представлена как целостное динамическое состояние субъекта, состояние готовности к определенной активности, обусловленное двумя факторами: потребностью субъекта и наличной ситуацией. В случае повторения ситуации возникает фиксированная установка вместо ситуативной.

Мясищев известен своей концепцией отношений человека. Отношение — это система временных связей человека со всей действительностью или ее отдельными сторонами; предрасположенность к каким-то объектам, позволяющим ожидать раскрытия себя в реальных актах действия.

Согласно Божович, направленность личности складывается как внутренняя позиция личности оп отношению к социальному окружению, к отдельным объектам социальной среды. Направленность личности может быть рассмотрена как предрасположенность личности действовать определенным образом, охватывающей всю сферу ее жизнедеятельности, вплоть до самых сложных объектов и ситуаций.

С позиции Леонтьева, соц. установка определяется личностным смыслом, порождаемым отношением мотива к цели.

Что касается развития исследований в области аттитюда в западной психологии, Шихирев выделил 4 этапа в данном направлении исследований.

1. С 1918 до Второй Мировой — введение термина, рост интереса к проблеме и числа исследований.
2. 40-50 — упадок исследований из-за тупика в теоретическом осмыслении проблемы.
3. 50-60 — признание тупиковых кризисного состояния, возрождение интереса и исследований по проблеме.
4. 70-е – застой, связанный с обилием несопоставимых фактов.

В 1942 г. М. Смит внес ясность в структуру социальной установки, выделив три известных компонента: когнитивный, содержащий знание, представление о социальном объекте; аффективный, отражающий эмоционально-оценочное отношение к объекту; и поведенческий, выражающий потенциальную готовность личности реализовать определенное поведение по отношению к объекту. Будет или не будет реализовано поведение, соответствующее когнитивному и аффективному компонентам данной установки, зависит от ситуации, то есть взаимодействия с другими аттитюдами.

Четкая структура социальной установки позволяет выделить две ее важные разновидности - стереотип и предрассудок. От обычной социальной установки они отличаются, прежде всего, содержанием своего когнитивного компонента.

Стереотип — это социальная установка с застывшим, нередко обедненным содержанием когнитивного компонента.

Стереотипы бывают, полезны и необходимы как форма экономии мышления и действий в отношении достаточно простых и стабильных объектов и ситуаций, адекватное взаимодействие с которыми возможно на основе привычных и подтверждаемых опытом представлений.

Там же, где объект требует творческого осмысления или изменился, а представления о нем остались прежними, стереотип становится тормозом в процессах взаимодействия личности с действительностью.

Предрассудок - это социальная установка с искаженным содержанием ее когнитивного компонента, вследствие чего индивид воспринимает некоторые социальные объекты в неадекватном, искаженном виде. Нередко с таким когнитивным компонентом бывает, связан сильный, то есть эмоционально насыщенный аффективный компонент.

В результате предрассудок обусловливает не только некритичное восприятие отдельных элементов действительности, но и неадекватные при определенных условиях действия по отношению к ним. Наиболее распространенным видом таких извращенных социальных установок являются расовые и национальные предрассудки.

Основная причина формирования предрассудков кроется в неразвитости когнитивной сферы личности, благодаря чему индивид некритично воспринимает влияния соответствующей среды. Поэтому чаще всего предрассудки возникают в детстве, когда у ребенка еще нет или почти нет адекватных знаний о том или ином социальном объекте, но под воздействием родителей и ближайшего окружения уже формируется определенное эмоционально-оценочное отношение к нему. В дальнейшем это отношение оказывает соответствующее влияние на содержание развивающегося когнитивного компонента, выступая в роли фильтра, допускающего к восприятию лишь ту информацию об объекте, которая соответствует уже сложившейся аффективной его оценке.

Повлиять на формирование или закрепление предрассудка может и соответствующий жизненный опыт индивида, эмоционально пережитый, но недостаточно критично интерпретированный.

Академиком Ядовым разработана диспозиционная концепция регуляции социального поведения личности.

Ее основная идея заключается в том, что человек обладает сложной системой различных диспозиционных образований, которые регулируют его поведение и деятельность. Эти диспозиции организованы иерархически, т. е. можно обозначить более низкие и более высокие их уровни. Ядов выделяет 4 уровня диспозиций.

1. Первый уровень составляют элементарные фиксированные установки, они формируются на основе витальных потребностей и в простейших ситуациях (по схеме Ядова, в условиях семейного окружения и в «предметных ситуациях»). Этот уровень диспозиций можно обозначить как «установка». Аффективный компонент играет значительную роль при формировании диспозиций.

2. Второй уровень это более сложные диспозиции, которые формируются на основе потребности человека в общении, осуществляемом в малой группе, и соответственно в тех ситуациях, которые заданы деятельностью в этой группе. Здесь регулятивная роль диспозиции заключается в том, что личность уже вырабатывает какие-то определенные отношения к тем социальным объектам, которые включены в деятельность на данном ее уровне. Диспозиция такого уровня соответствует социальной фиксированной установке, или аттитюду, который по сравнению с элементарной фиксированной установкой имеет сложную трехкомпонентную структуру и содержит когнитивный, аффективный и поведенческий компоненты.

3. Третий уровень фиксирует общую направленность интересов личности относительно конкретной сферы социальной активности, или базовые социальные установки. Диспозиции такого рода формируются в тех сферах деятельности, где личность удовлетворяет свою потребность в активности, проявляемой как конкретная «работа», конкретная область досуга и пр. Так же как и аттитюды, базовые социальные установки имеют трехкомпонентную структуру, т. е. это не столько выражение отношения к отдельному социальному объекту, сколько к каким-то более значимым социальным областям.

4. Четвертый, высший уровень диспозиций образует система ценностных ориентаций личности, которая регулируют поведение и деятельность личности в наиболее значимых ситуациях ее социальной активности. В системе ценностных ориентаций выражается отношение личности к целям жизнедеятельности, к средствам удовлетворения этих целей, т. е. к таким «обстоятельствам» жизни личности, которые могут быть детерминированы только общими социальными условиями, типом общества, системой его экономических, политических, идеологических принципов. Преобладающее выражение получает когнитивный компонент диспозиций. Предложенная иерархия диспозиционных образований выступает как регулятивная система по отношению к поведению личности. Более или менее точно можно соотнести каждый из уровней диспозиций с регуляцией конкретных типов проявления деятельности. Разработка предложенной концепции позволяет подойти ко всей проблеме аттитюдов с принципиально новых позиций.

**Тема 4.4. Личность в группе**

Платонов так описал общепсихологический и социально-психологический угол зрения на анализ личности:

1. Биологически обусловленная подструктура, которая включает в себя темперамент, возрастные, половые особенности, биологические свойства психики.

2. Психологическая подструктура – индивидуальные свойства отдельных психических процессов через специфику психических процессов у конкретных людей – особенности памяти, эмоций, мышления.

3. Подструктура социального опыта – раскрывается как знания, навыки, умения привычки, приобретаемые человеком в ходе его жизни.

4. Направленности личности, которая понимается как социальная детерминация, которая определяет социально-личностную направленность – влечения, желания, склонности, интересы, идеалы, убеждения.

С точки зрения Платонова к социальной психологии относится только последняя структура личности, связанная с ее социальной направленностью. Леон связывает структуру личности со структурой деятельности и показывает, как за иерархией деятельности стоит иерархия мотивов, за ней – иерархия потребностей. Личность – продукт той системы деятельности, в которой она реализует, строит себя.

В социальной психологии личность традиционно рассматривается в конфигурации из трех блоков проблем: 1) проблема социализации; 2) проблема социальной установки личности; 3) проблемы социально-психологических качеств.

Как социально-психологические свойства личности рассматривают следующие личностные качества.

1. Свойства, обеспечивающие развитие социально-психологических способностей. И здесь свойства, связанные с умением человека оценивать других людей – адекватно, точно.

2. Свойства, которые формируются во взаимодействии человека с другими людьми, такие как конформность, доверие к другим людям или его отсутствие.

3. Свойства, которые Бобнева называет общими социально-психологическими свойствами личности. Они проявляются в отношении к другим людям.

4. Свойства, связанные с общением с другими людьми - коммуникативные свойства.

Другая попытка выделять разные свойства общения основана на рассмотрении общения как трехкомпонентного общения, когда основными сторонами выделяется коммуникативное (общение), интерактивное (взаимодействие), социально-перцептивное (восприятие людьми друг друга).

На основе анализа коммуникативных свойств личности был сконструирован концепт – социально-перцептивной компетентности личности. Из работ когнитивистского направления, в частности, К. Арджирис, межличностная компетенция определяется, как способность точно воспринимать других людей. В. А. Лабунская рассматривает социально-перцептивные способности личности как способности, позволяющие человеку адекватно отражать других людей. Имеются ввиду частные перцептивные способности – наблюдательность, проницательность, имеющие различную степень выраженности у разных людей. Смысл изучения социально-психологических свойств сводится к тому, чтобы задать понятие социально-психологической компетентности личности, чтобы понять, каковы проявления этой социально-психологической компетентности, как можно развивать, совершенствовать. Также создается перечень помех на пути адекватного восприятия других людей, и конструируются способы их устранения. На этой основе создаются специальные социально-психологические тренинги, тренирующие те или иные свойства социально-психологической компетентности.

Проблема социальной детерминированности личности – одна из наиболее разрабатываемых и одновременно по-прежнему актуальных в социальной психологии.

В фокусе внимания социальной психологии личности находится проблема рефлексии человеком своего взаимодействия с социальным окружением, его отношение к факту социального влияния и степень его активности в построении Я. Эта проблема нашла свое отражение в изучении персональной и социальной идентичности личности. Однако сам термин «персональная идентичность» появился в сравнительно недавно в рамках когнитивистского подхода, поэтому можно считать, что изучение «персональной идентичности личности» в других направлениях использовало другие термины, например, термин «Я-концепция».

Р. Бернс рассматривает Я-концепцию как совокупность установок, направленных на самого себя. Соответственно трехкомпонентной структуре социальной установки в Я-концепции также выделяются три составляющие:

1) образ «Я» — представления индивида о самом себе;

2) самооценка — аффективная оценка этого представления, обладающая различной степенью интенсивности в зависимости от уровня принятия тех или иных самохарактеристик;

3) поведенческая реакция — те действия, которые вызываются образом «Я» и самооценкой.

Каждый из этих трех установочных компонентов может быть представлен, с точки зрения Р. Бернса, по крайней мере, в трех модальностях:

• реальное «Я», отражающее те установки, которые связаны с (актуальными способностями, ролями, статусами («Я-на-самом-деле»);

• социальное «Я», отражающее те установки, которые связаны с мнением человека о том, как его видят другие («Я-глазами-Других»);

• идеальное «Я», отражающее установки, которые связаны с представлениями человека о желаемом «Я» («Я-каким бы-я-хотел-быть»).

Теоретическая и эмпирическая разработка проблемы идентичности началась в 60-е годы, хотя само понятие идентичности имеет довольно длительную историю и использовалось многими теориями. Впервые детально понятие идентичности было представлено в работе Э. Эриксона «Детство и общество». Э. Эриксон понимал идентичность как процесс организации жизненного опыта в индивидуальное «Я», что предполагает его динамику на протяжении всей жизни человека. Основной функцией данной личностной структуры является адаптация в самом широком смысле этого слова, идентичность имеет определенную «организующую» функцию в развитии личности — данное понятие является для Эриксона центральным при рассмотрении вопроса о стадиях психосоциального развития.

Понятие идентичности соотносимо для Эриксона прежде всего с понятием постоянного, непрекращающегося развития «Я». При этом социальная идентичность личности была определена как личностный конструкт, который, отражает внутреннюю солидарность человека с социальными, групповыми идеалами и стандартами и тем самым помогает процессу Я-категоризации.

Дальнейшее изучение процессов установления идентификации человека с группой проходило в рамках когнитивистики ориентированных концепций.

Особая роль в данной проблематике традиционно отводится концепции социальной идентичности А. Тэшфела. Процесс социальной категоризации необходим человеку для определенной систематизации своего социального опыта и одновременно для ориентации в своем социальном окружении. Социальная категоризация - система ориентации, которая создает и определяет конкретное место человека в обществе.

Для объяснения возможных вариантов социального поведения личности в рамках данного континуума Тэшфел опирался на когнитивную схему, включающую в себя две подсистемы — персональную и социальную идентичность. Это равнозначные структуры, первая из которых представляет самоопределение человека в терминах физических, интеллектуальных и нравственных черт, а вторая — в терминах субъективной принадлежности к различным социальным категориям: полу, этносу.

Процесс становления социальной идентичности содержит в себе три последовательных когнитивных процесса:

- индивид самоопределяется как член некоторой социальной категории;

- человек включает в образ «Я» общие характеристики собственных групп членства, усваивает нормы и стереотипы им свойственные;

- процесс становления социальной идентичности завершается тем, что человек приписывает себе усвоенные нормы и стереотипы своих социальных групп, они становятся внутренними факторами его социального поведения.

Проблемы персональной и особенно социальной идентичности в настоящий момент развития социальной психологии личности особенно актуальны.

3. МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО СЕМИНАРАМ И ПРАКТИЧЕСКИМ ЗАНЯТИЯМ[[1]](#footnote-1)

**Раздел I. Теория и практика социальной психологии**

**Тема 1.1. Место социальной психологии в системе научного знания**

Пограничный характер социально-психологического знания. Взаимоотношения социальной психологии с другими науками. Историческая и социокультурная обусловленность социально-психологического знания.

Рекомендуемая литература к семинару:

1. Gergen, K. J. Social Psychology as History // Journal of Personality and Social Psychology. - 2000. - Vol. 26. - №2. - 309-320.

**Тема 1.2. Предмет и объект изучения социальной психологии, структура современной социальной психологии**

# Отсутствие единого понимания предмета социальной психологии в отечественной психологической и социологической литературе. Современные представления о предмете социальной психологии.

Рекомендуемая литература к семинару:

# 1. Э. Дюркгейм. Что такое социальный факт? // Э. Дюркгейм Социология. - М.:Канон, 1995. - С. 29-39.

2. Berger, P. L., Luckmann, T. The Social Construction of Reality.A Treatise on sociology of Knowledge. 1966. – С. 1 – 56.

**Тема 1.5. Методология и методы социально-психологического исследования (практикум)**

Соотношение методологии и методики исследования. Основные методы социально-психологических исследований. Социометрическое исследование.

**Раздел II. Большие и малые группы**

**Тема 2.3. Стихийные группы и массовые движения**

Социальные движения как специфический феномен массового поведения. Взаимодействие стихийных и организованных групп в социальных движениях.

Рекомендуемая литература к семинару:

1. Штомпка П. Социология социальных изменений / Пер с нем. - М.: Аспект Пресс, 1996. - С. 339-342, 345-361, 363-366.

**Тема 2.4. Общие проблемы малой группы в социальной психологии**

Понятие «малой группы». Традиции в социологическом и социально-психологическом исследовании малых групп на Западе: социометрическое направление (Дж. Морено), социологическое направление (Э. Мэйо), школа «групповой динамики» (К. Левин). Дискуссии относительно количественных характеристик малой группы. Зависимость решения вопроса о границах малой группы от интерпретации ее природы.

Классификация малых групп: первичные и вторичные группы, формальные и неформальные группы, группы членства и референтные группы.

Рекомендуемая литература к семинару:

1. Кричевский Р.Л., Дубовская Е.М. Психология малой группы: Теоретический и прикладной аспекты. М.: Изд-во Моск. ун-та, 1991. С. 5—34, 72—83

**Раздел III. Общение**

**Тема 3.4. Общение как взаимодействие (интерактивная сторона общения)**

Проблема взаимодействия людей в социальной психологии. Подход к взаимодействию в трансактном анализе.

Методологические принципы исследования взаимодействия в деятельностной парадигме социальной психологии. Взаимодействие как форма организации совместной деятельности.

Рекомендуемая литература к семинару:

1. Андреева Г.М. Психология социального познания. М.: Аспект Пресс 1997. -С. 64-88.

2. Андреева Г.М., Богомолова Н.Н., Петровская Л.А. Современная социальная психология на Западе (теоретические направления). М.: Изд-во Моск. ун-та, 1978. С. 70-83

**Тема 3.5. Общение как восприятие людьми друг друга (персептивная сторона общения)**

Специфика анализа персептивных процессов в социальной психологии. Место межличностного восприятия в системе социально-перцептивных процессов. Роль межличностного восприятия в процессе общения.

Рекомендуемая литература к семинару:

1. Межличностное восприятие в группе / Под ред. Г.М. Андреевой, А.И.Донцова. - М.: Изд-во Моск. ун-та, 1981. - С. 26-36.

**Раздел IV. Социальная психология личности**

**Тема 4.2. Личность и социализация**

Понятие социализации. Социально-психологические и социологические аспекты социализации. Проблема социализации в возрастной психологии.

Социализация и детерминация социального поведения личности.

Рекомендуемая литература к семинару:

1. Бергер П. Человек в обществе // Бергер П. Приглашение в социологию. - М.: Аспект-пресс, 1996. – С. 8 – 26.

**Тема 4.4. Личность в группе**

Личность в системе коммуникативных, интерактивных и перцептивных воздействий. Проблема социальной идентичности личности.

Рекомендуемая литература к семинару:

1. Рикер П. Повествовательная идентичность // Рикёр П. Герменевтика. Этика. Политика. Московские лекции и интервью. - М.: Изд. центр «Academia», 1995. – С. 34 – 51.

**4. ТЕМЫ КУРСОВЫХ РАБОТ И МЕТОДИЧЕСКИХ РЕКОМЕНДАЦИЙ ПО ИХ ВЫПОЛНЕНИЮ**

Учебный курс «Социальная психология» предполагает выполнение курсовой работы, являющейся первым опытом научного психологического исследования студентов очного, заочного и дистанционного обучения.

Курсовая работа данного уровня предполагает аналитическое реферирование студентом учебной и научной литературы по выбранной теме. В данном учебном пособии приводятся темы курсовых работ, а также рекомендации по их выполнению.

Структура курсовой работы по «Социальной психологии» обязательно включает такие разделы как «Введение», «I глава» (с внутренней рубрикацией), II глава (с внутренней рубрикацией), «Заключение» и «Литература».

Во введении студент представляет актуальность выбранной темы и обосновывает свой выбор темы курсовой работы. Также во «Введении» необходимо описать в общих чертах те научные подходы и исследования (с упоминанием авторов), которые студент выбрал для наиболее полного и глубокого представления темы.

В «Заключении» студент подводит итоги относительно успехов в развитии социальной психологии в данной области на материале исследований отечественных социальных психологов.

Главной особенностью данной курсовой работы является содержание структуры ее основной части: в первой главе студент описывает ведущие подходы, понятия и т. п. в рамках выбранной темы на основе учебной и методической литературы, а во второй главе – обязательно использование материалов современных психологических исследований, представленных в научных статьях.[[2]](#footnote-2)

Для каждой темы предложены примерные формулировки названия глав и параграфов, которые студент может изменять в зависимости от того материала, который будет реально использован для анализа.

К каждой теме курсовой работы для примера приводится краткий список научных статей, которые возможно использовать для написания второй главы.

Всего в курсовой работе должно быть использовано не менее 10 источников (при этом научные статьи занимают не менее половины от всего списка), а объем работы должен составлять от 0,4 до 1,0 печатного листа (1 п. л. - 40000 знаков с пробелами).

ТЕМА 1. Методы социальной психологии в современных социально-психологических исследованиях

Рекомендуемая структура работы

Введение

ГЛАВА I. Социально-психологические методы научного исследования

1.1. Связь методологии и методов в социально-психологическом исследовании.

1.2. Анализ основных методов социально-психологического исследования.

ГЛАВА II. Разработка новых методов социально-психологических исследований.[[3]](#footnote-3)

2.1. Характеристика избирательного внимания к различным методам в современных социально-психологических исследованиях.

2.2. Метод наблюдения в современных социально-психологических исследованиях.

2.3. Тестирование в современных социально-психологических исследованиях.

и т. д. в зависимости от подобранной литературы.

Заключение

Литература

Рекомендуемая литература по теме:

1. Андрианов М. С. Невербальная коммуникация: стратегическая обработка паралингвистического дискурса // Вопросы психологии. - 1999. - №6.
2. Корнилова Т. В., Смирнов С. Д., Григоренко Е. Л. Факторы социального и психологического неблагополучия подростков в показателях методик стандартизованного интервью и листов наблюдения // Вопросы психологии. - 2001. - №1.
3. Симоненко С. И. Поведение человека в процессе отборочного интервью как фактор, вызывающий доверие // Вопросы психологии. - 1999. - №6.
4. Симоненко С. И. Психологические основания оценки ложности и правдивости сообщений // Вопросы психологии. - 1998. - №3.
5. Шмелев А. Г. Психология политического противостояния: тест социального мировоззрения // Психологический журнал. - 1992. - Т. 13. - №5.
6. Яньшин П. В. Исследование эмоционального состояния группы методом взаимного цветового оценивания // Вопросы психологии. - 2000. - №3.

и другие статьи, учебные пособия и монографии

ТЕМА 2. Актуальные проблемы современной социальной психологии.

ТЕМА 2А. Юридическая психология в современных социально-психологических исследованиях

Рекомендуемая структура работы

Введение

ГЛАВА I. Юридическая психология - активно развивающаяся отрасль современной социальной психологии.

1.1. Предмет и объект исследований в юридической психологии.

1.2. История развития юридической психологии.

ГЛАВА II. Современные исследования в области юридической психологии[[4]](#footnote-4)

2.1. Юридическая психология и современные исследования российского менталитета: проблема развития правосознания.

2.2. Изучение социальных представлений о справедливости на российской выборке.

и т. д. в зависимости от подобранной литературы.

Заключение

Литература

Рекомендуемая литература по теме:

1. Воловикова М. И. Нравственно-правовые представления в российском менталитете // Психологический журнал. - 2004. - Т. 25. - №5.
2. Гулевич О. А. Направления изучения представлений о справедливости // Вопросы психологии. - 2003. - №3.
3. Гулевич О. А., Голынчик Е. О. Условия выбора норм дистрибутивной справедливости // Психологический журнал. 2004. Т. 25. №3. Дубов И. Г., Хвостов А. А. Моральная детерминация поведения в обыденном сознании больших групп населения // Вопросы психологии. - 2000. - №5.
4. Ефремова Г. Х., Гранат Н. Д. Эмпирическое исследование правосознания: реальное содержание и задачи формирования // Психологический журнал. - 1988. - №6.
5. Задорожнюк И. Е., Чернилов В. И. Юридическая психология // Психологический журнал. - 1992. - Т. 13. - №3.
6. Николаева О. П. Исследование этнопсихологических различий морально-правовых суждений // Психологический журнал. - 1995. - Т. 16. - №4.
7. Славская А. Н. Личностная интерпретация правовых отношений в контексте российского менталитета // Психологический журнал. - 2004. - Т. 25. - №6.

и другие статьи, учебные пособия и монографии

ТЕМА 2Б. Экономическая психология в современных социально-психологических исследованиях

Рекомендуемая структура работы

Введение

ГЛАВА I. Экономическая психология - активно развивающаяся отрасль современной социальной психологии.

1.1. Предмет и объект исследований экономической психологии.

1.2. История развития экономической психологии.

ГЛАВА II. Современные исследования в области экономической психологии.[[5]](#footnote-5)

2.1. Проблемы экономической социализации в социально-психологических исследованиях.

2.2. Исследования в области психологии монетарных (денежных) отношений и монетарного поведения.

и т. д. в зависимости от подобранной литературы.

Заключение

Литература

Рекомендуемая литература по теме:

1. Бояринцева А. В. Психологические проблемы экономической социализации // Педагогика. - 1994. - №4.
2. Дейнека О. С. Динамика макроэкономических компонентов образа денег в обыденном сознании// Психологический журнал. - 2002. - Т. 23. - №2.
3. Задорожнюк И. Е., Семья Г. В. Экономическая психология: в поисках интегральных идей // Психологический журнал. - 1995. - Т. 16. - №3.
4. Мелия М. И., Розин М. В. Формирование позитивного образа предпринимателя в общественном сознании // Вопросы психологии. - 1993. - №1.
5. Фенько А. Б. Дети и деньги: особенности экономической социализации // Вопросы психологии. - 2000. - №2.
6. Фенько А. Б. Психологический анализ отношения москвичей к деньгам// Психологичесчкий журнал. - 2004. - Т.25. - №2.
7. Щедрина Е. В. Исследования экономических представлений у детей // Вопросы психологии. - 1991. - №2.

и другие статьи, учебные пособия и монографии

ТЕМА 2В. Социальная психология девиаций в современных социально-психологических исследованиях

Рекомендуемая структура работы

Введение.

ГЛАВА I. Социальная психология девиации - активно развивающаяся отрасль современной социальной психологии.

1.1. Предмет и объект исследования социальной психологии девиантного поведения.

1.2. Анализ различных научных подходов в социальной психологии девиантного поведения.

ГЛАВА II. Современные исследования в области девиантного поведения.[[6]](#footnote-6)

2.1. Анализ социально-психологических исследований, направленных на изучение наркозависимого поведения.

2.2. Социальная психология правонарушений в современных исследованиях.

и т. д. в зависимости от подобранной литературы.

Заключение

Литература

Рекомендуемая литература по теме:

1. Гульдан В. В., Романова О. Л., Сиденко О. К. Подросток-наркоман и его окружение // Вопросы психологии. - 1993. - №2.
2. Клейберг Ю. А. Психология девиантного (отклоняющегося) поведения // Вопросы психологии. - 1998. - №5.
3. Курек Н. С. Эмоциональное общение матери и дочери как фактор формирования аддиктивного поведения в подростковом возрасте // Вопросы психологии. - 1997. - №2.
4. Кучинская Е. В. Отношение к социальной среде у несовершеннолетних правонарушителей с корыстной ориентацией // Вопросы психологии. - 1996. - №4.
5. Москаленко В. Д. Ребенок в алкогольной семье: психологический портрет // Вопросы психологии. - 1991. - №4.
6. Романова О. Л., Петракова Т. И. Социально-психологические механизмы усвоения детьми алкогольной традиции // Вопросы психологии. - 1992. - №5.
7. Фигдор Г. Может ли школа помочь условно осужденным подросткам? // Вопросы психологии. - 1998. - №4.

и другие статьи, учебные пособия и монографии.

ТЕМА 2Г. Психология межкультурных отношений в современных социально-психологических исследованиях

Рекомендуемая структура работы

Введение.

ГЛАВА I. Психология этнических групп и проблема межкультурных отношений в социально-психологических исследованиях.

1.1. Предмет и объект исследований этнопсихологии.

1.2. История развития этнопсихологии в России и зарубежом.

ГЛАВА II. Развитие психологии межкультурных отношений на современном этапе.[[7]](#footnote-7)

2.1. Современные этнопсихологические исследования, посвященные этнической идентичности: анализ основных тенденций.

2.2. Отражение социальных проблем в социально-психологической тематике: миграция и этническая напряженность.

и т. д. в зависимости от подобранной литературы.

Заключение

Литература

Рекомендуемая литература по теме:

1. Гриценко В. В. Влияние культурных различий на адаптацию русских переселенцев из стран ближнего зарубежья в России // Психологический журнал. - 2000. - Т.21. - № 1.
2. Дьяконова Н. А., Юртайкин В. В. Авторитарная личность в России и США: ценностные ориентации и локус контроля // Вопросы психологии. - 2000. - №4.
3. Маховская О. И., Бугрос М. Пути социализации детей российских эмигрантов во Франции сквозь призму «историй жизни» // Психологический журнал. - 2001. - №4.
4. Митина О. В., Петренко В. Ф. Кросскультурное исследование стереотипов женского поведения (в России и США) // Вопросы психологии. - 2000. - №1.
5. Михайлова Н. Б. Психологическое исследование ситуации эмиграции // Психологический журнал. - 2000. - Т.21. - № 1.
6. Радина Н. К. «Открытый мир»: проблема этнической социализации в процессе межкультурного взаимодействия// Вестник высшей школы. - 2005. - №4.
7. Радина Н. К., Харитонова Т. С. Анализ сценариев индивидуального поведения в процессе межкультурного взаимодействия и проблема социального творчества // Журнал прикладной психологии. - 2004. - № 4-5.
8. Солдатова Г. У., Шайгерова Л. А. Психологическая адаптация вынужденных мигрантов // Психологический журнал. - 2002. - №4
9. Ставропольский Ю. В. Модели этнокультурной идентичности в современной американской психологии // Вопросы психологии. - 2003. -№6. и другие статьи, учебные пособия и монографии.

ТЕМА 2Д. Гендерные исследования в социальной психологии

Рекомендуемая структура работы

Введение.

ГЛАВА I. Теория и практика гендерных исследований

1.1. Предмет и объект гендерных исследований в социальной психологии.

1.2. История развития гендерных исследований в отечественной социальной психологии.

ГЛАВА II. Гендерные исследования в социальной психологии: актуальные проблема современности.[[8]](#footnote-8)

2.1. Проблемы гендерной социализации в современных социально-психологических исследованиях.

2.2. Гендерные исследования в изучении социально-психологического статуса женщин.

и т. д. в зависимости от подобранной литературы.

Заключение

Литература

Рекомендуемая литература по теме:

1. Бендас Т. В. Гендерные исследования лидерства // Вопросы психологии. - 2000. - №1.
2. Визгина А. В., Пантилеев С. Р. Проявление личностных особенностей в самоописаниях мужчин и женщин // Вопросы психологии. - 2001. - №3.
3. Гаврилица О. А. Чувство вины у работающей женщины // Вопросы психологии. - 1998. - №4.
4. Грошев И. В. Гендерные образы рекламы // Вопросы психологии. - 2000. - №6.
5. Каган В. Е. Когнитивные и эмоциональные аспекты гендерных установок у детей 3-7 лет // Вопросы психологии. - 2000. - №2.
6. Клецина И. С. От психологии пола – к гендерным исследованиям в психологии // Вопросы психологии. - 2003. - №1.
7. Митина О. В., Петренко В. Ф. Кросскультурное исследование стереотипов женского поведения (в России и США) // Вопросы психологии. - 2000. - №1.
8. Попова Л.В. Проблема самореализации одаренных женщин// Вопросы психологии. - 1996. - №2.
9. Радина Н. К. Использование гендерного анализа в психологических исследованиях // Вопросы психологии. - 1999. - №2.
10. Радина Н. К. «Мужская культура» и причины социальной девиации: гендерный анализ дезадаптации переселенцев из России в Германию // Журнал прикладной психологии. - 2004. - №2.
11. Радина Н. К., Терешенкова Е. Ю. Возрастные и социокультурные аспекты гендерной социализации и гендерной идентичности подростков // Вопросы психологии. - №5. - 2006.

и другие статьи, учебные пособия и монографии.

ТЕМА 2Е. Социальная психология профессии

Рекомендуемая структура работы

Введение.

ГЛАВА I. Теория и практика социальной психологии профессии.

1.1. Предмет и объект изучения социальной психологии профессии.

1.2. Анализ различных научных подходов в изучении социальной психологии профессии.

ГЛАВА II. Современное решение проблем социальной психологии профессии.[[9]](#footnote-9)

2.1. Профессиональная идентичность в современных социально-психологических исследованиях.

2.2. Актуальные задачи социальной психологии профессии на современном этапе.

и т. д. в зависимости от подобранной литературы.

Заключение

Литература

Рекомендуемая литература по теме:

1. Ермолаева Е. П. Психология профессионального маргинала в социально значимых видах труда // Психологический журнал. - 2001. - Т.22. - №5.
2. Лукина В. С. Иследование мотивации профессионального развития // Вопросы психологии. - 2004. - №5.
3. Митина Л. М. Личностное и профессиональное развитие человека в новых социально - экономических условиях // Вопросы психологии. - 1997. - № 4.
4. Пряжников Н. С. Профессиональное самоопределение в культурно-исторической перспективе // Вопросы психологии. - 1996. - № 1.
5. Радина Н. К. К вопросу о трудностях профессиональной социализации выпускников детских домов и интернатов // Журнал прикладной психологии. - 2005. - №4.

и другие статьи, учебные пособия и монографии.

ТЕМА 3. Большие и малые группы в современных психологических исследованиях

ТЕМА 3А. Большие группы в современных психологических исследованиях

Рекомендуемая структура работы

Введение.

ГЛАВА I. Большие группы в социальной психологии.

1.1. Признаки, характеристики и классификации больших групп в социальной психологии.

1.2. Основные направления исследований в психологии больших групп.

ГЛАВА II. Современные социально-психологические исследования в области изучения больших групп.[[10]](#footnote-10)

2.1. Изучение больших организованных групп в современной социальной психологии.

2.2. Проблемы структурного социального неравенства в рамках психологии больших групп.

и т. д. в зависимости от подобранной литературы.

Заключение

Литература

Рекомендуемая литература по теме:

1. Дьяконов И. Ю., Бутовская М. Л. Динамика идентификации человека с группой нищих // Вопросы психологии. - 2003. - №1.
2. Алешина Ю. Е., Волович А. С. Проблемы усвоения ролей мужчины и женщины // Вопросы психологии. - 1991. - №4.
3. Агеев В. С. Взаимоотношение групп с неравным социальным статусом и психологические последствия несправедливости // Психологический журнал. - 1990. - Т. 11. - №4.
4. Шерковин Ю.А., Назаретян А.П. Слухи как социальное явление и как орудие психологической войны // Психологический журнал. - 1984. - Т.5. - №5.

и другие статьи, учебные пособия и монографии.

ТЕМА 3Б. Малые группы в современных психологических исследованиях

Рекомендуемая структура работы

Введение.

ГЛАВА I. Малые группы в социальной психологии.

1.1. Признаки, характеристики и классификации малых групп в социальной психологии.

1.2. Характеристика основных направлений исследований в психологии малых групп.

ГЛАВА II. Современные социально-психологические исследования в области малых групп.[[11]](#footnote-11)

2.1. Социально-психологические исследования малой группы в социальной психологии детства.

2.2. Проблемы изучения социального статуса и социальных ролей в современных работах, посвященных социальной психологии малых групп.

и т. д. в зависимости от подобранной литературы.

Заключение

Литература

Рекомендуемая литература по теме:

1. Бендас Т. В. Гендерные исследования лидерства // Вопросы психологии. - 2000. - №1.
2. Венгер А. Л. Психическое развитие ребенка в процессе совместной деятельности // Вопросы психологии. - 2001. - №3.
3. Плюснин Ю. М., Богатырева О. А., Биченкова О. Е. Пространственное поведение и социальный статус ребенка в группе // Вопросы психологии. - 1993. - №2.
4. Смирнова Е. О., Калягина Е. В. Отношение популярных и непопулярных дошкольников к сверстникам // Вопросы психологии. - 1998. - №3.
5. Ягловская Е. К. Взаимоотношения умственно одаренных дошкольников в группе // Вопросы психологии. - 1998. - №3.

и другие статьи, учебные пособия и монографии

Тема 4. Общение в современных психологических исследованиях

Рекомендуемая структура работы

Введение

ГЛАВА I. Проблема общения в социальной психологии.

1.1. Общение как ведущая проблема исследований в социальной психологии.

1.2. Основные направления в классических исследованиях общения и межличностных отношений.

ГЛАВА II. Современные социально-психологические исследования в области психологии общения.[[12]](#footnote-12)

2.1. Межличностные отношения в дошкольном возрасте в современных социально-психологических исследованиях.

2.2. Анализ невербальной коммуникации в современных социально-психологических исследованиях.

и т. д. в зависимости от подобранной литературы.

Заключение

Литература

Рекомендуемая литература по теме:

1. Андрианов М. С. Невербальная коммуникация: стратегическая обработка паралингвистического дискурса // Вопросы психологии. - 1999. - №6.
2. Смирнова Е. О. Проблема общения ребенка и взрослого в работах Л. С. Выготского и М. И. Лисиной // Вопросы психологии. - 1996. - №6.
3. Смирнова Е. О. Становление межличностных отношений в раннем онтогенезе // Вопросы психологии. - 1994. - №6.
4. Смирнова Е. О., Калягина Е. В. Отношение популярных и непопулярных дошкольников к сверстникам // Вопросы психологии. - 1998. - №3.
5. Чирков В. И. Межличностные отношения, внутренняя мотивация и саморегуляция // Вопросы психологии. - 1997. - №3.

и другие статьи, учебные пособия и монографии

Тема 5. Социальная психология личности в современных психологических исследованиях

Рекомендуемая структура работы

Введение

ГЛАВА I. Проблема личности в социальной психологии.

1.1. Содержание, структура и основные характеристики личности как социального феномена.

1.2. Анализ основных подходов к изучению личности в отечественной психологии.

ГЛАВА II. Современные социально-психологические исследования в области социальной психологии личности.[[13]](#footnote-13)

2.1. Проблема социальной идентичности личности в современных исследованиях.

2.2. Субъектный подход в социально-психологических исследованиях личности.

и т. д. в зависимости от подобранной литературы.

Заключение

Литература

Рекомендуемая литература по теме:

1. Белобрыкина О. А. Влияние социального окружения на развитие самооценки старших дошкольников // Вопросы психологии. - 2001. - №4.
2. Владимирова Е. К. Исследование ценностных ориентаций личности// Вопросы психологии. - 2001. - №4.
3. Белобрыкина О. А. Влияние социального окружения на развитие самооценки старших дошкольников // Вопросы психологии. - 2001. - №4.
4. Волочков А. А. Активность субъекта как фактор психического развития (гипотезы, модели, факты) // Психологический журнал. - 2003. - Т. 24. - №3.
5. Иванова Н. Л. Социальная идентичность в различных социокультурных условиях // Вопросы психологии. - 2004. - №4.
6. Иванова Н. Л. Структура социальной идентичности личности: проблема анализа // Психологический журнал. - 2004. - Т. 25. - №1.
7. Кошелева Ю. П. Самопредъявление одиноких людей в тексте газетных объявлений // Вопросы психологии. - 1998. - №2.
8. Муздыбаев К. Эгоизм личности // Психологический журнал. - 1999. - Т. 21. - №2.
9. Радина Н. К. Изучение самопринятия у детей, воспитывающихся в закрытых детских учреждениях и в семье// Вопросы психологии. - 2000. - № 3.
10. Радина Н. К. Психологические аспекты социализации личности: к вопросу о моделях классификации социализации // Психологическая наука и образование. - 2005. - №1.
11. Штроо В. А. Защитные механизмы: от личности к группе // Вопросы психологии. - 1998. - №4.и другие статьи, учебные пособия и монографии.

**5. КОНТРОЛЬ ЗНАНИЙ**

Контрольные вопросы по курсу

1. Каковы причины развития социальной психологии?
2. В чем суть дискуссий о предмете социальной психологии?
3. Какие новые отрасли на основе интеграции с другими науками были созданы на базе социально-психологического знания?
4. Каковы первые социально-психологические теории?
5. Назовите трудности при проведении социально-психологических исследований.
6. Как определяет Г. М. Андреева термин «методология» в социальной психологии?
7. Каковы тенденции развития социально-психологических методов?
8. Как классифицируются группы в социальной психологии?
9. Каковы основные характеристики групп?
10. Как классифицируют большие стихийные группы?
11. Какие механизмы воздействия на личность в толпе анализирует социальная психология?
12. Какова мотивация людей, участвующих в социальных движениях?
13. Какие социально-психологические феномены рассматривают в русле групповой динамики?
14. Как в социальной психологии решается вопрос о размере малой группы?
15. В чем сущность экспериментов Соломона Аша?
16. В чем сходство и различие позиций лидера и руководителя в группе?
17. Охарактеризуйте две концепции коллектива, разработанные советскими социальными психологами Л. И. Уманским и А. В. Петровским.
18. В чем принципиальная позиция деятельностного подхода при анализе межгрупповых отношений?
19. Как связаны социальные и межличностные отношения?
20. Почему социальные психологи не рекомендуют анализировать общение на основе теории информации?
21. Какие системы невербальной коммуникации использует Лабунская в своих исследованиях?
22. Может ли конкуренция сама по себе провоцировать вражду?
23. Какие группы идентификаций описали в своих исследованиях Кричевский и Дубовская?
24. Как «работает» каузальная атрибуция?
25. Назовите факторы, влияющие на возникновение аттракции.
26. В чем смысл идентификации и описания третьей функции социализации?
27. Охарактеризуйте наиболее изученные механизмы социализации.
28. Чем различаются установка и аттитюд?
29. Какова структура социальной установки?
30. Какие проблемы традиционно рассматриваются в социальной психологии личности?

5.2. Программированные задания и методические рекомендации по их выполнению

Данные программированные задания являются тестами промежуточного контроля и выполняют функцию проверки усвоенных знаний студентами в процессе самостоятельной работы.

Заполнить пробелы

1. \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ - круг функций и видов поведения, которые считаются \_\_\_\_\_\_\_\_для реализации в определенном контексте.

2. \_\_\_\_\_\_\_\_\_ нормы как \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ средства \_\_\_\_\_\_\_ поведения и общения членов группы, выполняют функции: \_\_\_\_\_\_\_, \_\_\_\_\_\_\_\_, \_\_\_\_\_\_\_, \_\_\_\_\_\_, \_\_\_\_\_\_\_\_, \_\_\_\_\_\_\_\_.

3. В теории \_\_\_\_\_\_\_ \_\_\_\_\_\_\_ К. Левина группа рассматривается как \_\_\_\_\_, не сводимое к простой \_\_\_\_\_\_\_\_ отдельных индивидов.

4. Исследования К. Левина утверждают: не \_\_\_\_\_\_\_\_\_ объединяет людей в группу, а их \_\_\_\_\_\_\_\_ и \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_.

5. В групповой динамике рассматривается динамика \_\_\_\_\_\_\_\_, \_\_\_\_\_\_\_, и \_\_\_\_\_\_\_\_.

6. Согласно теории Тэшфела, \_\_\_\_\_\_\_\_ идентичность является важной составляющей «\_\_\_\_\_\_\_ - \_\_\_\_\_\_\_».

7. Дистанция, позволяющая людям находиться друг от друга на расстоянии вытянутой руки, называется \_\_\_\_\_\_\_; дистанция, которая устанавливается между людьми на собраниях и в аудиториях, называется \_\_\_\_\_\_\_\_\_.

8. К внешним факторам, способным вызвать серьезные нарушения психического равновесия человека, относятся \_\_\_\_\_\_, \_\_\_\_\_\_\_ и \_\_\_\_\_\_\_\_ \_\_\_\_\_\_\_\_\_.

9. Социальное положение человека связано с его \_\_\_\_\_\_\_\_, на которую рассчитывают другие члены группы, и которая позволяет им \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ определенного поведения.

10. Конформизм особенно сильно развивается в тех случаях, когда велико \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ конформности, а человек испытывает большую потребность в \_\_\_\_\_\_\_\_\_.

Верно или неверно?

1. Выход за пределы индивидуальной парадигмы означает приложение пинципов индивидуальной психологии к более сложному сочетанию стимулов окружающего мира.
2. Группа – ограниченная в размерах общность людей, выделяемая из социального целого на основе признаков: характера и цели деятельности, а также структуры и уровня развития.
3. Структура и уровень развития группы не определяется целями деятельности.
4. Согласно теории самокатегоризации, сплоченность группы растет с увеличением межличностной привлекательности.
5. В группе постоянно проходит периодический процесс: любой феномен в группе, любое наблюдаемое явление – это результирующее влияние личности и среды.
6. Величина межличностной дистанции зависит от культурных традиций.
7. В большинстве случаев человек выбирает свою социальную роль добровольно.
8. Взаимное влечение двух людей определяется главным образом внутренними качествами каждого из них.
9. Достижение человеком власти чаще всего зависит от обстоятельств или даже от случая, а не от своих внутренних качеств.
10. Коммуникация основывается на всем поведении человека вцелом.

Выбрать правильный ответ

1. Социальная психология – научная дисциплина на стыке:

1) философии и социологии;

2) психологии и социологии;

3) философии и психологии;

4) психологии и физиологии;

5) социологии и психофизиологии.

2. В рамках марксизма, с точки зрения Челпанова, должна развиваться:

1) общая психология;

2) социальная и общая психология;

3) социальная психология;

4) возрастная психология;

5) общая и возрастная психология.

3. Советскими психологами социальная психология воспринималась как «служанка буржуазии», потому что:

1) она активно развивалась на западе вне марксизма;

2) социальная психология не является инструментом анализа рабочего движения;

3) Маркс не упоминал в своих трудах социальную психологию;

4) она соответствовала генетическому принципу;

5) она соответствовала принципу системности.

4. Учение Выготского о высших психических функциях:

1) отрицало роль социальной психологии;

2) использовало лишь отчасти анализ общественного опыта;

3) делало всю психологию социальной;

4) распространилось еще в XIX веке;

5) было построено, но основе психоанализа.

5. Основные социально-психологические дискуссии второй половины XX века касались:

1) понимания предмета советской психологии;

2) понимания предмета социальной психологии и соответственно круга ее задач;

3) связи марксизма и развития социальной психологии;

4) западных заимствований;

5) прикладных вопросов на основе исследований в детских коллективах.

6. Разделом социальной психологии является:

1) психология высшей нервной деятельности;

2) психология межгруппового взаимодействия;

3) психология памяти;

4) воля;

5) эмоции.

7. По мнению Олпорта родоначальником философского осмысления социально-психологических проблем следует считать:

1) Маркса;

2) Платона;

3) Ньютона;

4) Выготского;

5) Лурию.

8. Начало превращения социальной психологии в экспериментальную науку было положено:

1) экспериментами Вундта;

2) исследованиями Тарда;

3) программными заявлениями В. Мёде и Ф. Олпорта;

4) исследованиям Струве;

5) работами Адлера.

9. В XX веке с точки зрения объектов исследования главное внимание начинает уделяться:

1) индивиду;

2) социально-психологическим особенностям личности ;

3) толпе;

4) массовым настроениям;

5) малой группе.

10. Известным современным социальным психологом является:

1) Макдугалл;

2) Малкович;

3) Московиси;

4) Мендельсон;

5) К.Мур.

Ключ:

Заполнить пробелы

1. роль, подходящими;

2. групповые, многофункциональные, регуляции, отнесения, давления, повышения, устойчивости, личностного, включения.

3. групповой, динамики, целое, сумме.

4. сходство, различие, взаимозависимость.

5. целей, ролей, норм.

6. социальная, Я, концепция.

7. личной; публичной;

8. перенаселенность; шум; загрязнение среды;

9. ролью; ожидать;

10. давление; одобрение.

Верно или неверно

1 – нет, 2 – верно, 3 – нет, 4 – нет, 5 – верно, 6 – верно, 7 – нет, 8 – нет, 9 – нет, 10 – верно.

Выбрать правильный ответ

1-2; 2-3; 3-1; 4-3; 5-2; 6-2; 7-2; 8-3; 9-5; 10-3.

**5.3. Рекомендации по подготовке к экзамену, критерии оценки**

Допуском к экзамену на очном отделении является активная работа на семинарах и отчет по текстам, обязательным для чтения при подготовке к семинарским занятиям. В случае пропуска семинарского занятия студент должен самостоятельно освоить указанные тексты и отчитаться в письменной форме по контрольным вопросам к текстам, подлежащим изучению.

На заочном и дистанционном отделении к текстам из электронной хрестоматии, обязательным для чтения, относятся следующие:

* Дюркгейм Э. Что такое социальный факт;
* Кричевский Р. Л., Дубовская Е. М. Исследования малой группы в отечественной и зарубежной психологии;
* Андреева Г. М. Место межличностного восприятия в системе перцептивных процессов и особенности его содержания;
* Бергер. П. Человек в обществе.

Таким образом, студенты заочного и дистанционного обучения являются на экзамен с письменными отчетами, включающими ответы на вопросы по данным текстам.

Вопросы к текстам, обязательным для чтения на заочном и дистанционном обучении

Дюркгейм Э. Что такое социальный факт

1. В чем причина необходимости по Дюркгейму формулировки понятия «социальный факт»?
2. Какие формы проявления вне индивидуального сознания рассматривает Дюркгейм в своих примерах?
3. В чем особенность внеиндивидных социальных форм по Дюркгейму?
4. Каково место «социальных течений» в представлениях Дюркгейма о социальности?
5. Почему люди не чувствуют «привнесенный» характер социального и какова в этом роль социального принуждения?
6. Повторите, используя текст, цепь рассуждений, которую приводит Дюркгейм для доказательства различий социального факта и его индивидуального воплощения.
7. Как Дюркгейм рекомендует освободить социальный факт от всякой примеси и наблюдать его в чистом виде?
8. Как по Дюркгейму идентифицируется социальный факт?
9. Как по Дюркгейму идентифицируется власть социального над индивидом?
10. Какие источники по Дюркгейму дают информацию исследователю о специфике социального той или иной группы (что следует изучать для анализа политических, правовых и т. п. отношений)? Что можно понять, изучая, например, моду какого-либо общества? архитектуру? свод законов? корпоративную культуру какой-либо организации?

Кричевский Р.Л., Дубовская Е.М. Исследования малой группы в отечественной и зарубежной психологии

1. Назовите категории, которые использовал Шоу для анализа определений «малой группы».
2. Как сам Шоу определяет группу?
3. Какие еще характеристики считаются важными в определении малой группы?
4. За что критикуют данное определение Кричевский и Дубовская?
5. Какое определение они считают приемлемым?
6. Как в исследованиях решается вопрос о размерах «малой группы»?
7. Как Дубовская и Кричевский определяют коллектив?
8. Опишите классификации малых групп, представленные в статье.
9. В чем состоит вклад Шерифа, Ньюкома и Уайта в исследования малой группы?
10. В чем состоит вклад Левина и его учеников?
11. Охарактеризуйте послевоенный этап развития в исследованиях малой группы.
12. В чем смысл теории поля К. Левина в отношении малых групп?
13. Охарактеризуйте интеракционистскую концепцию в изучении малых групп.
14. Охарактеризуйте социометрическое направление.
15. Охарактеризуйте психоаналитическое направление.
16. Охарактеризуйте деятельностный подход.
17. Охарактеризуйте параметрическую концепцию.
18. Охарактеризуйте модель А. В. Петровского.
19. Охарактеризуйте лидерство как одно из измерений структуры малой группы.
20. Проанализируйте статические и процессуальные способы репрезентации малой группы в рамках модели групповой структуры.

Андреева Г.М. Место межличностного восприятия в системе перцептивных процессов и особенности его содержания

1. Назовите основные направления в изучении социальной перцепции. Чем обусловлено выделение данных направлений?
2. В чем заключается некий перекос в изучении проблем социальной перцепции?
3. Какова структура межличностного восприятия?
4. Назовите основные характеристики объектов межличностного восприятия.
5. Расшифруйте тезис С. Л. Рубинштейна о том, что в повседневной жизни мы «читаем» поведение окружающих людей.
6. Используйте тезис Рубинштейна для того, чтобы показать зависимость межличностного восприятия не только от объекта, но и от субъекта восприятия.
7. Какие условия необходимо учитывать при построении взаимодействий 2-х людей?
8. Как связаны идентификация и эмпатия в процессе межличностного восприятия?
9. Как понимается термин рефлексия в процессе межличностного взаимодействия?
10. В чем специфика восприятия человека человеком?

Бергер П. Человек в обществе

1. Что значит по Бергеру «иметь определенное место в обществе»?
2. Как объяснить термин Бергера «фабрика общества»?
3. В чем суть социального контроля?
4. Как Бергер характеризует физическое насилие в контексте социального контроля? А официальное насилие?
5. Опишите шкалу социального контроля по Бергеру, включающую три компонента.
6. Назовите механизмы социального контроля.
7. Опишите круги социального контроля.
8. Назовите одну из стратегий обретения «психиатрического диагноза» с точки зрения социальных наук.
9. В чем контролирующая сила профессии?
10. Как близкие люди осуществляют свой контроль над индивидом? Почему этот контроль эффективен?
11. Что означает понятие «стратификационная система»?
12. Какой важный тип стратификации общества анализирует в данном тексте Бергер?
13. Каковы признаки классового общества, представляемые Бергер?
14. На основе какие двух показателей, принадлежащих классам, социологи могут сделать предположения о различных аспектах жизни индивида?
15. Поясните тезис Бергера: «классовая среда формирует личность с помощью бесчисленных влияний с самого рождения до окончания начальной или средней школы. Только тогда, когда эти формы действия перестают достигать цели, наступает черед механизмов социального контроля».
16. Каковы другие стратификационные системы, которые Бергер считает еще более ригидными, чем классовые?
17. Как Бергер определяет социальный институт.
18. Какую роль играет социальный императив в функционировании социального института?
19. Как Дюркгейм понимает общество?
20. Какой образ общества как контекст развития личности создает Бергер.

Для подготовки к экзамену по курсу «Социальная психология» студенту НИМБ рекомендуется пользоваться четырьмя основными источниками:

1. Андреева, Г. М. Социальная психология: учебник для высш. учеб. заведений / Г. М. Андреева. – М.: Аспект Пресс, 2006. – 365 с. (базовый учебник);
2. электронным учебником НИМБ по курсу «Социальная психология»;
3. электронной хрестоматией НИМБ по курсу «Социальная психология»;
4. данным учебным пособием.

Экзамен проходит в письменной форме. Студент в соответствии с вопросом, полученным в порядке жеребьевки, дает ответ в письменной форме. Письменный ответ оценивается преподавателем по следующей схеме:

«отлично» - ответ логичный, развернутый, составлен с учетом указанных источников, с конкретными примерами исследований и имен исследователей, которые их проводили; речь грамотная, научная, владение материалом позволяет свободно размышлять в рамках проблемы, демонстрируя креативность и эрудицию;

«хорошо» - ответ в целом полный и логичный, с примерами исследований и указанием авторов, их проводивших, речь грамотная, демонстрирующая самостоятельность мысли отвечающего;

«удовлетворительно» - ответ в целом верный, демонстрирующий способность студента воспроизводить основные идеи в рамках проблемы; речь в целом грамотная;

«неудовлетворительно» - ответ схематичный, обрывочный, не отражающий содержание проблемы, речь неграмотная.

Экзаменационные вопросы

1. Место социальной психологии в системе научного знания.
2. Выделение социальной психологии в самостоятельную дисциплину и первые исторические формы социально — психологических теорий.
3. Особенности развития социальной психологии в России (дискуссии о предмете).
4. Современные представления о предмете социальной психологии (американская и европейская традиции).
5. Методологические проблемы социально-психологического исследования и общая характеристика методов.
6. Специфика социально-психологического эксперимента и его основные типы.
7. Место общения в системе общественных и межличностных отношений.
8. Общение и деятельность. Структура общения.
9. Общение как обмен информацией.
10. Речь как средство коммуникации.
11. Невербальная коммуникация.
12. Общение как взаимодействие.
13. Подходы к описанию структуры взаимодействия.
14. Типы взаимодействия: психологическая характеристика кооперации и конкуренции.
15. Экспериментальные методы регистрации взаимодействия.
16. Общение как познание людей друг друга. Специфика понятия «социальная перцепция».
17. Механизмы и эффекты межличностного восприятия.
18. Каузальная атрибуция.
19. Точность межличностного восприятия.
20. Межличностная аттракция.
21. Проблема группы в социальной психологии. Классификация групп.
22. Методологические проблемы исследования психологии больших социальных групп.
23. Стихийные группы и массовые движения.
24. Определение малой группы и ее границы.
25. Основные направления исследования малых групп.
26. Типы малых групп.
27. Давление группы на индивида. Феномен конформизма.
28. Экспериментальные исследования конформизма С. Аша и современные представления о групповом влиянии.
29. Групповая сплоченность: основные подходы к исследованию.
30. Концепции коллектива Л. И. Уманского и А. В. Петровского.
31. Лидерство и руководство. Теории происхождения лидерства.
32. Стиль лидерства: классические и современные представления.
33. Групповые решения как групподинамический процесс.
34. «Сдвиг риска» и групповая поляризация.
35. Проблема развития группы в социальной психологии.
36. Стадии и уровни развития группы.
37. Теория деятельностного опосредования внутригрупповой активности и психологической теории коллектива.
38. Общая характеристика процессов групповой динамики.
39. Психология межгрупповых отношений.
40. Феномены ингруппового фаворитизма и аутгрупповой враждебности.
41. Проблема личности в социальной психологии.
42. Содержание, механизмы и виды социализации.
43. Стадии и институты социализации.
44. Сущность, структура и функции аттитюдов.
45. Социальная установка и реальное поведение.
46. История исследований социальных установок.
47. Иерархическая структура диспозиций личности.
48. Личность в группе. Социально-психологические качества личности.
49. Основные направления прикладных исследований в социальной психологии.
50. «Подотрасли» современной социальной психологии (по А. Л. Журавлеву).

4. ГЛОССАРИЙ

Авторитарность – социально-психологическая характеристика стиля руководителя (лидерства). Проявляется в сосредоточении в руках одного человека всей полноты власти, в устранении других людей от решения совместной деятельности, в подавлении их инициативы, в воздействии на них преимущественно мерами принуждения.

Авторитет – 1) влияние, которым пользуется группа или индивид в различных сферах жизни, основанное на признании их опыта, знаний, нравственных достоинств и т. п.; 2) признание за индивидом права принимать решения в значимых для отдельных лиц или группы ситуациях.

Анкетный опрос – метод социально-психологического исследования с помощью анкет. Проводится в целях выяснения биографических данных, мнений, ценностных ориентаций, социальных установок и личностных черт опрашиваемого.

Атрибуция каузальная – интерпретация субъектом межличностного восприятия причин и мотивов поведения других людей.

Аттракция – понятие, обозначающее возникновение при восприятии человека человеком привлекательности одного из них для другого.

Аффилиация – стремление человека быть в обществе других людей.

Вербальный – термин, применяемый в психологии для обозначения форм знакового материала, а также процессов оперирования с этим материалом.

Влияние (в психологии) – процесс и результат изменения индивидом поведения другого человека, его установок, намерений, представлений, оценок и т.п. в ходе взаимодействия с ним.

Внутригрупповой фаворитизм – стремление каким-либо образом благоприятствовать членам собственной группы в противовес членам другой группы.

Группа референтная – реальная или воображаемая социальная общность, на нормы, ценности и мнения которой индивид ориентируется в своем поведении.

Групповая поляризация – социально-психологическое явление, характеризующееся тем, что в ходе групповой дискуссии изначально разноречивые мнения отдельных членов группы к завершению не сглаживаются, а заостряются, разделяя группу на две полярные группировки.

Группообразование – процесс превращения первоначально случайной общности людей в обособленную малую группу, обладающую определенной внутренней структурой и типологическими признаками.

Дистанция социальная – степень близости или отчуждения классов, социальных групп и лиц по их положению в обществе.

Достижения мотивация – потребность субъекта в достижении успеха в различных видах деятельности, особенно в условиях соревнования с другими людьми.

Дружба – вид устойчивых индивидуально-избирательных межличностных отношений, характеризующихся взаимной привязанностью их участников, усилением процессов аффилиации, взаимными ожиданиями ответных чувств и предпочтительности.

Заражение (социальное) – процесс передачи эмоционального состояния от одного индивида к другому на психофизиологическом уровне контакта помимо собственно смыслового воздействия дополнительно к нему.

Идентификация – 1) распознавание чего-либо; 2) отождествление с кем-либо, с чем-либо.

Интервью – способ получения социально-психологической информации с помощью устного опроса.

Конформность – тенденция человека изменять свое поведение под влиянием других людей таким образом, чтобы оно соответствовало мнениям окружающих, стремление приспособить его к их требованиям.

Корпорация – организованная группа, характеризующаяся замкнутостью, максимальной централизацией и авторитарностью руководства, противопоставляющая себя другим социальным общностям на основе своих интересов.

Лидерство – отношения доминирования и подчинения, влияния и следования в системе межличностных отношений.

Межгрупповая дискриминация – установление различий между собственной и другой группой и действие на этом основании в пользу своей группы.

Межличностные отношения – субъективно переживаемые связи между людьми, объективно проявляющиеся в характере и способах межличностного взаимодействия.

Нормы групповые – принятые в данной общности стандарты поведения, регламентирующие отношения людей.

Общение – 1) сложный, многоплановый процесс установления и развития контактов между людьми, порождаемый потребностями в совместной деятельности и включающий обмен информацией, выработку единой стратегии взаимодействия, восприятие и понимание другого человека; 2) осуществляемое знаковыми средствами взаимодействие субъектов, вызванное потребностями совместной деятельности и направленное на значимое изменение в состоянии, поведении и личностно-смысловых образованиях партнера.

Перцепция социальная – восприятие, понимание и оценка людьми социальных объектов.

Пространство социальное – социально освоенная часть природного пространства как среды обитания людей, пространственно-территориальный аспект жизнедеятельности общества и предметного мира человека, характеристика социальной структуры общества с точки зрения «расположения» социальных групп и слоев, «пространства» (условий, возможностей) их развития.

Раппорт – установление межличностного контакта.

Реципиент – субъект, реагирующий на сообщение.

Роль – социальная функция личности, способ поведения человека в соответствии со статусом и позицией в обществе.

Санкции социальные – оперативные средства социального контроля, выполняющие функции интеграции общества, социальной группы, социализации их членов и применяемые к последним за конкретные социальные действия.

Социализация – усвоение, воспроизводство и изменение индивидом передаваемого ему социального опыта.

Статус – положение субъекта в системе межличностных отношений, определяющее его права, обязанности и привилегии.

Стереотип социальный – упрощенное, схематизированное, нередко искаженное, характерное для сферы обыденного сознания представление о каком-либо социальном объекте.

Толпа – скопление людей (бесструктурное), лишенных ясно осознаваемой общности целей, но связанных между собой сходством эмоционального состояния и общим объектом внимания.

Эффект ореола – распространение в условиях дефицита информации о человеке общего оценочного впечатления о нем на восприятии его поступков и личностных качеств.
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