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**Введение**

Реформирование системы профессионального образования и принятие государственного образовательного стандарта профессионального образования определяет стратегию и тактику развития профессиональных учебных заведений, предъявляет новые требования к уровню подготовки высококвалифицированных, широко эрудированных специалистов, конкурентоспособных на рынке образовательных услуг.

Изменение целей образования, ориентированных на удовлетворение потребностей личности в выборе своего образовательного пути, в получении избранного самой личностью профессионального образования значительно расширило права учреждений в области отбора содержания образования и педагогических технологий, в расширении поля профессиональной деятельности.

В настоящее время главной целью профессионального образования является не столько формирование у студентов системы знаний и практических умений, нужных для будущей профессии, сколько развитие социально адаптированной, конкурентоспособной личности и ее творческой активности. Выпускник профессионального учебного заведения выходит на рынок труда со своим «товаром» - профессией, уровнем квалификации, мастерством. Поэтому очень важно не только овладеть определенной профессией, которая пользуется спросом на региональном рынке труда, но и достигнуть определенного уровня квалификации, овладеть культурой профессиональной деятельности, чтобы быть конкурентоспособным и чтобы качество «товара» соответствовало требованиям «потребителя» – работодателя.

Эффективность внедрения компетентностного подхода в образовании не вызывает сомнений, поэтому необходимо разрабатывать новые принципы, методы обучения.

Проблема состоит в том, что люди зачастую не осознают своих профессиональных и жизненных трудностей или отрицают их наличие; это препятствует эффективному разрешению проблем.

Поэтому необходимо исследовать уровень развития компетентности каждого участника процесса профессионального образования, в том числе на предмет сформированности такого компонента компетентности, как социально-личностные компетенции.

Вопросы социальной компетенции личности – это не только теоретическая, но и практическая проблема, связанная с решением задач построения общества, в котором личностный фактор выдвигается на первое место. Это и обуславливает *актуальность* проблемы внедрения компетентностного подхода в образовательный процесс учебного заведения.

*Цель* данной курсовой работы: Выявление психологических особенностей СЛК.

*Объект*: Социально-личностные компетенции

*Предмет*: отдельные компоненты социально-личностных компетенций: сотрудничество как доминирующая стратегия поведения в конфликтной ситуации, организаторские способности, стрессоустойчивость, толерантность, уверенность в себе и др.

Характеристики выборки студенты 1 и 4 курсов педагогических вузов г. Екатеринбурга («Российский государственный профессионально-педагогический университет» и «Уральский государственный педагогический университет»).

*Задачи*:

проанализировать теоретические аспекты проблемы компетентности и социально-личностных компетенций (СЛК);

обобщить материалы по данной теме;

описать психологические особенности СЛК

Методологическую основу исследования составляют концептуальные положения о профессионально обусловленной структуре личности Платонова К.К., социально-профессиональной компетентности человека Зиминой И.А., структуре деятельности и личности Марковой А.К., Рубинштейна С.Л., а также разработки Зеера Э.Ф. по внедрению компетентностного подхода в образование.

*Гипотеза*: респонденты из полной семьи оценивают социально-личностные компетенции как значимые для субъектов профессиональной деятельности. Научная новизна исследования заключается в выявлении качественных особенностей социально-личностных компетенций у каждого респондента в отдельности, что позволяет рассчитывать траекторию индивидуального пути профессионального развития, прогнозировать трудности, которые могут возникнуть при становлении специалиста, а также разрабатывать рекомендации индивидуально для каждого субъекта профессиональной деятельности как конкурентоспособной, активной и творческой личности.

Методы обследования: изучение литературы, тестирование.

**Глава 1. Социально-личностные компетенции как компонент подготовки к профессиональной деятельности**

**1.1 Компетентностный подход в образовании**

Обновление российского образования происходит с учетом позитивных тенденций его развития в мире, нового взгляда на стратегические цели образования, приоритетно направленного на создание условий для успешной адаптации подрастающего поколения к изменяющимся социально- экономическим условиям жизнедеятельности общества.

Важной задачей современного общества является воспитание нового, конкурентоспособного человека; в связи с этим процессы обучения и воспитания рассматриваются как средства развития человека не только как индивида, но и как члена социума. Мировые процессы глобализации образования актуализируют потребность в личности, способной осуществлять свободный и социально ответственный выбор.

Компетентностный подход в образовании – это попытка привести образование в соответствие с потребностями рынка. С введением компетентностного подхода в систему высшего профессионального образования (ВПО) связывается возможность качественного изменения подготовки специалистов. Все более очевидной становится потребность оценивать результаты педагогического образования, не ограничиваясь качеством знания. Основа компетентности – чувство собственной успешности и полезности; осознание человеком способности эффективно и продуктивно взаимодействовать с окружающими.

Одним из критериев оценки компетентного специалиста становится образованность, проявляющаяся в личностных характеристиках выпускников. Таким образом, компетентностный подход – это подход, акцентирующий внимание на результате образования, причем в качестве результата рассматривается не сумма усвоенной информации, а способность человека действовать в различных проблемных ситуациях, его компетентность. При этом результаты образования признаются значимыми за пределами самой системы.

Компетентностная модель образованности соотносится с динамичным «открытым» обществом, в котором продуктом процессов социализации, общего и профессионального образования, должен стать индивид, готовый к выполнению всего спектра жизненных функций и способный к осуществлению свободного гуманистически ориентированного выбора.

Компетентностный подход к образованию в последние годы становится все более популярным. Е.В. Бондаревская отмечает, что он перестает быть относительно локальной теорией, а постепенно превращается в общественное явление, претендующее на роль концептуальной основы, проводимой в сфере образования [4; 24].

Деятельностно-компетентностный подход выдвигает на первое место не информированность студента, а умения решать проблемы, возникающие в познании и объяснении явлений действительности: освоении современной техники и технологии; взаимоотношениях людей, оценке собственных поступков; рефлексии жизненных проблем; самоорганизации себя, выборе стиля и образа жизни; разрешении конфликтов. Данные векторы исследования деятельностно-компетентностного подхода в формировании самообразовательной деятельности студента нашли также отражение в работах таких отечественных педагогов, как А.В. Баранников, В.А. Болотов, И.А. Зимняя, В.В. Краевский, О.Е. Лебедев, В.В. Сериков, М.А. Холодная, А.В. Хуторской, Т.И. Шамова и др.

Анализ литературы по этой проблеме, особенно истории ее становления, показывает всю сложность, многомерность и неоднозначность трактовки как самих понятий «компетенция», «компетентность», так и основанного на них подхода к процессу и результату образования, а также необходимость аналитического рассмотрения компетентностного подхода, внедряемого в российское образование.

Основными единицами оценки качества результата обучения выступают компетентности и компетенции. В психолого-педагогической литературе эти понятия рассматриваются неоднозначно, что связано со сложностью структуры профессиональной деятельности в разных областях и с различиями в теоретических подходах исследователей. Так компетентность рассматривается как степень сформированности общественно-практического опыта субъекта (Ю.Н. Емельянов); адекватность реализации должностных требований (Л.И. Анцыферова); уровень обучаемости специальным и индивидуальным формам активности (Л.П. Урванцев, Н.В. Яковлев). Под компетенцией понимают способность делать что-либо хорошо, эффективно, с высокой степенью саморегулирования, саморефлексии, самооценки, быстрой, гибкой и адаптивной реакцией на изменение обстоятельств и среды (В.И. Байденко); внутренние, потенциальные, психологические новообразования, которые выявляются в компетентностях человека (И.А. Зимняя). Э.Ф. Зеер под компетентностями понимает «содержательные обобщения теоретических и эмпирических знаний, представленных в форме понятий, принципов, смыслообразующих положений» [6; 67], под компетенциями – «обобщенные способы действий, обеспечивающих продуктивное выполнение профессиональной деятельности» [6; 67].

Компетентностный подход предполагает формирование компетенции, под которой А.В. Хуторской понимает «совокупность взаимосвязанных качеств личности (знаний, умений, навыков, способов деятельности), задаваемых по отношению к определенному кругу предметов и процессов и необходимых, чтобы качественно продуктивно действовать по отношению к ним» [20; 60].

Ориентированное на компетенции образование (competence-based education - СВЕ) формировалось в 70-х годах в Америке в общем контексте предложенного Н. Хомским в 1965 году (Массачуссетский университет) понятия «компетенция» применительно к теории языка, трансформационной грамматике.

Выделяют 3 этапа становления компетентностного подхода в образовании:

Первый этап (1960-1970 гг.) характеризуется введением в научный аппарат категории «компетенция», созданием предпосылок разграничения понятий компетенция или компетентность.

Второй этап (1970-1990 гг.) выделяется использованием категории компетенция или компетентность в теории и практике обучения языку (особенно неродному), формированием профессионализма в управлении, руководстве, менеджменте, в обучении общению. Данный этап знаменателен тем, что в это время ученые не только исследуют компетенции, выделяя от 3 до 37 их видов, но и пытаются строить обучение, имея ввиду их формирование как конечный результат процесса обучения.

Третий этап развития компетентностного подхода (1990 г. – по наши дни) знаменуется тем, что в документах ЮНЕСКО очерчивается круг компетенций, которые должны рассматриваться как желаемый результат образования. В докладе международной комиссии по образованию для XXI века «Образование: сокрытое сокровище» Ж. Делор, сформулировав «"четыре столпа", на которых основывается образование: научиться познавать, научиться делать, научиться жить вместе, научиться жить», определил по сути основные глобальные компетентности [5; 37]. Так, согласно Ж. Делору, одна из них гласит - «научиться делать, с тем, чтобы приобрести не только профессиональную квалификацию, но и в более широком смысле компетентность, которая дает возможность справляться с различными многочисленными ситуациями и работать в группе».

В контексте компетентностного подхода содержание компетенции можно представить формулой:

*Компетенция = задачи + умения + навыки + опыт деятельности*

Компетенция - это обозначение образовательного результата, выражающегося в подготовленности обучающегося к реальному владению методами, средствами деятельности, обладанию такой формы сочетания учебных задач, умений и навыков, которая позволяет достичь поставленной цели.

Образовательные компетенции – это получаемые в процессе образования знания, умения, соединенные с социально важными и профессионально значимыми качествами личности.

Процесс образования – шире, сложнее, чем процесс обучения. Он включает в себя освоение фундаментальных моделей, воспитание человека познающего (воспитание у студентов потребности и умений использовать знания-инструменты для целостного решения познавательных и профессиональных задач), что является одним из важнейших факторов формирования личности, обладающей целостным миропониманием. И в этом контексте образовательная компетенция будет иметь другую терминологическую конструкцию: «образовательная компетенция» представляет собой уровень развития личности обучающегося, в виде ключевой части образовательной компетенции, связанный с качественным освоением содержания образования, где «качественное освоение» определяется требованиями и нормами к подготовке будущего специалиста-психолога. Ключевая часть образовательной компетенции проходит через все образовательные области и объединяет их в единое, целостное содержание. В ней также получают свое концентрированное воплощение все компоненты общепредметного содержания образования: реальные объекты изучаемой действительности, психологические знания об изучаемых явлениях, общие и общеучебные умения и навыки, обобщенные способы деятельности [18; 145].

Признаки проявления компетентности чаще всего описываются с помощью слов «эффективность», «адаптивность», «достижение», «успешность», «понимание», «результативность», «владение», «качество» и «количество». Понятия «компетентность», «компетенция» могут трактоваться как:

• совокупность (система) знаний в действии;

• личностная черта, свойства и качества личности;

• как критерий проявления готовности к деятельности;

• способность, необходимая для решения задач и для получения необходимых результатов работы;

• интегрированная целостность знаний, умений и навыков, обеспечивающих профессиональную деятельность, способность человека реализовать на практике свою компетентность, мотивированная способность;

• деятельностные знания, учения, навыки, опыт (интеграция в единое целое усвоенных человеком отдельных действий, способов и приемов решения задач), а также мотивационная и эмоционально-волевая сфера личности;

• проявленные им на практике стремление и способность (готовность) реализовать свой потенциал (знания, умения, опыт, личностные качества и др.) для успешной творческой (продуктивной) деятельности в профессиональной и социальной сфере, осознавая её социальную значимость и личную ответственность за результаты этой деятельности, необходимость её постоянного совершенствования» и мн. др.

В научной литературе данной проблематики актуальным остается и вопрос о соотношении понятий «компетентность» и «компетенция». Одни авторы употребляют их как слова - синонимы, обозначающие действенность системы знаний. Другие авторы разводят эти понятия по разным основаниям. Так, Э.Ф. Зеер и Э. Сыманюк, обозначают термином «компетентности» - интегративную целостность и действенность знаний, умений, навыков вообще, а термином «компетенции» - интегративную целостность, действенность знаний, опыта в профессиональной деятельности. Если же анализу подвергать приводимые авторами примеры ключевых компетенций и ключевых компетентностей, то видимых принципиальных различий заметить сложно. Так, «информационно-коммуникационные компетентности» очень близки по значению «коммуникативной компетенции».

Ряд авторов рассматривает компетентности (компетенции) как составляющие части общей компетентности человека (специалиста). Так, например, С.Ш. Чернова в определении соотношения понятий «компетентность» и «компетенции» занимает позицию, согласно которой «под компетентностью понимается характеристика личности, означающая обладание совокупностью определенных компетенций. Компетенция - единство знаний, опыта, способности действовать и навыков поведения индивида, определяемых заданностью ситуации. При такой интерпретации компетентность включает в себя разного рода компетентности и (или) компетенции.

В своих исследованиях И.А. Зимняя принципиально разводит эти понятия, обосновывает и отстаивает свою точку зрения на их взаимоотношение Понятие «компетентность по сравнению с компетенцией гораздо шире», - пишет И.А. Зимняя. - «Оно включает наряду с когнитивно-знаниевым мотивационный, отношенческий, регулятивный компоненты». Компетенция, по автору, это «программа», на основе которой развивается компетентность.

Реализация компетентностного подхода в педагогическом вузе означает, что каждому преподавателю предстоит решать задачи не только по формированию системы знаний, умений и навыков студентов по конкретному предмету, но и компетентности личности. На наш взгляд, введение компетентностного подхода в образовательный процесс педагогического вуза позволит качественно изменить подготовку специалиста, и даст возможность использовать государственные образовательные стандарты, максимально приближенные к современным требованиям общества.

**1.2 Виды компетенций**

В странах Европейского союза особое место отводится понятиям «ключевые компетенции» и «ключевые квалификации». Они представляют собой основные образовательные конструкты, основные критерии качества образования в странах. На основе анализа литературы можно прийти к выводу, что в зарубежных исследованиях эти категории часто синонимизируются, употребляются как рядоположные вместе с понятиями «базовые навыки», «переносимые навыки» или «ключевые навыки», и определяются как «личностные и межличностные качества, способности, навыки и знания, которые выражены в различных формах в многообразных ситуациях работы и социальной жизни». К числу таких ключевых квалификаций (базовых навыков) относят:

психомоторные умения, общетрудовые качества, познавательные способности, индивидуально-ориентированные способности, социальные способности;

основные навыки (грамота, счет), жизненные навыки (навыки самоуправления, профессионального и социального роста), ключевые навыки (коммуникации), социальные и гражданские навыки, предпринимательские навыки, управленческие навыки, способность к анализированию и планированию;

социально-профессиональные, сенсомоторные и персональные квалификации, поливалентная профессиональная компетентность, профессионально-когнитивные способности.

Их содержание мало отличается от содержания «ключевых компетенций», которым придается особое значение в профессиональном образовании Европейского сообщества, являются:

социальная компетентность (способность взять на себя ответственность, совместно вырабатывать решение и участвовать в его реализации, толерантность к разным этнокультурам и религиям, проявление сопряженности личных интересов с потребностями предприятия и общества);

коммуникативная компетенция (владение технологиями устного и письменного общения на разных языках, в т.ч. и компьютерного программирования);

социально-информационная компетенция (владение информационными технологиями и критическое отношение к социальной информации, распространяемой СМИ);

когнитивная (персональная) компетенция (готовность к постоянному повышению образовательного уровня, потребность в актуализации и реализации своего личностного потенциала, способность самостоятельно приобретать новые знания и умения, способность к саморазвитию);

межкультурные компетенции;

компетентность в сфере самостоятельной познавательной деятельности;

специальная компетенция (подготовленность к самостоятельному выполнению профессиональных действий, оценке результатов своего труда).

Отечественные исследователи вкладывают в понятия «компетенция» и «квалификация; разные значения. Так, В. И. Байденко [2; 5] пишет о том, что квалификация, в отличие от компетенции «означает преобладание рамочной деятельности в устойчивых профессиональных полях и алгоритмах». Отображая структуру данного понятия, автор отмечает, что «квалификация переходит в качестве одной из ключевых групп в структуру компетенции». Но говорить о едином семантическом пространстве понятия «ключевые компетенции» говорить сложно: даже называются они в разных источниках по-разному - ключевые, базовые, универсальные, транспредметные, метапрофессиональные, систематичные, ядерные и т.п.

Э.Ф. Зеер и его последователи ключевыми компетенциями называют:

1. «Межкультурные и межотраслевые знания, умения, способности, необходимые для адаптации и продуктивной деятельности в различных профессиональных сообществах»;

2. Комплекс универсальных (интегральных) знаний, которые «включают общенаучные и общепрофессиональные категории, принципы и закономерности функционирования науки, техники, общества»..., которые «определяют реализацию специальных компетентностей и конкретных компетенций».

В.И. Байденко дает определение еще одного важнейшего образовательного конструкта – «профессиональные (профессионально ориентированные) компетенции». Данное понятие интерпретируется как:

А) «овладение знаниями, умениями и способностями, необходимыми для работы по специальности при одновременной автономности и гибкости в части решения профессиональных проблем; развитое сотрудничество с коллегами и профессиональной межличностной средой»;

Б) «конструкты проектирования стандартов, в которые входят критерии деятельности (мера качества) область применения, требуемые знания»;

В) «эффективное использование способностей, позволяющее плодотворно осуществлять профессиональную деятельность согласно требованиям рабочего»;

Г) «интегрированное сочетание знаний, способностей и установок, позволяющих человеку выполнять трудовую деятельность в современной трудовой среде».

Подводя итог, В.И. Байденко определяет профессиональную компетентность как «готовность и способность целесообразно действовать в соответствии с требованиями дела, методически организованно и самостоятельно решать задачи и проблемы, а также самооценивать результаты своей деятельности.

Это связанные с предметом навыки - соответствующие технические приемы, присущие различным предметным областям».

В «Федеральной концепции модернизации российского образования до 2010 г.» ключевая компетенция определяется как система универсальных знаний, навыков, а также опыт самостоятельной деятельности и личной ответственности обучающихся. Е.В. Бондаревская конкретизирует эту формулировку: «Ключевая компетенция учителя - это личностно-осознаваемая, вошедшая в субъективный опыт, имеющая личностный смысл система знаний, умений, навыков, которая имеет универсальное значение, т.е. может быть использована в различных видах деятельности при решении множества жизненно значимых проблем. Ключевые компетенции - это личные цели ученика (педагога), личные смыслы его образования (профессиональной деятельности). Развертывание содержания образования вокруг ключевых компетенций, их включение в содержание - это и есть путь перехода от обезличенных, отчужденных от учеников «значений» к личностным смыслам, т.е. пристрастному, ценностному отношению к знаниям.

Белова А. Н., Шарапов А. О. [3] выделяют такие виды компетенций:

Общенаучная компетенция понимается как способность использовать в познавательной и профессиональной деятельности базовые знания в области психологии; совершенствовать и развивать свой интеллектуальный и общекультурный уровень, приобретать новые знания, используя современные образовательные и информационные технологии.

Информационно-коммуникативная компетенция определяется как способность и готовность к совместной учебной деятельности, опосредованной компьютерными коммуникациями, асинхронно-опосредованная форма взаимодействия; диалоговое общение и управление им с помощью сетевых конференций; адресный характер оформления собственных мыслей и развитие дискуссии с использованием Интернет-ресурсов; создание «общего банка решений» структурированного в виртуальном пространстве.

Социально-личностная и общекультурная компетенция формирует способность выстраивать и реализовывать перспективные линии интеллектуального, культурного, нравственного, физического и профессионального саморазвития и самосовершенствования; толерантность, развитие эмоциональных, мотивационных, когнитивных и деятельностных компонентов личности студента психолога; умение работать самостоятельно и в коллективе; способность критически переосмысливать накопленный опыт.

Научно-исследовательская компетенция демонстрирует развитие основных интеллектуальных характеристик научного стиля мышления и деятельности; осуществление внутри-научного и методологического синтеза в учебном процессе, оформление результатов научно-исследовательской работы в виде понятий, законов, теорий; установление междисциплинарных связей, генерализация идей.

Инструментальная компетенция понимается как способность к использованию в учебно-познавательной деятельности элементарные навыки работы с текстовым материалом (первоисточники, учебно-методическая литература и др.), т.е. навыки работы с информацией из различных источников; организационные навыки в учебной деятельности: радиальная организация и планирование учебного труда; интеллектуально-логические способности.

Содержание компонентов, образующих единое понятие «образовательная компетенция» дает возможность установить логические связи в содержании учебного материала, а также связей между компонентами компетенций и учебными модулями дисциплины в рамках образовательной программы.

И.А. Зимняя [12] выделяет десять основных компетенций. Если представить эти компетенции как актуальные компетентности, то очевидно, что последние будут включать:

а) готовность к проявлению компетентности (т.е. мотивационный аспект);

б) владение знанием содержания компетентности (т.е. когнитивный аспект);

в) опыт проявления компетентности в разнообразных стандартных и нестандартных ситуациях (т.е. поведенческий аспект);

г) отношение к содержанию компетентности и объекту ее приложения (ценностно-смысловой аспект);

д) эмоционально-волевая регуляция процесса и результата проявления. Эти компетенции, проявляясь в поведении, деятельности человека, становятся его личностными качествами, свойствами.

Соответственно, они становятся компетентностями, которые характеризуются и мотивационными, и смысловыми, и отношенческими, и регуляторными составляющими, наряду с когнитивными (знанием) и опытом.

**1.3 Социально-личностные компетенции**

*Социально-личностные компетенции* – это сложное системное образование, способствующее саморазвитию и самореализации личности, ее успешной жизнедеятельности в социальном взаимодействии.

Социально-личностные компетенции относятся к сферам «Я – Мы» и «Я-Я».

Социально-личностная компетентность в период детства – это интегративная характеристика личности, отражающая систему знаний, умений и навыков, необходимых личности для моделирования своего поведения и ориентирования в социальном пространстве; умения адекватно воспринимать окружающую действительность; строить систему отношений и общения с окружающими людьми с учетом социальной ситуации [15; 29].

Социально-личностные компетенции – это совокупность компетенций, относящихся к самому человеку как к личности и к взаимодействию личности с другими людьми, группой и обществом [17]. Она включает компетенции:

1. *Персональную (личностную)*, которая рассматривается как готовность к сохранению психического и физического здоровья, к постоянному повышению квалификации и как потребность в самопознании, саморазвитии, самоактуализации. В ее состав входят: готовность к самостоятельной работе, умение управлять своим временем, планировать и организовывать деятельность; готовность к постоянному саморазвитию, умение выстраивать стратегии личного и профессионального развития и обучения.

2. *Коммуникативную*, которая рассматривается как владение устным и письменным общением на разных языках, в том числе через Internet, как готовность к взаимодействию и сотрудничеству с другими членами общества, группой. В ее составе: владение приемами профессионального общения; умение строить межличностные отношения, работать в группе, конструктивно разрешать конфликтные ситуации и уважать точку зрения другого по данному вопросу.

3. *Информационную*, которая рассматривается как владение мультимедийными технологиями, понимание возможностей их применения и критическое отношение к информации, распространяемой СМИ. В ее составе: умение самостоятельно собирать, сохранять, анализировать, преобразовывать (делать выводы, строить прогнозы, получать новые знания путем анализа и синтеза различных сведений и т.д.) и передавать информацию; свободное владение программным обеспечением персонального компьютера и офисной техникой.

В структуру этих компетенций входят такие личностные качества, как обучаемость, организованность, самостоятельность, ответственность, самоконтроль и самопланирование, потребность в реализации своего личностного потенциала, надежность, чувство долга, ориентации на ценности, терпимость, толерантность космополитизм, гуманность, общая культура.

Формирование компетенций осуществляется в процессе решения практических и исследовательских задач, направленных на интеграцию полученного ранее опыта и приобретения нового в процессе совместной деятельности с преподавателем или под его руководством. Развитие социально-личностных компетенций студентов будет более успешным при создании специальных организационно-педагогических условий.

1. Применение развивающих технологий и методов обучения, которые ориентированы на профессиональное развитие личности; приобретение опыта; активизацию и интеграцию знаний, умений, навыков, полученных в процессе обучения.

На формирование и развитие персональной и коммуникативной компетенций большое влияние оказывает использование методов развивающей психодиагностики и тренинга. Психодиагностика стимулирует процесс самопознания: изучение особенностей структуры личности, характера, самоотношения, самооценки и пр. и определения путей, способов изменения негативных качеств. Метод тренинга развивает, совершенствует положительные и корректирует негативные качества личности.

Для формирования и развития информационной компетенции используется метод проектов, который позволяет интегрировать знания, полученные при изучении различных дисциплин. Информационно-поисковые, проблемные и профессионально ориентированные задания позволяют повысить интерес студентов к выбранной профессии, активизировать и закрепить теоретические знания и практические навыки, повысить профессиональную подготовку студентов, обучить работе с информацией.

2. Организация самостоятельной работы студентов (СРС) осуществляется в учебное время: на лекциях, семинарах, практических и лабораторных занятиях под руководством преподавателя и во внеучебное время. Формы организации СРС могут быть индивидуальные и коллективные. Целью СРС является усвоение, активизация и обобщение знаний, приобретение опыта решения профессиональных задач, творческой и научной деятельности. Привлечение студентов к самостоятельной практической работе способствует повышению качества обучения, формированию адекватной самооценки, усилению деловой направленности, повышению ответственности за результаты своего труда.

3. Использование коллективных форм обучения позволяет увеличить количество социальных и межличностных связей между студентами, повысить сплоченность, взаимопонимание и взаимопомощь, развить навыки работы в группе, научить объяснять, слушать и понимать собеседника, учитывать мнение других. Стимуляция профессионального и делового общения студентов при выполнении задания развивает коммуникативную компетенцию студентов и повышает их ответственность за формирование межличностных связей в коллективе.

4. Обеспечение междисциплинарных связей при выполнении информационно-поисковых и творческих заданий обучает студентов интегрировать знания и умения, полученные при изучении различных дисциплин, собирать, анализировать и классифицировать информацию, позволяет преодолевать разрыв между разными дисциплинами. Решение профессионально ориентированных задач, составление отчетов о проделанной работе на персональном компьютере позволяет повысить профессиональную направленность образовательного процесса и развивать информационную компетенцию студентов.

5. Проведение дополнительных занятий, направленных на самопознание и саморазвитие личности, на развитие коммуникативных качеств для студентов технических вузов позволяет оказывать развивающее влияние на личность учащихся, повышает стремление к самопознанию, удовлетворяет потребность в саморазвитии. Для студентов первого курса это могут быть: «Основы саморазвития и самопознания», «Организация учебной деятельности», «Развитие творческих способностей», и т.д. Для студентов второго, третьего курса: «Развитие коммуникативных способностей», «Как разрешить конфликт», «Семья и семейные отношения» и т.д. Для студентов четвертого и пятого курса: «Основы делового общения», «Планирование профессионального развития», «Самопрезентация». Проведение тренинговых занятий: тренинг уверенности в себе, коммуникативных навыков, самоэффективности, самопрезентации, и трудоустройства позволит студентам закрепить психологические знания, навыки общения и повысит их конкурентоспособность на рынке труда.

**Глава 2. Эмпирическое изучение выраженности социально-личностных компетенций**

**2.1 Организация психодиагностического обследования**

Обследование проводилось индивидуально в период с 7 по 8 мая 2009г. Участники были замотивированы гарантией конфиденциальности и сообщением результатов.

Отклонений, допущенных при сборе данных, нет.

Общее количество обследуемых – 10 человек, девушки в возрасте от 18 до 23 лет (возрастной разброс составил 5 лет), студентки, предположительно оценивающие социально-личностные компетенции (СЛК) как значимые при подготовке к профессиональной деятельности.

Исходя из темы курсовой работы и рассмотрев особенности СЛК, нами выбраны методики, позволяющие определить уровень выраженности некоторых СЛК:

Стремление к конструктивному поведению в конфликтных ситуациях (сотрудничество как доминирующая стратегия в конфликте) измерялось опросником «Определения профиля стратегий поведения в конфликте» (методика К. Томаса в модификации К.Б. Малышева);

Умение быть хорошим организатором измерялось вопросником «КОС» («Коммуникативные и организаторские способности», Б.А. Федорин);

Эмоциональная устойчивость (Стрессоустойчивость как СЛК) измерялась методикой «Социально-коммуникативная компетентность», шкала №5, «Фрустрационная толерантность»;

Толерантность к мнениям других измерялась методикой «Социально-коммуникативная компетентность», шкала №3, «Толерантность»;

Уверенность в себе измерялась опросником «Шестнадцать факторов личности» Р. Кеттелла, шкала О, «уверенность-тревожность».

Для выявления отношения респондентов к СЛК использована специальная анкета, в которой предлагалось оценить компетенции по степени их важности для субъектов профессиональной деятельности (см. Приложение 3).

Как свидетельствуют отечественные и зарубежные исследования, надежность, устойчивость и конструктивная валидность методик достаточно высоки.

Нами было проведено обследование с целью обозначения роли социально-личностных компетенций в подготовке к профессиональной деятельности. Гипотеза: личность, воспитанная в условиях полной семьи, считает СЛК более значимыми в подготовке к профессиональной деятельности, чем личность, выросшая в условиях неполной семьи.

Помимо данных обследования, проходившего с целью выявления уровня выраженности социально-личностных компетенций, использованы данные обследования, проходившего индивидуально в период с 14 по 21 ноября с целью выявления отношения респондентов к телефону доверия.

Основная процедура состоит из того, что респондентам раздаются тексты опросника с инструкцией, анкеты и бланки ответов. Время заполнения бланков ответов не ограничено.

**2.2 Обработка результатов обследования**

Для обработки полученных результатов использовались статистический анализ (см. Приложение 2) и качественный анализ.

Из десяти респондентов лишь один использует сотрудничество как доминирующую стратегию в конфликтном поведении. В среднем же наиболее часто респонденты выбирают стратегию «компромисс» - 10,8 балла; затем «избегание» - 10,1 балла; далее «соперничество» - 9,7; «приспособление» - 8,3; «сотрудничество» - 8,1 балла.

Организаторские способности у двоих из десяти выражены на высоком уровне, у двоих – на уровне выше среднего, у одного – на среднем; у четырех – на уровне ниже среднего и у одного – на низком уровне.

Стрессоустойчивость у шестерых респондентов из десяти выражена на среднем уровне, у двоих – на уровне выше среднего и у двоих – на уровне ниже среднего.

Толерантность у шестерых респондентов выражена на среднем уровне, у троих – на уровне выше среднего и у одного – на уровне ниже среднего.

Уверенность в себе низкая у двоих респондентов (один стен из десяти), у восьмерых – средний уровень (5-7 стен).

По результатам анализа анкеты видно, что респонденты оценивают как малозначимые такие социально-личностные компетенции, как «ведение здорового образа жизни» и «приверженность к правовым нормам».

В целом можно говорить о среднем уровне сформированности социально-личностных компетенций (таких, как сотрудничество, организаторские способности, стрессоустойчивость, толерантность, уверенность в себе) у данных респондентов.

Рекомендации: следует повышать уровень стрессоустойчивости, толерантности, уверенности в себе, развивать организаторские способности:

1. Попытайтесь заменить отрицательное эмоциональное состояние положительным на основе волевого усилия, самовнушения, аутогенной тренировки.

2. «Включайте» интеллект, логику между негативным стимулом и вашей ответной реакцией. (Народная мудрость гласит: «Прежде чем нагрубить – сосчитай до десяти»; древнегреческий философ Хилон советовал: «Не позволяй твоему языку опережать твою мысль».)

3. Накапливайте и фиксируйте собственный опыт педагогических находок, успехов, достижений, добрых слов и дел (помните: доброта завоевывает и разоружает, с нею легко добиться того, что не под силу грубому нажиму или запугиванию).

4. Будьте тактичны с окружающими, отмечайте похвалой самую малую удачу, а не акцентируйте очевидные неудачи. (М. Твен как-то сказал, что одного комплимента ему хватает на месяц безоблачного настроения.)

5. Чаще используйте добрый юмором, поддерживающей шуткой. («Здоровье человека зависит не столько от физического состояния, сколько от состояния духа» – считают Елена и Николай Рерихи.)

6. Если же с Вами случилась оплошность, конфуз, проанализируйте ситуацию, что Вы сделали такого, что результат Ваших действий оказался не таким, как Вы предполагали, сделайте вывод и прекратите самобичевание.

В любом случае, личность не всегда может адекватно оценить свое состояние и решить проблемы, возникающие как при подготовке к профессиональной деятельности, адаптации к ней, так и в процессе профессионального становления и развития, собственными ресурсами, поэтому желательно обращение в центры сопровождения профессионального развития в случае затруднительных ситуаций при похождении профессионального пути.

**2.3 Интерпретация результатов**

**Респондент 1.**

Девушка, 22 года. Образование неоконченное высшее – обучается на четвертом курсе в университете, работает в модельном агентстве. В анкете указала псевдоним – «Кисочка», что может говорить о кокетстве, желании понравиться людям, возможно, приписывание себе качеств, присущих этому животному – самостоятельность, стремление к одиночеству, некая игривость. Ситуация обследования – во время учебного дня, после обеденного перерыва в аудитории; отвлекающих факторов не зафиксировано. На вопрос «К какому типу относится Ваша семья» респондент ответил просто «неполная», что соответствует реальности: отец ушел из жизни, когда девушке было 12 лет. Единственный ребенок в семье, воспитывалась матерью. Своих детей нет.

В конфликтной ситуации респондент чаще использует стратегию соперничества (14 баллов): он активен, предпочитает идти к разрешению конфликта своим собственным путем, способен на волевые решения, не очень заинтересован в сотрудничестве с другими людьми, старается в первую очередь удовлетворить свои интересы в ущерб интересам других людей, вынуждает принимать его условия. Также индивид использует стратегию избегания (12 баллов), вероятно, после неудачного столкновения с использованием соперничества, если не удается решить проблему так, как этого хочется ему, респондент старается уйти от конфликта, не отстаивает свои права, ни с кем не сотрудничает для выработки оптимального решения.

Организаторские способности у индивида выражены на уровне ниже среднего. Он не стремится к общению, предпочитает проводить время наедине с собой, ограничивает свои новые знакомства, испытывает трудности в установлении контактов с людьми и в выступлении перед аудиторией, не отстаивает свое мнение. Проявление инициативы в общественной деятельности крайне занижено, во многих делах респондент предпочитает избегать принятия самостоятельных решений.

Стрессоустойчивость выражена у индивида на среднем уровне (36 баллов), что свидетельствует о среднем уровне раздражительности, неудовольствия при появлении преграды, блокировании того, что хочется сделать или получить, говорит об умении снимать эмоциональное возбуждение и напряжение физическими нагрузками, переоценкой ценностей; средние навыки самоконтроля и саморефлексии.

Толерантность выражена на уровне выше среднего (44 балла). Респондент проявляет нетерпимость и боязнь неопределенности, неожиданности; стремится следовать четким, устоявшимся взглядам на вещи, дела, поступки; полюсность восприятия: плохой – хороший, добрый – злой, черное – белое, без полутонов; неумение ждать, которое приводит к необдуманным и преждевременным действиям и результатам.

Уверенность в себе выражена на среднем уровне (5 стен из 10). Индивид безмятежен, со спокойным настроением, невозмутимый, его трудно вывести из себя, вызвать агрессию. Уверенный в себе и своих способностях, знающий свои желания и возможности. Гибкий, умеет подстраиваться под ситуацию.

В анкете по определению социально-личностных компетенций индивид указал как не имеющую отношения к профессиональной деятельности СЛК «ведение здорового образа жизни», абсолютно необходимую СЛК – «приверженность к профессиональным этическим нормам», «приверженность к этическим нормам» и «приверженность к правовым нормам». Значимыми для субъекта профессиональной деятельности респондент оценил СЛК эмоциональную устойчивость, ответственность, уверенность, знание и соблюдение прав и обязанностей гражданина.

Способность к адаптации, дисциплинированность, самоконтроль, самокритику, владение навыками МЛО, толерантность, стремление к конструктивному поведению в конфликтных ситуациях, организаторские способности респондент оценил как не самые значимые для субъекта профессиональной деятельности.

В целом можно говорить о высоком уровне развития уверенности в себе как социально-личностной компетенции у респондента при довольно низком уровне развития других СЛК.

**Респондент 2.**

Девушка, 22 года. Образование неоконченное высшее – обучается на четвертом курсе в университете, не работает. В анкете указала только имя. Ситуация обследования – во время учебного дня, после обеденного перерыва в аудитории; отвлекающих факторов не зафиксировано. На вопрос «К какому типу относится Ваша семья» ответила «Полная», что не соответствует реальности: она младшая из четырех детей, отец ушел из жизни, когда ей было семь лет. Воспитывалась матерью и старшими братьями. Есть свой ребенок двух лет.

В конфликтной ситуации респондент активно использует все стратегии поведения: соперничество (9 баллов), избегание (8 баллов), сотрудничество (8 баллов), компромисс (7 баллов) и приспособление (5 баллов). Это свидетельствует о гибкости, умении приспосабливаться к ситуации, оценивать свои возможности и адекватно применять различные стратегии для достижения своих целей. Однако больше всего набрано баллов по стратегии соперничества, это означает, что индивид уже в начале конфликтного взаимодействия применяет агрессивные тактики воздействия, проверяя резерв и возможности своего оппонента.

Организаторские способности выражены на очень высоком уровне. Индивид обладает очень высоким уровнем проявления организаторских склонностей, испытывает потребность в организаторской деятельности, активно стремится к ней, быстро ориентируется в трудных ситуациях, непринужденно ведет себя в новом коллективе, инициативен, предпочитает в важном деле или в создавшейся сложной ситуации принимать самостоятельные решения, отстаивать свое мнение и добиваться, чтобы оно было принято товарищами. Может внести оживление в незнакомую компанию, любит организовывать игры, мероприятия, настойчив в деятельности, которая его привлекает. Сам ищет такие дела, которые удовлетворяли бы его потребность в организаторской деятельности.

Стрессоустойчивость выражена на среднем уровне (40 баллов), что свидетельствует о среднем уровне раздражительности, неудовольствия при появлении преграды, блокировании того, что хочется сделать или получить, говорит об умении снимать эмоциональное возбуждение и напряжение физическими нагрузками, переоценкой ценностей; средние навыки самоконтроля и саморефлексии.

Толерантность выражена на среднем уровне (36 баллов). Респондент старается терпимо относиться к неопределенности, неожиданности, умение без раздражения и вражды относиться к чужому мнению, взглядам, характеру, привычкам.

Уверенность в себе выражена на среднем уровне (7 стен из 10). Индивид безмятежен, со спокойным настроением, невозмутимый, его трудно вывести из себя, вызвать агрессию. Уверенный в себе и своих способностях, знающий свои желания и возможности. Гибкий, умеет подстраиваться под ситуацию.

В анкете по определению социально-личностных компетенций индивид указал как слабо значимую социально-личностную компетенцию «ведение ЗОЖа», как абсолютно необходимую СЛК – способность к адаптации, самоконтроль, уверенность, ответственность, навыки МЛО и приверженность к правовым нормам. Умение быть хорошим организатором, стремление к конструктивному поведению в конфликтных ситуациях и толерантность индивид оценил как значимые для субъекта профессиональной деятельности.

В целом можно говорить о высоко развитых организаторских способностях и уверенности в себе при среднем уровне выраженности других СЛК у индивида.

**Респондент 3.**

Девушка, 22 года. Образование неоконченное высшее – обучается на четвертом курсе в университете, не работает. В анкете указала только фамилию и сокращенно имя-отчество. Ситуация обследования – во время учебного дня, после обеденного перерыва в аудитории; отвлекающих факторов не зафиксировано. На вопрос «К какому типу относится Ваша семья» ответила «Неполная», что соответствует реальности: она живет с матерью и своим молодым человеком. Воспитывалась матерью с рождения. Единственный ребенок в семье, своих детей нет.

В конфликтной ситуации использует стратегию сотрудничества как доминирующую (13 баллов), при возникновении спорной ситуации первым предлагает оппоненту сесть за стол переговоров и прояснить появившиеся разногласия. Индивид активно участвует в разрешении конфликта, отстаивает свои интересы, стараясь при этом сотрудничать с другим человеком. Также используется стиль приспособления (12 баллов), индивид может пожертвовать своими интересами для разрешения конфликта, для сохранения благоприятных межличностных отношений либо своего душевного комфорта. Если сотрудничество и приспособление не дает результатов, то индивид прибегает к стилю соперничества или компромисса (11 и 10 баллов соответственно). Это говорит о гибкости, умении адекватно оценивать ситуацию и умении выбрать стратегию поведения, позволяющую достичь желаемых результатов.

Организаторские способности развиты на высоком уровне. Индивид не теряется в новой обстановке, быстро находит новых друзей, постоянно стремится расширить круг своих знакомых, занимается общественной деятельностью, помогает близким, друзьям, проявляет инициативу в общении, с удовольствием принимает участие в организации общественных мероприятий, способен принять самостоятельное решение в трудной ситуации. Все это делает не по принуждению, а согласно внутренним устремлениям и потребностям.

Стрессоустойчивость выражена на среднем уровне (33 балла), что свидетельствует о среднем уровне раздражительности, неудовольствия при появлении преграды, блокировании того, что хочется сделать или получить, говорит об умении снимать эмоциональное возбуждение и напряжение физическими нагрузками, переоценкой ценностей; средние навыки самоконтроля и саморефлексии.

Толерантность выражена на среднем уровне (33 балла). Респондент старается терпимо относиться к неопределенности, неожиданности, умение без раздражения и вражды относиться к чужому мнению, взглядам, характеру, привычкам.

Уверенность в себе выражена на среднем уровне (5 стен из 10). Индивид безмятежен, со спокойным настроением, невозмутимый, его трудно вывести из себя, вызвать агрессию. Уверенный в себе и своих способностях, знающий свои желания и возможности. Гибкий, умеет подстраиваться под ситуацию.

В анкете респондент оценил как не самые значимые для субъекта профессиональной деятельности СЛК «приверженность к правовым нормам» и «умение быть хорошим организатором». Как значимые оценены СЛК способность к адаптации, дисциплинированность, ведение ЗОЖа, ответственность, навыки МЛО, толерантность, знание и соблюдение прав и обязанностей гражданина. Как абсолютно необходимые оценены СЛК самоконтроль, стрессоустойчивость, уверенность, самокритика, приверженность профессиональным этическим нормам, приверженность этическим нормам, стремление к конструктивному поведению в конфликтной ситуации.

В целом можно говорить о среднем уровне сформированности данных СЛК у респондента.

**Респондент 4.**

Девушка, 21 год. Образование неоконченное высшее – обучается на четвертом курсе в университете, не работает. В анкете указала полностью инициалы. Ситуация обследования – во время учебного дня, после обеденного перерыва в аудитории; отвлекающих факторов не зафиксировано. На вопрос «К какому типу относится Ваша семья» ответила «Смешанная», что соответствует реальности: ее мать повторно вышла замуж, когда ей было пять лет; отчим не удочерял, но девушка называет его папой. Единственный ребенок в семье, своих детей нет.

В конфликтной ситуации респондент предпочитает использовать стратегию компромисса (14 баллов), пытается решить проблему, разделив объект разногласия со своим оппонентом поровну, или предлагает равноправное владение спорным объектом. Немного уступает в своих интересах, чтобы удовлетворить их по остальным позициям, стремится частично удовлетворить желание другого, «торгуется».

Организаторские способности у индивида выражены на уровне ниже среднего. Он не стремится к общению, предпочитает проводить время наедине с собой, ограничивает свои новые знакомства, испытывает трудности в установлении контактов с людьми и в выступлении перед аудиторией, не отстаивает свое мнение. Проявление инициативы в общественной деятельности крайне занижено, во многих делах респондент предпочитает избегать принятия самостоятельных решений.

Стрессоустойчивость выражена у индивида на среднем уровне (35 баллов), что свидетельствует о среднем уровне раздражительности, неудовольствия при появлении преграды, блокировании того, что хочется сделать или получить, говорит об умении снимать эмоциональное возбуждение и напряжение физическими нагрузками, переоценкой ценностей; средние навыки самоконтроля и саморефлексии.

Толерантность выражена на среднем уровне (37 балла). Респондент старается терпимо относиться к неопределенности, неожиданности, умение без раздражения и вражды относиться к чужому мнению, взглядам, характеру, привычкам.

Уверенность в себе выражена на среднем уровне (6 стен из 10). Индивид безмятежен, со спокойным настроением, невозмутимый, его трудно вывести из себя, вызвать агрессию. Уверенный в себе и своих способностях, знающий свои желания и возможности. Гибкий, умеет подстраиваться под ситуацию и адекватно оценивает свои возможности.

Индивид оценил как не самые значимые СЛК дисциплинированность, ведение ЗОЖа, приверженность этическим нормам, навыки МЛО, стремление к конструктивному поведению в конфликтных ситуациях, приверженность правовым нормам, знание прав и обязанностей гражданина. Как значимые оценены СЛК способность адаптироваться к социально-профессиональным изменениям, стрессоустойчивость, приверженность профессиональным этическим нормам, толерантность, умение быть хорошим организатором. Как абсолютно необходимые оценены СЛК самостоятельность и самоконтроль, уверенность в себе, способность к самокритике, ответственность.

В целом можно говорить о среднем уровне сформированности социально-личностных компетенций у данного индивида.

**Респондент 5.**

Девушка, 21 год. Образование неоконченное высшее, не работает. В анкете указала фамилию и имя. Ситуация обследования – во время учебного дня, после обеденного перерыва в аудитории; отвлекающих факторов не зафиксировано. На вопрос «К какому типу относится Ваша семья» ответила «Полная», что соответствует реальности. Есть старшая сестра, младший брат, своих детей нет.

В конфликтной ситуации респондент использует стратегию соперничества (15 баллов), в начале конфликтного взаимодействия применяет агрессивные техники воздействия, проверяя возможности оппонента, активен, предпочитает идти к разрешению конфликта своим собственным путем, не очень заинтересован в сотрудничестве с другими людьми, зато способен на волевые решения. Старается в первую очередь удовлетворить свои интересы в ущерб притязаниям других, вынуждает принимать его условия решения проблемы. Для достижения цели индивид использует свои волевые качества.

Организаторские способности выражены на очень высоком уровне. Индивид обладает очень высоким уровнем проявления организаторских склонностей, испытывает потребность в организаторской деятельности, активно стремится к ней, быстро ориентируется в трудных ситуациях, непринужденно ведет себя в новом коллективе, инициативен, предпочитает в важном деле или в создавшейся сложной ситуации принимать самостоятельные решения, отстаивать свое мнение и добиваться, чтобы оно было принято товарищами. Может внести оживление в незнакомую компанию, любит организовывать игры, мероприятия, настойчив в деятельности, которая его привлекает. Сам ищет такие дела, которые удовлетворяли бы его потребность в организаторской деятельности.

Стрессоустойчивость выражена у индивида на среднем уровне (37 баллов), что свидетельствует о среднем уровне раздражительности, неудовольствия при появлении преграды, блокировании того, что хочется сделать или получить, говорит об умении снимать эмоциональное возбуждение и напряжение физическими нагрузками, переоценкой ценностей; средние навыки самоконтроля и саморефлексии.

Толерантность выражена на уровне выше среднего (42 балла). Респондент проявляет нетерпимость и боязнь неопределенности, неожиданности; стремится следовать четким, устоявшимся взглядам на вещи, дела, поступки; присутствует полюсность восприятия: плохой – хороший, добрый – злой, черное – белое, без полутонов; неумение ждать, которое приводит к необдуманным и преждевременным действиям и результатам.

Уверенность в себе выражена на среднем уровне (5 стен из 10). Индивид безмятежен, со спокойным настроением, невозмутимый, его трудно вывести из себя, вызвать агрессию. Гибкий, умеет подстраиваться под ситуацию. Уверенный в себе и своих способностях, знающий свои желания и возможности.

В анкете респондент оценил как малозначимую СЛК ведение здорового образа жизни. Как значимые СЛК оценены способность адаптироваться, дисциплинированность, уверенность, толерантность, приверженность правовым нормам, знание и соблюдение прав и обязанностей гражданина, организаторские способности. Как абсолютно необходимые респондент оценил СЛК самоконтроль, стрессоустойчивость, самокритику, ответственность, приверженность профессиональным нормам, приверженность этическим нормам, навыки МЛО и стремление к конструктивному поведению в конфликтных ситуациях.

В целом можно говорить о среднем уровне сформированности социально-личностных компетенций у данного индивида.

**Респондент 6.**

Девушка 18 лет. Образование неоконченное высшее – обучается на первом курсе в университете. В анкете указала псевдоним, которым называет себя. Ситуация обследования – в спокойной домашней обстановке, в восемнадцать часов вечера, отвлекающих факторов не зафиксировано. На вопрос «К какому типу относится Ваша семья» ответила «Неполная», что соответствует реальности: мать воспитывает ее с рождения. Единственный ребенок в семье.

В конфликтной ситуации использует стратегию избегания (14 баллов), нежелание встречаться с оппонентом, дабы не задевать «больного вопроса», не отстаивает свои права, ни с кем не сотрудничает для разрешения проблем, уходит от разрешения конфликта.

Организаторские способности у индивида выражены на уровне ниже среднего. Он не стремится к общению, предпочитает проводить время наедине с собой, ограничивает свои новые знакомства, испытывает трудности в установлении контактов с людьми и в выступлении перед аудиторией, не отстаивает свое мнение. Проявление инициативы в общественной деятельности крайне занижено, во многих делах респондент предпочитает избегать принятия самостоятельных решений.

Стрессоустойчивость выражена на уровне выше среднего (49 баллов), что означает средний уровень раздражения, неудовольствия при появлении преграды, блокировании того, что хочется сделать или получить; умение снимать эмоциональное возбуждение и напряжение физическими нагрузками, переоценкой ценностей, умением отвлекаться от проблем, средние навыки самоконтроля.

Толерантность выражена на уровне выше среднего (42 балла). Респондент проявляет нетерпимость и боязнь неопределенности, неожиданности; стремится следовать четким, устоявшимся взглядам на вещи, дела, поступки; присутствует полюсность восприятия: плохой – хороший, добрый – злой, черное – белое, без полутонов; неумение ждать, которое приводит к необдуманным и преждевременным действиям и результатам.

Уверенность в себе выражена на среднем уровне (7 стен из 10). Индивид безмятежен, со спокойным настроением, невозмутимый, его трудно вывести из себя, вызвать агрессию. Гибкий, умеет подстраиваться под ситуацию. Уверенный в себе и своих способностях, знающий свои желания и возможности.

В анкете индивид оценил СЛК «приверженность правовым нормам» как не имеющую отношения к профессиональной деятельности. Как абсолютно необходимая СЛК оценена способность адаптироваться к социально-профессиональным изменениям и приверженность профессиональным этическим нормам. Значимыми признаны СЛК дисциплинированность, самоконтроль, стрессоустойчивость, ответственность. Малозначимыми признаны ведение ЗОЖа, уверенность, самокритика, приверженность этическим нормам, навыки МЛО, толерантность, стремление к сотрудничеству, знание и соблюдение прав и обязанностей гражданина, умение быть хорошим организатором.

В целом можно выявить довольно высокий уровень развития таких социально-личностных компетенций, как уверенность, толерантность и стрессоустойчивость, при среднем уровне сформированности организаторских способностей и умении сотрудничать.

**Респондент 7.**

Девушка, 20 лет. Образование неоконченное высшее – обучается на 4 курсе в университете. В анкете указала полностью инициалы. Ситуация обследования – в спокойной домашней обстановке, в восемнадцать часов вечера, отвлекающих факторов не зафиксировано. На вопрос «К какому типу относится Ваша семья» ответила «Полная», что соответствует реальности. Есть младшая сестра, своих детей нет.

В конфликтной ситуации респондент избирательно использует стратегии соперничества и избегания (по 10 баллов), а также компромисса (9 баллов) и сотрудничества (8 баллов). Индивид адекватно оценивает свои ресурсы, используя нужную стратегию для достижения своих целей, зная или интуитивно чувствуя положительные и отрицательные стороны каждой стратегии.

Организаторские способности выражены на среднем уровне. Индивид стремится к контактам с людьми, не ограничивает круг своих знакомств, отстаивает свое мнение, планирует работу, однако потенциал склонностей не отличается высокой устойчивостью. Нуждается в дальнейшей серьезной и планомерной воспитательной работе по формированию и развитию коммуникативных организаторских склонностей.

Стрессоустойчивость выражена на уровне выше среднего (44 балла), что означает средний уровень раздражения, неудовольствия при появлении преграды, блокировании того, что хочется сделать или получить; умение снимать эмоциональное возбуждение и напряжение физическими нагрузками, переоценкой ценностей, умением отвлекаться от проблем, средние навыки самоконтроля.

Толерантность выражена на среднем уровне (34 балла). Респондент старается терпимо относиться к неопределенности, неожиданности, умение без раздражения и вражды относиться к чужому мнению, взглядам, характеру, привычкам.

Уверенность в себе выражена на среднем уровне (6 стен из 10). Индивид безмятежен, со спокойным настроением, невозмутимый, его трудно вывести из себя, вызвать агрессию. Гибкий, умеет подстраиваться под ситуацию. Уверенный в себе и своих способностях, знающий свои желания и возможности. Адекватно оценивает себя.

В анкете индивид оценил СЛК ведение здорового образа жизни как не имеющую отношения к профессиональной деятельности. Малозначимыми оценены СЛК дисциплинированность, толерантность, организаторские способности. Значимыми названы СЛК сотрудничество в конфликтных ситуациях, приверженность к этическим нормам, ответственность, самокритика, уверенность, способность к адаптации. Как абсолютно необходимые СЛК оценены самоконтроль, стрессоустойчивость, приверженность к профессиональным этическим нормам, навыки межличностного общения, приверженность правовым нормам, знание и соблюдение прав и обязанностей гражданина.

В целом можно говорить о среднем уровне сформированности социально-личностных компетенций у данного респондента.

**Респондент 8.**

Девушка 23 лет. Образование среднее специальное, заочно обучается в университете на 4 курсе, работает на ОАО «ПКЗ». В анкете указала псевдоним, под которым работала на телефоне доверия волонтером. Ситуация обследования – в спокойной домашней обстановке, в восемнадцать часов вечера, отвлекающих факторов не зафиксировано. Семья полная, как и указала в анкете, есть младшая сестра, своих детей нет.

В конфликтной ситуации в равной степени использует стратегии компромисса, приспособления и избегания (по 12 баллов). Индивид старается мирно, полюбовно разрешить возникающие противоречия и может уступить оппоненту в выборе решения проблемы, не желая портить отношения или потерять свой внутренний комфорт и гармонию.

Организаторские способности выражены на низком уровне. Индивид не стремится к общению, чувствует себя скованно в новом, коллективе, предпочитает проводить время наедине с собой; ограничивает свои новые знакомства, испытывает трудности в установлении контактов с людьми и в выступлении перед аудиторией, плохо ориентируется в незнакомой ситуации, не отстаивает свое мнение, тяжело переживает обиды; проявление инициативы в общественной деятельности крайне занижено, во многих делах предпочитает избегать принятия самостоятельных решений.

Стрессоустойчивость выражена на уровне ниже среднего (30 баллов), что говорит о низком самообладании, несдержанности, возбудимости, нежелания держать себя в руках, возможна речевая несдержанность.

Толерантность выражена на среднем уровне (33 балла). Респондент старается терпимо относиться к неопределенности, неожиданности, умение без раздражения и вражды относиться к чужому мнению, взглядам, характеру, привычкам.

Уверенность в себе выражена на низком уровне (1 стен из 10). Индивид тревожный, депрессивный, обеспокоенный, возможно чувство вины. Тенденция к тревожности в трудных ситуациях.

В анкете индивид оценил как малозначимые СЛК уверенность, самокритику, ответственность, приверженность правовым нормам, умение быть хорошим организатором. Как значимые оценены СЛК дисциплинированность, ведение ЗОЖа, самостоятельность и самоконтроль, стрессоустойчивость, приверженность профессиональным этическим нормам, приверженность этическим нормам, толерантность, сотрудничество в конфликтах, знание и соблюдение прав и обязанностей гражданина. Как абсолютно необходимые оценены СЛК способность адаптироваться к социально-профессиональным изменениям и владение навыками межличностного общения.

В целом можно говорить о низком уровне сформированности социально-личностных компетенций у данного индивида.

**Респондент 9.**

Девушка, 20 лет. Образование – неоконченное высшее, обучается на 4 курсе в университете, не работает. В анкете указала фамилию и сокращенно имя-отчество. Ситуация обследования – в спокойной домашней обстановке, в восемнадцать часов вечера, отвлекающих факторов не зафиксировано. На вопрос «К какому типу относится Ваша семья» ответила «Полная», что соответствует реальности. Есть старшая сестра, своих детей нет.

В конфликтной ситуации использует стратегию компромисса (13 баллов), пытается решить проблему, разделив объект разногласий со своим оппонентом поровну, или предлагает равноправное владение спорным объектом. Индивид немного уступает в своих интересах, чтобы удовлетворить их по остальным позициям, стороны сходятся на частичном удовлетворении желаний каждого. Идет «торг», обмен уступками.

Организаторские способности выражены на низком уровне. Индивид не стремится к общению, чувствует себя скованно в новом, коллективе, предпочитает проводить время наедине с собой; ограничивает свои новые знакомства, испытывает трудности в установлении контактов с людьми и в выступлении перед аудиторией, плохо ориентируется в незнакомой ситуации, не отстаивает свое мнение, тяжело переживает обиды; проявление инициативы в общественной деятельности крайне занижено, во многих делах предпочитает избегать принятия самостоятельных решений.

Стрессоустойчивость выражена на уровне ниже среднего (25 баллов), что говорит о низком самообладании, несдержанности, возбудимости, нежелания держать себя в руках, возможна речевая несдержанность.

Толерантность выражена на среднем уровне (36 баллов). Респондент старается терпимо относиться к неопределенности, неожиданности, умение без раздражения и вражды относиться к чужому мнению, взглядам, характеру, привычкам.

Уверенность в себе выражена на среднем уровне (6 стен из 10). Индивид безмятежен, со спокойным настроением, невозмутимый, его трудно вывести из себя, вызвать агрессию. Гибкий, умеет подстраиваться под ситуацию. Уверенный в себе и своих способностях, знающий свои желания и возможности. Адекватно оценивает себя.

В анкете индивид как малозначимые оценивает СЛК дисциплинированность, ведение ЗОЖа, ответственность, приверженность профессиональным этическим нормам, приверженность этическим нормам. Как значимые СЛК указаны стрессоустойчивость, уверенность, толерантность, приверженность правовым нормам, знание и соблюдение прав и обязанностей гражданина. Как абсолютно необходимые СЛК оценены способность адаптироваться к социально-профессиональным изменениям, самостоятельность и самоконтроль, критика и самокритика, навыки МЛО и сотрудничество в конфликтных ситуациях.

В целом можно говорить о среднем уровне сформированности социально-личностных компетенций у данного индивида.

**Респондент 10.**

Девушка, 20 лет. Образование неоконченное высшее, работает в службе охраны в одном из торговых центров г. Екатеринбурга. В анкете указала полностью инициалы. Ситуация обследования – в спокойной домашней обстановке, в восемнадцать часов вечера, отвлекающих факторов не зафиксировано. На вопрос «К какому типу относится Ваша семья» ответила «Неполная», что соответствует реальности: отец ушел из семьи, когда ей было десять лет.

В конфликтной ситуации использует стратегию приспособления (15 баллов), первым делом индивид старается «задобрить» оппонента, признавая его правоту, жертвует своими интересами в пользу другой стороны, уступая ей и принимая ее решение проблемы. Однако другие стратегии также могут использоваться индивидом, в зависимости от характера проблемы. Компромисс (13 баллов) – если индивида устраивает временное решение проблемы, предложенное оппонентом; сотрудничество (12 баллов) – если у индивида длительные, прочные и взаимозависимые отношения с другой стороной. Избегание (11 баллов) можно использовать при незначимости проблемы или нежелании дополнительных трудностей, а соперничество (10 баллов) – если исход конфликта очень важен для респондента.

Организаторские способности развиты на высоком уровне. Индивид не теряется в новой обстановке, быстро находит новых друзей, постоянно стремится расширить круг своих знакомых, занимается общественной деятельностью, помогает близким, друзьям, проявляет инициативу в общении, с удовольствием принимает участие в организации общественных мероприятий, способен принять самостоятельное решение в трудной ситуации. Все это делает не по принуждению, а согласно внутренним устремлениям и потребностям.

Стрессоустойчивость выражена на среднем уровне (31 балл), что свидетельствует о среднем уровне раздражительности, неудовольствия при появлении преграды, блокировании того, что хочется сделать или получить, говорит об умении снимать эмоциональное возбуждение и напряжение физическими нагрузками, переоценкой ценностей; средние навыки самоконтроля и саморефлексии.

Толерантность выражена на уровне ниже среднего (27 баллов). Индивид умеет без раздражения, агрессии и вражды относиться к чужому мнению, взглядам, характеру, привычкам, умеет быть терпимым.

Уверенность в себе выражена на низком уровне (1 стен из 10). Индивид тревожный, депрессивный, обеспокоенный, возможно чувство вины. Тенденция к тревожности в трудных ситуациях. Неуверенное, неловкое поведение в новой группе, плохая адаптивность.

В анкете индивид оценил как малозначимые СЛК способность к критике и самокритике, ответственность, приверженность этическим нормам, приверженность правовым нормам, знание и соблюдение прав и обязанностей гражданина. Как значимые СЛК оценены самостоятельность и самоконтроль, приверженность профессиональным этическим нормам, толерантность, сотрудничество как доминирующая стратегия поведения в конфликтных ситуациях. Как абсолютно необходимые для субъекта профессиональной деятельности индивид оценил СЛК способность адаптироваться к социально-профессиональным изменениям, дисциплинированность, ведение ЗОЖа, стрессоустойчивость, уверенность, владение навыками МЛО, умение быть хорошим организатором.

В целом можно говорить о среднем уровне сформированности социально-личностных компетенций у данного индивида, так как низкая уверенность в себе компенсируется гибкостью применения стратегий в конфликтной ситуации.

**Заключение**

Современные тенденции развития высшего образования диктуют необходимость развития индивидуальности каждого студента и учета особенностей его подготовки на различных уровнях и по различным траекториям в условиях перехода к многоуровневой системе образования, что отвечает требованиям реформирования системы образования и позволяет наиболее полно раскрыть его потенциальные возможности. В условиях развертывающейся реформы системы образования на первый план выдвигается проблема повышения качества подготовки студента в системе многоуровневого высшего образования. В настоящее время развивающаяся система многоуровневого высшего образования еще не позволяет готовить выпускника, способного решать компетентно задачи самообразовательной деятельности.

Цель данной курсовой работы достигнута, изучена роль социально-личностных компетенций в подготовке к профессиональной деятельности благодаря выполнению задач, поставленных во введении.

Практическая значимость исследования заключается в выявлении качественных особенностей социально-личностных компетенций у каждого респондента в отдельности, что позволяет рассчитывать траекторию индивидуального пути профессионального развития, прогнозировать трудности, которые могут возникнуть при становлении специалиста, а также разрабатывать рекомендации индивидуально для каждого субъекта профессиональной деятельности как конкурентоспособной, активной и творческой личности

Таким образом, реализация компетентностного подхода в образовательном процессе позволит качественно изменить подготовку специалиста, и даст возможность использовать государственные образовательные стандарты нового поколения, максимально приближенные к современным требованиям общества.
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**Приложение 1**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **СВОДНАЯ ТАБЛИЦА ЭМПИРИЧЕСКИХ ДАННЫХ** | | | | | | | | | |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **№** | **Пол** | **Возр.** | **Семья** | **Дети** | **Сотруд.** | **Орг.спос.** | **Стр.уст.** | **Толеран.** | **\_верен.** |  |  |
| 1 | ж | 22 | 0 | 0 | 0 | 2 | 3 (36) | 4 (44) | 5 |  |  |
| 2 | ж | 22 | 0 | 1 | 0 | 5 | 3 (40) | 3 (36) | 7 |  |  |
| 3 | ж | 22 | 0 | 0 | 1 | 4 | 3 (33) | 3 (33) | 5 |  |  |
| 4 | ж | 21 | 0 | 0 | 0 | 2 | 3 (35) | 3 (37) | 6 |  |  |
| 5 | ж | 21 | 0 | 0 | 0 | 5 | 3 (37) | 4 (42) | 5 |  |  |
| 6 | ж | 18 | 0 | 0 | 0 | 2 | 4 (49) | 4 (42) | 7 |  |  |
| 7 | ж | 20 | 1 | 0 | 0 | 3 | 4 (44) | 3 (34) | 5 |  |  |
| 8 | ж | 23 | 1 | 0 | 0 | 1 | 2 (30) | 3 (33) | 1 |  |  |
| 9 | ж | 20 | 1 | 0 | 0 | 2 | 2 (25) | 3 (36) | 6 |  |  |
| 10 | ж | 20 | 0 | 1 | 0 | 4 | 3 (31) | 2 (27) | 1 |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Семья: 0 – неполная; 1 – полная | | | |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Дети: 0 – нет; 1 – есть | | | | | | | | | |  |  |
| Шкала «сотрудничество как доминирующая стратегия поведения в конфликте» – есть (1) или отсутствует (0) | | | | | | | | | | |  |
| Шкала «организаторские способности»: 1-низкий уровень; 2-ниже среднего; 3-средний уровень; 4-выше среднего; 5-высокий | | | | | | | | | | | |
| Шкала «стрессоустойчивость»: 1-низкий уровень; 2-ниже среднего; 3-средний уровень; 4-выше среднего; 5-высокий | | | | | | | | | | |  |
| Шкала «толерантность»: 1-низкий уровень; 2-ниже среднего; 3-средний уровень; 4-выше среднего; 5-высокий | | | | | | | | | | |  |
| Шкала «уверенность»: 1-3 стена – низкий уровень; 4-7 – средний; 8-10 – высокий | | | | | | | |  |  |  |  |

Сводная таблица по результатам опросника К. Томаса «Определение профиля стратегий поведения в конфликте»

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **№ респон.** | **Сотрудич.** | **Сопернич.** | **Компром.** | **Приспособ.** | **Избегание** |
| 1 | 3 | 14 | 8 | 1 | 12 |
| 2 | 8 | 9 | 7 | 5 | 8 |
| 3 | 13 | 11 | 10 | 12 | 8 |
| 4 | 6 | 8 | 14 | 7 | 12 |
| 5 | 8 | 15 | 11 | 8 | 5 |
| 6 | 9 | 7 | 11 | 10 | 14 |
| 7 | 8 | 10 | 9 | 4 | 10 |
| 8 | 8 | 6 | 12 | 12 | 12 |
| 9 | 6 | 7 | 13 | 9 | 9 |
| 10 | 12 | 10 | 13 | 15 | 11 |
| Сред.знач. | 8,1 | 9,7 | 10,8 | 8,3 | 10,1 |

**Приложение 2**

Результаты статистического анализа по результатам опросника К. Томаса «Определение профиля стратегий поведения в конфликте»

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | *Сотруд.* | *Соперн.* | *Компром.* | *Присос.* | *Избег.* |
| Среднее значение | 8,1 | 9,7 | 10,8 | 8,3 | 10,1 |
| Стандартная ошибка | 0,912262 | 0,943398 | 0,727247 | 1,33375 | 0,835996 |
| Медиана | 8 | 9,5 | 11 | 8,5 | 10,5 |
| Мода | 8 | 7 | 11 | 12 | 12 |
| Стандартное отклонение | 2,884826 | 2,983287 | 2,299758 | 4,217688 | 2,643651 |
| Дисперсия выборки | 8,322222 | 8,9 | 5,288889 | 17,78889 | 6,988889 |
| Эксцесс | 0,462902 | -0,38229 | -0,94776 | -0,40679 | 0,075328 |
| Асимметричность | 0,15342 | 0,708065 | -0,31242 | -0,18393 | -0,54034 |
| Интервал | 10 | 9 | 7 | 14 | 9 |
| Минимум | 3 | 6 | 7 | 1 | 5 |
| Максимум | 13 | 15 | 14 | 15 | 14 |

**Приложение 3**

**АНКЕТА**

**По определению социально-личностных компетенций**

*Социально-личностные компетенции* относятся к сферам «Я-Мы» и «Я-Я»; это сложное системное образование, способствующее саморазвитию и самореализации личности, ее успешной жизнедеятельности в социальном взаимодействии.

*Инструкция*: оцените компетенции по степени их важности для субъекта профессиональной деятельности.

Шкала оценок: 1- не имеет отношения к профессиональной деятельности, 2- не помешает, малозначима, 3- значима, 4-абсолбтно необходима

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № | Социально-личностные компетенции | Оценка |
| 1 | Способность адаптироваться к социально-профессиональным изменениям |  |
| 2 | Быть способным и демонстрировать дисциплинированность |  |
| 3 | Вести здоровый образ жизни |  |
| 4 | Проявлять самостоятельность и осуществлять самоконтроль в профессиональной деятельности и обучении |  |
| 5 | Быть эмоционально устойчивым (стрессоустойчивость) |  |
| 6 | Проявлять уверенность в себе |  |
| 7 | Способность к критике и самокритике |  |
| 8 | Быть способным и демонстрировать ответственность |  |
| 9 | Приверженность к профессиональным этическим нормам |  |
| 10 | Приверженность этическим нормам |  |
| 11 | Владеть навыками межличностного общения (способность действовать вместе, принимать участие в общем деле, к дружелюбным отношениям с окружающими) |  |
| 12 | Проявлять терпимость к другим мнениям и позициям, этническим меньшинствам |  |
| 13 | Стремиться к конструктивному поведению в конфликтных ситуациях |  |
| 14 | Приверженность правовым нормам |  |
| 15 | Знание и соблюдение прав и обязанностей гражданина |  |
| 16 | Умение быть хорошим организатором |  |

*Благодарим за сотрудничество!*

**ОПРОСНИК СОЦИАЛЬНО-ЛИЧНОСТНЫХ КОМПЕТЕНЦИЙ**

1. Стратегия поведения в конфликтных ситуациях

Инструкция: *Отметьте степень Вашего согласия или несогласия с каждым из 25 утверждений по шкале:*

*«****-****» - «Это не верно»;*

*«****?****» - «Это не совсем верно»;*

*«****^****» - «В общем, это верно»;*

*«****+****» - «Полностью согласен».*

1. Я пытаюсь уладить дело с учетом интересов другого участника и моих собственных.

2. Улаживая спорную ситуацию, я все время стараюсь найти поддержку у другого.

3. Я сообщаю другому свою точку зрения и спрашиваю о его взглядах.

4. Я пытаюсь преодолеть наши разногласия.

5. Я всегда склоняюсь к открытому и всестороннему обсуждению проблемы.

6. Обычно я настойчиво стремлюсь добиться своего.

7. Я настаиваю, чтобы было сделано по-моему.

8. Я пытаюсь показать другому логику и преимущества моих взглядов.

9. Я отстаиваю свои желания.

10. Я пытаюсь доказать приоритет своей позиции.

11. Я стараюсь найти компромиссное решение.

12. Я считаю возможным в чем-то уступить, чтобы добиться своего.

13. Я даю возможность другому в чем-то остаться при своем мнении, если он также идет мне навстречу.

14. Я предлагаю среднюю позицию.

15. Я стараюсь найти наилучшее сочетание выгод и потерь для нас обоих.

16. Я стараюсь успокоить другого и, главным образом, сохранить наши отношения.

17. Иногда я жертвую своими собственными интересами ради интересов другого человека.

18. Я стараюсь не задеть чувств другого человека.

19. Если это сделает другого человека счастливым, я дам ему возможность настоять на своем.

20. Ведя переговоры, я стараюсь быть внимательным к желаниям другого.

21. Иногда я предоставляю возможность другим взять на себя ответственность за решение спорного вопроса.

22. Я стараюсь сделать все, чтобы избежать бесполезной напряженности.

23. Я пытаюсь избежать возникновения неприятностей для себя.

24. Я стараюсь отложить решение спорного вопроса с тем, чтобы со временем решить его окончательно.

25. Думаю, что не всегда стоит волноваться из-за каких-то возникающих разногласий.

2. Организаторские способности

Инструкция: *Вам нужно ответить на все 20 приведенных далее вопросов. Если Ваш ответ на вопрос положителен, то в соответствующей клетке бланка для ответов поставьте рядом с ним знак «****+****», если отрицателен – знак «****-****». Представьте себе типичные ситуации и не задумывайтесь над деталями. Постарайтесь отвечать быстро. Обращайте внимание на первые слова вопроса.*

1. Часто ли Вам удается склонить большинство своих товарищей к принятию ими Вашего мнения?

2. Всегда ли Вам трудно ориентироваться в создавшейся критической ситуации?

3. Нравиться ли Вам заниматься общественной работой?

4. Если возникли какие-либо помехи в осуществлении Ваших намерений, то легко ли Вы отступаете от них?

5. Любите ли Вы придумывать и организовывать со своими товарищами различные игры и развлечения?

6. Часто ли Вы откладываете на другие дни те дела, которые нужно было бы выполнить сегодня?

7. Стремитесь ли Вы добиваться, чтобы Ваши товарищи действовали в соответствии с Вашим мнением?

8. Верно ли, что у Вас не бывает конфликтов с товарищами из-за невыполнения ими своих обязанностей, обязательств?

9. Часто ли в решении важных дел Вы принимаете инициативу на себя?

10. Правда ли, что Вы обычно плохо ориентируетесь в незнакомой для Вас обстановке?

11. Возникает ли у Вас раздражение, если Вам не удается закончить начатое дело?

12. Правда ли, что Вы утомляетесь от частого общения с товарищами?

13. Часто ли Вы проявляете инициативу при решении вопросов, затрагивающих интересы Ваших товарищей?

14. Верно ли, что Вы редко стремитесь к доказательству своей правоты?

15. Принимаете ли Вы участие в общественной работе в школе?

16. Верно ли, что Вы стремитесь отстаивать свое мнение или решение, если оно не было сразу принято Вашими товарищами?

17. Охотно ли Вы приступаете к организации различных мероприятий для своих товарищей?

18. Часто ли Вы опаздываете на деловые встречи, свидания?

19. Часто ли Вы оказываетесь в центре внимания своих товарищей?

20. Правда ли, что Вы не очень уверенно чувствуете себя в окружении большой группы своих товарищей?

3. Стрессоустойчивость

Инструкция: *Вашему вниманию предлагаются следующие утверждения. Вы можете согласиться с утверждением, не согласиться, не в полной мере согласиться или не в полной мере не согласиться. Варианты Ваших ответов должны быть представлены в следующем виде:*

*• полностью согласен с высказыванием – «****!****»;*

*• скорее согласен, чем нет – «****+****»;*

*• не знаю, сомневаюсь в ответе – «****?****»;*

*• скорее не согласен – «****–****»;*

*• полностью не согласен – «****– –****».*

1. Легко теряю хладнокровие, когда на меня нападают с обвинениями.

2. Время от времени я теряю терпение и свирепею.

3. Мои чувства легко оскорбить.

4. Я склонен во время спора говорить громче, чем обычно.

5. Бывает, высказываю угрозы, которые сам не принимаю всерьез.

6. Часто чувствую себя, как пороховая бочка перед взрывом.

7. Если прихожу в ярость, разряжаюсь, выполняя физическую работу.

8. Бывает, что сержусь не других из-за какого-нибудь пустяка.

9. Когда мне долго противоречат, теряю самообладание.

10. Часто не могу совладать со своим раздражением.

11. В целом я спокоен и меня нелегко вывести из себя.

12. Часто у меня выскакивают замечания, которые лучше было бы проглотить.

4. Толерантность

Инструкция: *Вашему вниманию предлагаются следующие утверждения. Вы можете согласиться с утверждением, не согласиться, не в полной мере согласиться или не в полной мере не согласиться. Варианты Ваших ответов должны быть представлены в следующем виде:*

*• полностью согласен с высказыванием – «****!****»;*

*• скорее согласен, чем нет – «****+****»;*

*• не знаю, сомневаюсь в ответе – «****?****»;*

*• скорее не согласен – «****–****»;*

*• полностью не согласен – «****– –****».*

1. Человек с неясным и гнусавым произношением раздражает меня.

2. В трудных ситуациях внутреннее беспокойство заставляет меня принимать преждевременные решения.

3. Избегаю общения с противоречивыми, непредсказуемыми людьми.

4. Не люблю, когда в конце фильма или книги действие остается незавершенным.

5. Меня угнетает, если я должен откладывать принятые решения.

6. Я охотно предоставляю что-то случаю.

7. Как правило, придерживаюсь пословицы: семь раз отмерь, один отрежь.

8. Чаще всего мне трудно выбрать что-то одно из нескольких вещей или возможностей.

9. Мне нравится, когда мой распорядок дня нарушают непредвиденные события.

10. Люблю знать заранее, кто будет на званом вечере, на который я приглашен, и как он будет проходить.

11. Непредвиденные события часто приводят меня в замешательство.

12. Я охотно берусь за что-нибудь, хотя с самого начала неизвестно, каким будет исход.

5. Уверенность

Инструкция: *Вам будет предложен ряд вопросов и три варианта ответа на каждый вопрос (****«а», «б», «в»****). Отвечать нужно следующим образом: сначала прочтите вопрос и варианты ответов на него, затем выберите один из трех предложенных вариантов ответа, отражающих в большей степени ваше мнение, нежели два остальных, и отметьте его в соответствующей клеточке на бланке ответов. Старайтесь не прибегать слишком часто к промежуточному ответу типа «не уверен», «нечто среднее». Выбирайте его только тогда, когда не можете ответить иначе. Отвечайте на каждый вопрос.*

1. Изредка я испытываю чувство внезапного страха или неопределенного беспокойства, сам не знаю отчего:

а) да; б) верно нечто среднее; в) нет.

2. Когда меня несправедливо критикуют за то, в чем я не виноват:

а) никакого чувства вины у меня не возникает; б) верно нечто среднее; в) я все же чувствую себя немного виноватым.

3. Когда меня критикуют на людях, это меня крайне угнетает:

а) да, это верно; б) верно нечто среднее; в) это неверно.

4. Если меня вызывает к себе начальник, я:

а) использую этот случай, чтобы попросить о том, что мне нужно; б) верно нечто среднее; в) беспокоюсь, что сделал что-то не так.

5. Бывают периоды, когда мне ни с кем не хочется встречаться:

а) очень редко; 6) верно нечто среднее; в) довольно часто.

6. Иногда мне говорят, что мой голос и вид слишком явно выдают мое волнение:

а) да; б) верно нечто среднее; в) нет.

7. Если мои знакомые плохо обращаются со мной и не скрывают своей неприязни:

а) это нисколько меня не угнетает; б) верно нечто среднее; в) я падаю духом.

8. Мне становится не по себе, когда мне говорят комплименты и хвалят в лицо:

а) да, это верно; б) верно нечто среднее; в) нет, это неверно.

9. Предчувствие, что меня ожидает какое-то наказание, даже если я не сделал ничего дурного, возникает у меня:

а) часто; б) иногда; в) никогда.

10. Мнение, что болезни вызываются психическими причинами в той же мере, что и физическими (телесными), значительно преувеличено:

а) да; б) верно нечто среднее; в) нет.

11. Обо мне справедливо думают, что я упорный и трудолюбивый человек, но успехов добиваюсь редко:

а) да; б) не уверен; в) нет.

12. Если люди злоупотребляют моим расположением к ним, я не обижаюсь и быстро забываю об этом:

а) согласен; б) не уверен; в) не согласен.

13. Люди считают меня спокойным, уравновешенным человеком, который остается невозмутимым при любых обстоятельствах:

а) да; б) верно нечто среднее; в) нет.
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1. Стратегия поведения в конфликтных ситуациях

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № п/п | Знак | Балл | № п/п | Знак | Балл | № п/п | Знак | Балл | № п/п | Знак | Балл | № п/п | Знак | Балл | ИТОГО |
| 1 |  |  | 2 |  |  | 3 |  |  | 4 |  |  | 5 |  |  | I |
| 6 |  |  | 7 |  |  | 8 |  |  | 9 |  |  | 10 |  |  | II |
| 11 |  |  | 12 |  |  | 13 |  |  | 14 |  |  | 15 |  |  | III |
| 16 |  |  | 17 |  |  | 18 |  |  | 19 |  |  | 20 |  |  | IV |
| 21 |  |  | 22 |  |  | 23 |  |  | 24 |  |  | 25 |  |  | V |

2. Организаторские способности

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 1 |  | 2 |  | 3 |  | 4 |  |
| 5 |  | 6 |  | 7 |  | 8 |  |
| 9 |  | 10 |  | 11 |  | 12 |  |
| 13 |  | 14 |  | 15 |  | 16 |  |
| 17 |  | 18 |  | 19 |  | 20 |  |

3. Стрессоустойчивость

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 1 |  | 2 |  | 3 |  | 4 |  |
| 5 |  | 6 |  | 7 |  | 8 |  |
| 9 |  | 10 |  | 11 |  | 12 |  |

4. Толерантность

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 1 |  | 2 |  | 3 |  | 4 |  |
| 5 |  | 6 |  | 7 |  | 8 |  |
| 9 |  | 10 |  | 11 |  | 12 |  |

5. Уверенность

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 1 |  | 2 |  | 3 |  | 4 |  |
| 5 |  | 6 |  | 7 |  | 8 |  |
| 9 |  | 10 |  | 11 |  | 12 |  |
| 13 |  |  |  |  |  |  |  |