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**ВСТУПЛЕНИЕ**

В настоящее время мы, по-видимому, определили бы задачу анализа следующим образом: получить максимально полное знание обо всех трех образованиях, из которых, как мы считаем, состоит психическая личность, и изучить их отношения между собой и с внешним миром. Иными словами, по отношению к Я - исследовать его содержание, границы и функции, проследить историю его зависимости от внешнего мира., Оно и Сверх-Я; по отношению к Оно - дать описание инстинктов, т. е. содержания Оно, и проследить их трансформации.

Я как наблюдатель. Это означает, что собственно: полем нашего наблюдения всегда является Я. Это, так сказать, опосредующее звено, через которое мы пытаемся обрисовать два других образования.

Ведущим принципом, управляющим психическими процессами, является принцип удовольствия. Его следующая задача заключается в том, чтобы исправить то, что было сделано защитой, т. е. обнаружить и восстановить на своем месте то, что было вытеснено, исправить смещение и поместить то, что было изолировано, обратно в его истинный контекст. Восстановив разорванные связи, анали­тик вновь переключает свое внимание с анализа Я на анализ Оно.

Таким образом, нас интересует не соблюдение основного правила анализа ради него самого, а порождаемый им конфликт. Лишь тогда, когда наблюдение направлено поочередно то на Оно, то на Я, а интерес раздвоен, охватывая обе стороны находящегося перед нами человека, мы можем говорить о психоанализе, отличающемся от одностороннего гипнотического метода.

Лишь анализ бессознательных защитных операций Я позволяет нам реконструировать те изменения, которые претерпели инстинкты.

К девяти способам защиты, которые очень хорошо знакомы на практике и исчерпывающе описаны в теоретических работах по психоанализу (регрессия, вытеснение, формирование реакции, изоляция, уничтожение, проекция, интроекция, борьба Я с самим собой ­и обращение), мы должны добавить десятый, который относится, скорее, к изучению нормы, а не к неврозу: сублимацию, или смещение инстинктивных целей.)

Насколько нам известно на данный момент, в своих конфликтах с производными инстинктов и с аффектами Я имеет в своем расположении эти десять способов. Задачей практикующего аналитика является определить, насколько они эффективны в процессах сопротивления Я и формирования симптома, которые он имеет возможность наблюдать у разных людей.

Сильное негодование по поводу чужих неправильных поступков-предшествование и замещение чувства вины по отношению к самому­ себе. Негодование Я возрастает автоматически, когда близится восприятие его собственной вины. Эта стадия развития Сверх-Я представляет собой предварительную фазу нравственности. Истинная нравственность начинается тогда, когда интенационная критика, теперь включенная в предъявляемую Сверх-Я норму, совпадает с восприятием собственного проступка со стороны Я. Начиная с этого момента строгость Сверх­-Я обращается вовнутрь, а не наружу, и человек стан­овится не столь строгим к другим людям. Но, достигнув этой стадии своего развития, Я должно вы­держивать острейшее неудовольствие, причиняемое самокритикой и чувством вины. ­­

**МЕХАНИЗМЫ ЗАЩИТЫ**

**Механизмы защиты.** От напряжения, испытываемого под воздействием различных сил (внутренних, внешних), Эго оберегает себя с помощью таких защитных механизмов, как вытеснение, отрицание, рационализация, реактивные образования, проекция, изоляция, регрессия и сублимация.

Вытеснение — удаление из сознания чувств, мыслей и намерений к действию, потенциально вызывающих напряженность. Однако вытесненные в бессознательное, и «комплексы» продолжают действовать на душевную жизнь и поведение человека и постоянно ищут выхода «наружу». Поэтому для удерживания их в бессознательном требуется постоянный расход энергии.

Отрицание — это попытка не принимать за реальность события, нежелательные для *Эго.* Примечательна способность в таких случаях «пропускать» в своих воспоминаниях неприятные пережитые события, заменяя их вымыслом. В качестве характерного примера Фрейд приводит воспоминания Чарльза Дарвина: «В течение многих лет я следовал золотому правилу, а именно, когда я сталкивался с опубликованным фактом, наблюдением или идеей, которые противоречили моим основным результатам, незамедлительно записывал это; я обнаружил по опыту, что такие факты и идеи гораздо легче ускользают из памяти, чем благоприятные».

Рационализация — это нахождение приемлемых причин и объяснений для приемлемых мыслей и. действий. Естественно, что эти «оправдательные» объяснения мыслей и поступков более этичны и благородны, нежели истинные мотивы.

Реактивные образования — поведение, противопоставляемое желанию; это явная или неосознанная инверсия желания.

Проекция — подсознательное приписывание собственных качеств, чувств и желаний другому человеку.

Изоляция — это отделение психотравмирующей ситуации от связанных с ней душевных переживании. Замена ситуации происходит как бы неосознанно, по крайней мере не связывается с собственными переживаниями. Все происходит как будто с кем-то другим. Изоляция ситуации от собственного *Эго* особенно ярко проявляется у детей. Взяв куклу или игрушечную зверюшку, ребенок, играя, может «дать» ей делать и говорить все, что ему самому запрещается: быть безрассудной, саркастичной, жестокой, ругаться, высмеивать других и т. п.

Регрессия — соскальзывание на более примитивный уровень поведения или мышления*.* Даже здоровые люди, чтобы как-то защититься от постоянного эмоционального прессинга, «спустить пар», время от времени прибегают к различным формам регрессии. Они курят, напиваются, ковыряют в носу, лепечут по-детски, читают бульварные романы, портят вещи, верят мистификаторам, рискованно водят автомобиль и делают еще массу “глупостей”.

Сублимация — это наиболее распространенный защитный механизм, посредством которого либидо и агрессивная энергия трансформируются в различные виды деятельности, приемлемые для индивида и общества. Разновидностью сублимации может быть спорт, интеллектуальный труд, творчество. Сублимированная энергия, по мнению Фрейда, создает цивилизацию.

Таким образом, «механизмы защиты — это способ с помощью которых *Эго* защищает себя от внутренних и внешних напряжений». Эти механизмы, в понимании Фрейда, играют значительную роль в патогенезе неврозов. Невротический синдром есть следствие неудавшегося защитного процесса. Психоневроз — проявление защиты сознательной части душевной жизни от неприемлемых переживаний и стремлений. С механизмами вытеснения, в частности, Фрейд связывает некоторые симптомы истерии, импотенцию, фригидность, психосоматические заболевания (бронхиальная астма, язва желудка). Для невроза навязчивых состояний характерными являются механизмы изоляции и реактивного образования.

Принципиальная цель психоаналитика состоит в том, утверждает Фрейд, «чтобы усилить *Эго,* сделать его более независимым от *Суперэго,* расширить поле его восприятия и усовершенствовать его организацию, чтобы оно могло освоить новую порцию *Ид».*

**ОТРИЦАНИЕ**

В своей статье З.Фрейд отмечал, что “Отрицание есть некий способ принять к сведению вытесненное, соб­ственно — уже некое снятие вытеснения, однако же ни­как не принятие вытесненного. Здесь можно видеть, как интеллектуальная функция отделяется от аффективного процесса. С помощью отрицания обрати­мым делается лишь одно из следствий процесса вытесне­ния, состоящее в том, что затронутое им обратное содер­жание не достигает сознания. От­сюда проистекает род интеллектуального принятия вытесненного, при том что все существенное по-прежне­му остается за вытеснением. Тот же процесс лежит в основе известного процесса “накликивания”. “Как хорошо, что так давно у меня не было моих мигреней!” Но на самом деле это - первое извещение о приступе, приближение которого чувствуют, все еще не желая верить в него.”

В ходе аналитической ра­боты часто создается другое, очень важное и довольно удивительное видоизменение той же самой ситуации. Удается и отрицание преодолеть, и провести полное интеллектуальное принятие вытесненного — но сам процесс вытеснения тем самым еще не снимается. Поскольку подтверждение или отрицание мысленного содержания есть задача интеллектуальной функции суж­ения, вышеизложенные замечания приводят к психологическому истоку этой функции. Отрицать нечто в суждении означает, в сущности, говорить: "Это нечто такое, что я больше всего хотел бы вытеснить". Осуждение есть интеллектуальный заменитель вытеснения, его "нет" — клеймо этого последнего, некий удовлетворяющий происхождение сертификат, вроде "made in Germany". Посредством символа отрицания мышление освобождается от ограничений, накладываемых вытеснением*,* и обогащается содержаниями, без которых оно не может обойтись в своей работе.

Суть функции суждения состоит в том, чтобы принять следующие два решения: присудить какой-либо вещи то или иное свойство или отказать ей в нем; и признать за каким-либо представлением существование в реальности или оспорить его. Свойство, о котором быть вынесено решение, первоначально могло быть хорошим или дурным, полезным или вредным. В пере­де на язык древнейших, оральных инстинктивных импульсов суждение гласит: "Вот это я хочу съесть, а это вот — выплюнуть", в перенесении на более общий план - "Вот это я хочу ввести в себя, а это вот — из себя исключить". То есть: "Это должно быть во мне" или "это должно быть вне меня". Изначальное Я удовольствия хочет, как я указал в другом месте, интроицировать в себя все хорошее и отбросить от себя все дурное. Дурное, чуждое для Я, находящееся вовне, первоначально ему тождественно.

Дальнейший вклад в отчуждение между субъективными и объективными исходит от другой способности силы мышления. Воспроизведение восприятия в предоставлении не всегда есть его правдивое повторение; оно может быть модифицировано теми или иными пропусками*,* видоизменено слиянием различных элементов. Проба на реальность должна тогда проконтролировать, насколько далеко заходят эти искажения. Однако, в качестве предварительного условия вступления пробы на реальность в действие признается тот факт, что объекты, которые некогда принесли реальное удовлетворение, ныне утрачены.

Изучение суждения впервые, может быть, позволяет нам увидеть, как интеллектуальная функция возникает из игры первичных инстинктивных импульсов. Суждение как процесс есть целесообразное развитие втягивания в Я и выталкивания из Я, первоначально осуществлявшихся в соответствии с принципом удовольствия. Его полярность соответствует, как будто, противоположности двух принятых нами групп влечений. Подтверждение — как заменитель единения - принадлежит к Эросу, отрицание — наследник выталкивания — к деструктивному влечению. Всеобщая страсть к отрицанию, негативизм многих психотиков следует, очевидно, понимать как признак расслоения влечений за счет оттягивания [из их смесей] либидозных компонентов. Работа функции суждения, однако, впервые делается возможном лишь благодаря тому, что создание символа отрицания наделяет мышление какой-то первой степенью независимости от результатов вытеснения и, вместе с тем, также и от давления со стороны принципа удовольствия.

В качестве хрестоматийного примера механизма отрицания можно привести пример из древнегреческой мифологии - Кассандра и ее пророчества. Наделенная даром провидения Кассандра пытается предупредить свой народ о предстоящих бедах и невзгодах, которые последуют после войны в Трое. Но ее пророчества отрицаются, не принимаются, ее объявляют безумной, запирают от людей.

Это же происходит и в быту, у нас “простых смертных” - с большей легкостью забываем о необходимости приходить туда, куда не хочется, делать то, что не хочется. Отказываемся от своих чувств - “Я его не хочу видеть”, “Я его не люблю - я его терпеть не могу...”
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