**. Теория  политической системы**

**6.1. Общие подходы и основные положения теории систем**

Современная теория политической системы базируется на общей теории систем, автором которой стал австрийско-американский биолог **Людвиг фон Берталанфи** (**1901-1972).**

С точки зрения Берталанфи, *экономические, социальные и политические процессы* могут быть представлены как *сложный агрегат* (то есть конструкция, состоящая их разнородных компонентов) и *отношения с собственной системой управления и обратной связью*, обеспечивающей взаимодействие с окружающей средой.

Берталанфи был убежден, что «социальные явления должны рассматриваться как системы», а «единственным путем изучения организации является изучение ее как системы».

Выделяют четыре основных **признака системы**:

     система состоит из элементов (простая система) или компонентов (сложная система), которые, в свою очередь, состоят из элементов или компонентов;

     все элементы системы взаимосвязаны (отношениями, коммуникациями, другими видами соединений) и взаиморасположены, то есть каждый обладает собственным статусом и ролью в данной системе, включен в иерархию;

     система обладает собственными системными свойствами, не сводимыми к свойствам составляющих ее элементов или, иначе система «больше» суммы частей, система консумматорна;

     система взаимодействует с окружающей средой (открытая система). Не взаимодействующая со средой система (закрытая система) представляет собой крайний случай и теоретически системой считаться уже не может.

Из этих признаков вытекает и самая общая **классификация систем**:

     открытые и закрытые,

     простые и сложные,

     статические и динамические (изменяющиеся во времени),

     жесткие и гибкие,

     механические (состоящие из неживой материи) и органические (живые).

По управляемости системы дифференцируются на

     неуправляемые,

     управляемые

     и самоуправляющиеся (системы автоматического управления).

САУ подразделяются на

     системы с жесткой и гибкой,

     положительной и отрицательной обратной связью.

По сферам применения системного анализа разделяют

     экономические,

     политические,

     социальные,

     культурные

и др. системы.

**Политическая система** может быть охарактеризована как *открытая, сложная, динамическая, органическая, достаточно гибкая система с гибкой обратной связью*.

Это самоуправляющаяся система, которая сама служит управляющей подсистемой общества.

**7.2. Социально-кибернетическая модель политической системы Д.Истона**

В теорию политики системный анализ ввел **Дэвид Истон (1917).**

Работы: «Политическая система» (1953), «Концептуальная структура для политического анализа» (1965), «Системный анализ политической жизни» (1965) и др.

Адаптировал основные принципы и методы системного анализа, принятые в естествознании, к изучению политической жизни и разработал понятийный аппарат системного анализа в политологии.

Д.Истон исходил из представлений о политической жизни, как *подсистеме общества среди других подсистем* (экономика, культура, социальная структура), находящейся в общей окружающей среде – природе.

Система взаимодействует с окружающей ее средой через определенные отношения,

     суммирующие все поступающие извне импульсы – **входы** (inputs)

     и суммирующие все выходящие воздействия на окружающую среду – **выходы.**

Окружающая среда политической системы включает в себя **интрасоциетальную** и **экстрасоциетальную** составляющие.

*Интрасоциетальная среда*, в свою очередь, состоит из экологической, биологической, личностной и социальной систем.

*Социальная система* подразделяется на подсистемы культуры, экономики, социальной структуры, демографии и др.

*Экстрасоциетальную среду* составляют внешние политические системы, внешние экологические системы и внешние социальные системы.

Политическая система реагирует на исходящие из этой окружающей среды импульсы.

Любые импульсы носят *социальный характер*, то есть выраженный социализированным индивидом или группой.

По отношению к политической системе импульсы могут быть двух типов: **требования** и **поддержка**.

**Импульсы-требования** бывают следующих видов:

     импульсы, касающиеся распределения благ и услуг (заработной платы, условий труда, образования, здравоохранения и др.);

     импульсы, касающиеся регулирования поведения (безопасности, протекционистской политики);

     импульсы, касающиеся коммуникации и информации (свободный и равный доступ к информации и др.).

**Импульсы-поддержки** выражаются в:

     соблюдении гражданами законов;

     активном участии в политической жизни;

     лояльном отношении к власти и внимании к официальной информации;

     оказании услуг и материальном финансировании политической системы (исполнение воинской повинности, уплата налогов и др.).

*Импульсы-требования* и *импульсы-поддержки*, поступающие на **вход**, перерабатываются политической системой в сигналы **выхода** или получают вид:

     создания законов и норм;

     распределения ценностей и услуг;

     регулирования поведения и взаимодействия в обществе.

Сигналы выхода или *политические выходы* оказывают определенное воздействие на *окружающую среду* -

     граждан данной страны,

     соседних стран,

     мировое общественное мнение, -

которая, в свою очередь реагирует на решения политической системы, посылая на ее вход новые импульсы.

Так образуется *контур обратной связи*, играющий важную стабилизирующую роль и помогающий системе снять напряжение, вызванное импульсами окружающей среды.

***Д.Истон*** рассматривал политическую систему

     с одной стороны как определенную структуру власти,

     с другой - как непрерывный процесс, «взаимосвязанный поток поведения»,

направленный от входа к выходу и замкнутый стабилизирующей обратной связью.

**7.3. Структурно-функциональная концепция политической системы**

Методология **структурно-функционального анализа** создавалась в 1930-50 гг. усилиями, в первую очередь социологов, лингвистов и антропологов на основе двух методов -**структурализма** и **функционализма**.

**Метод структурализма** носит универсальный характер и применяется не только для изучения примитивных, но и цивилизованных обществ. Он нашел применение не только в антропологии, но и в других науках, в том числе политологии.

Французский антрополог **Клод Леви-Стросс (1908)**, изучая первобытные племена в бассейне Амазонки, сформулировал **структурный метод**, заключающийся в анализе структур мышления и социальных отношений, в том числе отношений по поводу власти.

Американский социолог **Роберт Мертон (1910-2003)** – лауреат Нобелевской премии по экономике (1997) - в 1949 г. опубликовал книгу «Парадигмы для функционального анализа», выводами из которой воспользовались представители разных наук, в том числе и политических.

Мертон сформулировал три постулата **функционализма**:

1. Первый постулат функционального единства общества, означающий согласованность функционирования всех его частей;
2. Второй постулат универсального функционализма, означающий полезность для общества происходящих в нем социальных явлений и процессов;
3. Третий постулат функциональной необходимости, означающий, что в обществе имеют место только необходимые ему социальные факты.

**Вывод**:

все происходящие в обществе социальные явления и процессы должны быть *функциональны*, то есть должны способствовать его

     выживанию,

     адаптации к окружающей среде

     и развитию.

То, что не функционально или дисфункционально постепенно отмирает.

*Главной задачей* функционального анализа становится определение и описание функций изучаемого феномена.

Американский политолог **Габриэль Алмонд (1911)** в работе «Политика развивающихся регионов» (1971) не только дополнил и развил взгляды Истона, но и применил структурно-функциональный метод для исследования политической системы.

Г.Алмонд рассматривал политическую систему как совокупность функций всех структур, составляющих ее:

1. Законодательная,

2. Исполнительная,

3. Судебная ветви власти,

4. Чиновничество,

5. Политические партии,

6. Другие группы давления.

Каждый элемент этой системы выполняет определенные функции в интересах всей системы и способствует ее адаптации и эффективной деятельности.

Г.Алмонд подразделил функции на три группы исходя из места, которое соответствующие структурные элементы занимают в системе.

В первую группу вошли **функции входа** или **функции процесса,** которыереализуют партии, законодательные органы, исполнительные органы, чиновничество и суды. Это:

     артикуляция интересов, то есть высказывание интересов гражданами;

     агрегация интересов, то есть объединение интересов граждан исходя из их разрозненных и расплывчатых высказываний, требований, запросов и т.д. в программы политических партий или правительства;

     определение политического курса;

     осуществление политического курса;

     выполнение судебных решений.

Во вторую группу вошли **функции системы**, то есть такие, которые определяют, сохранится ли система тождественной самой себе или изменится настолько, что станет иной политической системой. Это функции:

     политической социализации

     -политического рекрутирования, то есть отбор людей для политической деятельности и занятия государственных должностей;

     политической коммуникации, то есть движение политической информации в политической системе и обществе в целом.

Третью группу составляют **функции выхода** или функции воплощения политического процесса:

     функция политического курса, то есть воздействие проводимой правительством политики на общество в целом и на экономику и культуру в частности;

     регулирование поведения;

     извлечение ресурсов (в форме налогов, сборов и т.д.);

     распределение благ и услуг (между различными группами населения).

Другой вариант функций политической системы Габриэль Алмонд сформулировал вместе с Сиднеем Вербой, отталкиваясь *от потребностей системы и необходимости сохранения ее тождественности*.

Это функции:

     **политической социализации**, которая служит сохранению «образца» политической системы, а людям позволяет следовать ценностям и нормам данного общества, проявлять лояльность к существующей власти;

     **адаптации** к внутренней и внешней среде, которая проявляется как отбор лидеров;

     **реагирования**, с помощью которого система отвечает на поступающие снаружи и изнутри сигналы. С помощью этой функции система приспосабливается к изменениям;

     **экстракции**, то есть получение ресурсов из внутренней (из самой системы) или из внешней среды (из природы, экономики и т.д.);

     **регулирования**, то есть осуществление политической системой управления обществом, которое осуществляется через введение правил и норм и контролем за их выполнением.

Российские теоретики политики **Ф.А.Бурлацкий** и **А.А.Галкин** выделили три функции политической системы, а именно:

     определение целей и задач общества;

     мобилизация ресурсов;

     легитимизация действующей власти.

**7.4. Информационно-коммуникативная модель политической системы**

Коммуникативная модель политической системы была создана американским теоретиком **Карлом Дойчем (1912-1992).** В своей книге «Нервы управления: модели политической коммуникации  и контроля» (1966) он исходит из представлении о политической системе, как процессе управления и координации усилий общества по достижению поставленных целей.

К.Дойч разбил процесс на четыре последовательно расположенные блока – субпроцесса, составляющих единый информационно-коммуникативный процесс управления обществом.

**В первом блоке** расположены многочисленные принимающие элементы, в которые поступают непрерывные потоки информации из внешней и внутренней среды - из разных источников:

     государственных и общественных,

     официальных и неофициальных,

     открытых и закрытых.

Здесь производится отбор необходимых данных и их кодирование.

**Во втором блоке** происходит сравнение полученной информации с доминирующими в государстве

     ценностями,

     традициями

     и нормами

и отбор в соответствии с предпочитаемыми целями, ее накапливание и хранение.

Варианты возможного развития процессов и вызванные ими изменения передаются в **третий блок** или в центр принятия решения.

Готовые решения для их реализации передаются в **блок реализации решения**, то есть

     исполнители, которые не только выполняют решения,

     но и информируют систему о результатах реализации решений и о состоянии самой системы - подают на вход системы *сигнал обратной связи*.

Эффективность и стабильность функционирования политической системы зависит

     от количества и качества поступающей информации,

     от состояния ее коммуникационных сетей.

В политическую систему должна поступать

     внешняя информация - необходимый для управления объем фактов о состоянии общества и всей окружающей среды,

     внутренняя информация - о состоянии и динамике изменений самой системы.

Целью политической системы, по Дойчу, является обеспечение *стабильного развития и динамического равновесия* между интересами всех политических групп.

Влияют следующие движущие силы:

     информационная нагрузка на систему (масштаб правительственных программ, скорость изменений, заложенных в этих программах);

     запаздывание реакции системы на поставленные задачи и изменяющиеся условия функционирования;

     величина приращения реакции самой системы на изменения - чем сильнее реакция системы на новое, тем более система отклонилась от поставленной цели;

     способность системы к упреждению - готовность решать новые проблемы.

К.Дойч вывел три закономерности:

1. При достижении цели возможность успеха обратно пропорциональна информационной нагрузке и запаздыванию реакции системы;
2. Успешность функционирования системы зависит от величины приращения реакции на изменения, но при достижении порогового значения изменений, эта закономерность становится обратной;
3. Успешная работа системы зависит от способности к упреждению, от способности правительства видеть перспективу и предпринимать необходимые действия в случае появления угроз достижению цели.

В демократических государствах –

нет искусственных препятствий для производства, передачи и использования информации, источниками которых могут быть

     секретные службы,

     цензура,

     ограничения свободы слова, собраний,

     ограничения деятельности партий,  общественных организаций,

     ограничения деятельности средств массовой информации.

В недемократических странах

     ниже информированность граждан,

     ниже скорость передачи информации, ввиду постоянного контроля коммуникаций и цензуры,

     выше скорость распространения и большее количество слухов.

Слухи -

     частично компенсируют недостаток правдивой внешней и внутренней информации,

     но не способствуют адекватной и эффективной коммуникации в системе и обществе.

**7.5. Культурологический подход к исследованию политических систем**

В основе понимания политики - культурные характеристики:

     определенные нормы,

     ценности и

     образцы действий,

определяющие поведение людей и функционирование учреждений и организаций, всей политической системы.

По мнению **Чарльза Эндрейна**, политическая система структурно состоит из трех частей:

1. Культурные ценности, формирующие политические задачи;
2. Властные структуры (правительства, партии, социальные объединения внутри страны и иностранные институты, воздействующие на данную политическую систему);
3. Поведение политиков и рядовых членов общества, не столь активно участвующих в принятии правительственных решений.

У Ч.Эндрейна тип политической системы определяет структура, в которой формирующую роль играет политическая культура.

Именно *культурные ценности* играют определяющую роль в «производстве политик», то есть в выработке и воплощении в жизнь решений, влияющих на общество в целом. - главной функции всей политической системы.

**7.6. Альтернативные концепции политической системы**

**Неоинституциональный подход**

В центре исследования политики - государство, как базовый политический институт.

Основной тезис - в политической реальности, в законах и конституциях, в международных правовых документах речь идет о государствах, а не о политических системах.

Неоинституционалисты (У.Розенау, Н.Пуланзас, М.Манн) под институтом понимали не только государственное учреждение, но определенный набор, систему норм и правил, регулирующую поведение людей в данной области.

Государственные институты они подразделяли на составные части и представляли их как некую политическую систему.

Неоинституционалисты акцентировали внимание также на негосударственных образованиях – группах давления, корпорациях, клиентелах, оказывающим воздействие на политику.

**Полевой подход**

Политическое поле, по представление **П.Бурдье**, это место, где в конкурентной борьбе между представителями различных политических сил рождается *политическая продукция*: проблемы, программы, события, комментарии, концепции, теории.

Агентами политического поля выступают профессиональные политики, журналисты, политические комментаторы и теоретики, которые являются *производителями политической продукции*.

Рядовые граждане, не имеющие необходимого свободного времени и культурного капитала, остаются *потребителями политического поля*.

Пространство политического поля составляет две оси координат:

     экономический и культурный капитал;

     объем капитала.

Положение социальной группы в политическом пространстве зависит от накопленных ресурсов, в первую очередь образовательных и финансовых.

Такое положение, которое включает социальные, биологические свойства личности (социальной группы), ее социальный статус, экономическое положение, образование и доступ к информации П.Бурдье называет *габитусом*.

**Габитус,** включая социальное положение, отражает в то же время положение личности или социальной группы в политическом пространстве.

С помощью этого понятия Бурдье осуществляет дифференциацию политического поля: *совокупность габитусов* всех социальных групп общества и образуют *политическое пространство*.

Другие авторы-сторонники полевого подхода рассматривают одновременно несколько полей - *социальное, электоральное, политическое парламентское поля*.

Полевой подход расширяет политическое пространство, включая туда фактически всех избирателей.

*Сильная сторона -* многоуровневая дифференциация граждан на нескольких полях и по нескольким переменным.

*Слабая сторона* - отсутствие представлений о процессах политического управления, которые хорошо просматриваются во всех схемах политических систем.

**7.7. Структура и функции политической системы**

Современные политологи под политической системой понимают «***совокупность институтов и органов, формулирующих и воплощающих в жизнь коллективные цели общества или составляющих его групп*».**

В структуру политической системы включаются:

     государство - правительства, парламенты, высшую судебную власть и их органы, то есть государственную бюрократию;

     негосударственные организации - партии, группы давления, средства массовой информации;

     реже – все группы интересов;

     еще реже – все избиратели.

Политическая система чаще всего рассматривается как совокупность взаимодействующих *подсистем*.

***А.И.Соловьев***: институциональная, нормативная, информационная.

***МГИМО***: институциональная, нормативная, информационная, функциональная, коммуникативная, культурно-идеологическая, структурная.

***Б.А.Исаев:***

     **политические институты**, понимаемые как учреждения и организации как государственного, так и общественного и смешанного характера, которые отражают интересы социальных групп общества и составляют костяк, «скелет» политической системы;

     **политические и правовые нормы**, включающие нормы конституции и законов, регулирующих взаимоотношения государственных институтов, политических партий, общественных организаций, регламентирующих функционирование политической системы;

     **политические отношения и коммуникации**, понимаемые те только как отношения между институтами, но и отношения между всеми субъектами и объектами политического процесса, осуществляемые по определенным каналам - коммуникациям;

     **политическое сознание и информация**, как идеальное и абстрактное отражение всех реальных политических процессов, включающее научное знание, обыденное знание, общественное мнение, идеологии, информацию, как результат работы СМИ, пресс-бюро всех политических институтов, PR агенств и т.д.

Чаще всего в отечественной литературе встречается следующая типология подсистем политической системы:

1)      институциональная;

2)      информационно-коммуникативная;

3)      нормативно-регулятивная.

**Определение:**

Под политической системой понимается ***комплекс политических институтов, учреждений, организаций и отношений между ними, регулируемый политическими и правовыми нормами, традициями, обычаями, функционирующий на основе политических интересов, идей, концепций, теорий, взглядов, эмоций и чувств.***

Функции политической системы по ***Г.Алмонду***.

Все системы выполняют два базовых набора функций:

1)      *Функции «ввода»:*

     политическая социализация и привлечение к участию;

     артикуляция интересов;

     агрегирование интересов;

     политическая коммуникация;

*2)*      *Функции «вывода»:*

     разработка норм-законов;

     применение норм;

     контроль над соблюдением норм

Функции «ввода» осуществляются преимущественно неправительственными подсистемами, функции «вывода» — прерогатива правительства.

Политическая система, по нашему мнению, выполняет в обществе следующие **функции**:

     формирование внутренней и внешней политики;

     политическое руководство и управление обществом в экономической, политической, социальной и др. сферах;

     регулирование и гармонизация общественных отношений между социальными группами, партиями, организациями, гражданами;

     обеспечение экономических, политических, гражданских прав;

     организация выборов, переформирование органов власти;

     передача политических традиций, поддержание преемственности политической жизни общества;

     реакция на общественное мнение;

     совершенствование законодательства;

     корректировка, реформа самой политической системы;

     поддержание диалога с гражданским обществом.

**7.8. Типология политической системы**

Вопрос типологии один из самых сложных в теории политических систем. Можно назвать три причины создавшегося положения:

     Во-первых, существует несколько различных точек зрения на само определение политической системы;

     Во-вторых, сложилось несколько принципиальных подходов типологизации и число их все возрастает;

     В-третьих, политическую систему порой отождествляют с политическим режимом, чем еще более умножают разнообразие типов политических систем.

Политическая система представляет собой, прежде всего, *комплекс политических институтов.*

Поэтому при изменении характера власти или отношения правительства к тому или иному институту *меняется не система* в целом, *а режим* - способ функционирования системы.

По этой логике в современном мире, одной из характерных черт которого является переход от тоталитаризма к демократии, существуют два основных типа политических систем:

     демократическая

     и тоталитарная.

**Типология политических систем Г.Алмонда**

В основу типологизации положен комплексный, интеграционный критерий, который включает

     учет не только степени или форм централизации (децентрализации) власти,

     но и тип распространенных в государствах и обществах ценностей и политической культуры.

В качестве базовой, синтетической характеристики политических порядков он рассматривает *степень соответствия политических идеалов*, на которые было сориентировано общество, *со сложившимися в нем основными формами организации власти*.

На этом основании *Габриэль Алмонд* выделил следующие политические системы:

     англо-американского типа (США, Великобритания, Канада, Австрия);

     континентально-европейского типа (Франция, Германия, Италия);

     доиндустриальных и частично индустриальных стран (Мексика, Бразилия);

     тоталитарные политические системы.

**Политические системы англо-американского типа**:

     нормы и ценности политической культуры разделяется большинством общества и государственными институтами (свобода личности, рост благосостояния, индивидуальная безопасность);

     противоречия между группами открыто заявляются, а действия властей оспариваются их противниками;

     существует четкая дифференциация политических ролей партий и групп интересов, элитарных и неэлитарных слоев;

     обеспечено господство легальных форм политической борьбы, что предопределяет высокую стабильность режима и политических порядков в целом.

**Политические системы континентально-европейского типа**:

     наличие менее однородных политических культур, включающих в себя не только современные демократические ориентации, но и элементы старых верований, традиций, стереотипов;

     общества более сегментированы, в них, несмотря на полное верховенство закона, действие мощных гражданских традиций, в более острой форме идут процессы идеологической борьбы, межпартийной конкуренции, политического соперничества за власть;

     типичными формами государственного устройства являются коалиционные правительства, интенсивная межблоковая конкуренция;

     политическая стабильность достигается путем более острого и сложного взаимодействия субъектов.

**Политические системы доиндустриального и частично индустриального типа:**

     высокая эклектичность политической культуры - традиции порой бывают прямо противоположными, что придает крайне противоречивый характер политическому процессу;

     ориентация граждан на лидера, а не на программные цели правительства;

     исполнительные органы власти постоянно превышают полномочия, беря под контроль даже законодательные функции, открыто вмешиваются в судебные процедуры;

     права и свободы граждан существенно ограничены;

     авторитарные формы организации власти, практикующие жесткие, силовые методы регулирования общественных отношений.

**Тоталитарные политические системы (жесткие гегемонии):**

     идеологическая и административная монополия власти над обществом;

     власть предельно централизована, политические роли принудительны, насилие является основным способом взаимодействия государства и общества;

     политическое участие граждан имеет скорее ритуальный и декоративный характер;

     достигаемая таким образом стабильность политических порядков существует только в интересах властвующих слоев.