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# Введение

Форма правления имеет основополагающее значение для изучения конституционно-правового регулирования организации и функционирования государства. Это не просто теоретическая абстрактная категория науки, а тот ключ, с помощью которого мы только и можем разобраться в смысле той или иной системы органов государственной власти, установленной конституцией соответствующего государства.

Определяя структуру и правовое положение высших органов государственной власти, Конституция устанавливает порядок отношений между ними, а также между ними и народом, который осуществляет через эти органы свою власть в соответствии со своей суверенной волей и коренными интересами. Тем самым, определяется форма правления и характер политического режима.

Данная тема выбрана для исследования в связи с тем, что, несмотря на то, что форма правления давно является объектом изучения, в разных национальных политологических традициях она обозначена неодинаково. В частности, во Франции в данном отношении используется термин «политический режим».[[1]](#footnote-1)

В современной научной литературе существуют различные подходы к понятию формы правления. Сторонники узкой трактовки этого понятия связывают форму правления только (или прежде всего) с правовым положением главы государства, приверженцы широкой трактовки включают в это понятие отношения высших органов государственной власти с центрами экономической и политической власти и даже политическую среду.[[2]](#footnote-2)

Теоретическая наука выделяет и исследует общие закономерности возникновения и развития различных форм правления. Она апеллирует к их повторяющимся, наиболее типичным свойствам и характеристикам. Реальная же жизнь более сложна и многообразна и неоднозначна.

Актуальным аспектом изучения является выяснение наиболее приемлемого правления: того, при котором все решения, закрыто, хотя и быстро, принимает правящая группа либо того, где важнейшие политические решения принимаются представителями народа в процессе длительно согласования. В этой связи представляется важным рассмотреть, к каким институтам государственной власти может быть больше доверия со стороны общества: к органам, выбранным путем всеобщего голосования или к тем органам, что формированы помимо свободного волеизъявления населения.

В различные исторические эпохи выдающиеся мыслители пытались предложить наилучшую форму построения государства, которая идеальным образом упорядочивает жизнь людей. Многие из них (Платон, Аристотель, Полибий, Цицерон, М. Падуанский, Дж. Локк, И.А. Ильин, И.Л. Солоневич, Л.А. Тихомиров, и др.) видели выход в усовершенствовании единоличных моделей публичного управления.

Целью данной работы является сравнительный анализ существующих видов форм правления.

Для достижения поставленной цели необходимо решить следующие задачи:

- дать определение понятию «форма правления»;

- исследовать форму правления как элемент формы государства;

- проанализировать понятие, признаки и разновидности монархий;

- выявить понятие, особенности республики и ее разновидности;

- определить линии сравнения и провести анализ различных видов монархии и республики.

# 1. Понятие «форма правления»

Термин «форма правления» (реже – «форма государственного правления») содержится во многих конституциях стран мира (Бразилия 1988 г., Иордании 1952 г., Казахстана 1995 г., Мексики 1917 г., Эфиопии 1994г. и др.) Почти всегда говорится и о том, является государство монархией или республикой (исключениями являются Израиль и Камбоджа 1993 г., где использовалась просто название «государство», например «Государство Израиль»), но в конституциях развернутого понятия формы правления не содержится. Оно вырабатывается доктринальным путем в работах ученых.[[3]](#footnote-3)

Форма правления представляет собой наиболее консервативный компонент организации государственной власти, поскольку отношения населения к власти, ее роли и месту в жизни человека опирается на устойчивые представления, систему ценностей, традиции, господствующие в обществе. Вероятно, этим объясняется сохранение института монархии в таких промышленно развитых европейских странах, как Великобритания, Бельгия, Швеция, Дания, Норвегия, Испания и т.д.[[4]](#footnote-4)

Форма правления раскрывает три главные характеристики государства:

- организацию высших органов государства, их структуру, порядок образования, степень участия населения в их формировании;

- взаимоотношения высших органов власти друг с другом и с населением;

-компетенцию этих органов.

Форма правления показывает, кто правит в государстве, кто осуществляет верховную власть.

Таким образом, **форма правления – это организация верховной власти, характеризуемая ее формальными источниками; она определяет структуру государственных органов и их взаимоотношений.**[[5]](#footnote-5)

Классическая типология форм правления восходит к политической логике Аристотеля. Великий древнегреческий философ видел несколько самостоятельных форм правления: монархию (правление одного), олигархию (правление немногих), аристократию (правление меньшинства), демократию (правление организованного народа или большинства). Здесь в основу классификации положен количественный критерий – число лиц, осуществляющий государственную власть.

Кроме того, Аристотель выделял геронтократию – правление мудрецов, или лиц, достигших определенного возраста и, следовательно, обладающих значительным жизненным опытом, в силу которого они и могут управлять с большим успехом.

Итог его рассуждений может быть представлен в в виде таблицы (табл. 1).

Типология форм правления по Аристотелю[[6]](#footnote-6)

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Властвует в пользу: | Общего блага  управляемых | Личного блага  правителей |
| Один | Монархия | Тирания |
| Несколько | Аристократия | Олигархия |
| Все (или как можно больше) | Хорошая демократия (политейя) | Плохая демократия |

Аристотель полагал, что монархия способна выродиться в тиранию, аристократия – в олигархию ради выгоды богатых, а политейя может ориентироваться только на пользу бедных, потому ни одно из выделенных им правлений не занимается всеобщим благом. Философ видел лучшую («правильную») власть в смешении всех трех форм в их умеренном виде и в зависимости от реальной ситуации.[[7]](#footnote-7)

Так же среди форм правления выделялись диктатура (лат. dictatura – неограниченная власть), охлократия (гр. ochtos – чернь, толпа), тимократия и пр. Современная теория государства различает два основных вида форм правления – монархия и республика.

Типология современных форм правления представлена на рис. 1
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Рис. 1 – Типология современных форм правления

# 2. Современные формы правления

## 2.1. Монархическая форма правления

### 2.1.1. Понятие монархии. Виды монархии

**Монархия** – это исторически сложившаяся форма правления, при которой во главе государства стоит, как правило, единоличный монарх (король, царь, император, шах, калиф, герцог, султан и т.д.), являющийся источником верховной власти, либо наделенный другими органами государства или гражданами, властью соразмерной верховной, и, занимающий престол в соответствии с наследственным или выборным принципом, юридически не отвечающий за свои действия и осуществляющий функции государственного управления в рамках и на основе монархического правосознания народа.[[8]](#footnote-8)

Монархия в переводе с греческого языка означает «единовластие», «единодержавие». Вмонархии формальным источником власти является одно лицо. Глава государства получает свой пост по наследству, независимо от избирателей или представительных органов власти.

Монархия – одна из древнейших форм правления, берущая свое начало с эпохи египетских фараонов и шумерских правителей (Ш – П тысячелетие до н.э.). Это свидетельствует о ее способности существовать в различных исторических, экономических, политических и мировоззренческих условиях развития общества.

Монархии нашего времени делятся на два вида – ***абсолютные и конституционные (ограниченные)[[9]](#footnote-9).***

При ***абсолютной*** ***монархии*** монарху принадлежит вся полнота законодательной и исполнительной власти. Сущность абсолютной монархии ясно сформулировал знаменитый французский «король-солнце», Людовик XIV: «Государство – это Я!».[[10]](#footnote-10) Но это не означает, что государственная власть в монархии всегда осуществляется во вред человеку. Абсолютные монархии часто характеризуются высоким уровнем жизни, миролюбиивой внешней политикой и т.п. Эта форма правления характерна для стран, в которых во многом сохраняются докапиталистические, традиционные политические отношения (Саудовская Аравия, Бруней и др.).

В ***конституционной монархии*** полномочия главы государства лимитированы. По степени ограничения они бывают *дуалистическими* и *парламентскими*.[[11]](#footnote-11)

В *дуалистических монархиях*, помимо монарха, существует парламент, который издает законы, утверждает бюджет (в отдельных из них есть даже институт парламентской ответственности правительства). Монарх же обладает правами назначения и смещения кабинета министров, абсолютного или отлагательного вето в отношении решений парламента, а также выполняет ряд представительских и внешнеполитических функций (Марокко, Иордания и пр.).

В *парламентских монархиях* реальная власть монарха очень скромна. В одних странах функции монарха сведены лишь к представительству (в Японии – по конституции 1947 г., в Швеции – по конституции 1974 г.). В других государствах (например, в Великобритании, Бельгии, Дании, Нидерландах, Испании и пр.) за монархом номинально сохраняются определенные полномочия, однако он пользуется ими только в результате инициативы правительства, иного органа или вообще не прибегает к ним, так что эти полномочия предусмотрены в качестве резервных на случай какого-либо политического кризиса. В частности, право налагать вето на законодательные акты парламента (там, где оно формально имеется у монарха), на практике, как правило, не применяется.

Этот вид монархии сохраняется, главным образом, благодаря историческим традициям. В данном случае показателен пример Испании, где после сорокалетнего срока диктатуры Франко в 1975 г. народ Испании высказался за восстановление монархии.[[12]](#footnote-12)

У ряда монархий есть определенные особенности. Например, государства, где монарх обладает не только светской, но и религиозной властью, именуются ***теократическими*** (гр. theos – бог). Существуют и, так называемые, ***выборные монархии*** – государства, представляющие собой объединение нескольких монархий, главы которых из своей среды выдвигают единого правителя. Круг избирателей и кандидатов здесь довольно узок – коронованные особы состоящих в союзе монархий (Малайзия, Объединенные Арабские Эмираты).

Своеобразна монархическая форма правления в бывших доминионах Британской империи (англ. dominion – владение), с 1947 г. входящих в Содружество наций (Канада, Австралия, Новая Зеландия, Гренада и др.). Формально главой государства в них является британский монарх, но его более чем урезанные функции осуществляет генерал-губернатор, назначаемый Короной по представлению правительства данного члена Содружества.[[13]](#footnote-13)

Таким образом, монархия была господствующей формой правления на про­тяжении тысячелетий. В специфической форме она сохраняется и сегодня почти в трети стран мира.

Монархия не только существует в современных условиях, но и продолжает развиваться, как в Бельгии, Великобритании, Норвегии, Швеции, Дании и других королевствах. Современные парламентские монар­хии, отдавая дань политической тра­диции и поддерживая тем самым уважение граждан к государст­ву, фактически мало отличаются от республик – второй основ­ной формы правления.

### 2.1.2. Сравнительный анализ видов монархии

Исходя из выше изложенного, определим линии сравнения и проведем сравнительный анализ основных видов монархии (табл. 2).

Таблица 2 – Виды монархий и линии их сравнения

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Линии сравнения | Абсолютная | Дуалистическая | Парламентская |
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| 1. Принадлеж­ность законо­дательной власти | Монарху | Разделена между мо­нар­хом и пар­ламентом | Парламенту |
| 2. Осуществление исполнительной власти | Монарх | | Формально – монарх, фактически – правительство |
| 3. Назначение главы правительства | Монарх | | Формально – монарх, но с учетом парламентских выборов |
| 4. Ответственность правительства | Перед монархом | | Перед парламентом |
| 5. Право роспуска парламента | -  (нет парламента) | У монарха (неограниченное) | У монарха (рекомендация правительства) |

Продолжение табл. 2

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| 6. Право вето монарха на решения парламента | -  (нет парламента) | Абсолютное вето | Предусмотрено, но не используется |
| 7. Чрезвычайно-указное законодательство монарха | Неограниченное (указ монарха имеет силу закона) | Только в период между сессиями парламента | Предусмотрено, но не используется |
| 8. Современные государства | Бахрейн, Катар, Кувейт, Оман, Саудовская Аравия | Иордания, Марокко, Непал | Бельгия, Великобритания, Дания, Испания, Нидерланды, Япония |

Монархия является одной из самых эффективных систем организации власти. Она построена, как правило, на патерналистском восприятии государства и личности монарха. Монарх является как бы отцом огромной семьи – государства, и каждый из подданных находится под его покровительством и опекой.

Одним из главных достоинств монархии, как абсолютной, так и конституционной, является способность сохранять не формальность отношений монарха и подданного. Возможно, в силу этого монархия является более действенным символом единства. Монархия также может являться символом единства нации, общественной стабильности. Даже формально конституционные, а фактически декоративные монархии (вроде современной монархии в Великобритании) продолжают исполнять эту важную миссию – миссию символа и инструмента единства.

В сфере социальных отношений монархия проводит исключительно благородные принципы. Это, например, верность – один из самых благородных критериев в отношениях между людьми.

Другим достоинством монархии является возможность принятия оперативного решения в случаях, когда времени на обсуждение просто нет. Еще одним важным достоинством монархии является способность эффективно выдвигать наиболее талантливых людей на руководящие посты. В монархической системе эта способность гораздо выше, чем в республиканской. Президент или премьер-министр будут видеть в талантливом министре или генерале конкурента, а, следовательно, будут всячески придерживать его. Монарх социально выведен из конкуренции и сам заинтересован в выдвижении талантливых людей, так как для него поражение страны – это угроза отречения, а гибель страны – гибель династии.

Главный недостаток династической (абсолютной) монархии – случайность рождения. При династическом наследовании нет гарантии, что не родится умственно неполноценный наследник. Очень часто династические наследники являли собой противоположность своим родителям.

Еще одним широко распространенным недостатком монархии является фаворитизм, склонность к выдвижению любимцев. На Руси во второй половине XVIII в. фаворитизм стал почти государственным учреждением.

## 2.2. Республиканская форма правления

### 2.2.1. Республика и ее виды

**Республика** – это такая форма правления, при которой верховная власть осуществляется выборными органами, избираемыми населением на определенный срок.[[14]](#footnote-14)

Общими признаками республиканской формы правления являются:

- существование единоличного и коллегиального главы государства;

- выборность на определенный срок главы государства и других верховных органов государственной власти;

- осуществление государственной власти не по своему велению, а по поручению народа;

- юридическая ответственность главы государства в случаях, предусмотренных законом;

- обязательность решений верховной государственной власти.[[15]](#footnote-15)

Республики, как и монархии, существуют с древнейших времен. Еще в месопотамских городах-государствах (IV – III вв. до н.э.) формируются основные признаки этой формы правления.[[16]](#footnote-16) Греческие республики – знаменитые города-полисы вошли в историю в качестве классического примера демократических способов управления делами общества и государства. По образцу древнегреческих республик строились республиканские государства средневековой Италии – Флоринтийская, Веницианская республики.

Но наибольшее распространение эта форма правления получила в периоды Новой и Новейшей истории. В 1991 г. в мире было 127 республик, но после распада СССР и Югославии их общее число превысило 140.[[17]](#footnote-17)

В республиках источником власти являет­ся народное большинство, высшие органы государства избира­ются гражданами.

Республика – самая распространенная в нынешнее время форма правления – существует в трех видах: ***парламентская, президентская и полупрезидентская (смешанная).***[[18]](#footnote-18) В основу этой классификации заложена структура отношений между исполнительной и законодательной ветвями власти.

Возникновение ***парламентской*** республики связано с исторической практикой британской политической системы, оформившейся в современном виде примерно в XVII – XVIII вв.

В парламентской республике руководящий орган государственной власти – парламент. Правительство формируется на основе парламента и несет перед ним ответственность. В современной политике существует довольно много различных форм организации института парламентаризма; вместе с тем они обладают определенными общими – классическими – характеристиками:

- выборы одновременно решают вопрос о составе парламента и правительства, а также проблемы союзов (коалиций) партий и депутатских фракций; - парламент назначает правительство, и он же может его отозвать;

- глава правительства входит в нижнюю палату, избранную всеобщим голосованием, и имеет полномочия распустить ее;

- раздельная исполнительная власть: представительские государственные функции возложены на главу государства (например, президента), реальная власть принадлежит премьер-министру (в ФРГ – канцлеру и т.д.);

- правительство имеет право законодательной инициативы (в отдельных случаях – ФРГ – еще и право вето на законопроекты);

- независимость правительства по отношению к главе государства.

Кроме того, оппозиция, существующая в рамках парламента, обладает определенными средствами воздействия на органы исполнительной власти.[[19]](#footnote-19)

Роль главы государства в парламентской республике невелика. Хотя формально ему принадлежит право назначения правительства, но осуществляет он это только исходя из расстановки политических сил в парламенте. Свое право досрочного роспуска парламента он реализует либо в соответствии с императивными нормами законодательства, либо по инициативе премьер-министра. Избирается глава государства (президент), как правило, парламентским путем, т.е. членами парламента или коллегией выборщиков, не менее половины которой составляют депутаты (есть и исключения – в Австрии президент избирается всеобщим голосованием). Типичные примеры парламентских республик – Италия, ФРГ, Ирландия.

Разновидностью парламентской республики является форма правления со смешением ветвей власти в пользу законодательной – так называемый режим *ассамблеи*. Особенность его заключается в сосредоточении всей полноты верховной власти в государстве у единственного собрания, представляющего суверенный народ. Исторические примеры такой формы правления: во Франции – начало I Республики (1793 г.) и 1918 – 1958 гг.(IV Республика, кроме вишистского периода оккупации страны в годы Второй мировой войны); современная модель – государственность Швейцарии, поскольку ее двухпалатное Федеральное (Союзное) собрание осуществляет высшую власть в стране, конституционно ограниченную только правами народа и кантонов.[[20]](#footnote-20) При этом типе государства правительство избирается парламентом из числа его депутатов и может быть отозвано им же. Глава государства и правительства – президент.

В ***президентской республике*** самым строгим образом проводится принцип разделения ветвей (центров) власти: президентской, парламентской и судебной, каждая из которых обособленно выполняет соответствующую функцию. Четкое разделение властей позволяет обеспечить их взаимный противовес. (Исторический прототип президентства закреплен в конституции США 1787 г.; президентскими республиками являются также Аргентина, Бразилия и др.).[[21]](#footnote-21)

Современный институт президентства при некотором разнообразии в принципах разделения властей и их функциях обладает рядом общих характеристик, а именно:

- в конституционном порядке разграничены полномочия и обязанности институтов президента, парламента, суда;

- исполнительная власть целиком принадлежит президенту, который является одновременно главой государства и правительства;

- президент и парламент избираются отдельно, потому они взаимонезависимы;

- президент политически ответствен перед народом, а правительство – перед президентом;

- парламент не имеет права отзыва правительства и президента (исключая импичмент), но у него вся полнота законодательной власти, бюджетные и контрольные полномочия;

- при классической форме (США) президент не вправе распустить парламент, у него нет возможностей для законодательной инициативы, но есть право вето, которое преодолевается двумя третями парламента;

- исключено совмещение правительственной должности и парламентского мандата (однако, в США вице-президент – председатель сената).[[22]](#footnote-22)

Таким образом, президент не несет парламентской ответственности и может быть смещен со своего поста только в случае нарушения закона с использованием процедуры импичмента. Президента избирают внепарламентским путем – всеобщим прямым голосованием граждан либо коллегией выборщиков, тоже намеченных всеобщим голосованием (этот непрямой порядок избрания принят в США). Правительство при президенте осуществляет различные исполнительные функции, а также служит совещательным и вспомогательным органом.

Известная американская система сдержек и противовесов дополняет разделение властей и позволяет их механизмам функционировать как еди­ное целое. Такая система включает: право отлагательного вето президента в отношении законов; парламентский импичмент со смещением президента; принцип, в соответствии с которым суды должны руководствоваться в своей деятельности актами, издаваемыми парламентом, но обладают правом проверки их конституционности и т.д.

***Полупрезидентская, или смешанная, форма правления*** (ее называют президенциализмом) соединяет отдельные характеристики парламентской и президентской республик, однако их совокупность создает новое качество. Роль президента здесь особенно велика. Подобный тип государственности существует во Франции, Португалии, Финляндии, Шри Ланке, Казахстане, ряде стран Южной Америки, Африки и в других регионах. [[23]](#footnote-23)

Для президенциализма характерны следующие принципы:

- глава государства – президент – избирается на всеобщих прямых выборах;

- президент назначает правительство, опирающееся на парламентское большинство, и премьер-министра, который политически ответственен перед ним;

- правительство не только зависит от президента, но и ответственно перед парламентом и может быть смещено им после вынесения вотума недоверия;

- партийная принадлежность президента, премьер-министра и парламентского большинства не обязательно совпадают (так нередко бывает в современной Франции);

- президент вправе распустить парламент (чаще всего нижнюю палату) и назначить новые выборы;

- у главы государства есть права отлагательного вето на акты парламента и законодательной инициативы;

- у президента и парламента, как правило, разные сроки деятельности (во Франции были 7-летний президентский и 4-летний парламентский мандаты).[[24]](#footnote-24)

При полупрезидентской форме правления назначение и увольнение в отставку президентом главы правительства и других министров не имеют формального характера, как в парламентской республике. В определенных случаях президент председательствует на заседаниях правительства, решения которого он утверждает. Во Франции, например, парламент может принимать законы только в строго установленных конституцией сферах, а все остальные регулируются актами правительства. Таким образом, значение президента в этой стране оказывается еще выше.

Полупрезидентской формой правления охвачено 42 государства мира.

В современном политическом мире существуют и другие, более спефические разновидности президентских республик: с коллегиальной главой государства; с институтом капитан-регентства; так называемые ***суперпрезидентские***.

В ряде стран имеется коллегиальный, а не индивидуальны глава государства. Например, в Швейцарии функции главы государства и правительства осуществляются коллегиальным органом – Федеральным (Союзным) советом, выбираемым парламентом в составе семи членов на относительно широкой коалиционной основе. Председа­тельствует в Совете президент, который избирается сроком на один год поочередно из состава его членов и выполняет чисто представи­тельские функции. Принцип парламентской ответственности в этой стране отсутствует. То есть форма правления в Швейцарии обладает чертами президентской республики, за исключением того, что глава государства не единоличный. Коллегиальный глава государства дей­ствует также в Гвинее-Бисау.[[25]](#footnote-25)

В Сан-Марино (датой возникновения республики считается 301 г.) обязанности главы государства и правительства исполняют два капитана-регента, избираемые парламентом на шесть месяцев. По закону они должны все вопросы решать единогласно. Формально Сан-Марино не знает института парламентской ответственности капитанов-регентов, но короткий срок их позволяет парламенту фактически контролировать деятельность этих руководителей.[[26]](#footnote-26)

В ряде африканских республик центральная фигура в системе государственных органов – тоже президент. Роль представительных и судебных институтов здесь невелика, фактически почти вся полнота власти сосредоточена в руках главы государства. Отдельные африканские страны возглавляются пожизненными президентами (в т.ч. пришедшими к власти в результате военного переворота), в других – президентом автоматически становится лидер правящей и, как правило, единственной легальной партии. В ряде стран, где президентов формально периодически переизбирают парламентским или всеобщим голосованием, на практике их победа предопределена, т.к. оппозицию, если она существует, верховная власть подавляет, не допускает к участию в выборах, все СМИ и пропагандистский л холятся под контролем президента и сплотившейся вокруг него узкой политической группировки. Из-за особенностей местной политической культуры население воспринимает выборы как некий ритуал, где все и писаны заранее.[[27]](#footnote-27)

### 2.2.2. Сравнительный анализ видов республик

Таким образом, мы можем подвести итог и сравнить основные виды республиканской формы правления (табл. 3).

Таблица 3 – Виды республик и их сравнительные признаки

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Линии сравнения | Президентская | Смешанная | Парламентская |
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| 1. Порядок избрания президента | Избирается всенародным голосованием | | Избирается на заседании парламента |
| 2. Порядок образования правительства | Президент формирует правительство при определенном парламентском контроле | Правительство формируется президентом из лидеров победившей на выборах в парламент партии и должно получить вотум доверия парламента | Правительство формируется парламентом из лидеров победившей на выборах партии |
| 3. Ответственность правительства | Перед президентом. Парламент не может выразить вотум недоверия правительству | Двойная ответственность – перед парламентом и частично перед президентом. Президент не ответственен за действия правительства. Вотум недоверия парламента правительству невозможен | Перед парламентом. Парламент может вынести вотум недоверия правительству в целом или одному из его членов, что влечет за собой отставку правительства |
| 4. Право роспуска парламента у президента | Отсутствует | Президент имеет право роспуска парламента | |
| 5. Наличие поста премьер-министра | Отсутствует | Существует пост премьер-министра | |

Продолжение табл. 3

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| 6. Объем полномочий президента | Президент не только глава государства, но и глава исполнительной власти | Президент – глава государств. Полномочия в осуществлении исполнительной власти разделены между президентом и правительством | Президентские полномочия номинальны, любые действия он совершает по рекомендации правительства, которое несет за них ответственность |
| 7. Современные государства | США, страны Латинской Америки | Австрия, Россия, Франция | Индия, Италия, ФРГ, Швейцария |

Каждый из видов республиканской формы правления имеет свои достоинства и недостатки. Рассмотрим основные из них.

Парламентскую форму правления можно считать наиболее демократичной. Достоинствами этого вида республики являются, во-первых, то, что народ влияет на власть, избирает парламент; во-вторых, подотчетность правительства парламенту. Среди недостатков можно отметить неустойчивость исполнительной власти. Возникают коалиционные правительства, правительства меньшинства. Часты правительственные кризисы, отставки правительства. В неподготовленном обществе введение такой формы правления грозит анархией. Недостатком также может считаться и в некоторой мере формальный характер разделения властей, который проявляется в том, что и парламент, и правительство подчиняются одному и тому же лицу – председателю правительства, лидеру партий в парламенте, набравшей больше всех голосов. Следствие такой практики – утрата роли оппозиции, делегированное законодательство, т.е. парламент передает свои полномочия в области издания законов правительству и реального разделения властей нет. Эти недостатки можно устранить, изменив избирательное законодательство.

Достоинствами президентской республики как формы правления являются следующие:

- народ имеет больше возможностей влиять на власть;

- большая устойчивость власти.

Основной недостаток заключается в существовании возможности установления авторитарного режима, авторитарной власти при неразвитости демократических институтов.

Также президент может стать невольным заложником своего окружения. Предотвратить развитие этой тенденции может разработка и закрепление механизма широкого участия общественности в управлении страной, прозрачность в области принятия решений.

## 2.3. Сравнительные характеристики различных форм правления

Сравнительные характеристики различных форм правления представлены в табл. 4.[[28]](#footnote-28)

Таблица 4 – Сравнительные характеристики различных форм правления

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Форма  правления | Абсолютная  монархия | Дуалистическая  монархия | Президентская республика | Парламентская | | Смешанная  республика |
| монархия | республика |
| Глава  государства | Занимает должность путем наследования, | Наследование | Всеобщие выборы | Наследование | Избирается парламентом или специальным конгрессом | Избирается прямыми всеобщими выборами, реже - непрямыми выборами или парламентом |
| объединяет в своих руках все ветви власти | Возглавляет исполнительную власть | | Почти не имеет собственных полномочий, не зависящих от правительства | | Руководит исполнительной властью, имеет ряд собственных полномочий |
| Правительство | Если существует, полностью зависит от главы государства | | | Формируется парламентским большинством с формальным участием главы государства, ответственно перед парламентом | | Формируется совместно президентом и парламентским большинством, ответственно и перед парламентом, и перед президентом |
| Взаимовлияние | Всевластие главы государства, отсутствие парламента | Монарх может распустить парламент, сменить правительство | Президент может сменить правительство и отдельных министров | Правительство (с формальным участием главы государства) может распустить парламент; парламент может отправить в отставку правительство | | Президент может распустить парламент, сменять министров, парламент может отправить в отставку правительство с согласия президента |

# Заключение

Таким образом, форма правления – это организация высших органов государственной власти: порядок их образования, принципы их взаимоотношения между собой, степень участия народных масс в их формировании и деятельности. В понятие «форма правления» есть все основания включить отношения между государством и населением, между высшими государственными органами, между этими органами и центрами экономической и политической власти, политическую среду, в которой реализуются все эти отношения.

Оценивая ту или иную форму правления, помимо структуры взаимоотношений трех традиционных для определения этого понятия органов, следует учитывать роль других органов государства, которым по конституциям принадлежит государственная власть (например, Военный комитет развития на Мадагаскаре) или которые осуществляют ее на практике (армия в Индонезии в соответствии с концепцией о политической роли армии), формы прямых и обратных связей органов государственной власти с населением.

Форма правления имеет основополагающее значение конституционно-правового регулирования организации и функционирования государства. Именно она определяет, кто и как осуществляет государственную власть в государственно-организованном обществе.

Форму правления нельзя отождествлять с управлением государством. Последнее – гораздо более широкое понятие. Кроме того, название существующей формы правления не всегда дает правильное представление о способе управления. Например, Великобритания или Япония – монархии, но монарх фактически не обладает властными полномочиями и отнюдь не управляет государством.

Однако сегодня различия между монархией и республикой не имеют самостоятельного значения для практики государственного управления. При анализе формы правления конкретного государства, прежде всего главным является не то, республика это или монархия, а то, какая разновидность республики или монархии здесь установлена.

Французский политолог Жан-Люк Шабо считает, что современные демократии большей частью соответствуют модели смешанного государственного устройства, т.е. сочетания аристотелевых типов монархии, аристократии и демократической республики, но при изъятии из первых двух форм принципа наследования власти.[[29]](#footnote-29)

Поиски наилучшей формы правления в государстве велись с давних времен. Однако идеальная модель, пригодная абсолютно для всех государств вряд ли существует. Русский философ и юрист И.А. Ильин писал по этому поводу: «Каждый народ и каждая страна есть живая индивидуальность со своими особыми данными, со своей неповторимой историей, душой и природой. Каждому народу причитается поэтому своя, особая, индивидуальная государственная форма и конституция, соответствующая ему и только ему. Нет одинаковых народов, и не должно быть одинаковых форм и конституций. Слепое заимствование и подражание нелепо, опасно и может быть гибельным».[[30]](#footnote-30)

В настоящее время идет переосмысление понимания формы правления, поскольку появляются модели организации высших органов государственной власти, которые нельзя отнести ни к одной из описанных выше моделей. В современном мире появляются выборные монархии и вместе с тем пожизненные президенты.
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