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**§ 1. Сущность и типология международных конфликтов**

Центральной проблемой теории международных отношений являет­ся проблема международных конфликтов. И это вполне оправданно, если иметь в виду цель, которая стоит перед человечеством послед­ние десятилетия, — это выживание, или предотвращение глобальной термоядерной катастрофы. Поскольку любое вооруженное столкно­вение есть лишь крайнее выражение политического конфликта, его высшая стадия, постольку изучение причин конфликтов и способов их урегулирования, особенно на тех стадиях, когда это еще сравни­тельно легко осуществить, имеет не только теоретическое, но и огром­ное практическое значение.

**Международный конфликт — это непосредственное или косвен­ное столкновение интересов двух либо нескольких сторон (государств, групп государств, народов, политических движений) на основе суще­ствующих между ними противоречий объективного или субъектив­ного характера.** По своему происхождению эти противоречия и по­рожденные ими проблемы в отношениях между государствами могут быть территориальными, национальными, религиозными, экономи­ческими, военно-стратегическими, научно-техническими и т. д. Но в целом конфликт всегда принимает политическую форму, поскольку эти противоречия осознаются и разрешаются государствами через ме­ханизм формирования и осуществления внешней политики.

Возникновение и развитие международного конфликта связано не только с объективными противоречиями, возникающими в отно­шениях между государствами, но и с такими субъективными факто­рами, как внешняя политика самих государств. Конфликт вызывается, «подготавливается», разрешается именно сознательной целенаправ­ленной внешней политикой государств, но нельзя игнорировать и такой субъективный фактор, как личные характеристики и качества причастных к принятию решений политических деятелей. Иногда личные отношения между лидерами могут оказать существенное влия­ние на межгосударственные отношения, в том числе и на развитие конфликтных ситуаций.

Политическая наука и практика международных отношений знает различные **типы и виды международных конфликтов.** Однако еди­ная, признаваемая всеми исследователями типология международных конфликтов отсутствует. Наиболее часто в классификациях между­народных конфликтов встречается их разделение на **симметричные** и **асимметричные**. К симметричным относят такие конфликты, кото­рые характеризуются примерно равной силой вовлеченных в них сто­рон. Асимметричные же конфликты — это конфликты с резким раз­личием потенциала конфликтующих сторон.

Интересную классификацию конфликтов предложил канадский политолог **А. Раппопорт**, использовавший в качестве критерия форму протекания международного конфликта. По его мнению, конфликты бывают **трех видов**: **в форме «сражения», в форме «игры» и в форме «дебатов»**. Наиболее опасным для мира и безопасности является кон­фликт, развивающийся в форме «сражения». Само название его го­ворит о том, что стороны, вовлеченные в него, изначально настроены воинственно по отношению друг к другу и стремятся нанести противнику максимальный урон, невзирая на возможные негативные по­следствия для себя. Поведение участников такого конфликта можно определить как иррациональное, так как они ставят перед собой за­частую недостижимые цели, неадекватно воспринимают международ­ную ситуацию и действия противоположной стороны.

Напротив, в конфликте, который разворачивается в форме «игры», поведение участников определяется рациональными соображениями. Несмотря на внешние проявления воинственности, стороны не склон­ны доводить обострение отношений до крайности. Решения прини­маются с учетом всех факторов и обстоятельств, на основе объектив­ной оценки ситуации.

Для конфликта, развивающегося как «дебаты», характерно изна­чальное стремление участников разрешить возникшие противоречия путем достижения компромиссов.

**§ 2. Структура и процесс развития международных конфликтов**

Международный конфликт может рассматриваться как относительно самостоятельное явление в системе международных отношений. Субъ­ектами международного конфликта могут быть государства, межгосударственные объединения, международные организации, включая ООН, организационно оформленные общественно-политические силы внутри государства или на международной арене. В ходе конфликта могут меняться степень и даже характер заинтересованности сторон, место конфликта в иерархии целей каждого из участников, может расширяться или уменьшаться само число участников, может про­изойти подмена одних непосредственных или косвенных сторон дру­гими.

Анализ последователь­но меняющихся фаз развития конфликта позволяет рассматривать его как единый процесс, обладающий различными, но взаимосвязан­ными сторонами.

Фазы развития международного конфликта реальны, определяются историческими и социальны­ми причинами.

В зависимости от сущности, содержания и формы данного кон­фликта, конкретных интересов и целей его участников, применяе­мых средств и возможностей введения в действие дополнительных средств, вовлечения новых или выхода имеющихся участников и об­щих международных условий развития конфликта он может прохо­дить самые разные, в том числе и нестандартные, непредсказуемые заранее фазы. Некоторые фазы могут полностью выпасть, создать брешь в типовом развитии того или иного конкретного конфликта. Могут появляться неожиданные фазы, деформируя устойчивую кар­тину. Фазы конфликта могут спрессовываться во времени, сливаться друг с другом или, наоборот, растягиваться во времени, распадаться на более дробные части. Международный конфликт в своем развитии способен в считанные дни и часы совершать скачок через фазы, но может развиваться медленно. Развитие его может идти от фазы к фазе по нарастающей, но возможно также и топтание на месте, по­вторение фаз, отступление, снижение уровня.

**Первая фаза международного конфликта** — принципиальное по­литическое отношение, которое сформировалось на основе объектив­ных и субъективных противоречий, экономических и политических интересов сторон, сталкивающихся на международной арене, и соот­ветствующие ему экономические, идеологические, правовые, воен­но-стратегические, дипломатические отношения по поводу данных противоречий, выраженные в более или менее острой конфликтной форме.

**Вторая фаза** — субъективное определение конфликтующими сто­ронами своих интересов, целей, стратегии и форм борьбы для разреше­ния объективных и субъективных противоречий с учетом своего по­тенциала и возможностей применения мирных и немирных средств, использования внешних союзов и обязательств; оценка общей внут­ренней и международной ситуации. На этой фазе сторонами опреде­ляется или даже частично реализуется система взаимных практиче­ских действий, имеющих характер борьбы и сотрудничества, с целью разрешения противоречия в интересах той или другой стороны либо на основе компромисса между ними.

**Третья фаза —** использование сторонами в конфликте широкого диапазона экономических, политических, идеологических, психоло­гических, моральных, правовых, дипломатических и военных (но не в форме прямой вооруженной борьбы) средств, вовлечение других государств в той или иной форме в борьбу непосредственно кон­фликтующих сторон — индивидуально, через блоки и договоры, через ООН — с последующим усложнением системы политических отноше­ний и действий всех прямых и косвенных сторон в данном конфликте.

**Четвертая фаза** — нарастание борьбы до самого высокого поли­тического уровня — международного политического кризиса, кото­рый может охватить конфликт непосредственных участников, государства данного и других регионов, крупнейших мировых держав, ООН, а в ряде случаев и весь мир. Другими словами, кризис может перерасти и мировой, что уже содержит угрозу развязывания воору­женной борьбы. На этой фазе возможен сознательный, вытекающий из интересов, целей и стратегии какой-либо стороны (или из дейст­вий другой стороны либо обстановки) переход к практическому при­менению военной силы (в демонстративных целях или в ограниченных масштабах), для того чтобы принудить к удовлетворению интересов государства, использующего меры военного воздействия.

**Пятая фаза** — международный вооруженный конфликт, начинающийся с ограниченного конфликта и способный развиваться до более высокого уровня вооруженной борьбы с применением современно­го оружия, вовлечением союзников и крупнейших мировых держав, расширением территории.

Изучение закономерностей развития международных конфлик­тов весьма важно для их предотвращения и урегулирования. В слу­чае возникновения конфликта необходимо стремиться к его локали­зации, консервации на начальных фазах.

Особое место занимает такая фаза, как **международный полити­ческий кризис**. Его опасность заключается в том, что он вплотную подводит конфликтующие стороны к вооруженному столкновению. В период международных кризисов очень быстро меняется ситуа­ция, возрастают активность и роль военных, которые вольно или не­вольно могут подтолкнуть участников конфликта к использованию силы. Серьезную опасность представляли международные полити­ческие кризисы периода холодной войны, поскольку могли повлечь за собой мировую термоядерную катастрофу. Наиболее известным кризисом того периода был Карибский кризис 1962 г., называемый ракетным кризисом. Столкновение интересов СССР и США, связан­ное с утверждением власти Ф. Кастро на Кубе, очень быстро пройдя начальные фазы конфликта, привело не только к всеобъемлющему кризису в отношениях этих стран, но и к глобальному кризису.

Анализ событий того периода показывает, что причиной такой си­туации были ошибки руководителей обоих государств, неверные оцен­ки намерений и действий противоположной стороны. Большая доля вины за Карибский кризис лежит на тогдашнем советском лидере Н. Хрущеве, который недооценил потенциал молодого американского президента Д. Кеннеди, посчитав его неопытным в международных делах. Н. Хрущев, не опираясь на объективный анализ ситуации, при­нял ряд решений, неадекватных вытекавшим из этой ситуации зада­чам. Однако в последний момент и Н. Хрущев, и Д. Кеннеди сумели остановиться перед пропастью и нашли пути к урегулированию кон­фликта вокруг Кубы.

Очень многие конфликты периода холодной войны «подпитыва­лись» соперничающими блоками, за некоторыми из них непосредст­венно стояли две сверхдержавы — СССР и США. С окончанием холод­ной войны открылся путь к разрешению части из этих конфликтов, но в то же время возникли новые очаги напряженности. Во многих регионах планеты продолжает литься кровь, не исчезла полностью и угроза глобального вооруженного столкновения, поэтому проблема обеспечения всеобщей безопасности остается по-прежнему актуаль­ной.

**§ 3. Пути мирного урегулирования международных конфликтов**

В теории и на практике существуют разные пути выхода из кон­фликтных ситуаций. В случае международного конфликта, который уже перешел в фазу вооруженной борьбы, стороны стремятся к во­енной победе и победитель навязывает побежденному свою волю. Конфликт прекращается, но в будущем он может возобновиться. Так, Первая мировая война закончилась поражением Германии и ее союзников и условия мира были продиктованы странами Антанты. Однако унижения и ограничения, которые были связаны с Версаль­ским мирным договором, стали питательной почвой для появления и роста среди немцев реваншистских настроений, способствовали при­ходу к власти Гитлера. В итоге все это привело к новой мировой вой­не. Победа одной стороны и капитуляция другой в результате воен­ных поражений представляет собой односторонний путь завершения конфликта, причем путь, опирающийся на использование силы.

Мирные пути урегулирования конфликта требуют усилий всех вовлеченных в конфликтную ситуацию сторон, а также участия не втянутых в непосредственное политическое или военное столкнове­ние государств или иных международных акторов. **Мирное урегули­рование конфликтов** — широкое понятие, охватывающее несколько направлений мирного выхода из конфликтной ситуации. Во-первых, это разрешение конфликта, т. е. деятельность по полному устране­нию его причин, которая, как правило, завершается подписанием со­глашения о разрешении конфликта. Во-вторых, это урегулирование конфликта. Суть урегулирования заключается в том, что глубинные причины конфликта полностью не устраняются, но его дальнейшее протекание ставится в определенные рамки, гарантирующие мини­мальный уровень безопасности для заинтересованных сторон. В со­глашениях об урегулировании конфликта оговариваются условия, при которых конфликт не будет развиваться по самому худшему сцена­рию, в то же время возможность его полного разрешения выносится за скобки и откладывается на будущее.

В-третьих, это путь предотвращения конфликта, т. е. недопуще­ние его вооруженной фазы. Если же военные действия начались, тре­тий вариант предполагает достижение соглашения о перемирии или хотя бы о прекращении огня. Ввиду издержек и опасностей, которые влечет за собой вооруженная борьба, ее недопущение или прекраще­ние само по себе представляет серьезную ценность.

Мирное урегулирование в любом варианте предполагает ведение **переговоров**. Переговорный процесс в условиях конфликта, тем бо­лее международного, чрезвычайно сложен и обладает своей специ­фикой. Он подразделяется на несколько **этапов**:

* первый этап — подготовка к переговорам;
* на втором этапе участники излагают друг другу свои предложе­ния и одновременно критикуют позиции противоположной сто­роны;
* третий этап означает переход к дискуссии по основным вопросам повестки дня переговоров;
* на четвертом, финальном этапе переговоры либо завершаются при­нятием совместного решения или документа, либо окончательно заходят в тупик.

**Переговоры выполняют ряд важных функций.** Основная из них — совместный поиск решения стоящих в центре переговоров проблем. Кроме этого переговоры выполняют информационно-коммуникаци­онную функцию. В ходе переговоров стороны могут обмениваться информацией, касающейся не только непосредственно переговорного процесса, но и других вопросов, представляющих взаимный интерес. Пока идет переговорный процесс, его участников объединяет офи­циальный устойчивый канал коммуникации, что чрезвычайно важно в условиях конфликтной ситуации, когда нормальные взаимоотно­шения нарушены. Переговоры по международным проблемам при определенных обстоятельствах могут выполнять функцию решения какой-либо внутриполитической проблемы. Например, начало пере­говоров, которых требовала оппозиция, может лишить ее основного козыря во внутриполитической борьбе и укрепить позиции сущест­вующей власти. В таком случае достижение конечной цели уходит на второй план и переговорный процесс становится самоцелью.

Специалисты отмечают еще одну функцию переговоров, не свя­занную непосредственно с их содержанием, — пропагандистскую. Эта функция реализуется в том, что участвующие в переговорах ли­ца обращаются не только к партнерам, но и к общественному мнению своей страны, международному общественному мнению, к соци­альным группам и политическим силам, для того чтобы получить их поддержку и, возможно, изменить характер мыслей и действий в со­ответствии с собственными интересами. Ярким примером осуществ­ления пропагандистской функции переговоров была деятельность Л. Троцкого в Брест-Литовске в 1918 г. Один из вождей большевист­ской революции и первый советский нарком иностранных дел, он возглавлял делегацию советской России на переговорах по заключе­нию мирного договора с Германией, Австро-Венгрией и их союзни­ками. Меньше всего Л. Троцкий был озабочен теми вопросами, кото­рые традиционно решают профессиональные дипломаты. Для него было важно не столько заключить мир на приемлемых для нашей страны условиях, сколько подтолкнуть европейскую и мировую ре­волюцию в соответствии со своими теоретическими концепциями. Поэтому Л. Троцкий обращался не к немецким генералам и дипло­матам, а «через их головы» — к «германскому и международному пролетариату». Брестские переговоры были завершены им бессмыс­ленным и безответственным заявлением: «Советская Россия войну прекращает, мирного договора не подписывает, а армию демобилизу­ет». Этот пример показывает, что акцентирование пропагандистской функции переговорного процесса может негативно сказаться на его основном содержании.

Для проведения международных переговоров необходима специ­альная **подготовка**, в ходе которой определяются их время, место, формулируется повестка дня, определяется уровень представитель­ства. Поскольку в условиях конфликта решить эти вопросы, по сути технические, непросто, иногда требуются предварительные «перего­воры о переговорах».

Одной из важнейших предпосылок начала переговорного процесса является наличие **переговорного пространства**, т. е. ситуации, при ко­торой теоретически возможно достижение какого-либо взаимоуст­раивающего результата на основе частичного совпадения позиций и взаимных уступок потенциальных участников переговоров. Если пе­реговорное пространство отсутствует, то следует искать иной выход из конфликтной ситуации или попытаться пересмотреть свои пози­ции, тем самым формируя пространство заново. Примером такого отсутствия переговорного пространства, хотя и не в сфере междуна­родных отношений, может быть названа ситуация в Чечне. После воз­обновления вооруженных действий в России и за ее пределами часто раздавались призывы начать переговорный процесс между российскими властями и чеченскими сепаратистами. Но в данном случае переговорное пространство отсутствовало, поскольку одна сторона не подвергала сомнению статус Чечни как составной части Россий­ской Федерации, а другая придерживалась прямо противоположной позиции.

##### Вопросы предварительного контроля

1. В чем вы видите причины конфликтов в международных отноше­ниях?
2. На основе существующих типологий охарактеризуйте известные вам международные конфликты 2-й половины XX в.
3. Что такое конфликт с нулевой суммой применительно к между­народным отношениям?
4. Как может изменяться структура международного конфликта?
5. Через какие этапы проходит развитие международного конфликта?
6. В чем заключаются особенности международных кризисов?
7. Чем международные конфликты начала XXI в. отличаются от кон­фликтов предшествующих десятилетий конца XX в.?
8. Какие существуют способы выхода из конфликтной ситуации?
9. Что такое переговорное пространство?
10. В чем заключаются особенности международных переговоров?
11. Что такое третья сторона и какова ее роль в урегулировании меж­дународных конфликтов?
12. Каковы причины и особенности войны как наиболее деструктивной формы международного конфликта?
13. В каком направлении изменяется роль и значение вооруженных конфликтов в преддверии XXI века?
14. В чем состоит изменение понимания безопасности страны в конце XX столетия?
15. Какова роль международных организаций и договоров в предотвращении и урегулировании межгосударственных конфликтов?
16. В чем заключается значение компромисса для урегулирования международных конфликтов?
17. Какова роль переговоров и арбитража в разрешении межгосударственных конфликтов?

### задания для контроля

1. Составить конспект статьи, ответив на вопросы предварительного контроля.
2. Составить 10 проблемных вопросов к тексту.
3. Составить 10 тестовых вопросов к тексту.
4. Составить глоссарий по теме из 15-20 слов.
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