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# Введение

Политическое общество устроено так, что в нем есть люди, ведущие за собой других, и есть ведомые. Ведущие это элита отборная часть общества она принимает стратегически важные решения, намечает цели и пути их достижения. Таких людей по данным ученных, 10 – 15 процентов, максимум 20, и это очень замкнутая группа. Соответственно 85 процентов ожидают от этой элиты, разумных решений и действий, направленных на создание благоприятных условий для реализации их стремлений.

В современном демократическом обществе России, формирование политических элит происходит на двух уровнях: региональном и федеральном. И зачастую представитель региональной элиты сделавший себе карьеру на федеральном уровне, забывает о своем первоначальном месте службы. И все свои политические устремления направляет на работу в Российской Федерации в целом.

В этом случае очень хочется отметить, что одним из представителей региональной элиты в нашей области, а теперь и депутатом Государственной Думы Российской Федерации А.Г. Чернышову, подобные высказывания не имеют место быть. Свою работу в Государственной Думе Российской Федерации, А.Г. Чернышов оптимально совмещает с политической деятельностью в Саратовской области, при этом представляя в регионе интересы Либерально Демократической Партии России. Что является достаточно актуализированным, в предстоящий период предвыборной кампании за места Государственную Думу Российской Федерации.

Цель данной работы, состоит в том, что бы осуществить анализ репрезентации имиджа ЛДПР региональными СМИ в Саратовской области А.Г. Чернышевым.

Для реализации поставленной цели в работе осуществлен, метод качественного контент-анализа средств массовой информации на примере периодического изданий - газеты «Аргументы и Факты. Саратовское приложение», «Новые времена», «Саратовская Областная газета», «Саратовская панорама», «Саратовские вести», «Саратовский расклад», «Репортер», «Неделя области». Работа рассчитана на рассмотрение проблемы на территории Саратовской области. Используемые в работе публикации были структурированы, систематизированы, а затем выявлены определенные тенденции, в соответствии с поставленной целью. В работе определенна, мера упоминания по вопросам формирования имиджа партии ЛДПР, степень позитивности имиджа ЛДПР, даваемая А.Г. Чернышовым тем или иным событиям, связанным с деятельности ЛДПР на региональном уровне.

При анализе периодических публикаций был охвачен период 2006 года – публикации связанные с прошедшими выборами в Городскую Думу, и 2007 года – статьи направленные на определение позиции ЛДПР в предстоящих выборах в Государственную Думу Российской Федерации и в Саратовскую Областную Думу.

# Глава I. Репрезентация имиджа ЛДПР региональными СМИ в Саратовской области А.Г. Чернышевым

На современном этапе развития партийной системы в Российской федерации, наблюдается четкая тенденция доминирования одной партии, в общественно политической жизни страны - партии власти. Партия власти представляет собой институт не только легитимизированый народом, но и реально обладающий административным ресурсом. В таких условиях многие партии Российской Федерации становятся мало активными и даже не жизнеспособными на политическом пространстве. Именно в этот период у них появляется необходимость региональной поддержки, в качестве дополнительного электората на местах. Завоевание региональных позиций осуществляется партиями за счет мощного потока оппозиционных взглядов в средствах массовой информации и через федеральных представителей на местном уровне.

Таким представителем от партии ЛДПР в Саратовском регионе является депутат Государственной Думы Российской Федерации А.Г. Чернышов. В региональных средствах массовой информации свои выступления и заявления относительно регионального представительства партии ЛДПР А.Г. Чернышов, высказывает с позитивными оценками и четко определяет позиции ЛДПР на политическом пространстве Российской Федерации.

Публикации марта 2006 г. посвящены прошедшим выборам в Городскую Думу города Саратова. Была проведена пресс-конференция, на которой А.Г. Чернышов прокомментировал результаты состоявшихся выборов. ЛДПР оказалась в числе трех партий, преодолевших семипроцентный барьер (по предварительным подсчетам – 7,69 процента) [[1]](#footnote-1)1. Она получила около 8% голосов. Комментарии по этому поводу А.Г. Чернышова были опубликованы в газетах «Аргументы и факты. Саратовское приложение», «Саратовской областной газете» и «Саратовской Панораме».

В публикациях представленных в газете «Аргументы и факты. Саратовское приложение» мнение А.Г. Чернышова было дано кратко. Все сводилось к нескольким тезисам;

- Во-первых, у ЛДПР 8% голосов, хотя могло быть несколько больше.

- Во-вторых, «Единая Россия» использовала административный ресурс.

- В-третьих, в противовес единороссам нужна мощная оппозиция»[[2]](#footnote-2)2.

В целом публикация газеты «Аргументы и факты. Саратовское приложение» была нейтральна.

Саратовская областная газета посвятила пресс-конференции крупную статью. Большое внимание было уделено количеству средств, потраченных на рекламную компанию, «порядка 2 млн. долларов»[[3]](#footnote-3)3. Таким образом, как тут же подсчитала пресса, «при условии, что в гордуме будут заседать четыре ЛДПРовца, каждый из них обошелся партии в 500 тысяч долларов»[[4]](#footnote-4)4.А.Г. Чернышов на эти заявления отреагировал следующим образом, «В этом нет ничего страшного. И, прежде всего потому, что деньги на избирательную кампанию тратились отнюдь не партийные, а спонсорские: то есть 90 процентов всех потраченных денег – вложения спонсоров»[[5]](#footnote-5)5. По мнению А.Г. Чернышова, это говорит о прочной финансовой перспективе партии;

- во-первых, у финансово обеспеченных спонсоров, есть интерес к ЛДПР.

- во-вторых, это еще не придел, потому что часть спонсоров осталась как в резерве, так и в перспективе, то есть не задействованные в финансировании прошедших выборов спонсоры будут готовы послужить «денежными мешками» в будущих избирательных компаниях»[[6]](#footnote-6)6.

Таким образом, финансовые перспективы у партии прочные, - считает А.Г. Чернышов и с этой точки зрения он оценивает и партийные перспективы[[7]](#footnote-7)7.

Особо отмечается честность и прозрачность предвыборной кампании ЛДПР. Депутат государственной Думы А.Г. Чернышов отметил, «Не врать, не воровать - в таком фарватере шла ЛДПР». Именно эта честность и привлекла к партии избирателей»[[8]](#footnote-8)8. Автор публикации помещенной в «Саратовской областной газете» согласился, что черного пиара в отношении данной партии практически не было замечено.

А что касается города Саратова и городской Думы, то здесь ЛДПР будет продолжать выдерживать роль оппозиционной партии. По заявлению А.Г. Чернышова «Нам нужна мощная конструктивная оппозиция. Без нее власть так и будет находиться в разбалансированном пространстве»[[9]](#footnote-9)9

В Саратовской Панораме выделялись те же моменты, что и в предыдущих изданиях. При этом Г.А. Чернышов заявил: «результат (выборов) был прогнозируемым, хотя соратники В. Вольфовича изначально рассчитывали получить в городе Саратове от 10 до 14 процентов голосов, добиться желаемого помешал поздний старт»[[10]](#footnote-10)10. Плюс к этому было отмечено мнение Алексея Геннадиевича по поводу партии власти «Единой России» и оппозиции в лице ЛДПР, как двух дееспособных субъектах политики на современном этапе развития партийной системы.

Таким образом, все публикации отличает оценочная характеристика деятельности ЛДПР на региональном уровне в связи с выборами. Автор статьи в «Саратовской областной газете» дает больше критики в адрес партии, которая, по его мнению, в настоящей ситуации не сможет конкурировать с Единой Россией. «Саратовцам, видимо, будет крайне интересно посмотреть, как мини-фракция ЛДПР (согласно набранным процентам) будет оппозиционировать партии-победительнице»[[11]](#footnote-11)11.

Немного другой характер носят более поздние статьи (апрель, июнь, сентябрь 2006 г). Три из четырех публикаций носят форму интервью («Аргументы и факты. Саратовское приложение» апрель, июнь 2006 г. и «Новые времена» сентябрь 2006 г). Здесь и заявления мощного потока оппозиционных взглядов А.Г. Чернышова, и комментарии авторов статей имеют другую окраску. Больше внимания уделяется предстоящим выборам 2008 года.

В своем апрельском интервью газете «Аргументы и факты – Саратовское приложение» депутат Государственной Думы А.Г. Чернышов много говорил об ошибках, которые допустила партия власти «Единая Россия», за счет этих высказываний, поднимая авторитет ЛДПР, - и предлагал общественности идеи о создании оппозиции.А.Г. Чернышов на вопрос, «Какие уроки могут сделать политологи, анализируя прошедшие в Саратове выборы? » ответил:

- «Первое нынешний расклад политических сил в Городской Думе показывает, что очень разные партии могут объединиться. Именно этого не хватает политикам на федеральном уровне. Саратовская оппозиция называющая себя коалицией, объединилась в противовес нынешней партии власти. Попытки монополизировать все политическое пространство завели механизм, который заставил партии, идеологически далекие друг от друга, сблизить позиции. Саратову нужна мощная, конструктивная оппозиция. Если победители не справятся с управлением почти миллионным мегаполисом, они уйдут естественным порядком, их место займет оппозиция. Это нормальный, цивилизованный политический процесс.

- Второе выборы показали востребованность профессионалов, личностей нравственно чистоплотных, вне партийной принадлежности.

- третье действие единоросов и результаты выборов показали, что они не получили большинства голосов избирателей. Несмотря на массированную агитацию, административный ресурс, обещаний бюджетных вливаний из центра»[[12]](#footnote-12)12.

А.Г. Чернышов дал оценку объединения партий в коалицию против «Единой России» в Саратове как процессу, вызванному ростом недовольства снизу и неумелыми действиями членов партии. Он подчеркнул, что даже внутри самой партии происходит некоторый раскол. «Даже среди ее сторонников и чиновников наблюдается брожение». В связи с этим может возникнуть опасность, что «под давлением «партии власти» может объединиться и ультрарадикальная непарламентская оппозиция, призывающая к революции. Это уже опасно». При этом здесь же А.Г. Чернышов подчеркнул: « У нас (Саратовская область) все проявилось в гротескном виде, поскольку единороссы вцепились во власть «медвежьей» хваткой. Там где прошел зверь и сломал кусты, ни чего больше не растет, а создается питательная среда для оппозиции»[[13]](#footnote-13)13.

В своем июньском интервью «Аргументы и факты – Саратовское приложение» А.Г. Чернышов усиливает акцент на то, что происходит разрушение монополии единороссов. И этот процесс вызван серьезными нарушениями избирательного законодательства в ходе последних, мартовских выборов в Гордуму. Также, по мнению А.Г. Чернышова, партия парламентского большинства должна стать силой, «ведущей людей в будущее», должна предложить «объединяющую идею для страны»[[14]](#footnote-14)14. «Любая монополия разрушается, и тем быстрее, чем она искусственна она в своем основании»[[15]](#footnote-15)15.

Оценочную характеристику, со стороны депутата Государственной Думы А.Г. Чернышова, получил ныне действующий губернатор Саратовской области П. Ипатов. Его политическую деятельность в области А.Г. Чернышов отметил следующим образом «В прошлом году П. Ипатов пытался решать все проблемы исключительно в Москве. Сейчас он логично ищет свое место в политике на месте, и это правильно. Но для этого команда губернатора должна реально понимать, куда идет она сама, и какой вектор выстраивает для граждан. Если П. Ипатов определиться в своем желании двигаться вперед, он сможет собрать под свое знамя разумных и порядочных людей. Если этого не случиться, в городе и в области появиться третья сила, которая сделает это за него, сможет вынести бытовой и политический мусор»[[16]](#footnote-16)16.

Таким образом, А.Г. Чернышов видит несостоятельность деятельности в регионе не только Единой России, но и расплывчатость позиций губернатора П. Ипатова на политической арене области.

Следующим этапом в формировании имиджа Либерально Демократической Партии России А.Г. Чернышовым на региональном уровне, будут публикации посвященные подготовке к предстоящим выборам в Государственную Думу Российской Федерации.

В своем интервью газете «Аргументы и факты. Саратовское приложение», А.Г. Чернышов в формировании имиджа ЛДПР использует прием противопоставления партии «Единая Россия». Выражается это следующим образом «Все партии уже давно начали подготовку к выборам. Напомню: 11 марта выборы в областные законодательные собрания пройдут в пятнадцати регионах. В Саратовской области немного позже – 2 декабря, в один день с выборами в Государственную Думу. Поэтому время для « разгона» еще есть. Но уже сейчас в регионах и в Государственной Думе приходиться частенько наблюдать, как многие представители партии парламентского большинства стараются административными и пиар – методами побеспокоится о своем политическом будущем. Понятно, что «Единой России» нужно удержать взятые позиции и поэтому нервное напряжение в рядах партии власти (или как ее в простонародье называют – партии самой власти) особо велико»[[17]](#footnote-17)17. В противовес единоросам представители партии ЛДПР, по словам депутата Государственной Думы А.Г. Чернышова «Принципиально не используют в рекламных целях имена спортсменов, шоуменов, писателей и других известных людей. Наши кандидаты - это профессиональные политики, политологи, юристы, ученые – словом те, кто может участвовать в управлении страной»[[18]](#footnote-18)18.

Так же четко и обосновано А.Г. Чернышов огласил позиции ЛДПР, на предстоящих выборах в Государственную Думу Российской Федерации. «Для ЛДПР ситуация нормальная. Мы спокойно работаем, наши позиции конкретны и позитивны: вернуть деньги Стабилизационного фонда из - за границы и вложить в дороги и образования, отказаться от безумного ЕГЭ, провести ревизию детского телерадиовещания, не говорить о «Материнском капитале» а дать реальные деньги женщине сразу после родов, а не через три года; сейчас, а не о туманной перспективе закрыть казино и игровые автоматы и т.д. »[[19]](#footnote-19)19. На предстоящих федеральных парламентских выборах расчеты на места ЛДПР в Государственной Думе ЛДПР А. Г, Чернышов определяет, так - «Партия всерьез рассчитывает увеличить вдвое результат 2003 года и набрать 20% голосов. В областных выборах представители нашей партии так же примут активное участие. Их будут представлять кандидаты, достаточно известные в регионе, успевшие хорошо себя зарекомендовать. Партия в губернии вполне способна набрать 15 процентов»[[20]](#footnote-20)20.

Острой критике А.Г. Чернышов, от лица партии ЛДПР подвергает социальную политику правительства и реализацию национальных проектов. По этому поводу в публикациях газет «Неделя области» и «Репортер», опубликован развернутый материал, посвященный этой тематике. Критикуя реализацию многих нацпроектов, А.Г. Чернышов заявляет, что « Средств выделенных на реализацию явно недостаточно, да и те не всегда эффективно используются. При этом единоросы убежденны в том, что деньги были потрачены эффективно. А вот ЛДПР полагает, что национальные проекты были реализованы не так, как нужно»[[21]](#footnote-21)21.

Реализацию федеральных целевых программ представители партии ЛДПР предполагают осуществить следующим образом: « 2007 год объявлен годом русского языка. Существует федеральная целевая программа «Русский язык». О ней, к сожалению, мало кто наслышан, но вот деньги под нее были выделены не малые. В связи с этим комитет Государственной Думы по образованию и науке намерен обратиться в Правительство с просьбой отчитаться о программе»[[22]](#footnote-22)22.

Реализация «материнского капитала» со стороны представителей партии ЛДПР была подвергнута критике «250 тысяч рублей материнского капитала было бы целесообразнее давать наличными и к тому же не откладывать это на три года. Сегодня женщине сразу после выписки из роддома требуется как минимум 50 тысяч рублей, что бы обеспечить малыша всем необходимым»[[23]](#footnote-23)23. Параллельно, считает А. Г, Чернышов, необходимо двигаться и в других направлениях в этой области. «В России около двух миллионов пар страдает бесплодием и проживает порядка двадцати миллионов не женатых мужчин, а государственная программа, призванная справиться с этой проблемой еще на стадии разработки»[[24]](#footnote-24)24.

Конкретно о ситуации в Саратовской области депутатом было отмечено, что «она очень хлипкая; деньги есть, но они расходуются не системно».25 В целом прошедший год А.Г. Чернышов охарактеризовал как год упущенных возможностей. По его мнению, «когда речь заходит об интересах города и региона, для политических амбиций не должно оставаться места».26

Таким образом, ЛДПР предлагает нестандартные решения накопившихся социальных проблем в стране, тем существеннее позиционируя свой имидж как оппозиционной партии к существующей власти и на региональном, и на федеральном уровне.

# Заключение

В результате анализа предложенных публикаций по указанной проблеме можно сделать ряд выводов относительно деятельности А.Г. Чернышова по формированию имиджа Либерально Демократической Партии России в Саратовском регионе.

Деятельность депутата Государственной Думы Российской Федерации А.Г. Чернышова в Саратовской области относительно имиджа ЛДПР в первую очередь направлена на формирования позитивных оценок партии в целом для России, и в частности для Саратовского региона. Следует также отметить, что для высказываний А.Г. Чернышова характерно оценка значимости членов партии ЛДПР, в саратовской области, такую позицию А.Г. Чернышов объясняет большинством мест в Городской Думе представителей от регионального отделения ЛДПР.

Достаточно четко и обосновано депутат Государственной Думы Российской Федерации А.Г. Чернышов в своих выступлениях излагает основные направления программы партии ЛДПР, предлагаемые ей на федеральном уровне законопроекты и заявления. Формирование имиджа ЛДПР А.Г. Чернышовым, часто происходит на фоне постоянного упоминания лидера партии В.В. Жириновского, который является не только лидером ЛДПР, но и яркой харизматической личностью, зачастую складывающей общее представление о Либерально Демократической Партии России и формирующей ее имидж на политическом пространстве Российской Федерации.

Репрезентация последних публикаций указывает так же, на оппозиционный характер взглядов А.Г. Чернышова относительно властных органов Саратовской области и в частности регионального представительства «Единой Росси». Такой подход А.Г. Чернышова можно объяснить, формированием имиджа ЛДПР, за счет приема противопоставления ЛДПР и партии власти «Единой России». Как видно из последних сообщений СМИ единороссы не оправдывают ожидания жителей Саратовской области, даже имея в своих руках административный ресурс, что ставит под сомнения не только их состоятельность, как института выборной власти, но и отсутствие возможностей у органов государственной власти для улучшения социального обеспечения в Саратовском регионе. В свою очередь, региональное отделение ЛДПР не имея возможности пользоваться административным ресурсом в регионе, открыто заявляет о своей поддержке бизнесменов области, что является достаточно весомым аргументом в пользу ЛДПР. Привлечение дополнительных финансовых вложений и крупного электорального представительства, за счет людей «труда».

Таким образом, позиции ЛДПР в регионе представляет не просто пришлый из Москвы член партии ЛДПР, а человек, сформировавший свою карьеру на региональном уровне, а теперь представляющий интересы региона в Российской Федерации, что не может не сказаться благотворно на его деятельности в формировании имиджа ЛДПР в Саратовской области.
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