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Введение

Общество постоянно нуждается в людях высокообразованных, творческих, инициативных, способных мыслить по-новому, умеющих принять самостоятельные нестандартные решения. И школа, воспитывая, обучая должна отвечать требованиям времени (4,15).

В Концепции развития системы образования Республики Казахстан указано, что образование является главным средством сохранения и трансляции культуры будущим поколениям. Через образование человек удовлетворяет личностные потребности в самообразовании (34,2).

В настоящее время перед общеобразовательной школой поставлена серьезная задача улучшения качества обучения и воспитания учащихся.

Решающее значение в развитии ребенка принадлежит на занятиях, способствующих обучению усвоению знаний, формированию умений и навыков, предусмотренных программой обучения в начальной школе (43,101).

А в начальной школе закладывается фундамент для последующих этапов образования. Перед начальной школой стоят предельно точные образовательные цели задачи: заложить основы всестороннего развития детей, обеспечить формирование прочных навыков беглого, осознанного, выразительного чтения, счета, грамотного письма, развитой речи, культуры поведения. В этих требованиях подчеркивается важность формирования у учащихся навыков рациональной организации учебного труда, учебных навыков, которые в совокупности обеспечивают надежное основание для последующей учебно-познавательной деятельности школьников. Способствуют приобретению глубоких и прочных знаний (4,97).

В повышении результативности обучения в начальных классах, воспитательной значимости предметов наряду с другими методическими вопросами большое значение имеет использование меж предметных связей.

Понятие "межпредметные связи" в литературе характеризуется по-разному. В "Педагогической энциклопедии" оно определяется как взаимная согласованность учебных программ по различным предметам (50,93). Межпредметные связи взаимно учитывают общее между предметами, как в содержании, так и в учебно-воспитательном процессе. При их систематическом и целенаправленном осуществлении перестраивается весь процесс обучения, то есть они выступают как современные принципы, которые ведут к интеграции (объединению, слиянию в известных пределах в одном учебном предмете обобщенных знаний той или иной области).Под интеграцией понимается сближение и связи наук, составление отдельных системы в единое целое (71,78).

Проблема интеграции по-прежнему остается актуальной в наше время в процессе обучения. Системный подход является основой интеграции знаний. Понятия "система" и "интеграция" близки.

Интеграция – объединение в целое каких-либо элементов. Применительно к системе обучения интеграция предполагает создание у школьника целостного представления об окружающем мире (55,98).

Современные науки о человеке, в том числе и педагогика, отличаются несовершенством терминологического аппарата. То же самое относится и к понятию "интеграция", которое исследователи практикуют неоднозначно. С одной стороны, те, кто занимается проблемой интеграции, считают, что это процесс объединения каких либо частей, в целое, но с другой стороны пути достижения интеграции многообразны. Интеграция и системный подход к познанию мира во многом схожи (58,2).

Окружающий мир предстает перед нами как единое целое. При его изучении необходимо знать его компоненты, определяющие структуру и связи между ними. Использование интеграции знаний в образовании позволяет выделять компоненты содержания образования, соответствующие целостным представлениям о явлениях и процессах, происходящих в окружающей среде. Интеграция в обучении проявляется в том, что суммарное воздействие образовательных компонентов на обучающихся во много раз активнее и предпочтительней, чем влияние каждого из них отдельно, что обеспечивает позитивный результат обучения (72,113).

Частным случаем проблемы интеграции выступают интегрированные уроки, призванные обеспечить единый подход учителей данных учебных предметов к решению общих учебно-воспитательных задач на основе обобщения (приложение 30-34).

Это позволяет решать существующие в предметной системе противоречия между разрозненным усвоением по предметам, знаниями учащихся и необходимостью их комплексного применения в практике, трудовой деятельности и в жизни человека.

Идея интеграции образования все настойчивее заявляет о себе и заставляет педагогов искать эффективные пути ее реализации. На сегодня обозначился ряд различных подходов и направлений в данной области: интеграция через поиск межпредметных связей; тематическое планирование по принципу одновременного прохождения сходных тем в разных учебных дисциплинах; разработка новых учебных курсов, соединяющих в себе информацию из разных предметов. Все это свидетельствует о необычной актуальности самой проблемы интеграции.

Предметная система обучения в школе ориентирует учащихся на дифференцированное усвоение знаний из различных областей. Потоки информации и ее объемы так велики, что становится трудно своевременно и качественно отслеживать необходимую информацию по любому из направлений научного знания. Большая часть информации остается невостребованной.

В связи с этим важно показать пути получения знаний через методологию. Это позволит обучаемым самостоятельно оперировать необходимыми в жизни знаниями и консолидировать содержание учебного материала в целое для разрешения проблемной ситуации.

Системный подход в педагогике обеспечивает рассмотрение школьного образования как открытой системы, функционирующей по законам систем. Интеграция знаний может выступить одним из путей мобильности и вариативности содержания образования (22,81).

При организации интегрированного обучения появляется возможность показать мир во всем его многообразии с привлечением разных знаний: литературы, музыки, живописи, что способствует эмоциональному развитию личности ребенка и формированию его творческого мышления. Методика интегрированного урока обеспечивает деятельность учителя и ученика на уровне субъектных отношений, в результате которых возникают возможности для совместного творчества и саморазвития участников образовательного процесса (25,31).

Перестройка процесса обучения на основе осуществляемых межпредметных связей сказывается на его результативности: знания приобретают качества системности, умения становятся обобщенными, комплексными, усиливается мировоззренческая направленность познавательных интересов учащихся, более эффективно формируется их убежденность и достигается всестороннее развитие личности (23,31).

Таким образом, актуальность проблемы интеграции социально обусловлена и вызывает необходимость изменений в обучении подрастающего поколения, повышения качества знаний, практических умений, уровня воспитанности, познавательной потребности.

Объектом нашего исследования выступает учебный процесс начальной школы в условиях интеграции.

Предметом – содержание деятельности учителя и учащихся в проведении интегрированных уроков.

Цель дипломного исследования: выявление влияния системы интегрированных уроков на качество обучения младших школьников.

Достижение этой цели возможно при решении следующих задач:

1) Проанализировать теоретические основы интегрированного обучения;

2) Выявить особенности проведения интегрированных уроков;

3) Выявить наиболее рациональные сочетания различных учебных предметов в одном уроке;

4) провести опытно-экспериментальную работу с использованием системы интегрированных уроков, направленную на повышение качества знаний, умений, и навыков учащихся, их успеваемость и познавательную потребность.

5) Разработать рекомендации по организации и проведению интегрированных уроков.

Метологической основой является диалектико-материалистическое учение о личности и ее активности в деятельности, теория познания, труды известных психологов и педагогов.

Гипотеза исследования: результативность интегрированных уроков зависит от: рациональных сочетаний различных учебных предметов в условиях интеграции, при условии знания теоретических основ интегрированного обучения и особенностей проведения интегрированных уроков;

В процессе исследования были использованы следующие методы:

- изучение и анализ психолого-педагогической литературы;

- наблюдение;

- опытно-экспериментальная работа;

- изучение и анализ результатов работы учащихся.

Психологические основы процесса интеграции учебных предметов отражены в работах Г.И. Батуриной, И.Д. Зверева, Ш.И. Ганелина, Ю.А. Самарина, В.Н. Максимовой, Г.Ф. Федорца.

Многочисленные психолого-педагогические исследования раскрывают отдельные аспекты проблемы интеграции и показывают ее комплексный характер. Идеи межпредметных связей и их переход в самостоятельную дидактическую проблему связаны с теоретическими и практическими поисками педагогов различных эпох: Я.А. Коменского, И.Г. Песталоцци, А. Дистервега, К.Д. Ушинского.

Данное исследование состоит из введения, двух глав, заключения, списка использованной литературы и приложений.

Во введении обосновывается актуальность темы, определяется объект, предмет, цель, задачи нашего исследования, методологическая основа, перечислены применяемые методы исследования.

В теоретической части курсовой работы (I главе) мы прослеживали разработку решения проблемы интегрированных уроков в психологии, современными методистами, раскрываем методические основы проведения интегрированных уроков. Даём описание нетрадиционных форм интегрированных уроков. В этой же главе мы указываем на сущность и особенности возникновения идеи интегрированного обучения в истории педагогической мысли и их особенности.

Во второй главе мы анализируем организацию и проведение интегрированных уроков, далее приводим анализ результатов опытно-экспериментальной работы на выявление результативности использования уроков с интегрированием в обучении младших школьников.

Обобщающие выводы по использованию интеграции, рекомендации по организации и проведению интегрированных уроков даются в заключительной части работы.

Список используемой литературы по данной теме состоит из 74 источника. В приложении включены конспекты интегрированных уроков, фрагменты интегрированных уроков, таблицы по результатам эксперимента.

# Глава I. Научно-теоретические основы интеграции в обучении младших школьников

## 1.1 Психолого-педагогические подходы к интеграции обучения

Проблема интеграции обучения и воспитания в начальной школе важна и современна как для теории, так и для практики. Её актуальность продиктована новыми социальными запросами, предъявляемыми к школе. Она обусловлена изменениями в сфере науки и производства. Интеграция – процесс сближения и связи наук, происходящий наряду с процессами дифференциации. Он представляет собой высокую форму воплощения межпредметных связей на качественно новой ступени обучения, способствующей созданию нового целого системного "монолита знаний" (9,48).

В условиях стремительного развития общества наука прочно входит во все сферы жизни. Системный подход как методологическая концепция в качестве своей философской основы базируется на принципе системности.

Методологической основой системного подхода является принцип взаимосвязи. Термин "система" используется в научной литературе в разных значениях и имеет более сорока определений этого понятия, рассматриваемых разными авторами. Они раскрывают различные точки зрения на саму сущность системного подхода, даются определения основным понятиям (система, целостность, организация, структура, связь, отношение, упорядоченность, функция, направленность), объясняется взаимосвязь между данными понятиями (46,5).

В советском энциклопедическом словаре приводится следующее определение системы: "Система (от греческого systema – целое, составленное из частей) – соединение, множество элементов, находящихся в отношениях и связях друг с другом, образующих определенную целостность, единство" (53,356).

А.Д. Урсул считает, что "под системой имеет смысл понимать организованное множество, образующее целостное единство".

По Н.Ф. Реймерсу, "система – любая вещественно – энергетическая или концептуальная совокупность взаимосвязанных составляющих, объединенных прямыми и обратными связями в некоторое единство.

Л. фон Берталанфи определяет систему, как комплекс взаимодействующих элементов. Элементы любой системы выступают как системы более низкого порядка (Б.С. Гершунский).

При описании внутреннего строения системных объектов используют понятия "связь", "отношение", "элемент", "среда", "целостность", "структура", "организация", которые наполняют смыслом решение системных задач. Не менее важна и другая сторона системы – её функционирование. В этом случае выделяются такие понятия, как "устойчивость", "равновесие", "регулирование", "обратная связь". При характеристике отношений необходимо учитывать процессы развития системных объектов, обозначаемых такими понятиями, как "эволюция", "становление" (7,389).

Методологические функции системного подхода разработаны в работах В.Г. Афанасьева, И.В. Блауберга, Л.А. Петрушенко, В.Н. Садовского, А.И, Уемова, Э.Г. Юдина.

Структурным элементом общенаучного уровня методологии являются общенаучные теории.

В.А. Афанасьев считает, что системный подход можно отождествлять с синтетическим, поскольку синтез и анализ выступают как "непременные черты системного подхода", они дополняют, обогащают друг друга. Без анализа не может быть синтеза, а синтез есть не что иное, как интегрирование результатов анализа.

В.А. Энгельгардт отмечает три важных момента в характеристике отношений целого и части. Автор вводит термин "интегратизм". Термин показывает ведущую, основную сторону противоречия между аналитическим и синтетическим, компонентным и системным взглядами.

А.Д. Урсул говорит в своих трудах, прежде всего о всеобщей связи явлений и процессов. Понятие "интеграция" означает объединение в целое каких-либо частей и употребляется для характеристики процессов взаимосвязи ранее автономных элементов в те или иные совокупности (15,22).

С позиции системного подхода следует выделять такие формы интеграции, как множество (совокупность), сложность, или комплексность, упорядоченность, организацию и систему (45,21).

Интеграция наук, прежде всего естественных и общественных, не может быть представлена в виде простого соединения в одно целое разных дисциплин.

Системный подход позволяет осуществлять процесс обучения в соответствии с такими дидактическими принципами, как взаимосвязь и развитие мира (33,43).

Г.Д. Кириллова отмечает внимание и потребность к системному подходу тем, что: свойство внутренней целостности системы ведёт к возникновению качеств; закон, лежащий в основе взаимосвязи элементов, объясняет её упорядоченность, организацию, структуру, их относительную устойчивость; взаимосвязь элементов и свойственные или структурные зависимости обнаруживают развитие, "поведение" системы.

Названные особенности системного подхода необходимы в раскрытии любого диалектического процесса. Они соответствуют и природе обучения в школе.

При анализе процесса обучения, его основных компонентов: цели, содержания, методов обучения, организационных форм, функций – обучающей, воспитывающей, и развивающей – необходимо рассматривать их не сами по себе, а путем изучения свойственных им закономерных зависимостей. Это даёт возможность выявить механизмы этого развития (60,2).

Возникает возможность изучать не проблему многообразия методов и приёмов обучения, а рассматривать применение методов и приемов, соответствующих разным целям, особенностям содержания, уровню подготовленности учащихся.

Понятие "интеграция" прочно заняло своё место в ряду других педагогических терминов. Дословно латинское integratio – восстановление, восполнение. Ведущие педагоги, считают, что это процесс объединения каких-либо частей в целое, но с другой стороны пути достижения интеграции многообразны (8,213).

Интеграция и системный подход к познанию мира во многом схожи. Интеграция – это процесс или действия, имеющие своим результатом целостность.

Целостность – это способ внутренней, органичной взаимосвязи составных, которые функционируют как элементы единой системы. Такая целостная взаимосвязь создает синергетический эффект (греч. synergeia – сотрудничество, содружество).

Система интеграция имеет свои критерии.

М.С. Асимов, О.М. Сичивица и А. Турсунов считают, что с точки зрения философии, интеграция может быть общенаучной, отраслевой, междисциплинарной и внутридисциплинарной. Ей присущи формы, степени и уровни организации (3,57).

Г.Ф. Федорец приводит несколько этапов, характеризующихся чередованием процессов интеграции и дифференциации (67,21).

Под интеграцией в педагогическом процессе понимают одну из сторон процесса развития, связанную с объединением в целое разрозненных частей. Суть процесса интеграции заключается в качественных преобразованиях внутри каждого элемента, входящего в систему (67,58).

Ведущим принципом развития современных образовательных систем становится интеграция (19,45).

И.Ю. Алексашина рассматривает интеграцию как ведущую тенденцию обновления содержания образования.

Одной из фундаментальных задач школы является формирование у учащихся целостного взгляда на мир как единое, взаимосвязанное целое. В содержании образования центральной становится проблема человека и его отношение к миру: "человек и природа", "человек и общество", "человек и человек" (64,5).

Объектами интеграции могут быть виды знаний, системы научных понятий, законы, теории, ведущие идеи, системы действий (методы науки), модели объективных процессов и явлений жизни (46,18).

Проблема "как интегрировать?" способствует накапливанию опыта подготовки и проведения интегрированных уроков (45,29).

И.Ю. Алексашина отметила, что в самом общем смысле интеграция выступает как процесс и результат становления целостности единого качества на основе многих качеств. Процессы интеграции знаний неразрывно связаны с их дифференциацией (46,19).

Дифференциация имеет своим результатом вычленение отдельных сторон явлений с целью их углубленного анализа. Процесс интеграции направлен на воссоздание целостной структуры изучаемого явления, на установление внутренних связей между аналитически выделенными его сторонами. Чем глубже предшествующий анализ и дифференциация, тем богаче и содержательнее интегрированные процессы.

В настоящее время происходит стихийное обновление системы уроков в начальном образовании, как по линии наполнения их новым содержанием обучения, так и по структурным компонентам.

На уровне начальной школы недостатки образования часто являются следствием неуспеваемости, их устранению в некоторой мере помогает коррекционное обучение в сочетании с социальными мерами. В большей степени этому способствует как можно более раннее выявление способностей и склонностей ребёнка и ориентация обучения на его интересы (68,129).

Отсюда вытекают основные требования к обновлению школы.

Содержание, формы, методы обучения, стиль работы учителя должны быть перестроены в соответствии с идеями гуманизма и демократизации общества. Это касается и изменения стиля общения учителей и детей (14,95).Массовое развитие творческих способностей в младшем школьном возрасте возможно при условии реализации в процессе обучения не только информационной (знания, умения, навыки), но и развивающей функции научного знания (обучение), связанной с развитием мышления ребенка (34,60).

Объектом внимания и работы учителя должны стать 2 системы знаний: содержание предметного знания и способы его усвоения. Эффективность обучения связывается не только объектом и с теми качественными изменениями, которые происходят в учебной деятельности.

Деятельность человека представляет собой целую цепь, или систему действий, практических и умственных, направленных на достижение какой-то цели. В деятельности человека убедительно выступает подлинное единство биологического и социального. Только в игровой, учебной, спортивной, трудовой, общественной деятельности можно активизировать ребенка, а это важнейший фактор его развития (18,25).

В соответствии с логикой развития познавательных способностей ребенка обучение в начальной школе должно начинаться с целостного интегрированного курса, так как детям этого возраста свойственно синтетическое восприятие мира. В процессе деятельности ребенок усваивает общественный опыт, в результате приобретения собственно индивидуальный. Учитель, используя книги, предметы, памятники культуры, искусства на урок и вне урока, обучает, просвещает детей (69,205).

Переход на предметное преподавание осуществляется постепенно и является необходимым условием углубленного изучения отдельных предметов в подростковом возрасте, характеризующимся зарождением интереса к отдельным предметам (70,10).

Психологическая структура внутреннего процесса усвоения знаний и способов деятельности представленная в учебнике "Педагогика" под редакцией Ю.К. Бабанского, включает в себя восприятие, осмысление, понимание, обобщение, закрепление, применение. В восприятие входят не только данные непосредственных ощущений ученика (зрительных, моторных), но и данные его прежнего опыта. В этом смысле восприятие не только предметной наглядности, но и её знаковых форм, а также словесной информации преподавания. Восприятие должно быть не пассивным, а активным, самостоятельным как учебной информации, так и жизненной реальности. Задача педагога подключить как можно более широкий спектр чувств учителя, полнее опереться на жизненный опыт, сочетать предметную и знаковую наглядность (51,115).

Восприятие обязательного должно перерастать в осмысление и понимание изученного, которое осуществляется путем первичного и в значительной мере обобщенного установления связей между явлениями и процессами вложения в их строение, состава назначения, вскрытия причин изучаемых явлений или событий, толкования содержания текста, смысла отдельных слов. Осмысление изучаемого материала характеризуется более глубоким на таком этапе появления определенного отношения к изучаемому, зарождаются убеждения, крепнут умения доказывать справедливость определенных выводов. В результате учащиеся глубоко осмысливают материал и уверенно овладевают им (63,18).

Осмысление непосредственно перерастает в процесс обобщения знаний, в ходе которого выделяются и объединяются общие существенные черты предмета, явлений действительности, изучаемых соответствующих предметов обучения. Именно в выделении главного, существенного в учебной информации проявляет себя обобщение. Учащиеся должны уметь анализировать факты и свойства, сравнивать значимость учебного материала, делать выводы (40,60).

Во время обучения всё это проявится в движении мысли ученика к усвоению смысла и определению понятия, к составлению плана, выводов, резюме к осуществлению классифицирующих и систематизирующих схем, таблиц. Процесс обобщения в ходе интегрированных уроков протекает при активном управлении со стороны учителя, который специально включает школьников в деятельность, формирующую умение обобщать изучаемое, отрабатывать, по психологической терминологии, деятельность обобщения. Уроки обобщения и систематизации знаний эффективно можно провести в форме интегрированных уроков (34,61).

Важным элементом процесса усвоения является закрепление. Для запоминания необходимо повторное осмысление, неоднократное воспроизведение изучаемого в тех или иных частях его и в целом. Для этого необходимо закрепление материала.

Очень ценно в этом смысле задание ученикам – привести собственные примеры изучаемых явлений, законов, закономерностей, причинно-следственных зависимостей. В таком случае закрепление не просто обеспечивает прочное запоминание, а углубляет знания, осуществляет их перенос на новые ситуации, развивает учебно-познавательные умения и навыки (1,24-28).

В ходе усвоения надо обеспечить не только прочность, глубину и осознанность, но и действенность знаний. Умение их применять на практике, в учёбе и в жизни. Применение знаний способствует более свободному овладению ими, усиливает мотивацию учения, раскрывает практическую значимость изучаемых вопросов, делает знание более прочным, жизненным и реально осмысленном. Все описанные элементы усвоения существуют не изолированно, они взаимосвязаны между собой, включают друг друга (36,15).

Приоритетами младшего школьного возраста являются следующие:

1) образовательный, то есть обучение, приобщение ребенка к процессу осознанного усвоения знаний (определенной суммы) о человеке, природе, обществе;

2) развивающий, то есть формирование у него важнейших новообразований и умение учиться;

3) воспитательный, главный приоритет, то есть формирование у ребёнка важнейших положительных личностных качеств и свойств характера, нравственности, мировоззрения, коммуникативности.

Каждый из этих трёх приоритетов даёт возможность не только оценивать разные системы начального обучения, но и рассматривать новые проекты.

Введение новых учебных интегрированных занятий возможно только за счёт тех, которые как раз и являются для начального обучения базовыми.

Надо каждому педагогу освободить себя от скованности педагогического мышления – раскрывать свои способности понять творческий опыт, новую научную идею (54,288).

Эффективность учебно–воспитательного процесса в начальном звене находится в прямой зависимости от профессиональной подготовки учителя. Учитель должен побуждать учащихся к общению, обладать мастерством преподавания. В этом случае срабатывает психологический механизм подражания, и у учащихся проявляется внутренне стремление к учению (39,21).

Для развития потребности и интереса к овладению знаниями большое значение имеет используемые учителем методические приемы при проведении интегрированных уроков: демонстрация наглядных пособий, использование художественной литературы, музыкальных произведений, технических средств обучения, привлечение в процесс изложения нового материала, ярких примеров и фактов, создание проблемных ситуаций, возбуждающих проитворечия между вновь возникающими познавательными задачами и недостаточным уровнем имеющихся знаний для их решения, умением учителя вызвать удивление изобретательностью и могуществом человеческого разума в познании глубинных связей, явлений природы, развитии науки и техники (42,51).

В этом смысле нельзя забывать известного положения Я.А. Коменского о том, что учиться должно быть легко и приятно. Трудное учение, бывает малопродуктивным и зачастую совсем убивает желание учиться (26,236).

Учет возрастных особенностей учащихся, стиля общения, становится залогом улучшения эффективности работы педагога (65,118).

Учитель продумывает организацию учебной деятельности школьников на интегрированных уроках: сосредоточивает внимание на главных. ведущих идеях. преподносит материал в занимательной, интересной форме, организует их творческий поиск познавательной деятельности, учитывая особенности младших школьников (56,22).

Одна из главных проблем интегрированных уроков – понимание учителем и учёт им особенностей каждого конкретного ребёнка (5,48). В интегрированных уроках надо соединить отдельные элементы в единое целое, чтобы каждому ребёнку стала понятна суть обучения.

Не менее важно, чтобы на этих уроках осуществлялось развитие речи детей. Это и обогащение, активизации словаря, развитие связной речи. Интегрированные уроки помогают в ознакомлении школьников с окружающим миром. Сегодня, как никогда раньше, все усилия нужно направить на повышение качества знаний учащихся и добиваться высоких результатов. Качество знаний зависит и от особенностей познавательной деятельности, в которую оно включено, и от широты включения этих знаний в различные виды деятельности (12,18-19).

Только находя свое выражение в игровой, учебной, спортивной, трудовой, общественной деятельности, надо активизировать ребёнка – это важнейший фактор его развития (47,33).

В младшем школьном возрасте ведущим видом деятельности является учебная. В процессе учебной деятельности ребёнок осваивает знания и умения, выработанные человечеством (39,25).

Интегрированные уроки требуют и проявления высших чувств, такта. Уровень грамотности младших школьников зависит от того, насколько дети регулярно читают. Здесь помогают интегрированные уроки чтения и изобразительного искусства, внеклассного чтения и музыки (37,20). Много дают такие уроки и для повышения выразительного чтения. Однако всё это должно быть тщательно продумано, все делается основательно при высокой плотности урока и активном участии самих учащихся, которые должны направить свой интерес, эмоции, интеллектуальные силы в нужном направлении (38,109).

К вопросу об интеграции обучения в начальной школе в последнее время наметился ряд подходов: от проведения урока двумя учителями разных предметов или соединения двух предметов в один урок и проведение его одним учителем до создания интегрированных курсов и попыток коренного изменения содержания начального образования (41,9).

Надо учить детей видеть связь между явлениями природы и повседневной жизнью. Это веление сегодняшнего времени.

Идея интеграции в обучении стала предметом обсуждения образования в связи с дифференциацией и индивидуализацией обучения (16,29).

По существу, интеграция обучения имеет целью заложить целостные представления о природе и обществе и сформировать собственное отношение к законам их развития. Школьнику важно посмотреть на предмет или явление с разных сторон: в логическом и эмоциональном плане в художественном произведении и научно-познавательной статье с точки зрения биолога, художника слова, живописца, музыканта.

Для школ Казахстана характерен сегодня широкий инновационный поиск. "Инновация" - синоним слов "нововведение", "новшество", "ноу-хау" или это вывод результатов научно-технических разработок на высокий уровень (10,23).

Эффективность интеграции зависит от многих факторов: сочетания учебных предметов и изучаемых тем, от подготовки учителя, включающий отбор содержания, методов, приёмов работы. Наиболее удачны для интеграции такие предметы, как чтение – русский язык, чтение – природоведение, чтение – изобразительное искусство – музыка, природоведение – труд, математика – труд (6,49).

В настоящее время смысл разрабатывать и апробировать систему интегрированных уроков, психологической и методической основой которых будет установление связей между понятиями, общими в ряде учебных предметов (9,10).

Интеграционные связи между предметами – это процесс сближения и связи наук (9,43). В практике начального обучения надо использовать, развивать и внедрять внутри – и межпредметные связи как "зону ближайшего развития для дальнейшего постепенного и осторожного использования интеграции учебных предметов (приложение 37, 38).

Интегрированные уроки должны отвечать следующим требованиям: во-первых, урок должен дать ребёнку самые различные знания, во-вторых учитель должен повысить познавательный интерес школьников, в-третьих, урок должен активизировать мыслительную деятельность учащихся, и, наконец дети должны проявлять творческие способности, ум (24,49). Такие уроки нельзя проводить часто, так как они теряют новизну и интерес. Да и не все темы и разделы учебной программы можно и нужно интегрировать (16,58).

Интегрированный урок – это живое творчество учителя и учащихся. Важно понять главное: исходя из цели интегрированного обучения, объединить отдельные стороны в изучении понятий в единое целое, обеспечивая овладение учащимися аналитико-систематической деятельностью по углублению понимания учебного материала (71,10).

Существуют разнообразные формы интегрированных уроков, применяемых на практике при обучении чтению и других учебных предметах – это уроки–утренники, уроки отчеты, урок устный журнал. А учителю необходимо оценить возможности детей и уверенность в том, что задача для них посильна.

Нетрадиционными формами интегрированных уроков являются: "игра в театр", где каждый может стать актёром. Так поднимается уровень культуры художественного творчества (48,9). Существуют и другие многообразные формы работы на этих уроках. Например, урок–конференция. Подготовка идёт в микрогруппах. Нежелательно, чтобы дети одной микрогруппы знали, что говорят ребята другой. В подготовке принимают участие все дети класса. Учителю необходимо постоянно наблюдать за работой микрогрупп и работать совместно с детьми, ненавязчиво исправлять ошибки.

Школа, по мысли Я.А. Каменского, должна стать мастерской, в которой происходит взаимное обучение, обсуждение, экспериментирование. Этой цели, прежде всего, и должна способствовать учебная программа, курсы, формы и методы обучения (32,207).

Начальная школа должна учить не только чтению, письму и счёту, но и полезным детям сведениям, которые входят в фонд общих знаний, основанных на интересах детей (14,151).

Из всего анализа различных точек зрения дидактов, психологов можно выделить следующие положительные моменты в проведении интегрированных уроков:

а) эти уроки позволяют преподнести учебный материал более глубже, показав его с различных сторон (литературы, музыки, изобразительного искусства).

б) такие уроки способствуют прочному овладению знаний, повышению интеллекта детей.

в) дают возможность более эффективно провести закрепление, обобщение знаний.

г) широко решают воспитательные задачи учебно-воспитательного процесса.

## 1.2 Сущность и особенности интегрированного обучения в начальной школе

Вычленение в педагогической теории идеи межпредметных связей и ее переход в самостоятельную дидактическую проблему связаны с теоретическими поисками прогрессивных педагогов различных эпох: Я.А.Коменского, И.Г.Песталоцци, А.Дистервега, К.Д.Ушинского.

Интегрированный урок можно характеризовать по следующим признакам:

- наличие основания для интеграции (проблема, теория, метод или объект изучения);

- интегрированный подход к отбору содержания образования: знаний, умений, ценностных ориентаций на основе разных форм постижения действительности;

- выбор адекватной формы проведения урока, обеспечивающей развитие разных сфер личности школьников.

Н.С.Светловская под интеграцией понимает "процесс создания нового ценного на основе выявленных однотипных элементов и частей в нескольких прежде разных единицах (учебных предметов, видах деятельности), затем приспособление этих элементов и частей в не существовавший ранее монолит особого качества" (59,57). Важным условием интеграции является построение материала на основе подчинения единой цели и функции в ряде предметов, в методике. Предпочтительнее проводить интегрированное обучение на базе осуществления внутрипредметных и межпредметных связей (9,3).

Понятие "интеграция" Л.Н.Бахарева, раскрывает как "процесс сближения и связи наук". Этот процесс представляет собой высокую форму воплощения межпредметных связей на качественно новой ступени обучения. Интеграция не отрицает предметной системы обучения. Она является возможным путем ее совершенствования, преодоления недостатков и направлена на углубление взаимосвязей и взаимозависимости между предметами (5,49).

Ю.М.Колягин считает, что применительно к системе обучения понятие "интеграция" может принимать два значения:

1) как цель обучения она должна дать ученику те знания, которые могут научить ребенка с первых шагов обучения представлять мир как единое целое, где все элементы взаимосвязаны.

2) как средство обучения направлена на развитие эрудиции обучающегося, на обновление существующей узкой специализации в обучении.

Интеграция выступает как естественная взаимосвязь наук, учебных дисциплин, разделов и тем разных учебных предметов на основе ведущей идеи и ведущих положений (31,28).

На современном этапе различают три формы интеграции: полную, частичную и блоковую.

*Полная* – слияние учебного материала в едином курсе.

*Частичная* – слияние большей части учебного материала с выделением специфических глав.

*Блоковая* – построение автономных блоков с самостоятельными программами или разделами общей программы (44,29).

Целесообразнее осуществление интеграции начинать с блоковой, рассчитанной на четверть, полугодие или год.

А.Я.Данилюк считает, что интеграция представляется как инновационный прием, способный решить многие из проблем образования.

Интеграция в сфере воспитания и образования может осуществляться на любом этапе педагогического процесса, являясь универсальным путем его преобразования (18,28).

Ю.М.Колягин считает, что в начальной школе интеграцию целесообразно строить на объединении достаточно близких областей знаний (30,52).

Л.Н.Бахарева высказывает свое мнение, что в основе интегрированных уроков лежит близость содержания ведущих тем разных предметов и их логической взаимосвязи.

Для интеграции в начальном обучении и воспитании существуют как благоприятные, так и неблагоприятные факторы. Они во многом определяют тактику интеграции. К позитивным факторам относится интеллект ребенка.

К негативным факторам относится ограниченное число учебных предметов, необходимость формирования чрезвычайно важных навыков чтения, письма и счета. Это требует предметного обучения (73,25).

Традиционный опыт обучения чтению и математике свидетельствует о широких интеграционных возможностях, которые можно еще и усилить. Однако не всякое объединение различных дисциплин становится интегрированным обучением (49,52).

Обучение должно быть направлено на межпредметную интеграцию знаний учащихся и способов их действия. (Н.Е.Кузнецова, М.А.Шаталов).

В работе Л.П. Ильенко предложено "Примерное тематическое планирование по предметам начального цикла с элементами интеграции" (приложение 34-35).

Учет личностных возможностей учителя и реальных потенциалов учащихся класса позволяет осуществить разнообразную вариацию интегрирования одного, двух, а иногда и трех учебных предметов (50,82).

Данный подход предусматривает интегрирование всех предметов, изучаемых в начальных классах, кроме уроков физической культуры (25,36).

Особое внимание в планировании уделено интеграции уроков русской грамоты в I классе. Такие уроки проводятся почти каждую неделю (приложения 4, 5,6, 7).

Предусмотрено интегрирование уроков обучения грамоте с уроками музыки, изобразительного искусства. Уроки математики чаще всего объединяются с уроками труда и уроками познания мира (приложение 12).

Значительный объем занимают интегрированные уроки русского языка и чтения. Уроки познания мира, объединенные с уроками чтения, математики, музыки, труда, изобразительного искусства, позволяют формировать у младших школьников целостную научную картину мира, повышают познавательный интерес, способствуют развитию психических процессов учащихся (12,17).

Другой формой организации обучения на основе интеграции являются интегрированные дни (Н.В.Груздева). Это форма образовательного процесса, предполагающая на протяжении целого рабочего дня проведение в одном или нескольких классах серии уроков, раскрывающих общую идею или проблему.

Интеграция как принцип проявляется в преобразовании всех компонентов образовательных систем разных уровней:

- создаются школы интегрированного типа (школы-гимназии, школы-лицеи).

- разрабатываются интегрированные образовательные программы "Экология и диалектика" Л.В.Тарасова;

- широко внедряются в практику интегрированные учебные курсы "Человек-природа-общество";

- практикуются интегрированные уроки и другие комплексные формы организации обучения (экскурсии, конференции, факультативы, семинары, лекции, клубы, кружки) (16,2).

- проводятся интегрированные блоки уроков по смежным предметам, обеспечивающие синтез знаний и умений, а также опережающие обучение.

- учебные планы школ нового типа нередко строятся по блочно-модульному принципу.

Таким образом, идет разносторонний поиск возможностей реализации интеграции в процессе обучения.

Основой разработки интегрированных уроков является интегративно-тематический подход, обоснованный Г.Ф.Федорцом. Он означает, что за содержательную, методическую и организационную единицу процесса обучения берется не урок, а учебная тема (раздел) учебной дисциплины.

За основу интеграции может быть взят любой урок с его установившейся структурой и логикой поведения. на этот урок привлекаются знания, результаты анализа понятий с точки зрения других наук, других учебных предметов (59,57).

Например, группы понятий "зима", "мороз", "стужа", "вьюга" рассматривается на уроках чтения, русского языка, природоведения, музыки, изобразительного искусства, но интегрированным будет тот урок, на котором для анализа понятий привлекаются знания, усвоенные на других учебных предметах. Сам же урок остается цельным, логически последовательным, с присущей ему методикой поведения, хотя более творческим, раскрепощенным (67,58).

В методике обучения термин "интеграция" - это наука о закономерностях обучения, воспитания и развития учащихся средствами определенного учебного процесса, предмета и их совокупностью.

Понятие "интеграция" - это создание у школьников целостного представления о мире, окружающем их, с одной стороны, и нахождения возможности для сближения межпредметных знаний, с другой. В связи с этим актуальной и перспективной явилась мысль К.Д.Ушинского о связи между предметами (61,44).

Она ценилась и использовалась К.Д.Ушинским, в частности при построении курса обучения грамоте аналитико-синтетическим методом.

В интеграции изначально состояла новизна и сущность этого метода, так как он, по замыслу автора, позволял приспособить и слить в единое целое отдельны элементы 2-х видов речевой деятельности письмо-чтение – для быстрого и прочного достижения одной цели: формирования у детей способности к дистанционному общению с помощью текста.

Как известно, созданный К.Д.Ушинским средством интеграции письма и чтения метод обучения грамоте оказался столь хорош, что в основе своей используется и поныне (66,105).

В.А.Сухомлинский писал: "Процесс обучения будет легким, если это станет для детей ярким, захватывающим, наполненным живыми образами, звуками, мелодией то, что ребенок обязан запомнить прежде всего" (62,126).

Интеграция в начальной школе должна иметь количественный характер: "Немного обо всем". Дети получают все новые и новые представления о понятиях, систематически дополняя и расширяя круг уже имеющихся знаний. С помощью интегрированных уроков появляются большие возможности развивать у ребенка интеллект, которые в традиционном обучении используются недостаточно (приложение 8, 9).

Чтение, как предмет включает помимо литературных текстов материалы по истории, природоведению. Математика содержит арифметический, геометрический и алгебраический материал. Такая интеграция не мешает формированию навыков, но является их гарантом (21,3).

Профессором В.А.Разумным был предложен самый перспективный курс в интеграции. Его смысл состоит в том, что каждый учебный предмет в рамках своего собственного содержания объективно содержит возможности для комплексного воздействия на личность ученика. Автор выделяет три взаимосвязанных блока: знания, эмоции и вера (28,87).

Прежде чем объединить два предмета нужно глубоко предварительно их анализировать. Так, методистами, докторами педагогических наук С.И.Волковой и О.Л.Пчелкиной был разработан и предложен интегративный курс "Математика и конструирование". Это курс представляет собой интегрированную попытку объединить в единый предмет два разноплановых по способу овладения ими учебного предмета: математику, которая носит теоретический характер, и трудовое обучение, формирование умений и навыков в котором носит практический характер (11,31).

Изучение этого предмета предполагает органическое единство мыслительной и практической деятельности учащихся. Мыслительная деятельность и теоретические знания создают основу, базу для овладения курсом, а конструкторско-практическая деятельность в свою очередь обуславливает не только формирование конструкторских умений и навыков, но и развивает мышление, способствует актуализации и закреплению математических знаний, умений и навыков (приложение 1, 2).

Курс "Математика и конструирование" предполагает усиление развития логического мышления и пространственных представлений, формирование элементов логического мышления (11,36).

Одна из важнейших задач этого курса – формирование у школьников элементов конструирования, способностей в процессе изучения этого предмета за счет выполнения заданий и практических работ (11,38).

Предложенный подход к проблеме интеграции обучении требует детализации.

Рассмотрим основные положения методики интегрированного урока (46,75):

1. Четкое определение *цели* проведения интегрированных уроков и *задач*, заданные с позиции интегрирования.

2. Пересмотр содержания изучаемого материала.

Мы предлагаем строить интегрированные уроки на базе имеющихся предметов и того материала, который предлагается учащихся и учителю в программах и учебниках.

Для проведения интегрированных уроков необходимо:

а) проанализировать программы начальной школы по различным учебным предметам;

б) выявить одинаковые темы;

в) объединить их с позиции ведущей идеи и ведущих положений.

При отборе материала для интегрированного урока учителю следует руководствоваться тем, что содержание разных предметов, объединенных в одной теме, - не простая сумма знаний. Необходимо помнить, что входящие в нее компоненты функционируют как подсистемы, обеспечивающие единое целое в данной системе (29,52).

В местах взаимодействия содержания учебных предметов (на их пересечении) возникает поле взаимодействия и активные точки, которые могут обеспечить переход на качественно новый уровень функционирования интегрированного урока как системы (приложение 36,37).

3. Учителю следует пересмотреть *методы* и *средства* обучения, формы организации учебной деятельности школьников, поскольку интегрирование знаний предполагает детальную проработку всех единиц учебного материала, входящих в тему данного урока.

Взаимосвязанная деятельность учителя и учащихся на уроке способствует созданию творческих ситуаций, которые поднимают систему на новый уровень интегрированных знаний. На интегрированном уроке происходит сочетание методов обучения разных учебных предметов, реализации которых помогают *средства* обучения.

Средства обучения являются все приспособления и источники, помогающие учителю учить, а ученику учиться.

Интегрированный урок наряду с сочетанием методов и средств обучения предполагает сочетание форм организации учебной деятельности школьников на уроке, а именно: индивидуальной, групповой, фронтальной.

4. С позиции заданных целей интегрированного урока обозначаются его результаты:

- повышение уровня знаний по предмету;

- изменение интеллектуальной деятельности;

- развитие речи школьников, обусловленное взаимовлиянием разных учебных предметов;

- эмоциональное развитие учащихся, основанное на привлечении музыки, живописи, лепки, литературы, пластики движения тела;

- рост познавательного интереса школьников, проявляемого в желании активной и самостоятельной работы на уроке и во внеурочное время;

- включение учащихся в творческую деятельность, результатом которой могут быть их собственные стихотворения, рисунки, панно, поделки, являющие отражение личностного отношения к тем или иным явлениям и процессам.

Опыт изучения курса "Природоведение", включающего сведения из географии, биологии, ботаники и других дисциплин, показывает, что учащимся начальных классов можно привить основы целостного представления об окружающем природном мире. Дети на этих уроках работают легко и с интересом усваивают материал (приложение 34-36).

Методист Г.И. Модышевская раскрывает факторы, влияющие на эффект интегрированных уроков. В своих работах она выделяет уроки, которые более приемлемы для интеграции. При этом используются методы, способствующие осуществлению интегрированного подхода: беседа, экскурсии, словесное рисование, рисунки–пантомимы, репродукции мастеров живописи, фотоальбомы, грамзаписи (48,13).

Мнение ученых Н.Н.Светловской, К.М.Калягина, о том, что начинать реализацию идей интеграции в начальной школе следует поэтапно, постепенно разделяет и методист Н.И.Куденко (36,15). Идея интеграции обучения и воспитания естественным образом вытекает из стремления дать молодому поколению целостное, единое представление о природе, обществе и своем месте в них (29,53).

Л.В.Занков выражал эту мысль так: "Гармоничное, духовное богатство может быть достигнуто по принуждению. Подлинное духовное богатство складывается тогда, когда человек тянется сам к знаниям, к искусству" (38,117).

Формирование у учащихся потребности в учении состоит в том, что они возбуждают у них переживание внутренних противоречий и стимулируют их стремление, активность к овладению знаниями. Противоречие между знанием и незнанием является движущей силой учения, познавательной активности учащихся (35,290).

Возникновение идеи интеграционного обучения определено прогрессом человеческого развития, повышением требований при воспитании подрастающего поколения. Науке необходимы дополнения и изменения, направленные на эффективность учебно-воспитательного процесса в начальных классах. Современная педагогика реализует идею интеграции через поиск межпредметных связей и введения интеграционных курсов (17,175).

Для педагогики нового века нужна экспериментальная проверка вариантов решения проблемы.

Таким образом, идет разносторонний поиск возможностей реализации интеграции в процессе обучения. Исходя из того, что нет однозначного понимания сущности интеграции. Авторы, занимающиеся данной проблемой, предлагают разные варианты ее решения. Несмотря на отсутствие единого подхода к проблеме, процесс интеграции – это перспективный шаг на пути модернизации образования, ведущий к созданию предпосылок в формировании современного целостного представления об окружающей действительности.

Итак, мы проанализировали сущность возникновения идеи интегрированного обучения в истории педагогической мысли, разработку решения проблемы интегрированных уроков психологами, современными методистами, раскрыли методические основы проведения интегрированных уроков и дали описание нетрадиционных форм. Из всего, что сказано в этой главе, следует вывод о том, что интегрированные уроки представляют собой достаточно сложную систему. И для того, чтобы эффективно, удачно, профессионально использовать их на практике нужно знать теоретические аспекты интегрированного обучения, а также усвоить особенности их использования в начальной школе, которых следует придерживаться для того, чтобы осуществить какой-то определенный педагогический замысел.

# Глава II. Система интегрированных уроков в практической деятельности учителя

## 

## 2.1 Технология организации и проведения интегрированных уроков в начальной школе

Для организации и проведения уроков в процессе экспериментальной работы выявлено основание: изучение теоретических основ интегрированного обучения. Создавать интегрированные уроки трудно, но очень интересно. Надо творить, стремиться делать учение посильным и интересным, постоянно повышать уровень профессионального мастерства.

И этому отвечали задачи интегрированного урока чтения, музыки и познания мира, проводимого в 3 "В" классе средней школы №35 им. Ю.Н. Павлова. Тема урока чтения: "Звуки весны" И.Соколов-Микитов, тема познания мира. "Насекомые весной", тема урока музыки: "Произведения П.И. Чайковского о весне" (приложение 19).

Одной из задач этого урока является потребность насытить художественный текст музыкальным произведением. Аромат произведения И. Соколова-Микитова прекрасно само по себе, эмоциональное первоначальное восприятие его усилила музыка П.И. Чайковского. Начинается урок с обобщения цели урока, повторения изучаемых произведений И. Соколова-Микитова, затем идет этап знакомства с новым произведением, которое читается учителем и отдельно подготовленными детьми, выборочно учитель читает отрывки из произведения в сопровождении музыки.

Затем плавно переходим на то, как насекомым помогает оберегаться расцветка. После повторного слушания пьесы П.И. Чайковского учащиеся анализируют произведения И. Соколова-Микитова и текста в учебнике "Познание мира" 3 класс. Одновременно переплетая их, определяется характер музыки, как передает композитор картины природы в музыке, как музыка помогает понять рассказы о природе. В обобщающей беседе учитель плавно переходит на такое явление как прилет перелетных птиц. И выразительно читает по памяти стихотворение В. Жуковского "Жаворонок". Чтение проходит под звучание грамзаписи "Голоса птиц". Все это оживляет урок.

Далее идет беседа по картине А.К. Саврасова "Грачи прилетели". В обобщающей беседе учитель говорит о пользе таких литературных и музыкальных произведений.

Также с использованием методики реализации интегрированных уроков были проведены уроки, где были объединены такие предметы: музыка и изо на тему: "Гармония музыки и красок" (приложение 20).

На примере интегрированного урока русского языка и чтения во 2 классе рассматривается работа над стихотворением С. Есенина "Береза". Тема по русскому языку "Упражнение в проверке безударных гласных" (приложение 13).

В соответствии с теоретическими положениями и методикой были проведены интегрированные уроки по разным разделам и темам во втором классе СШ №35 им. Ю.Н. Павлова.

Плодотворно прошел урок по познанию мира и трудовому обучению "Осень в природе", аппликация из бумаги.

Этот урок помог детям расширить знания детей об осенних изменениях в природе, закрепить знания правил безопасности труда и личной гигиены, на уроке развивались умения изготавливать изделия по образцу. Через умелый отбор учебного материала, учащимся было легче освоить и запомнить нужное. На уроке развивалась творческая фантазия, прививались эстетические чувства. Ребята учились бережно относится к природе (приложение 10).

На интегрированном уроке по литературному чтению и изобразительному искусству с темой урока сказка "Гуси-лебеди", добрые и злые герои сказки. Учащиеся знакомились с устным народным творчеством. Работали над характеристикой героев. Давали оценку героям, их действиям и поступкам (74,67).

Через содержание сказки дети учились таким качествам: как отзывчивость, любовь и уважение к старшим (приложение 11).

Также с использованием методики реализации интегрированных уроков был проведен урок, где были объединены 6 предметов: литературное чтение, русский язык, познание мира, математики, трудового обучения и музыки во 2 классе средней школы №35 им. Ю.Н. Павлова города Караганды. Тема урока: "Весна идет" (приложение 12).

Заучивание орфографических правил по русскому языку в стихотворной форме способствует лучшему усвоению материала и дает хорошие результаты при выполнении заданий. Такой урок дает возможность развитию орфографической зоркости учащихся, развитию связной речи, логическому мышлению при составлении рассказа по картинкам, развивает творческие способности учащихся.

Работа в парах сплачивает детский коллектив, делает детей ответственнее за то, чем они занимаются на уроке. Также закрепляются знания, полученные на уроках познания мира, прививается любовь к родному краю, ко всему живому вокруг. Урок насыщен не только эмоциональным настроем учащихся, но и самостоятельностью самих учащихся.

Особенно удачно получаются уроки русского языка и литературного чтения во всех классах. Интегрирование дает возможность снимать у детей переутомление, психологическую перегрузку, дает правильную дозировку заданий. Такие уроки раскрепощают детей, дают возможность им высказаться. Дети не боятся ошибаться, учат детей ориентироваться в потоке информации (приложение 13).

Теоретические основы нетрадиционных форм интегрированных уроков позволили нам организовать урок – устный журнал по теме: "Обобщение по разделу "И в шутку и всерьез" (приложение 14).

Урок должен нести что-то новое, незнакомое, интересное для ребят. На этих уроках обязательны элементы театра, изобразительного чтения детей, учителя. К уроку учитель заранее готовит "обложку" журнала, подбирает музыкальную заставку, которая претворяет "чтение" каждой новой страницы журнала. К подготовке урока были подключены дети. Под руководством учителя одна группа учащихся готовят инсценирование "Сказки про Ъ и Ь знаки" Э.Э. Мошковской.

Заранее было дано задание принести за день до урока рисунок к понравившемуся произведению из прочитанного раздела "И в шутку и всерьез".

Первая страница – театральная, учитель старается создать эмоциональную обстановку театра и дети, затаив дыхание, смотрят спектакль "Сказка про Ъ и Ь знаки". И то, что актерами в этом спектакле являются их же друзья – одноклассники, усиливает эмоциональные впечатления от урока. Дети глубже понимают смысл сказки и лучше запоминают это произведение. Как подведение итога по этой страничке журнала дети отвечают на вопрос: "Почему произведение этой писательницы находится в данном разделе?" (это вопрос будет задаваться на протяжении всего урока", чтобы подвести учащихся к обобщающему выводу. Вторая страница журнала – это "Выставка – картинка", на которой рассматриваются рисунки учащихся и дети определяют, к какому из произведений относятся данные рисунки, называют автора.

Следующее задание похоже, но уже дети узнают произведение по музыке, песням героев сказок, рассказов (используется грамзапись). И как бы в продолжение темы мультипликации ребята отвечают на вопросы последней странички журнала. В обобщении учащиеся делают вывод, что все эти художественные произведения являются юмористическими, но учат нас серьезному. Это является их общей чертой, поэтому объединены в один раздел книги.

В третьем классе интегрированные уроки строятся по той же методике. Объединяются темы по разным предметам.

Например, урок литературного чтения и музыки. Тема урока "Корзина с еловыми шишками" К.Паустовского и сюжет пьесы "Пьер Гюнт" Э. Грига "Утро".

На уроке учащиеся анализируют произведения К.Паустовского "Корзина с еловыми шишками" и пьесу "Пьер Гюнт" сюжет Э. Грига "Утро".

Одновременное "переплетая" их, определяется характер музыки, как передает композитор картины природы в музыке, как музыка помогает читателям понять эмоции, чувства, переживания героев рассказа. На уроке учитель дает сведения из жизни писателя, оформляется выставка его книг, учащиеся делают обобщение, о чем же пишет К.Паустовский, определяют основные темы его произведений. Учащиеся знакомятся с пьесой композитора, учитель при этом должен рассказать о сюжете пьесы "Пьер Гюнт", частью которой является прослушивание пьесы "Утро".

В обобщающей беседе учитель делает вывод о пользе таких литературных и музыкальных произведений, какими являются произведения К.Паустовского и Э. Грига (приложение 16).

Все нестандартные уроки проходят интересно, несут в себе большой, эмоциональный заряд, хотя этим урокам и предшествует очень большая, кропотливая работа. Так, например: урок-спектакль на тему "Земля – наш дом родной" в 4 классе "В" СШ №35 им. Ю.Н. Павлова. Где переплелись такие предметы, как чтение – познание мира, музыка и труд. Этот урок принес детям то новое, незнакомое, что интересно было узнать.

На этом уроке присутствовали элементы театра, изобразительного искусства, музыки, выразительного чтения наизусть детьми, учителя некоторых монологов – рассуждений.

К подготовке урока были подключены дети.

Учащиеся обобщили свои знания о природоохранительных мероприятиях. Через поэзию стремились донести до учащихся правильное отношение к экологическим проблемам Казахстана. А музыка способствовала этому (приложение 21).

Желательно при проведении таких уроков никогда не репетировать весь урок, а работать индивидуально с каждым ребенком или группой учащихся, чтобы дети не знали, как задуман урок.

Эффективным средством осуществления идеи интеграции в обучении младших школьников служит справочное пособие "Толковый словарь русского языка", составленный нами по тематическому принципу. Он является связывающим звеном между уроками русского языка и другими предметами в начальной школе. Обращение к "Толковому словарю", где разъясняются значения того или иного слова, учитель будет ежедневно учить детей анализировать лексические и грамматические признаки слова, наблюдать, как видовое понятие соотносится с родовым. Все это дается в интересной форме (52,13).

Так же нами проводились наблюдения исследовательской работы по использованию интегрированных уроков в процессе обучения младших школьников чтения. Приступая к работе по изучению и исследованию опытов интегрированных уроков мы исходили из гипотезы, что если учебный материал по курсу чтения, музыки, изобразительного искусства рационально сгруппировать, соответствующим образом изучить его, то это будет способствовать систематизации знаний по чтению, усвоенную детьми в разное время. Школьники лучше усвоят содержание учебного материала, смогут гораздо легче и свободнее изучать, излагать изученный материал, словом, обучение чтению станет оптимальным.

В целях проверки достоверности данной гипотезы, нами были тщательно проанализированы материалы учебников по чтению и программу 1-4 по музыке, изобразительному искусству, определены возможности межпредметных связей, намечены конкретные варианты связи отдельных тем. Анализ программ по названных выше предметам свидетельствуют о том. что они обеспечивают возможности широкого и эффективного внедрения преподавания чтения принципом интеграции.

Был проведен урок литературного чтения и изобразительного искусства в 4 классе по теме: И.А. Крылов "Зеркало и обезьяна". Иллюстрирование басни (приложение 23).

Задачами этого урока является развитие интеллекта, логического мышления, умение делать выводы, развивать творческое воображение, способствовать формированию художественного вкуса, развивать графические умения для выражения главного в композиции, для передачи настроения и своего отношения к героям, пробуждать добрые чувства, вырабатывать навыки выразительного чтения.

Учитель готовит оборудование, наглядный материал к уроку совместно с детьми. После постановки цели урока, учитель расширяет знания детей о баснописце Крылове методом рассказов, затем следует повторение изученных басен в игровой форме: проводится викторина по изученным басням путем прослушивания отрывков и графическое изображение героев басни. Далее идет работа над новой басней по плану, намеченному учителем.

Затем учащиеся дают характеристику героям, выясняют какие они. В своих рисунках они пробуют отразить настроение героев басни, отражают графически, где происходит действие. На этом уроке мы видим сотрудничество учителя и детей. Все это дало положительный результат.

Исходя из этого можно сделать вывод, что взаимосвязанная деятельность учителя и учащихся на уроке способствует созданию творческих ситуаций, которые поднимают систему на новый уровень

## 2.2 Выявление результативности использования системы интегрированных уроков

Эксперимент, направленный на выявление эффективности использования интегрированных уроков в начальных классах, проводился в 3-ем классе средней школы №35 им. Ю.Н. Павлова Октябрьского района города Караганды с 1 сентября 2002 года по 21 марта 2003 года. В эксперименте принимало участие 26 учащихся.

Для выявления эффективности проведенной работы были определены следующие критерии (приложение 29):

1) уровень сформированности знаний;

2) уровень сформированности умений и навыков;

3) уровень успеваемости учащихся;

4) уровень познавательной потребности (приложение 3).

*По первому критерию определены такие показатели: прочность, осмысленность, мобильность.*

1) **Прочность** – твердое запоминание и удержание в памяти изученного материала и уверенное пользование приобретенными знаниями.

*Прочность знаний проявляется на 3-х уровнях: высоком, среднем, низком.*

**Высокий уровень** – прочное воспроизведение изученного материала в течении 5 дней.

**Средний уровень** – точное воспроизведение изученного материала в день повторения.

**Низкий уровень** – точное воспроизведение изученного материала в день его изучения.

2) **Осмысленность** – правильность и убедительность суждений, умение ответить на все вопросы, применить теоретические знания к объяснению и решению новых задач и вопросов.

*Осмысленность проявляется на 3-х уровнях: высоком, среднем и низком.*

**Высокий уровень** – точное воспроизведение правила, умение самостоятельно приводить примеры на данное правило.

**Средний** – то же, но с допущением незначительных ошибок (не более 3-х), исправленных самостоятельно.

**Низкий** – с допущением грубых ошибок, исправленных с помощью учителя.

3) **Мобильность** – умение использовать приобретенные знания в разнообразной познавательной и практической деятельности.

*При проверке мобильность знаний мобильность оценивается по следующим уровням:*

**Высокий уровень** – выполнение заданий повышенной сложности без затруднений.

**Средний уровень** – выполнение заданий средней сложности.

**Низкий уровень** – выполнение простых заданий.

*Показатели уровня сформированности умений и навыков: скорость, точность, мобильность.*

1) **Скорость** – выполнение заданий за определенный промежуток времени.

**Высокий уровень** – задание выполняют за 25 минут.

**Средний уровень** – выполняют задание за 25 – 35 минут.

**Низкий уровень** – за 35 минут и более.

2) **Точность** – выявляется результат применения знаний в новой учебной ситуации.

**Высокий уровень** – точное воспроизведение заданий.

**Средний уровень** – выполнение заданий с допущением незначительных ошибок.

**Низкий уровень** – с допущением грубых ошибок.

3) **Мобильность** – результат дальнейшего преобразования знаний в новой и незнакомой для учащихся ситуациях.

**Высокий уровень** – самостоятельное выполнение заданий в усложненных условиях.

**Средний уровень** – в обычных условиях.

**Низкий уровень** – с помощью учителя.

*Для определения третьего критерия уровня успеваемости были определены такие показатели,* *как средний балл успеваемости, процент успеваемости, процент качества успеваемости.*

Эксперимент проводился по четырем предметам: по литературному чтению и изобразительному искусству, познанию мира и трудовому обучению.

В начале эксперимента был проведен констатирующий срез с целью выявления уровня имеющихся знаний, умений и навыков у учащихся на данный период обучения.

В соответствии с Государственным стандартом образования Республики Казахстан по предмету литературное чтение, учащиеся в начале первой учебной четверти должны знать: произведения устного народного творчества (прибаутки, потешки, считалки, поговорки, небылицы, считалки, приговоры).

В системе заданий предусмотрены повторение тех программных сведений по литературе, которые введены в учебнике второго-четвертого класса: сравнение, олицетворение, эпитет, монолог, диалог, виды сказок (бытовая, волшебная, сказка о животных), понятие о литературном герое, рассказе, сюжете.

Далее от четверти к четверти получают дальнейшее развитие:

1) Понятие о литературном герое.

2) Понятие о пейзаже, его функции в произведении.

3) Понятие об эпитете, выражение авторского отношения через эпитет: нахождение их в тексте.

Итак, в конце IV четверти учащиеся должны были справиться с такими задачами:

- совершенствовать навык правильного, сознательного, беглого и выразительного чтения;

- формирование вдумчивого, бережного отношения к прочитанному, любви к книге;

- расширение и уточнение знаний об окружающем мире;

- нравственное и эстетическое воспитание, формирование гражданских чувств любви к Родине – Казахстану;

- развитие речи, образного, творческого мышления;

- формирование элементов литературоведческих представлений.

Все эти задачи решались в ходе опытно-экспериментальной исследовательской работы.

На этапе констатирующего среза были получены следующие результаты по литературному чтению (приложение 24):

*Уровень усвоения знаний:*

**высокий** - % (8 человек);

**средний** - % (12 человек);

**низкий** - % (6 человек).

*Уровень усвоения сформированности умений и навыков:*

**высокий** -% (10 человек);

**средний** -% (12 человек);

**низкий** -% (4 человека).

*По третьему критерию показатели следующие:*

**средний балл успеваемости** – 4,1;

**% успеваемости** – 100%;

**% качества** – 85%.

По изобразительному искусству в течение первого полугодия 4 класса учащиеся должны получить следующие сведения: рисование с натуры различных объектов действительности, простых по очертанию и строению; игрушек, цветов, предметов быта, архитектурных сооружений.

Перед детьми были поставлены задачи: передать в рисунках пропорции, строение, очертание, общее пространственное расположение, цвет изображаемых объектов, определить гармоническое содержание цветов в окраске, использовать прием "вливание цвета в цвет". Через творческие работы учащихся проходил и национальный колорит (орнаменты, украшения, традиции).

Дети учились рисовать предметы быта (национальную посуду, ковры, музыкальные инструменты), а также современные игрушки (машины, ракеты и другую технику). Много уроков отводилось и на иллюстрации сюжетов литературных произведений.

Ребята приобщались к изучению культуры и быта казахского народа и других народов, живущих на территории Казахстана.

После изучения требований программы был нами проведен констатирующий срез по изобразительному искусству и получены следующие результаты (приложение 24):

*По первому критерию - уровень усвоения знаний:*

**высокий уровень** – 39% (10 человек);

**средний уровень** – 42% (11 человек);

**низкий уровень** – 19% (5 человек).

*По второму критерию:*

**высокий уровень** – 42% (11 человек);

**средний уровень** – 46% (12 человек);

**низкий уровень** – 12% (3 человек).

*По третьему критерию:*

**средний балл** – 4,3;

**% успеваемости** – 100%;

**% качества** – 88%.

По предмету познания мира учащиеся четвертого класса должны знать особенности человека, как живого организма, получить представления о полезных ископаемых и их особенностях, свойствах и способах применения, познакомится с разнообразием растительного мира, и познакомить детей с обществом, в котором они живут, и с их законами, с органами управления, а также с культурой и искусством Республики Казахстан. Учащиеся должны применять элементарные приемы аутотренинга: находить ошибки в чужой и своей работе, объяснить причины их возникновения; ориентироваться в книге; вести диалог; самостоятельно составлять рассказ на заданную тему по результатам наблюдения. В ходе изучения программного материала учащиеся могут различать тела и вещества (естественные и искусственные), существенные и несущественные свойства; знают о значении растительного и животного мира на Земле; проводить простейшие опыты по изучению свойств природных объектов; сравнивать организмы между собой: устанавливать простейшие связи в зависимости в неживой и живой природе.

Ученик может различать понятия – страна, аул, город, столица, обычай, закон, правонарушение, этические понятия. Практически применять знания и умения, правильно оценивать примеры разного отношения к результатам труда людей, правильно оценивать свое и чужое поведение и предвидеть его возможные последствия, вести себя в соответствии с правилами культуры поведения. Результаты констатирующего среза таковы (приложение 25):

*Уровень усвоения знаний:*

**высокий** – 31% (8 человек);

**средний** – 50% (13 человек);

**низкий** – 19% (5 человек).

*Уровень сформированности умения:*

**высокий** – 39% (10 человек);

**средний** – 54% (14 человек);

**низкий** – 8% (2 человек).

*Уровень успеваемости:*

**средний балл** – 4,3;

**% успеваемости** – 100%;

**% качества** – 92%.

Основные требования программы по трудовому обучению к знаниям учащихся четвертого класса следующие:

Соблюдать гигиену труда и другие навыки, знать сведения о творчестве мастеров художественного режима, сравнение характеристики материалов, уметь использовать оборудование для уроков трудового обучения.

Владеть сведениями как изготавливают казахские национальные напитки, предметы быта, знать правила ухода за одеждой и ремонт, знать общие сведения об истории казахского декоративного и прикладного искусства и применение казахского орнамента, сведения о моделировании и украшении юрт, изготовление кукол в национальных одеждах (приложение18). Это видно в интегрированном уроке труда, литературы и музыки. На таких уроках дети учатся соблюдать трудовые правила, изготавливать образцы, самооценивать свои действия, контролировать и корректировать свои действия, выполнять эскиз изделий казахского декоративно-прикладного искусства.

На этапе конструирующего среза по трудовому воспитанию были получены такие результаты (приложение 25).

*Уровень усвоения знаний:*

**Высокий** – 39% (10 человек)

**Средний** – 50% (13 человек)

**Низкий** – 11% (3 человека)

*Уровень сформированности умения:*

**Высокий** – 39% (10 человек)

**Средний** – 54% (14 человек)

**Низкий** – 8% (2 человека)

*Уровень успеваемости:*

**% успеваемости** – 100%

**% качества** – 88%

В ходе опытно-экспериментальной работы были проведены интегрированные уроки по литературному чтению и изобразительному искусству. Этот урок проводился по теме: Е. Елубаев "Легенда о ласточке" (приложение 17). Цель этого урока: познакомить детей с легендой, перенестись в далёкой прошлое своего народа, стремясь заронить в юные души зёрна доброты, воспитать уважение к собственной истории. На уроке используется наглядный материал, основная форма интегрированного урока – это беседа. Урок построен в форме развития критического мышления (проблемные ситуации, вопросы, и нахождение общего правильного ответа: в группе, сам, в парах, в тройках, в шестёрках). Весь упор делается на анализ изученной легенды в единстве с закреплением нового учебного материала по изобразительному искусству. На уроке также используется разнообразные виды чтения: "по ролям" с целью определения характера героев легенды, "про себя" (для ознакомления), выборочное чтение с целью осознания изучаемой легенды. Вопросы беседы направлены на развитие интеллекта, логического мышления учащихся, умение делать выводы, развитие творческого воображения; способствует формированию художественного вкуса, развитию графического умения; вырабатывают навыки выразительного чтения; воспитывают добрые чувства, честность.

Интегрированный урок по познанию мира и трудовому обучению проходил по теме: "Охрана животного мира. Заповедники". "Изготовление непрерывного орнамента". В задаче этого урока входит формирование знаний о вреде, нанесённом человеком животному миру, о массивах вырубках леса, об уничтожении природной среды. Закрепление знаний о технике безопасности труда и личной гигиене при работе с ножницами, знакомить и закреплять умения в композиционном построении; воспитывать чувство красоты, творческую фантазию, желание трудиться, эстетические чувства. (приложение 15).

В заключении был проведен формирующий срез с целью выявления эффективности проведенной работы. При проведении данного среза по литературному чтению получены следующие результаты (приложение 24):

*Уровень усвоения знаний:*

**Высокий** – 35% (9 человек);

**Средний** – 54% (14 человек);

Низкий – 11% (3 человека);

*Уровень сформированности умений и навыков:*

**Высокий** - 51% (13 человек);

**Средний** – 42% (11 человек);

**Низкий** – 7% (2 человека);

*Уровень успеваемости:*

**Средний балл** – 4,3

**% успеваемости** – 100%

**% качества** – 92%

При проведении формирующего среза по изобразительному искусству результаты следующие (приложение 24):

*1–ый критерий:*

**Высокий** – 54 % (14 человек);

**Средний** – 42 % (11 человек);

**Низкий** – 4 % (1 человек);

*2 – ой критерий:*

**Высокий уровень** – 54 % (14 человек);

**Средний уровень** – 38 % (10 человек);

**Низкий уровень** – 8 % (2 человека);

*Средний балл успеваемости* - 4,5 при 100 % успеваемости,

96 % качества успеваемости.

Результаты формирующего среза по познанию мира (приложение 25);

*Уровень усвоения знаний:*

**Высокий** – 35 % (9 человек);

**Средний** – 50 % (13 человек);

**Низкий** – 15 % (4 человека);

*Уровень сформированности умений и навыков:*

**Высокий** – 46 % (12 человек);

**Средний** – 50 % (13 человек);

**Низкий** – 4 % (1 человек);

*Средний балл успеваемости* – 4,4, при 100 % успеваемости,

96 % качества успеваемости.

*Результаты среза по трудовому обучению*(приложение 25);

**Высокий** – 42 % (11 человек);

**Средний** – 54 % (14 человек);

**Низкий** – 4 % (1 человек);

*Уровень сформированности умений и навыков:*

**Высокий** – 46 % (12 человек);

**Средний** – 50 % (13 человек);

**Низкий** – 4 % (1 человек).

*Средний балл успеваемости* – 4,6 при 100 % успеваемости,

96 % качества успеваемости.

Если сравнить результаты констатирующего и формулирующего срезов можно сделать следующие выводы:

1. По литературному чтению количество человек с высоким уровнем усвоения знаний увеличилось на 1 человек, что составило 4%, со средним на 2 человека, это 8%, соответственно с низким уровнем уменьшилось на 12%, что составляет 3 человека; количество человек с высоким уровнем сформированности умений и навыков увеличилось на 12%, то есть 3 человека соответственно со средним количеством человек уменьшилось на 4%, это 1 человек и с низким на 8%, это 2 человека.

Средний балл успеваемости увеличился на 0,2%, качество успеваемости увеличилось на 8%. (приложение 22).

2. По изобразительному искусству учащиеся с высоким уровнем усвоения знаний увеличился на 16%; это составляет 4 человека; со средним уровнем уменьшилось на 16%; количество учащихся с высоким уровнем сформированности умений и навыков увеличилось на 12%, это составляет 3 человека, соответственно со средним уровнем уменьшился на 8%, что составляет 2 человека, с низким на 4%, это 1 человек, средний балл успеваемости увеличился на 0,2, качество успеваемости повысилось на 8% (приложение 22).

3. По познанию мира количество учащихся с высоким уровнем усвоения знаний увеличилось на 4%, что составляет 1 человека, со средним уровнем количество учащихся осталось тем же. С низким уровнем уменьшилось на 4%, что составляет 1 человек, средний балл успеваемости увеличился на 0,1, качество успеваемости повысилось на 4% (приложение 26).

4. По трудовому обучению количество учащихся с высоким уровнем усвоения знаний увеличилось на 4%, это 1 человек, со средним – на 4%, с низким уменьшилось на 8%, что составляет 2 человека, средний балл успеваемости увеличился на 0,2, качество успеваемости на 8% (приложение26).

Из вышеуказанного следует, что даже такая малая доля использования интегрированных уроков дает только положительные результаты. Проведенная работа позволила повысить уровень знаний, умений и навыков учащихся, их успеваемость (приложение 27).

Для уточнения эффективности проведенной работы мы провели выявление познавательной потребности младших школьников и получили результаты: количество учащихся с сильно выраженной познавательной потребностью (высокий уровень) повысилось на 2 человека, что составляет 8%, а количество учащихся со слабо выраженной познавательной потребностью уменьшился на 2 человека (8%), которые перешли на средний уровень (приложение 28).

Итак, мы рассмотрели организацию и проведение интегрированных уроков и провели описание результатов эксперимента. Отдельные области наук вступают в тесные связи при изучении отдельных предметов и явлений.

И чем глубже их слияние, тем полнее и многостороннее знания детей об окружающем мире и предмете.

Интегрированные уроки способствуют повышению интереса учащихся к знаниям, уровня мотивации.

Учитель должен сочетать наиболее приемлемые для интеграции учебные предметы, отказаться от традиционных шаблонных форм организации урока, уметь свободно строить учебный процесс, но все же придерживаться установленных требований проведения урока.

# Заключение

Прогресс человеческого развития, усложнение общественных отношений, повышения требования к воспитанию подрастающего поколения приводит к необходимости изменения, дополнения творческого подхода обучения младших школьников. Изменения в учебном процессе должны быть направлены на более эффективное всесторонне и гармоническое развитие личности детей.

"Педагогика, - по словам К.Д. Ушинского, - это искусство, и в теории этого искусства есть очень много такого, что совершенно необходимо узнать людям, берущимся за практику воспитания и обучения". Интегрированные уроки можно назвать творческим дополнением в процессе обучения, способ осуществления межпредметных связей (65,69).

Образование переживает сейчас знаменательный период, связанный со стремлением и необходимостью всю учебно-воспитательную работу поднять на качественно новый уровень, определяемый Государственными стандартами начального образования Республики Казахстан. Реализация стандартов обучения связана с проблемами, успешное решение которых будет зависеть от сознательного применения психологами, дидактами, методистами, учителями теорий, затрагивающий проблематику соотношения обучения и воспитания с психологическим развитием детей.

Задачам школы соответствует лишь такая теория, которая учитывает развивающую роль обучения и воспитания в становлении личности ребенка и ориентирована на поиск тех психолого-педагогических средств, с помощью которых можно оказать существенное влияние как на общее психическое развитие детей. Так и на развитие их специальных способностей.

Совершенствование учебно-воспитательного процесса должно быть направлено на трудовое, нравственное, физическое, то есть на более эффективное развитие личности детей. Важно понять главное: исходя из цели интеграции, объединять отдельные стороны в изучении понятий в единое целое, обеспечивая овладение аналитико-синтетической мыслительной деятельностью по углублению понимания учебного материала.

На основе проведенного исследования можно выделить главные вопросы, требующие внимания:

Решение проблемы интеграции в школьном обучении происходило в зависимости от конкретно-исторических условий его развития.

Создания новых интегрированных курсов потребует пересмотра учебного плана. Поэтому нужна основательная экспериментальная и опытная проверка разных вариантов решения проблемы.

Чем младше ученик, чем он меньше знает и умеет, тем ограниченнее для него возможности интеграции учебных предметов. По нашему убеждению нормой для начальных классов являются элементы интегрирования в учебных предметах, отдельные интегрированные уроки, но не интегрированные курсы.

Интегрированный урок одна из форм организации обучения, способствующая повышению интереса к знаниям, учению самостоятельности познания, возможности сотрудничества учителя и учащихся на уроке, способ устранения формализма в подходе к новому учебному материалу, то есть способствование повышению результативности обучения.

От каждого учителя требуется личная ответственность за свою деятельность, отказ от шаблонных форм и методов работы, умение свободно и творчески строить учебно-воспитательный процесс.

Проблема интеграции является актуальной для современной школы.

Проанализировав существующую литературу и опыт работы учителей по проблеме исследования, мы пришли к следующим выводам:

1. Современный уровень развития науки и общества обуславливает необходимость использования системного подхода к теории и практике обучения, направленного на интеграцию знаний и формирование системного мышления.

2. Интеграция – это естественная взаимосвязь наук, учебных дисциплин, разделов, тем разных учебных предметов на основе ведущей идеи и ведущих положений с глубоким последовательным и многогранным раскрытием изучаемых процессов и явлений.

3. При разработке системы интегрированных уроков учителю необходимо определить их цель, пересмотреть содержание изучаемого материала, выбрать методы, средства и формы организации обучения, адекватные поставленной цели, спрогнозировать результат.

4. Система интегрированных уроков должна занимать большую часть годовой программы учебной дисциплины.

5. Многогранное раскрытие явлений и процессов, основанное на взаимодействии естественнонаучных, гуманитарных и художественно-эстетических знаний, способствует формированию личности ребенка, умеющей мыслить, чувствовать, сопереживать, действовать в окружающей среде.

6. Способствовать повышению знаний, умений и навыков.

Интеграция – большая возможность расширения средств развития воспитывающей и развивающей стороны обучения.

Интегрированные уроки нужно проводить не только в классе, но и в парке, в сквере. Для ребят интересны встречи с людьми разных профессий, экскурсии.

Научно-педагогическое исследование и его результаты позволяют предложит следующие рекомендации:

1. При организации и проведении интегрированных уроков учителю необходимо знать теоретические основы;
2. Учитывать возрастные особенности младшего школьника;
3. Для проведения интегрированных уроков необходимо проанализировать:

Государственный стандарт образования Республики Казахстан, методику проведения интегрированных уроков и календарное планирование по предметам начальной школы.

1. Выявить одинаковые темы, объединить их с позиции ведущей идеи, ведущих положений;
2. Брать за основу разработки интегрированных уроков, интегративно-тематический подход, обоснованный Г.Ф.Федорцом, где в процессе обучения берется не урок, а учебная тема (раздел) учебной дисциплины.
3. Определять четко цели и задачи урока, продумывать форму и методы, использованные на уроке, творчески подходить к проведению интегрированного урока.
4. Использовать дополнительный научно-информационный материал по литературе, музыке, изобразительному искусству, астрономии, зоологии, ботаники.
5. Создавать условия для взаимодеятельности учителя и учащихся на уроке, способствующей ситуации успеха.

Предложенная методика интегрированного обучения в начальной школе не требует основательного пересмотра профессиональной подготовки учителя, а основана на способностях, умениях и желании учителя "манипулировать" учебным материалом в рамках начального образования.

Предложенная система позволяет за счет увеличения плотности подачи изучаемого материала освободить некоторое количество часов и использовать их для изучения более трудных тем.

Проблема интеграции является актуальной для современной школы.
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