Московский городской педагогический университет

педагогический факультет

кафедра теории и методики дошкольного и начального образования

### КУРСОВАЯ РАБОТА

Способы контроля, проверки и оценивания знаний, умений и навыков по курсу «Трудовое обучение» в 1-ом классе

Студент –

IV курса 1 гр. н/о, дн/о

Леонова Т.Н.

Научный руководитель-

профессор

Конышева Н.М.

Москва

2003

**Содержание**

Введение

Глава I. Проблема контроля, проверки и оценки на уроках практического труда в начальной школе

§1. Знания, умения, навыки младших школьников по курсу «Трудовое обучение»

§2. Сущность контроля и проверки

§3. Методы и способы контроля и проверки по курсу «Трудовое обучение» в современной отечественной начальной школе.

§4.Организация и условия оценивания ЗУН первоклассников по курсу «Трудовое обучение», не вызывающие психологической напряжённости у учащихся

Глава 2.Организация, методы и результат исследования

§1.Анкетирование детей: ранжирование предметов среди учащихся 1 класса.

§2. Организация и проведение констатирующего эксперимента на уроке трудового обучения в 1-ом классе: контрольная работа.

Глава III. Методические рекомендации для учителей. Примерные варианты контрольных работ по трудовому обучению в первом классе.

§1. Организация контрольной работы.

§2. Примерные варианты контрольных работ для 1 класса по трудовому обучению

Заключение.

Литература.

Приложение1.

Приложение2

**Введение**

Цель трудового обучения - общее развитие детей специфическими средствами, присущими данному предмету. Труд, как вид человеческой деятельности представляется очень богатым и сложным процессом, в котором, так или иначе, участвуют основные функциональные комплексы нашего организма: как воспринимающие (анализаторы, органы чувств), перерабатывающие (мозг), так и моторные (исполнительные функции).

Уровень развития речи детей находится в прямой зависимости от сформированности мелких движений пальцев рук. Развитие мелкой моторики может положительно повлиять на познавательные возможности детей. Ручной труд вырабатывает такие волевые качества, как терпение и настойчивость, последовательность и энергичность в достижении цели, аккуратность и тщательность в исполнении работы. Различные операции развивают те или иные психофизиологические функции ребёнка не в одинаковой мере, но внимание развивается при любых движениях.

Практическая деятельность на уроках трудового обучения позволяет каждому ребёнку проявить те качества, которые не видны на других уроках, а учителю – изучить индивидуальные особенности и личностные качества каждого учащегося. Учитель, наблюдая в процессе практической деятельности за учащимися, оценивает и делает определённые выводы о состоянии развития детей, определяет дальнейшие формы и методы работы с классом и отдельными учениками. Оценивание происходит на этапе контроля и проверки как соотнесение результата деятельности ученика с образцом.

Традиционно современный процесс обучения делится на обучающую и проверочную части, поэтому контроль и проверка результатов обучения являются обязательным компонентом процесса обучения. Проверка и оценка достижений младших школьников является весьма существенной составляющей процесса обучения и одной из важных задач педагогической деятельности учителя. Этот компонент наряду с другими компонентами учебно-воспитательного процесса (содержание, методы, средства, формы организации) должен соответствовать современным требованиям общества, педагогической и методической наукам, основным приоритетам и целям образования в первом звене школы. Особое значение проверка приобретает после изучения какого-либо раздела программы и завершения ступени обучения. Однако в ряде исследований (Амонашвили Ш.А., Ушинский К.Д., Сухомлинский В.А., Толстой Л.Н, Ананьев Б.Г. и др.) выявлено, что многие виды контроля, проверки результатов обучения не являются валидными, создают психологическую напряжённость у учащихся, не удовлетворяют учащихся и вызывают у них негативные эмоции по отношению к изучаемому предмету.

Суть проверки результатов обучения состоит в выявлении уровня освоения знаний учащимися, который должен соответствовать образовательному стандарту по данной программе, предмету. Необходимость контроля обучения как части дидактического процесса и дидактической процедуры ставит проблему о функциях проверки и её содержании, видах, формах, методах контроля, об измерениях и критериях качества знаний, измерительных шкалах и средствах измерения, об успешности обучения.

Проблема исследования: каковы не создающие психологической напряжённости у учащихся методы и способы контроля, проверки и оценивания программных знаний, умений и навыков (ЗУН) первоклассников по курсу «Трудовое обучение» и содержание этих приёмов.

Целью нашего исследования является определение не вызывающих психологическую напряжённость у первоклассников способов и содержания контроля, проверки и критериев оценки ЗУН по курсу «Трудовое обучение».

Объект исследования: знания, умения, навыки младших школьников по курсу «Трудовое обучение».

Предмет исследования: способы и организация контроля и проверки, критерии оценки работ младших школьников по курсу «Трудовое обучение».

Гипотеза исследования: при специальной организации оценочной ситуации и подготовке учащегося к оцениванию, при ознакомлении детей с критериями оценки ЗУН и отметки реакция первоклассника на оценочную ситуацию не сопровождается повышенной психологической напряжённостью.

Задачи исследования:

1. Анализ психолого-педагогической литературы с целью определения психолого-педагогической сущности контроля и оценивания в современной отечественной школе.
2. Анализ программных ЗУН первоклассников по курсу «Трудовое обучение».
3. Выявление вариантов контроля и проверки, не вызывающих психологической напряжённости у первоклассников.
4. Определение условий организации оценочной ситуации и критериев оценивания, не вызывающих психологическую напряжённость у первоклассников.

**Глава I. Проблема контроля, проверки и оценки на уроках практического труда в начальной школе**

**§1. Знания, умения, навыки младших школьников по курсу «Трудовое обучение»**

Ни одна из существующих в мире балльная система оценивания не даст объективных результатов оценки без чёткого представления об оцениваемых показателях владения знаниями, умениями, навыками.

В настоящее время существует ряд различных программ по трудовому обучению, каждая из которых по-своему трактует содержание знаний, умений и навыков, которыми необходимо овладеть младшему школьнику. Различия в программных ЗУН состоит в том, что в каждой программе есть свой принцип, основное направление.

Например, Н.А. Цирулик делает опору на развитие мелкой моторики и обогащение учащихся знаниями о художественном творчестве. Цирулик определяет, кроме общих для всех программ, такие знания: лепка и плетение; разметка ткани путём продёргивания нитей, обработка бахромой. Программой предусмотрено знание детьми терминов, обозначающих технику изготовления изделий (аппликация, мозаика, оригами, макраме, коллаж, папье-маше); овладение этими терминами, равно как и названиями операций, свойств материалов. Программа определяет следующие умения: техники работы в лепке (размазывание, скатывание, примазывание); плетение в три пряди; швы («вперёд иголку с перевивом»), пришивание пуговиц; словесное описание процедуры изготовления поделки. В программу вводится значительный объем познавательных сведений, касающихся свойств используемых материалов, способов изготовления той или иной веши, происхождения различных видов художественной деятельности. Предусмотрено знакомство не только с различными свойствами одного материала, но и с одним и тем же свойством разных материалов, например свойством гибкости. (Цирулик Н.А. Ручное творчество // Программы общеобразовательных учреждений. Начальные классы 1-4. По системе Л.В. Занкова. – М., 1999. С.189-191).

Н.Н.Николаенко делает комплексный предмет «Трудовое обучение» (труд и окружающий мир), в основе которого лежат политехнические знания, умения и навыки. Кроме вышеперечисленных ЗУН, Н.Н.Николаенко определяет следующие знания в 1 классе: назначение машин и их виды; способы соединения деталей из различных материалов; сельскохозяйственный труд (домашние и дикие животные и птицы). Умения и навыки, которыми должны овладеть учащиеся: разметка ткани по готовой выкройке и работа с тканью (швы); общественно-полезный труд (работа в живом уголке, в классе и на пришкольном участке). (Николаенко Н.Н. Методические рекомендации для учителя начальных классов. - М. – Ставрополь, 2001. С.9-12).

Каждая из программ определяет свои ЗУН, необходимые учащемуся, но при этом ещё и каждый учитель сам определяет направление уроков труда, исходя не только из программных направлений, но из своих возможностей и предпочтений. Таким образом, невозможно одинаково оценивать учащихся по разным программам и даже у разных учителей, обучающих по одинаковым программам. Чтобы найти объединяющее все программы обучения звено, необходимо помнить, что оценка должна соответствовать уровню, целям и задачам, определяемым программой. Следовательно, необходимо определить базовые ЗУН и найти наиболее общие способы их оценивания.

На основе анализа нескольких программ, которые на сегодня имеют наибольшее распространение, делаем вывод о том, что курс «Трудовое обучение» предполагает решение следующих задач: развитие ручной умелости через овладение различными ручными операциями, влияющими на психофизиологические функции ребенка; формирование умений ориентироваться в задании на воспроизведение образца или на творческое воображение; формирование умений планировать последовательность выполнения действий и осуществлять контроль на разных этапах выполнения работы; знакомство со свойствами разных материалов, необходимыми для решения конструктивных и художественно-эстетических задач при изготовлении изделий; знакомство с происхождением материалов, ручными ремеслами, видами художественного творчества.

Все существующие сегодня программы определяют за период обучения в 1 классе следующий круг знаний и умений учащихся: знания о материалах для практического труда (бумага, картон, природные и строительные материалы, ткани), о физических, механических и технологических свойствах данных материалов; об использовании простейших инструментов (ножницы, нож, игла, линейка, циркуль и др.) и способов обработки материала; знания правил техники безопасности; круг знаний о трудовой деятельности человека в различных отраслях народного хозяйства, знания и умения выполнять простейшие чертёжно-графические операции (умение прочитать схему, технический рисунок, владение приёмами разметки), выбрать соответствующие материалы для изготовления отдельных деталей и рациональные способы работы; умение составлять композиции по рисунку и собственному замыслу; умение ориентироваться в задании и планировать действия.

Следовательно, выше перечисленные ЗУН и должны быть предметом контроля и оценки.

**§2. Сущность контроля и проверки**

Система контроля и оценки позволяет установить персональную ответственность учителя и школы в целом за качество процесса обучения. Результат деятельности учительского коллектива определяется по глубине, прочности и систематичности знаний учащихся, уровню их воспитанности и развития. Система контроля и оценки не может ограничиваться утилитарной целью - проверкой усвоения знаний и выработки умений и навыков по конкретному учебному предмету. Она ставит более важную социальную задачу: развить у школьников умение проверять и контролировать себя, критически оценивать свою деятельность, находить ошибки и пути их устранения.

Контроль и оценка в начальной школе имеют несколько функций.

При реализации этих функций происходит развитие речи, мышления, памяти, умения использовать задания в стандартной и новой ситуации, решать проблемы и выполнять самостоятельные работы.

Социальная функция проявляется в требованиях, предъявляемых обществом к уровню подготовки ребенка младшего школьного возраста. Образованность в данном случае используется как широкое понятие, включающее в себя возрастной уровень развития, воспитания и осведомленности школьников, сформированности его познавательной, эмоциональной и волевой сфер личности.

Образовательная функция определяет результат сравнения ожидаемого эффекта обучения с действительным. Со стороны учителя эта функция осуществляется как констатация качества усвоения учащимися учебного материала. В качество усвоения материала входят: полнота и осознанность знаний, умение применять полученные знания в нестандартных ситуациях, умение выбирать наиболее целесообразные средства для выполнения учебной задачи. При реализации образовательной функции контроля устанавливается динамика успеваемости учащегося, сформированность его качеств личности, необходимых как для школьной жизни, так и вне ее, а также степень развития основных мыслительных операций (анализ, синтез, сравнение, обобщение). Появляется возможность выявить проблемные области в работе.

Действие проверяющей функции выражается в проверке запоминания и воспроизведения учебного материала, умения выполнять различные действия с ним. Содержанием школьного контроля является также сформированность мотивов учения и деятельности, социальные качества (чувство ответственности, моральные нормы, поведение). Однако исследования показали, что учитель реализует фактически только проверочную функцию контроля (Костылев Ф.В. Учить по-новому: Нужны ли оценки-баллы. – М., 2000. С.54), а выявление некоторых качеств личности в рамках проверки результатов обучения может расцениваться как вмешательство во внутренний мир человека. Так, в письме «Об организации обучения в первом классе четырёхлетней начальной школы» от сентября 2000г. записано, что никакому оцениванию не подлежат: темп работы ученика, индивидуальные особенности школьников, своеобразие психических процессов.

Эмоциональная функция проявляется в том, что любой вид оценки (включая и отметки) создает определенный эмоциональный фон и вызывает соответствующую эмоциональную реакцию ученика. Действительно, оценка может вдохновить, направить на преодоление трудностей, оказать поддержку, но может и огорчить, записать в разряд "отстающих", усугубить низкую самооценку, нарушить контакт с взрослыми и сверстниками.  
Реализация этой важнейшей функции при проверке результатов обучения заключается в том, чтобы ориентировать учащегося на успех, выражать уверенность в том, что данные результаты могут быть изменены к лучшим. Это положение соотносится с одним из главных законов педагогики начального обучения: младший школьник должен учиться на успехе. Ситуация успеха и эмоционального благополучия - предпосылки того, что ученик спокойно примет оценку учителя, проанализирует вместе с ним ошибки и наметит пути их устранения.

Информационная функция является основой диагноза планирования и прогнозирования. Главная особенность этой функции - возможность проанализировать причины неудачных результатов и наметить конкретные пути улучшения учебного процесса, как со стороны учителя, так и со стороны учащегося и его родителей.

Функция управления очень важна для развития самоконтроля школьника, его умения анализировать и правильно оценивать свою деятельность, адекватно принимать оценку педагога. Учителю функция управления помогает выявить пробелы и недостатки в организации педагогического процесса, ошибки в своей деятельности («что я делаю не так...», «что нужно сделать, чтобы...») и осуществить корректировку учебно-воспитательного процесса. Таким образом, устанавливается обратная связь между педагогом и обучающимися. Со стороны ученика устанавливается, каковы конкретные результаты его учебной деятельности; что усвоено прочно, осознанно, а что нуждается в повторении, углублении; какие стороны учебной деятельности сформированы, а какие необходимо сформировать.

Как правило, учителя забывают о необходимости воспитания у первоклассников навыков самостоятельности в работе, часто спешат к ним на помощь, не дают возможности им самим разобраться в задании и самостоятельно выйти из затруднительной ситуации. Часто из виду выпускается то, что учащимся необходимо показать, как выполняется та или иная трудная операция, вместе с ним выполнить ее и научить детей самостоятельно проделывать комплекс таких операций. Отсутствие самостоятельности у учащихся в выполнении задания по труду проявляется в том, что они не умеют целенаправленно использовать в работе свои умения и знания. Это выражается в неумении пользоваться инструкциями (устными и письменными), чертежами, образцами и моделями, в неумении планировать свою работу и выполнять ее в соответствии с этим планом.

Воспитательная функция выражается в рассмотрении формирования положительных мотивов учения и готовности к самоконтролю как фактору преодоления заниженной самооценки учащихся и тревожности. В процессе реализации воспитательной функции создаются условия для формирования умения и желания осуществлять самоконтроль. Сюда относятся: умение сравнивать результат своей деятельности с эталоном; умение анализировать правильность (неправильность) выбора способа учебного действия, средств достижения цели; поиск ошибок в чужой и своей работах, анализ их причин и определение путей исправления.

**§3. Методы и способы контроля и проверки по курсу «Трудовое обучение» в современной отечественной начальной школе**

Метод контроля – «это система последовательных взаимосвязанных действий учителя и учащихся, обеспечивающих обратную связь в процессе обучения с целью получения данных об успешности обучения, эффективности учебного процесса». (Педагогика. Под ред. П.И Пидкасистого. – М.,2001. С.355). Эти действия «должны обеспечивать систематическое, полное, точное и оперативное получение информации об учебном процессе». (Там же, С.355).

Правильно организованный контроль позволяет определить пробелы в обучении, корректировать процесс обучения, планировать последующее обучение, рекомендует меры по предупреждению неуспеваемости.

Работы, предлагаемые ученикам, могут носить различный характер: и точное повторение образца, представленного в натуральном виде или в виде рисунка, схемы, чертежа; и выполнение работы по заданному учителем условию (например, изменение формы открытки); и выполнение работы по собственному замыслу из любых материалов в любой технике (например, иллюстрация стихотворения, басни, сказки). Каждый из этих видов работы предполагает различную мыслительную деятельность на этапе ориентировки в задании. При выполнении заданий учащиеся, как правило, используют разные виды бумаги, ткань и нитки различного происхождения, материалы текстильного характера (сутаж, тесьма), самый разнообразный природный материал растительного и минерального происхождения, который можно найти в данной местности, проволока, фольга, так называемые бросовые материалы (обертки от конфет, шоколада, мыла, красочные страницы старых журналов, пакеты от пищевых продуктов из металлизированной бумаги, картонные коробочки, пластиковые баночки и т.д.).

Контроль предполагает получение дифференцированных показателей по каждому из направлений по изучаемому предмету и наличие обоснованных валидных контрольных заданий, строго отвечающих характеристикам предусмотренных целью обучения знаний, умений и навыков.

Контроль бывает трёх видов: текущий, периодический и итоговый.

Текущий контроль – систематическая проверка ЗУН на каждом уроке для определения уровня усвоения материала. Текущий контроль - наиболее оперативная, динамичная и гибкая проверка результатов обучения. Это дает учителю и ученику возможность своевременно отреагировать на недостатки, выявить их причины и принять необходимые меры к устранению; возвратиться к еще не усвоенным правилам, операциям и действиям. Для организации этого вида контроля используют методы устного, практического контроля.

К методам устного контроля относятся беседа, рассказ ученика, чтение схемы, рисунка. Основа – монологический ответ учащихся и (или) вопросно-ответная беседа, в которой учитель или (и) учащиеся ставят вопросы и ожидают ответа учащегося. Целесообразно для монологических ответов учащихся у доски выбирать доступные проблемные вопросы, требующие от школьника творчества, самостоятельности, сообразительности. Наиболее удобна фронтальная форма, так как она позволяет активизировать всех учащихся. Устный опрос как диалог учителя с одним учащимся или со всем классом (ответы с места) проводится в основном на первых этапах обучения, когда требуются систематизация и уточнение знаний школьников, проверка того, что усвоено на этом этапе обучения, что требует дополнительного учебного времени или других способов учебной работы. Для учебного диалога очень важна продуманная система вопросов, которые проверяют не только (и не столько) способность учеников запомнить и воспроизвести информацию, но и осознанность усвоения, способность рассуждать, высказывать свое мнение, аргументированно строить ответ, активно участвовать в общей беседе, умение конкретизировать общие понятия. Возможны разнообразные техники этого вида контроля: игры, загадки, карточки, работа у доски, объяснение, беседа с различного рода вопросами. В данный период школьник должен иметь право на ошибку, на подробный, совместный с учителем анализ последовательности учебных действий. Это определяет педагогическую нецелесообразность поспешности в применении цифровой оценки - отметки, карающей за любую ошибку, и усиление значения оценки в виде аналитических суждений, объясняющих возможные пути исправления ошибок. Такой подход поддерживает ситуацию успеха и формирует правильное отношение ученика к контролю.

Для письменного опроса содержание работ может организовываться по одноуровневым или разноуровневым, отличающимся по степени сложности, вариантам. Предлагаемая детям инструкция объясняет им, что каждый сам может выбрать вариант работы любой сложности.

Особой формой письменного контроля являются графические работы. К ним относятся рисунки, схемы, чертежи и др. Их цель - проверка умения учащихся использовать знания в нестандартной ситуации, пользоваться методом моделирования, работать в пространственной перспективе, обобщать знания.

В рамках текущего контроля существует пошаговый контроль, который осуществляется после какого-либо действия учащихся для избежания непонимания учащимися материала, предотвращения возможных ошибок. Пошаговый контроль особенно важен для учителя как средство своевременной корректировки своей деятельности, внесения изменений в планирование последующего обучения и предупреждения неуспеваемости. Обычно он сопутствует процессу становления учения и навыка, поэтому проводится на первых этапах обучения, когда еще трудно говорить о сформированности умений и навыков учащихся. Его основная цель - анализ хода формирования знаний и умений учащихся. Основа – вопросно-ответная беседа или объяснение учителя.

Периодический (тематический) контроль осуществляется после крупных разделов программы. Тематический контроль заключается в проверке усвоения программного материала по каждой крупной теме курса, а оценка фиксирует результат. Специфика этого вида контроля: ученику предоставляется дополнительное время для подготовки и обеспечивается возможность пересдать, досдать материал, возможность получения более высокой оценки своих знаний. Уточнение и углубление знаний становятся мотивированным действием ученика, отражающим его желание и интерес к учению. Возможны следующие методы контроля: дидактические тесты, графический, практический контроль, письменный контроль. Этот вид контроля требует комплекса ЗУН, обеспечивает всестороннюю проверку усвоения, охватывает весь класс. Основа – работа всех учащихся. Техники контроля таковы: контрольные, практические, самостоятельные работы, тесты. Самостоятельная работа может проводиться фронтально, небольшими группами или индивидуально. Цель такого контроля определяется индивидуальными особенностями, темпом продвижения учащимися в усвоении знаний. Индивидуальную самостоятельную работу может получить ученик, который пропустил много учебных дней, не усвоил какой-то раздел программы, работающий в замедленном или ускоренном темпе. Для развития самоконтроля и самооценки учащихся целесообразно подбирать самостоятельные и контрольные работы по разноуровневым вариантам.

Итоговый контроль проводится как оценка результатов обучения за определенный, достаточно большой промежуток учебного времени четверть, полугодие, при переводе из класса в класс для фиксирования минимума подготовки, необходимого для дальнейшего обучения. Таким образом, итоговые контрольные работы проводятся четыре раза в год: за I, II, III учебные четверти и в конце года.

Правильно организованный контроль и оценка снимают у школьников страх перед контрольными работами, снижают уровень тревожности, формируют правильные целевые установки, ориентируют на самостоятельность, активность и самоконтроль. Поэтому учащихся следует подготавливать ко всем видам контроля в эмоциональном, психологическом плане, проводить инструктаж по организации работы и по оцениванию итогов работы, так как в жизни человек часто подвергается проверке и оценке, поэтому следует научить детей воспринимать ситуацию контроля как стандартную.

Для повышения эффективности уроков труда необходимо, чтобы у учащихся удерживался интерес на протяжении всего урока. Это происходит в том случае, если у ребёнка хорошо получается работа, а для этого учащийся должен понять задание, уметь определить путь его осуществления, составить план работы и без особых затруднений реализовать его.

**§4. Организация и условия оценивания ЗУН первоклассников по курсу «Трудовое обучение», не вызывающие психологической напряжённости у учащихся**

Оценивание – это процесс сравнения уровня владения знаниями, умениями, навыками, достигнутого учащимся, с эталонными представлениями, описанными в учебной программе. (Педагогика. Под ред. П.И Пидкасистого. – М.,2001. С.359). Однако следует помнить, что нельзя оценивать «чистые» знания, имеющиеся у ребёнка, в отрыве от его усилий, от содержания учебной деятельности, так как в этом случае оценочный компонент выносится из целостной структуры учебной деятельности. При несоблюдении этого же условия ученик привыкает получать готовое суждение учителя о результате деятельности без анализа её хода, находится полностью в зависимом положении от учителя и лишается самостоятельности в своей учебной деятельности. (Амонашвили Ш.А. Гуманно-личностный подход к детям. – М., - Воронеж, 1998. С.69).

На современном этапе развития начальной школы, когда приоритетной целью обучения является развитие личности школьника, определяются следующие параметры оценочной деятельности учителя:

* качество усвоения предметных знаний, умений, навыков, их соответствие требованиям государственного стандарта начального образования;
* степень сформированности учебной деятельности младшего школьника (коммуникативной, трудовой, художественной);
* степень развития основных качеств умственной деятельности (умения наблюдать, анализировать, сравнивать, классифицировать, обобщать, связно излагать мысли, творчески решать учебную задачу);
* уровень развития познавательной активности, интересов и отношения к учебной деятельности; степень прилежания и старания.

Первый параметр (но только не в первом классе) оценивается отметкой за результат обучения, остальные - словесными суждениями (характеристиками ученика). Следует обратить особое внимание на необходимость усиления роли постоянных наблюдений за уровнем познавательных интересов и самостоятельностью учащегося.

Требования к оцениванию: необходимо учитывать психологические особенности ребенка младшего школьного возраста (неумение объективно оценить результаты своей деятельности, слабый контроль и самоконтроль, неадекватность принятия оценки учителя и др.). Любая проверка знаний должна определяться характером и объемом ранее изученного материала и уровнем общего развития учащихся.

Любая оценка осуществляется по определённому критерию, соответствующему образцу. При простом объявлении отметки ребёнку, начиная с 1-ого класса, ребёнок не будет знать ни критериев отметки, ни истинного её значения. В этом случае критерии и значение отметки ребёнку будут объяснять родители так, как они сами это понимают. Родители также не будут знать истинного значения, вкладываемого учителем в отметку. (Амонашвили Ш.А. Гуманно-личностный подход к детям. – М., - Воронеж, 1998. С. 41-42). Поэтому необходимо показать процесс оценивания и его результат учащемуся по известным ему и строго определённым критериям оценки и отметки. Также следует доводить до сведения родителей точное состояние учебной деятельности их детей с целью усиления контроля и оказания помощи младшему школьнику в его учебной работе, поэтому, если учитель использует отметки-баллы, то родителям необходимо знать точные критерии оценивания. При этом критерии оценки, сообщаемые ученикам, не должны расходиться с критериями, сообщаемыми родителям, и тем более критерии для учеников и родителей не должны отличаться от критериев, используемых учителем при оценивании. Для достижения понимания критериев оценки учащимися возможно включение учащихся в оценочную деятельность, обучение их умению оценивать свою работу и работу одноклассников, совместная выработка критериев оценки и развитие самоконтроля у детей. Для выработки критериев можно подключить родителей, тогда будут выведены общие и понятные всем критерии.

Однако для оказания необходимой помощи недостаточно только отметки, так как по одной отметке родитель не сможет определить трудностей ребёнка, поэтому учителю необходимо использовать другие средства.

Многие преподаватели придерживаются мнения, что ученики по интересующим их предметам всегда имеют более высокую успеваемость, чем по предметам «неинтересным». Во многих случаях это мнение оказывается несправедливым. Объясняется это тем, что успеваемость - внешний показатель по отношению к тому содержанию, к тем мотивам и потребностям, которые побуждают школьников учиться и реализуются в учении. Например, по предмету, очень интересующему ученика, он может иметь низкую успеваемость из-за конфликтов с учителем и, наоборот, по «неинтересному» предмету ученик может иметь высокую успеваемость, так как его успехи в этой области контролируются родителями. Поэтому важно показать ученику не конечный результат его работы – отметку, а заинтересовать ребёнка процессом работы и показать ему то, чему он научился.

Обязательным условием оценивания является объективность. Личное отношение учителя к школьнику не должно отражаться на оценке. Это особенно важно потому, что нередко педагог делит детей на отличников, хорошистов, троечников и, невзирая на конкретный результат работы, ставит отметку в соответствии с этим делением: отличнику - завышает, а троечнику – занижает. Объективность и обоснованность оценки и отметки возможна:

1.При учёте всех характеристик ЗУН, предусмотренных целью обучения и требующие контроля.

2.При выставлении одного и того же количества баллов за одни и те же результаты контроля какой-либо характеристики усвоения и одних и тех же целях обучения. (Талызина Н.Ф. Педагогическая психология. – Р.-на-Дону, 1998. С.160).

Еще одной важной проблемой деятельности оценивания являются разные подходы к использованию отметки в первом классе.

Первоклассник не знает, что такое «отметка» и «оценка», и учитель обязан подготовить учащегося к ним. Необходимо отказаться от выставления отметок учащимся 1-го класса в течение всего первого года. Отметка как цифровое оформление оценки вводится учителем только тогда, когда школьники узнают основные характеристики разных отметок (в каком случае ставится "5", в каких случаях отметка снижается). До введения отметок не рекомендуется применять никакие другие знаки оценивания (звездочки, цветочки, разноцветные полоски и пр.). Учитель должен знать, что в данном случае функции отметки берет на себя этот предметный знак и отношение ребенка к нему идентично отношению к цифровой оценке. Пока не достигнуты сколько-нибудь определенные результаты обучения, отметка больше оценивает процесс учения, отношение ученика к выполнению конкретной учебной задачи, фиксирует не устоявшиеся умения и неосознанные знания. Исходя из этого, оценивать отметкой этот этап обучения нецелесообразно.

В первом классе учитель использует только словесную оценку и только поощряющего характера, так как важно развить в ребёнке желание учиться, познавательный интерес к предмету и сформировать умение учиться. Словесная оценка есть характеристика результатов учебного труда школьников. Эта форма оценочного осуждения позволяет раскрыть перед учеником динамику результатов его учебной деятельности, проанализировать его возможности и прилежание. Особенностью словесной оценки являются ее содержательность, анализ работы школьника, четкая фиксация (прежде всего!) успешных результатов и раскрытие причин неудач. Причем эти причины не должны касаться личностных характеристик учащегося («ленив», «невнимателен», «не старался»). Оценочное суждение раскрывает способы устранения недочетов и ошибок.

Учитель должен организовать оценочную ситуацию в учебном процессе. Для этого необходимо соблюдать ряд условий.

Во-первых, необходим оптимистический взгляд на всех учащихся, т.е. ожидание учебных успехов от каждого ученика, положительное подкрепление любого продвижения в усвоении материала.

Во-вторых, использование оценок как обратной связи, как информацию об эффективности работы.

В-третьих, контроль должен быть не только за результатом, но и за процессом учебной работы школьника, на основе этого использование развёрнутой содержательной оценки. Кроме того, необходимо включение учащихся в оценочную деятельность, обучение их умению оценивать свою работу и работу одноклассников, совместная выработка критериев оценки, развитие самоконтроля у детей. Не допускается равнодушие к ученику со стороны учителя и его эмоциональная невключённость. Необходимы оптимальные формы поощрения и осторожное использование отрицательных оценок, не травмирующих ребёнка; создание положительного эмоционального фона оценочной ситуации, независимо от оценки ребёнка.

Характер принятия школьниками оценки учителя зависит от степени сформированности у них самооценки. Реализация этого требования имеет особое значение в развитии учебно-познавательной мотивации ребенка и его отношения к учению. Отрицательной стороной деятельности учителя по контролю и оценке является его эгоцентричность. Он стоит, как бы над детьми, только сам имеет право оценить, похвалить, исправить ошибки. Ученик не принимает участия в этой деятельности. Более того, его участие часто наказывается ("не подсказывай" - а он нашел у соседа ошибку; "исправил" - а он у себя нашел ошибку...).

Учителю следует помнить, что одним из основных требований к оценочной деятельности является формирование у школьников умений оценивать свои результаты, сравнивать их с эталонными, видеть ошибки, знать требования к работам разного вида. Оценка учащимися работ одноклассников возможна при такой форме текущего контроля, как выставка работ учащихся в конце урока или составление общей композиции в конце занятия. Процесс изготовления какой-либо вещи предполагает анализ и синтез, поиск вариантов достижения цели, сравнение результатов работы с оригиналом или с замыслом, их корректировку. Важно не только научить детей оценивать работы по критериям «хорошо» и «плохо», но и сформировать умение рассуждать, доказывать, отстаивать свою точку зрения («мне нравится, потому что…», «в этой работе хорошо подобраны…»), предлагать («мне кажется, что было бы лучше, если…»). При этом учитель знакомит детей со всеми критериями оценивания работы (подбор материала, способ обработки материала, композиция, цвета, соотношение частей, аккуратность выполнения работы, соответствие образцу и теме).

К концу учебного года учащихся можно подготовить к отметкам, которые будут выставляться со второго класса. Для этого при объявлении результатов можно рассказать, что в школе принято условно ставить за работу отметки, выраженные цифрами от 1 до 5; объяснить, за какую работу ставится 5, а за какую – другие отметки. Объяснение отметок делается на примере работ учащихся после содержательной оценки по каждой работе. При оценивании одинаковых (по качеству) работ учащиеся могут сами объяснять, какую отметку можно поставить за данную работу. Отметки только проговариваются, но не выставляются. При этом оценивание будет объективным, так как учащиеся в большинстве случаев забывают, чья эта работа. Работа учителя состоит в создании определенного общественного мнения в классе: таким требованиям отвечает работа на "отлично", правильно ли оценена эта работа, каково общее впечатление от работы, что нужно сделать, чтобы исправить эти ошибки. Для закрепления умений оценивать работу учащимся можно предложить тест, в котором содержатся описания нескольких работ, а учащимся предлагается оценить эту работу. Эти и другие вопросы становятся основой коллективного обсуждения в классе и помогают развитию оценочной деятельности школьников.

При оценивании и поведении итогов урока необходимо учитывать не только качество изделия, но и объём работы, состояние рабочего места в течение урока, быстроту и качество уборки рабочего места, ответы на вопросы учителя во время урока.

Таким образом, система контроля и оценки становится регулятором отношений школьника и учебной среды. Ученик превращается в равноправного участника процесса обучения. Он не только готов, он стремится к проверке своих знаний, к установлению того, чего он достиг, что ему еще предстоит преодолеть. Следует бороться с фетишизацией отметки как единственного "орудия" формирования прилежания и мотивов учения и поощрять отказ от формализма и "процентомании". Успех в этой борьбе возможен при работе учащихся совместно с учителем: первоклассники определяют и усваивают критерии оценки и отметок, а, кроме того, они понимают, что отметка лишь условное обозначение результатов, а не сам результат работы. Необходимо совершенствовать, прежде всего, методику текущего контроля, усиливать значение воспитательной функции.

**Глава 2.Организация, методы и результат исследования**

Опытно-экспериментальная часть исследования направлена на решение нескольких задач:

1. Выявление уровня значимости предмета «Трудовое обучение» для учителя и учащихся.
2. Определение возможности использования способов проверки и контроля по трудовому обучению, а также эффективности, валидности и доступности этих способов.
3. Выявление объективных критериев оценки и отметки работ учащихся.

Опытно-экспериментальная работа основывается на использовании следующих методов исследования: анкетирование учителей, учащихся 1-ых классов, констатирующий эксперимент в первом классе. Исследование проходило на базе школы № 618 в 1В классе. Всего участвовало в эксперименте 24 учащихся, в анкетировании – 22 учащихся и 1 учитель.

**§1.Анкетирование детей: ранжирование предметов среди учащихся 1 класса**

Для определения значимости уроков труда для учащихся проводилось анкетирование в 1-ом классе, обучаемом по традиционной системе без какой-либо программы по трудовому обучению, средней общеобразовательной школы №618 г. Москвы в середине второй учебной четверти. Было опрошено 22 учащихся, каждому из которых предлагался бланк анкеты с написанными заранее предметами, имеющимися в первом классе. Детям предлагалось распределить предметы по местам, написав напротив каждого предмета соответствующее число (от 1 до 8). На первое место выставляется тот предмет, который нравится учащемуся больше всего, на последнее место – нелюбимый предмет. Анкетирование проводилось с целью выяснения отношения первоклассников к уроку труда. Бланк анкетирования представлен в приложении 1.

Поскольку в нашем исследовании первостепенную роль играет статус предмета «Трудовое обучение», то приведём данные, полученные в результате анкетирования, только касающиеся урока труда. Количественные данные приведены в таблице 1.

Таблица 1. Ранжирование предметов.

Соотношение мест по уроку труда (в количестве голосов).

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Трудовое обучение | 1 место | 2 место | 3 место | 4 место | 5 место | 6 место | 7 место | 8 место |
| Процентное соотношение по местам (всего 22чел) | 2 | 1 | 3 | 5 | 3 | 2 | 2 | 4 |

Анализируя данные, приведённые в таблице, на первые три места урок труда поставили только 6 опрошенных, а 16 учащихся дали предмету с 4 по 8 места. Такое количественное соотношение приводит к выводу о том, что урок труда для детей-первоклассников является второстепенным предметом. Особенно ярко это выражено числом учащихся, поставивших 4 (5 чел.) и 8 (4 чел.) места, по сравнению с 1 (2 чел.) и 2 (1 чел.) местами.

Равное количество голосов отдали за 3 и 5 места (по 3 голоса) и за 1, 6 и 7 места (по 2 голоса).

Меньше всего человек поставили предмет на 2 место (1 чел.).

Таким образом, для первоклассников уже во второй четверти урок труда не является важным предметом. Такое отношение к предмету вызвано организацией и проведением уроков труда учителем. Поскольку в 1-ом классе отметки не ставятся, то это для большинства учителей создаёт проблему оценивания работ. Учителя часто ограничиваются оценкой «хорошо, аккуратно» - «плохо, неаккуратно, не постарался», а сами дети не участвуют в оценке работ одноклассников. Кроме этого, сам учитель, считая трудовое обучение не очень важным, не использует контроль и проверку умений школьников по предмету. Всем этим учитель нарушает обратную связь с учениками, и они теряют интерес к предмету и не видят в нём необходимости. Для детей в первом классе отметка не важна, даже если учитель ставит за работы только «4» и «5», так как у первоклассников нет ещё чёткого разделения отметок и нет представления о важности отметок.

**§2. Организация и проведение констатирующего эксперимента на уроке трудового обучения в 1-ом классе: контрольная работа**

Для определения возможности использования способов проверки и контроля по трудовому обучению, эффективности, валидности и доступности этих способов был проведён констатирующий эксперимент в виде контрольной работы по трудовому обучению в рамках текущего контроля в 1 классе средней школы № 618 в конце ноября 2002 г. Ранее в этом классе не проводились контрольные работы по труду, также на уроках трудового обучения не использовались и другие виды контроля, в том числе и самостоятельные работы. Учитель не имеет какой-либо программы по данному предмету и не планирует работу заранее.

По итогам эксперимента было получено 24 работы от 24 учащихся, присутствующих на уроке.

Организация работы. Контрольная работа рассчитана на 40 минут учебного времени. Обязательное условие – учащиеся не знают о том, что данный урок является контрольной работой, т.к. в этом случае не наблюдается напряжение и волнение детей.

Тема контрольной работы: составление композиции в технике аппликации с использованием одной детали, размеченной по шаблону и добавлением деталей по своему выбору (контрольная работа – периодический контроль).

Цель работы: проверить сформированность у первоклассников к концу 2-ой четверти следующих ЗУН:

* Разметка детали с помощью шаблона (аккуратность, правильность, точность, разметка на изнаночной стороне).
* Вырезание детали со сложным контуром (аккуратность, точность)
* Наклеивание детали на бумажную поверхность (аккуратность нанесения клея на поверхность детали, умение пользоваться кисточкой и бумажной макулатурой при работе с клеем).
* Экономное размещение деталей при разметке.
* Умение создать выразительную композицию в заданном формате.

Оборудование у учителя: набор картонных шаблонов со сложным криволинейным контуром - 3 шт. на каждого ученика (образец шаблонов см. в Приложении 2); листы цветной бумаги такого размера, чтобы на нём можно было свободно разместить все три шаблона – 1 шт. на каждого ученика; конверты с фамилиями учащихся для работ – 1 шт. на каждого ученика; заранее заготовлены картонные листы размером с открытку для каждого ученика (можно использовать альбомные листы).

Оборудование у учащихся: клей, кисть для клея и подставка для неё, бумажная макулатура, клеёнка, ножницы, цветная бумага (небольшие кусочки 2-3 цветов).

Задание заключается в следующем: разметить на листе цветной бумаги по шаблонам 2-3 фигуры со сложным криволинейным контуром. Одну из фигур (по выбору ученика) вырезать ножницами. Наклеить вырезанную фигуру на лист картона и дополнить несколькими деталями, наметив и вырезав их самостоятельно, так, чтобы получилась цельная композиция.

Работа организовывалась по этапам. На каждом из этапов давалось соответствующее задание и объяснение:

1. На листе бумаги нужно обвести данные вам шаблоны. Вспомните, как нужно выполнить разметку, чтобы не допустить ошибок, не забудьте про экономию материала.
2. Вырежьте любую из намеченных фигур. Оставшийся лист бумаги и обрезки от него вложите в конверт.
3. Вырезанную фигуру положите на лист картона. Придумайте с ней какую-нибудь картинку. Для этого самостоятельно вырежьте и добавьте к ней любые 3-4 детали из цветной бумаги.
4. Все детали наклейте на лист картона как можно аккуратнее. Картинку вложите в конверт и сдайте мне.

Оценивание. Так как урок является контрольной работой, то учащиеся сдают работы экспериментатору. Учитель не просматривал работы учащихся и не участвовал в оценивании. Оценивание результатов работы происходило на следующем уроке. Мы просмотрели работы в отсутствии детей, сделали выводы об общей работе и по каждому ученику. Анализ работ и результат занесли в сводную таблицу (см. Таблицу 2).

Таблица 2. Протокол результатов контрольной работы.

Класс: 1»В»

Дата: 29 ноября (II четверть)

Предмет: трудовое обучение

Тип работы: контрольная работа (периодический контроль)

Тема: составление композиции в технике аппликации с использованием одной детали, размеченной по шаблону и добавлением деталей по своему выбору

Количество учащихся в классе: 29 чел.

Количество учащихся, присутствующих в классе: 24 чел.

Количество сданных работ: 24 шт.

Количество учащихся, не справившихся с работой: 0 чел.

Количество учащихся, выполнивших работу с недостатками: 23 чел.

Количество учащихся, выполнивших работу без недостатков: 1 чел.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № п/п | Фамилия, имя ученика | Проверяемые ЗУН | | | | | | | | | Результат работы  (с подробным описанием и рекомендациями) |
| Разметка | | | | Вырезание детали  (аккурат-  ность) | | Работа с клеем | | Умение создать вырази-тельную компози-цию |
| экономное размещение деталей на бумаге | аккурат-ность | на изнаночной  стороне | |
| по шаблону | по своему усмотрению | со сложным контуром | по своему выбору | аккуратность | использование макулатуры |
| 1. | Баджанова Адила | - | + | + | + | - | + | + | + | - | Работу выполнила в полном объёме, но нарушила требование – вырезать 1 деталь, размеченную по шаблону (вырезала все три детали), и создать одну выразительную композицию (попыталась сделать две композиции, одна из которых аналогична работе Маши Х.). Выразительной композиции не получилось. Очень неэкономно использовала материал. Следует больше тренироваться вырезать по контуру и создавать композицию. |
| 2. | Большаков Кирилл | - | - | + | + | + | - | - | + | - | Работу выполнил в полном объёме, но с большими недочётами. Очень неэкономно использовал материал. Попытался создать композицию, но не смог соизмерить пространство и размер деталей. Следует больше тренироваться в разметке деталей по шаблону, в создании композиции, в вырезании деталей по контуру. |
| № п/п | Фамилия, имя ученика | Проверяемые ЗУН | | | | | | | | | Результат работы  (с подробным описанием и рекомендациями) |
| Разметка | | | | Вырезание детали  (аккурат-  ность) | | Работа с клеем | | Умение создать вырази-тельную компози-цию |
| экономное размещение деталей на бумаге | аккурат-ность | на изнаночной  стороне | |
| по шаблону | по своему усмотрению | со сложным контуром | по своему выбору | аккуратность | использование макулатуры |
| 3. | Брыков Саша | - | + | + | - | + | + | + | + | - | Работа выполнена в полном объёме. Попытался больше сэкономить материала. Композиция составлена с нарушениями: детали размещены на нижней границе листа, хотя всё пространство листа задействовано, использовал не соразмерные друг с другом детали. Работа хорошая. Следует обратить внимание на правильность разметки, больше составлять композиций. |
| 4. | Булаков Вадим | - | + | + | + | + | + | - | + | + | Работу выполнил в полном объёме, составил хорошую композицию, недочёты работы: неаккуратное обращение с клеем, на работе остались следы, детали приклеены на нижнюю границу листа. Очень неэкономно использовал материал. Следует больше работать с клеем и составлять композиции. |
| 5. | Захарчук Саша | - | + | + | + | + | + | + | + | + | Работу выполнила в полном объёме, составила хорошую композицию, недочётами которой являются: выход деталей за рамки листа. Попыталась использовать всё пространство листа. Очень неэкономно использовала материал при разметке. Следует больше составлять композицию. |
| № п/п | Фамилия, имя ученика | Проверяемые ЗУН | | | | | | | | | Результат работы  (с подробным описанием и рекомендациями) |
| Разметка | | | | Вырезание детали  (аккурат-  ность) | | Работа с клеем | | Умение создать вырази-тельную компози-цию |
| экономное размещение деталей на бумаге | аккурат-ность | на изнаночной  стороне | |
| по шаблону | по своему усмотрению | со сложным контуром | по своему выбору | аккуратность | использование макулатуры |
| 6. | Кабанов Дима | - | + | + | 0 | + | 0 | + | + | - | Работу выполнил не в полном объёме: использовал только деталь, размеченную по шаблону, не составил полной композиции, дополнив её рисованной деталью. Следует больше тренироваться создавать композицию. |
| 7. | Колобухов Игорь | - | + | + | + | + | + | + | + | - | Работу выполнил в полном объёме. Композиция получилась не совсем удачной: много свободного пространства, неудачное размещение деталей (в противоположных углах), хотя идея композиции хорошая. Следует больше тренироваться составлять композицию. |
| 8. | Козлов Саша | - | - | + | + | + | + | + | + | + | Работу выполнил в полном объёме. Составил хорошую композицию, попытался изобразить перспективу. Недочёты работы: ветви деревьев нарисовал карандашом, несоразмерность деревьев и древесного листа. Очень неэкономно использовала материал. Работа очень хорошая. Следует больше размечать детали по шаблону. |
| № п/п | Фамилия, имя ученика | Проверяемые ЗУН | | | | | | | | | Результат работы  (с подробным описанием и рекомендациями) |
| Разметка | | | | Вырезание детали  (аккурат-  ность) | | Работа с клеем | | Умение создать вырази-тельную компози-цию |
| экономное размещение деталей на бумаге | аккурат-ность | на изнаночной  стороне | |
| по шаблону | по своему усмотрению | со сложным контуром | по своему выбору | аккуратность | использование макулатуры |
| 9. | Комкова Лена | - | + | + | + | + | + | + | + | + | Работу выполнила в полном объёме, составила выразительную композицию. Недочётом композиции является пустота в левой нижней части листа. Попыталась более экономно использовать материал. Следует больше вырезать детали по контуру. |
| 10. | Копнина Аня | - | + | + | + | + | - | - | + | - | Работу выполнила в полном объёме. Попыталась сделать выразительную композицию. Недостатком композиции является то, что использованы нарисованные детали, которые и заполнили пространство листа, создав композицию. На работе остались следы клея и заметны места разрыва детали. Используя только детали из бумаги, композиция не получилась, так как остаётся пустая правая сторона листа. Следует больше работать с клеем и составлять композицию. |
| 11. | Коротеев Никита | - | - | + | + | + | + | + | + | - | Работу выполнил в полном объёме. Попытался создать выразительную композицию. Это не получилось, только из-за помещения детали на правую сторону листа и пустоты на левой стороне. Идея работы очень хорошая. Следует больше обводить детали по шаблону и создавать композицию. |
| № п/п | Фамилия, имя ученика | Проверяемые ЗУН | | | | | | | | | Результат работы  (с подробным описанием и рекомендациями) |
| Разметка | | | | Вырезание детали  (аккурат-  ность) | | Работа с клеем | | Умение создать вырази-тельную компози-цию |
| экономное размещение деталей на бумаге | аккурат-ность | на изнаночной  стороне | |
| по шаблону | по своему усмотрению | со сложным контуром | по своему выбору | аккуратность | использование макулатуры |
| 12. | Крылов Саша | - | + | + | + | + | - | + | + | - | Работу выполнил в полном объёме. Создал хорошую композицию, но она не завершена (не хватает либо фона, либо неба, либо солнца), кроме того детали выступают за пределы листа. Следует больше тренироваться вырезать по контуру и создавать композицию. |
| 13. | Куриленко Катя | - | + | + | + | + | + | + | + | - | Работу выполнила в полном объёме. Попыталась создать выразительную композицию, но оставила пустой весь правый нижний угол листа, детали помещены на нижнюю границу листа. Идея работы хорошая. Наиболее экономно постаралась использовать материал. Следует больше тренироваться создавать композицию. |
| 14. | Маймаев Владик | 0 | 0 | 0 | + | 0 | + | - | - | + | Работу выполнил не в полном объёме. Нарушил требования: создать композицию, используя один элемент, размеченный по шаблону; сдать бумагу с обведёнными деталями и обрезки. Композиция получилась хорошей, её выразительность портит неосторожное обращение с клеем. Следует быть внимательным, больше работать с клеем. |
| № п/п | Фамилия, имя ученика | Проверяемые ЗУН | | | | | | | | | Результат работы  (с подробным описанием и рекомендациями) |
| Разметка | | | | Вырезание детали  (аккурат-  ность) | | Работа с клеем | | Умение создать вырази-тельную компози-цию |
| экономное размещение деталей на бумаге | аккурат-ность | на изнаночной  стороне | |
| по шаблону | по своему усмотрению | со сложным контуром | по своему выбору | аккуратность | использование макулатуры |
| 15. | Миронов Миша | + | + | + | + | - | + | - | + | - | Работу выполнил в полном объёме. Создал хорошую композицию, недочётами которой являются размещение всех деталей на правой стороне листа, не аккуратное использование клея. Попытался очень экономно использовать материал. Следует больше вырезать по контуру, работать с клеем и составлять композицию. |
| 16. | Пивоваров Владик | - | + | + | + | - | + | - | + | + | Работу выполнил в полном объёме. Создал выразительную композицию, хотя можно было подобрать более сочетаемые цвета. Попытался более экономно использовать материал. Следует больше вырезать по контуру и работать с клеем. |
| 17. | Посаженников Ваня | - | - | + | + | - | - | + | + | + | Работу выполнил в полном объёме. Попытался создать выразительную композицию, этому помешало неаккуратное вырезание деталей и выход деталей за рамки листа. Попытался более экономно использовать материал. Следует больше вырезать по контуру. |
| № п/п | Фамилия, имя ученика | Проверяемые ЗУН | | | | | | | | | Результат работы  (с подробным описанием и рекомендациями) |
| Разметка | | | | Вырезание детали  (аккурат-  ность) | | Работа с клеем | | Умение создать вырази-тельную компози-цию |
| экономное размещение деталей на бумаге | аккурат-ность | на изнаночной  стороне | |
| по шаблону | по своему усмотрению | со сложным контуром | по своему выбору | аккуратность | использование макулатуры |
| 18. | Пылаева Оля | + | + | + | + | - | + | + | + | + | Работу выполнила в полном объёме. Создала выразительную композицию, используя детали из бумаги, хотя большую выразительность работе придали нарисованные детали. Экономно использовала материал. Следует больше тренироваться вырезать по контуру. |
| 19. | Сергеева Оля | + | + | + | + | + | + | + | + | + | Работу выполнила в полном объёме. Очень хорошая работа. Создала очень выразительную композицию, которую можно взять за образец. Проявила сформированность всех навыков. Экономно использовала материал. Не нуждается в дополнительном контроле за каким-либо из представленных умений. |
| 20. | Соловьёва Настя | - | + | + | + | - | + | + | + | - | Работу выполнила в полном объеме. Композиция получилась не завершённой, наблюдается не соответствие деталей и расположение их на листе, остаются не оправдано пустые места. Следует больше вырезать по контуру и составлять композицию. |
| № п/п | Фамилия, имя ученика | Проверяемые ЗУН | | | | | | | | | Результат работы  (с подробным описанием и рекомендациями) |
| Разметка | | | | Вырезание детали  (аккурат-  ность) | | Работа с клеем | | Умение создать вырази-тельную компози-цию |
| экономное размещение деталей на бумаге | аккурат-ность | на изнаночной  стороне | |
| по шаблону | по своему усмотрению | со сложным контуром | по своему выбору | аккуратность | использование макулатуры |
| 21. | Трофимов Андрей | - | - | + | + | - | - | + | + | + | Работу выполнил в полном объеме. Попытался составить выразительную композицию, но этому помешало смещение деталей на левую сторону листа, неполное вырезание детали, размеченной по шаблону. Следует больше вырезать по контуру. |
| 22. | Фомина Катя | + | + | + | + | - | + | + | + | + | Работу выполнила в полном объёме. Попыталась создать выразительную композицию. Недочётом работы является не оправданно пустой правый нижний угол листа. Самое экономное использование материала. Следует больше вырезать по контуру. |
| 23. | Хвостова Маша | + | - | + | + | - | + | + | + | + | Работа выполнила в полном объёме. Составила очень выразительную композицию, которую можно взять для образца. Самое экономное использование материала. Следует больше размечать детали по шаблону и вырезать по контуру. |
| 24. | Щедрина Саша | - | + | + | + | + | + | + | + | + | Работа выполнила в полном объёме. Составила очень выразительную композицию, которую можно взять для образца. Попыталась более экономно использовать материал. Следует больше вырезать по контуру. |

Условные обозначения:

«-» умение не проявлено, т.е. учащийся не сумел выполнить данную операцию;

«+» умение проявлено в полной мере;

«0» учащийся не использовал данное действие, поэтому нельзя сказать о сформированности или несформированности у учащегося данного умения или навыка.

Анализируя данные, приведённые в таблице, делаем вывод, что сформированность всех умений показал только один учащийся из 24 человек. Отсутствие всех умений не показал ни один человек. 23 учащихся показали несформированность различных умений и выполнили работу с недостатками. Таким образом, проведя качественный анализ всех работ, можно определить дальнейшую работу на уроках труда.

Сформированность умения экономно использовать материал показали только 5 учеников. Один учащийся не предоставил обрезки бумаги, поэтому мы не можем судить о сформированности или несформированности у него данного умения. Остальные 18 учащихся проявили несформированность данного умения, причём из них 6 человек сделали попытку более экономно расходовать материал, а 12 учащихся очень неэкономно использовали бумагу. Такое соотношение умения и неумения экономить материал позволяет сделать вывод, что учитель не объяснял учащимся на каждом уроке, что означает: экономно использовать материал, как это делать. Следовательно, учителю необходимо уделить внимание именно этому умению, так как это нужно учащимся не только на дальнейших уроках труда, но и в повседневной жизни в школе и вне школы.

Сформированность умения аккуратно обводить деталь по шаблону показали 17 учащихся. Один учащийся не предоставил обрезки бумаги, поэтому мы не можем говорить о сформированности у него данного умения. 6 человек обвели детали по шаблону очень неаккуратно, что говорит о несформированности у данных учащихся навыков работы с карандашом из-за плохо развитой мелкой моторики. Учителю следует таким детям больше давать графических работ, работ по переплетению ниточек, развязыванию узелков и проч.

Умение размечать деталь по шаблону с изнаночной стороны, после напоминания о том, что существуют правила разметки, проявили 23 учащихся. Один учащийся не предоставил обрезков бумаги и не использовал вырезанную деталь в композиции, поэтому мы не можем сказать о правильности его разметки. Такое показание сформированности может быть обусловлено либо действительным умением учащихся размечать на изнаночной стороне либо внимательностью и хорошей памятью учеников. Истинную сформированность умения размечать детали с изнаночной стороны показывает разметка учащихся дополнительных деталей по своему выбору, т.к. учащимся уже не делалось упоминание о правилах, а происходила такая разметка на другом этапе урока. Сформированность данного умения показали 22 учащихся. Один учащийся не использовал в работе дополнительные детали, поэтому нельзя сказать наличии этого умения у этого ученика. Один учащийся разметил дополнительные детали на лицевой стороне. Таким образом, у подавляющего большинства учащихся сформировано данное умение, но следует обращать на него внимание на каждом уроке, так как мы видим, что имеет место невнимательность учащихся или их неумение.

Умение аккуратно вырезать по контуру деталь со сложным криволинейным контуром проявили 14 учащихся. Один учащийся не предоставил обрезки, поэтому мы не можем сказать о его умении. 9 человек вырезали по контуру не аккуратно, с рваными краями или порвали деталь при вырезании.

Детали по своему выбору аккуратно вырезали 18 учащихся, из них 7 учащихся не смогли аккуратно вырезать деталь со сложным контуром. Таким образом, этим семи учащимся легче вырезать детали с простым контуром, поэтому нельзя сказать о сформированности навыка работы с ножницами. Таким ученикам следует больше давать задания для вырезания по сложному контуру. Один учащийся не использовал дополнительные детали, но он аккуратно вырезал деталь со сложным контуром, поэтому можно говорить о сформированности у данного учащегося умения вырезать ножницами. 5 учащихся вырезали дополнительные детали неаккуратно, с оборванными краями или порвали деталь при вырезании; из них 2 ученика не смогли также аккуратно вырезать деталь со сложным криволинейным контуром. У этих двоих учащихся не сформирован навык работы с ножницами, они нуждаются в дополнительных заданиях для развития умения. Остальные 3 ученика из этих 5 учащихся аккуратно вырезали деталь со сложным контуром, а затруднения в вырезании дополнительных деталей вызвало неумение сориентироваться в вырезании того, чего хочется. У этих детей сформировано умение вырезать по контуру, но им необходимо больше тренироваться изображать и вырезать из бумаги задуманное.

При работе с клеем необходимы умения: аккуратность работы и правильное использование макулатуры. Умение использовать макулатуру проявили 23 учащихся. Один учащийся не сумел скоординировать работу с клеем и использование макулатуры, в результате чего у него осталось очень много следов клея, которые во многом испортили внешний вид его работы. Умение аккуратно работать с клеем проявили 18 учащихся, а 6 учеников были неаккуратны, в результате остались следы клея или плохо приклеены детали. Этим учащимся следует больше работать с клеевой кисточкой и стараться больше промакать клей бумажной макулатурой. Такие результаты работы с клеем и с бумажной макулатурой позволяют говорить о том, что учитель уделяет этому внимание на каждом уроке.

Выразительную композицию смогли составить только 13 учащихся, но из них только 3 работы можно взять для образца, остальные композиции с недочётами (либо цвет, либо неаккуратное использование клея, либо неаккуратно вырезанные детали). 11 учащихся не смогли составить выразительной композиции по различным причинам (пропорции деталей, использование пространства листа, цвета, использование рисованных деталей). Такое соотношение учащихся позволяет сделать вывод о том, что у учащихся составление композиции вызывает наибольшие трудности, а учитель не делает на этом акцента. Всем учащимся необходимо под руководством учителя больше составлять композиций для формирования умения.

Данный эксперимент показал реальные трудности детей. Задание контрольной работы точно соответствовало тому, что было намечено проверить, соответствовало возрастным особенностям учащихся и не выходило за пределы того, чего не должны ещё знать первоклассники. Таким образом, мы видим, что в данном классе наличие всех умений выявлено только у одного учащегося. Мы выявили, что наибольшую трудность у детей вызывают составление композиции и экономное использование материала, а наиболее простым для них оказалось умение использовать макулатуру, размечать детали по шаблону и вырезание деталей по своему выбору.

Мы дали содержательную объективную оценку по каждой работе учащихся, при этом критерии оценки не выходили за рамки проверяемых умений и определяли качество работы. Оценка работ не предполагает никаких отметок, а только выявление трудностей учащихся и осознание учащимися своих достижений. Для каждого учащегося были определены пути дальнейшей работы по предмету.

Эксперимент показал, что на уроках трудового обучения можно и нужно использовать такой вид контроля, как контрольная работа. В данном случае мы не сообщали ни учителю, ни учащимся о контрольной работе, но такое сообщение в первом классе возможно после урока или на следующем уроке при обсуждении результатов. При такой специальной организации контроля дети воспринимают урок как стандартную ситуацию, у детей нет страха перед таким видом работы, что особенно важно для первоклассников. Так, постепенно учащиеся привыкнут к контрольной работе и будут воспринимать её как обычный урок. Воспринимая такую ситуацию на уроках труда без напряжения, первоклассники научатся воспринимать аналогичные ситуации на других уроках.

**Глава III. Методические рекомендации для учителей. Примерные варианты контрольных работ по трудовому обучению в первом классе**

**§1. Организация контрольной работы**

Контрольная работа для уроков труда должна быть тщательно спланирована и подготовлена. Чтобы подготовить и провести контрольную работу необходимо:

1. Определить тему контрольной работы.
2. Определить цель, задачи контрольной работы, знания, умения и навыки, которые будут проверяться.
3. Продумать оборудование к уроку, подготовить конверт для каждого ученика и раздаточный материал, так как на самостоятельную подготовку детей на уроке уйдёт много времени (если только это не является проверяемой позицией).
4. Продумать этапы работы и приёмы предъявления задания на каждый из этапов.
5. Подготовить заранее протокол контрольной работы, в котором указаны все данные: класс, дата, количество учащихся, фамилии учащихся, проверяемые ЗУН, результаты работы (см. Таблицу 2 или Приложение3).
6. Продумать варианты дальнейших действий на следующих уроках для исправления ошибок.
7. Продумать заранее о том, когда и в какой форме будут сообщены результаты контрольной работы.
8. Перед проведением такого урока не следует сообщать учащимся о предстоящей контрольной работе, так как это может напугать детей, они будут волноваться, переживать за результаты работы и не смогут показать истинных умений и навыков.
9. Провести урок согласно целям, задачам по намеченным заранее этапам.
10. На уроке не следует называть правило, если намечено проверить его знание и умение применить, а только напомнить, что существует правило (например, вспомните правила разметки).
11. Во время урока следует проследить за умением учащихся правильно использовать бумажную макулатуру.
12. В конце урока проследить за тем, чтобы все учащиеся вложили работу в конверт и сдали его.
13. Сообщить учащимся о том, когда будут известны результаты работы, и можно объяснить, почему сейчас не возможно сразу оценить их.
14. Проверка работ учащихся с занесением данных в протокол.
15. Подведение итогов работы с занесением всех данных в протокол контрольной работы и определение дальнейших путей работы на уроке с учётом трудностей учащихся.
16. Организация оценочной ситуации работ с участием самих учащихся. Оценивание следует начать с объявления общих результатов работы: насколько учащиеся улучшили свои предыдущие успехи, большинство ли справилось, необходимо поблагодарить весь класс за работу. Далее отметить, что некоторые порадовали своей работой (сравнивать учащегося только с его собственными результатами), а некоторые огорчили. Объявление результатов по каждой работе можно начать с хороших работ, затем продолжить не очень удачными, а закончить самыми лучшими работами, так как оценивание в этом случае начнётся и закончится только положительными результатами. Причём каждой работе даётся содержательная оценка с указанием достоинств и недостатков. В любой работе, даже в самой неудачной необходимо найти положительную сторону, так как в этом случае оценка будет положительной, и ребёнок будет нацелен на успех в следующей работе. Помните, что в первом классе практически не должно быть отрицательных оценок, так как ребёнок ещё только осваивает какие-либо действия и операции, он несовершенен ни в одном виде деятельности. При рассмотрении работ с однотипными ошибками, можно привлечь детей к оцениванию. Если учащиеся затрудняются начать оценивание, то помочь в определении того, на что необходимо обратить внимание (наводящими вопросами, но не сравнивать работы разных учащихся, особенно хорошую и неудачную работу, так как ребёнок будет считать себя хуже другого одноклассника). Отметки в дневник и в журнал не выставляются.

**§2. Примерные варианты контрольных работ для 1 класса по трудовому обучению**

1. Составление композиции по образцу «Тюльпан» в технике аппликации с использованием разметки симметричных деталей по шаблону.

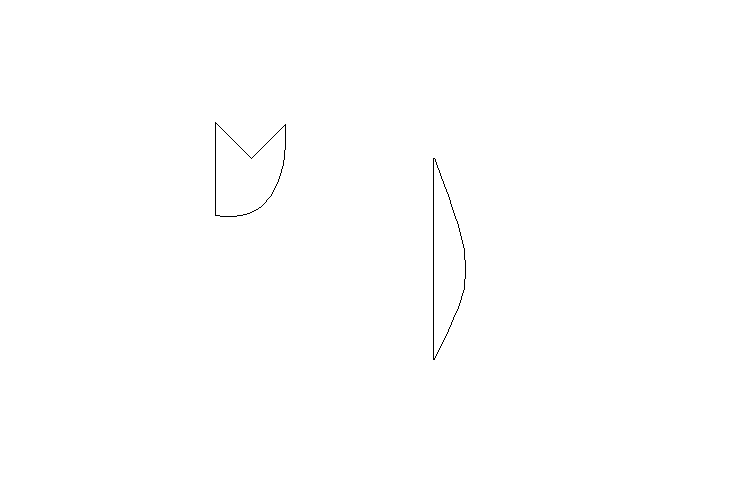
Проверяемые ЗУН:

* Разметка детали на изнаночной стороне
* Умение размечать симметричную деталь по половинке шаблона
* Умение использовать различные виды обработки материала по контуру (обрывание и/или вырезание)
* Умение составить композицию
* Умение правильно подобрать цвета
* Умение пользоваться бумажной макулатурой
* Умение экономично использовать бумагу
* Умение правильно наносить клей

Оборудование:

половинки шаблонов для симметричных деталей (цветок, лист); шаблон для стебля; цветная бумага двух цветов (полосы бумаги, на которых свободно помещаются детали); цветной картон для размещения композиции; цветная бумага для дополнительных деталей по желанию учащихся; бумажная макулатура, клей и кисть, ножницы, простой карандаш; конверты для готового изделия и для обрезков.

#### Рис. 1. Образец шаблонов



2.Объёмные ребристые игрушки из повторяющихся деталей (шар, груша) с разметкой симметричных деталей по шаблону.

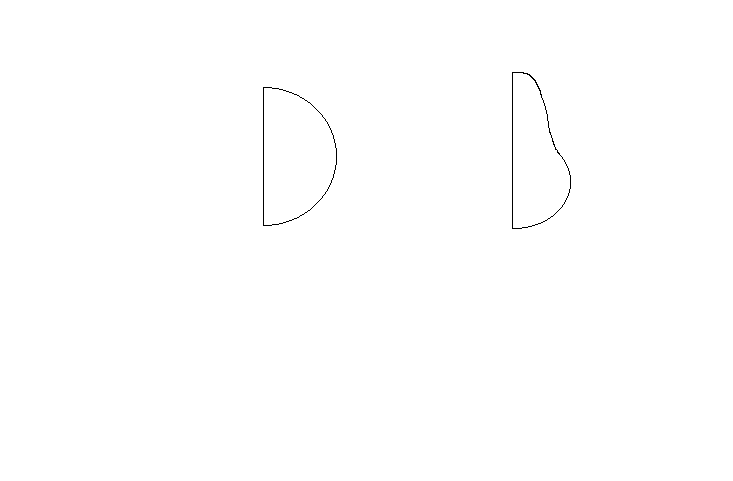
Проверяемые ЗУН:

* Правила склеивания деталей за половину плоскости
* Правила разметки симметричных деталей по половине шаблона на изнаночной стороне, умение определить необходимое количество деталей
* Умение вырезать по контуру
* Умение собрать детали
* Умение использовать бумажную макулатуру
* Умение вклеить нитяную петлю
* Умение экономично использовать бумагу
* Умение аккуратно наносить клей

Оборудование:

половинки шаблонов (круг, груша, ёль); нитяная петля; цветная бумага; ножницы, клей, кисть и карандаш; бумажная макулатура; конверт для сбора обрезков.

**Рис. 2. Образцы шаблонов**



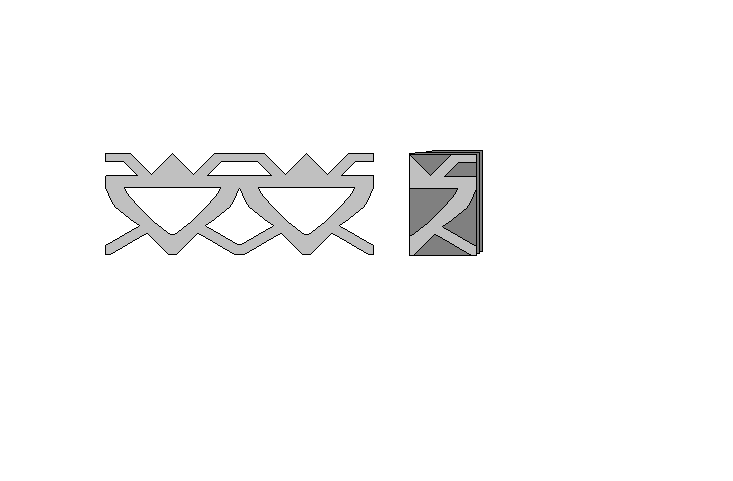
3. Вырезание орнамента по образцу деталей (орнамент, снежинка) с использованием умения разметки на глаз и правил вырезания симметричных.

Проверяемые ЗУН:

* Правила складывания заготовки
* Правила вырезания частей сложенной заготовки
* Умение вырезать квадрат
* Умение вырезать мелкие детали с внутренними углами
* Умение при помощи линейки разметить на глаз необходимые отверстия

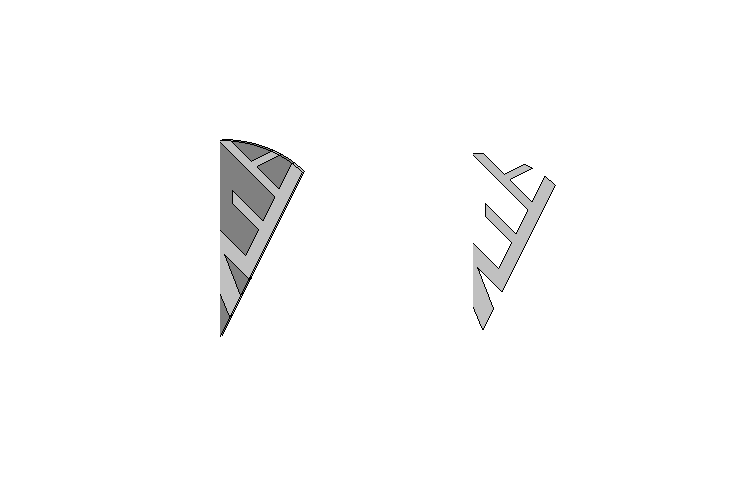
Оборудование:

бумага, ножницы, линейка, простой карандаш, образец узора.



## **Рис.3. Образцы узоров**

**а)**



**б)**

4.Составление мозаичной аппликации с использованием шаблона-контура (рыба).

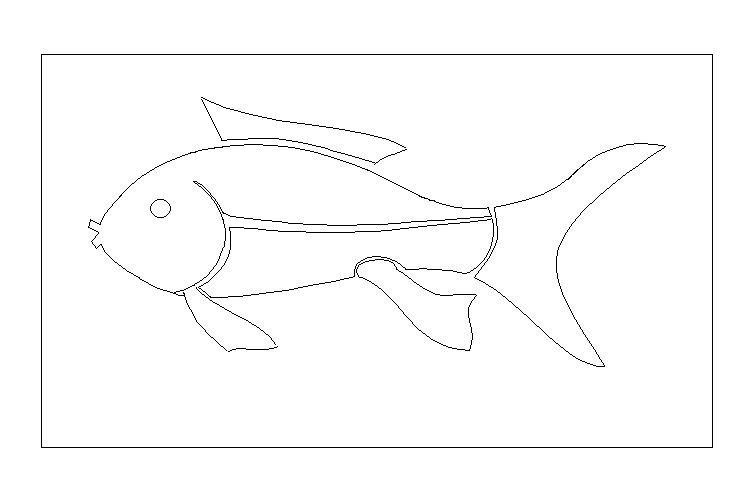
Проверяемые ЗУН:

* Умение использовать обрезки бумаги, оставшиеся от предыдущих уроков.
* Умение аккуратно наносить клей
* Умение укладывать детали, не заходя за границы контура
* Умение пользоваться бумажной макулатурой
* Умение подобрать цвета
* Умение разметить контур по шаблону
* Умение укладывать детали от контура к центру

Оборудование:

Образцы мозаики, шаблоны для разметки контура; отходы от цветной бумаги, разрезанные или разорванные на небольшие кусочки, конверт для деталей, клей и кисть, ножницы (при необходимости), простой карандаш, картон для мозаики.

**Рис.4. Образец шаблона (каждая линия является прорезью)**



5.Составление композиции в технике аппликации с использованием одной детали, размеченной по шаблону, и добавлением деталей по своему выбору.

Проверяемые ЗУН:

* Разметка детали с помощью шаблона (аккуратность, правильность, точность, разметка на изнаночной стороне).
* Вырезание детали со сложным контуром (аккуратность, точность)
* Наклеивание детали на бумажную поверхность (аккуратность нанесения клея на поверхность детали, умение пользоваться кисточкой и бумажной макулатурой при работе с клеем).
* Экономное размещение деталей при разметке.
* Умение создать выразительную композицию в заданном формате.

Оборудование у учителя: набор картонных шаблонов со сложным криволинейным контуром - 3 шт. на каждого ученика (образец шаблонов см. в Приложении 2); листы цветной бумаги такого размера, чтобы на нём можно было свободно разместить все три шаблона – 1 шт. на каждого ученика; конверты с фамилиями учащихся для работ – 1 шт. на каждого ученика; заранее заготовлены картонные листы размером с открытку для каждого ученика (можно использовать альбомные листы).

Оборудование у учащихся: клей, кисть для клея и подставка для неё, бумажная макулатура, клеёнка, ножницы, цветная бумага (небольшие кусочки 2-3 цветов).

**Примечание.** Важно для развития ручных умений и многообразие операций в пределах одной и той же техники: аппликация может быть вырезана ножницами или выполнена способом обрывания, приклеена или пришита нитками, на бумажной основе или на ткани, она может быть плоской, рельефной, объемной, контурной.

**Заключение**

Обобщая выше сказанное, делаем вывод, что предмет «Трудовое обучение», как и все школьные предметы должен иметь проверочный и оценочный компонент.

В первом классе контроль и проверка нужны не детям, а учителю, так как, проводя качественный анализ работ учащихся, учитель оценивает себя, определяет трудности детей и намечает дальнейший ход уроков. Поэтому отпадает необходимость в отметках, присутствует только положительная оценка. Это ориентирует ребёнка на успех.

Исследование показало, что на уроках трудового обучения можно и нужно проводить контрольные работы, которые не сложно организовать, проверить и оценить, и которые будут также интересны детям, как и другие занятия по труду.

Наша гипотеза не может быть опровергнута или подтверждена только одной контрольной работой, тем более, если учащиеся не участвовали в оценивании. Для этого необходима работа в течение всего первого года обучения с систематической организацией контроля и проверки. Мы определили ход дальнейшей работы:

1. Провести контрольную работу в начале года с целью определения общего уровня класса. Оценивания и сообщения результатов не проводим, так как мы ещё не обучали этих детей.
2. Проводим регулярно контрольные работы с занесением данных в таблицу.
3. Оценивание проводим на следующем уроке с участием детей. Но сначала учитель показывает образец оценивания, определяя критерии оценки.
4. К отметкам готовим в конце учебного года, сообщая о разнице отметок, о критериях. В это врем можно объявлять отметки за работу только устно, объясняя отметку, не выставляя её ни в дневник, ни в журнал.

**Литература**

1.Амонашвили Ш.А. Гуманно-личностный подход к детям. – М. – Воронеж, 1998. С. 69.

Талызина Н.Ф. Педагогическая психология. – Р.-на-Дону, 1998. С.160.

2.Божович Е.Д. Процесс учения: Контроль. Диагностика. Коррекция. Оценка. – М., 1999. С.155-194.

3.Зимняя И.А. Педагогическая психология. – Р.-на-Дону, 1997. С.363-372.

4.Костылев Ф.В. Учить по-новому: Нужны ли оценки-баллы. – М., 2000. 103с.

5.Николаенко Н.Н. Методические рекомендации для учителей начальных классов. – М. – Ставрополь , 2001. С. 9-12.

6.Педагогика / Под ред. П.И. Пидкасистого. – М., 2001.

7.Цирулик Н.А. Ручное творчество // Программы общеобразовательных учреждений. Начальные классы 1-4 по системе Л.В. Занкова. – М., 1999. С.189-191.

**Приложение1**

Бланк анкеты «Ранжирование предметов»

Письмо

Математика

Обучение грамоте

Музыка

Труд

Физкультура

Изо

Окружающий мир

**Приложение 2**

Протокол результатов контрольной работы

Класс: \_\_\_\_\_\_\_

Дата: ( четверть)

Предмет: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Тип работы: контрольная работа (\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ контроль)

Тема: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Количество учащихся в классе: чел.

Количество учащихся, присутствующих в классе: чел.

Количество сданных работ: шт.

Количество учащихся, не справившихся с работой: чел.

Количество учащихся, выполнивших работу с недостатками: чел.

Количество учащихся, выполнивших работу без недостатков: чел.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № п/п | Фамилия, имя ученика | Проверяемые ЗУН | | | | | | | | | Результат работы  (с подробным описанием и рекомендациями) |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 1. |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 2. |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 25. |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 26. |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |

Условные знаки для обозначения сформированности умений у учащихся:

«-» умение не проявлено, т.е. учащийся не сумел выполнить данную операцию;

«+» умение проявлено в полной мере;

«0» учащийся не использовал данное действие, поэтому нельзя сказать о сформированности или несформированности у учащегося данного умения или навыка.

«н/б» учащийся не был на уроке.

Колонка с результатами работы заполняется словесно в произвольной форме с описанием достоинств работы, особых трудностей учащегося и рекомендации для решения трудностей.