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### Введение

Семья и детский сад – две сферы жизни ребенка. Ведущая роль в осуществлении целенаправленного, всестороннего и гармоничного воспитания детей дошкольного возраста, а также в работе по установлению контактов между педагогами и родителями принадлежит специализированному детскому саду. Определяющей чертой взаимодействия детского сада и семьи является то, что детский сад служит организующим центром в этой работе.

Наряду с единой задачей повышения педагогической культуры родителей актуальной проблемой настоящего времени является осуществление дошкольными учреждениями дифференцированного индивидуального подхода к работе с семьей. При этом важно учитывать различные социальные и педагогические факторы: уровень нравственной и духовной воспитанности родителей, их образование, жизненный опыт, особенности воспитания.

Взаимосвязь детского сада и семьи, их реальные контакты предусматривают организацию такого воспитания, при котором педагоги и родители внедряют в практику наиболее оптимальные приемы воспитательного воздействия на детей.

Взаимодействие родителей, других взрослых членов семьи с педагогами логопедического детского сада изучены к настоящему моменту не достаточно. Это и определило актуальность нашего исследования.

Объект исследования – взаимодействие дошкольного специального коррекционного образовательного учреждения V вида с семьями воспитанников.

Предмет исследования – оценка качества работы логопедов и воспитателей МДОУ.

Цель исследования – оптимизация организационных форм и содержания работы специальных служб МДОУ с семьями воспитанников.

Задачи исследования:

– изучение организационных форм и содержание работы с семьями воспитанников;

–формирование у родителей адекватной реакции на понимание проблем ребенка с речевыми нарушениями;

–внедрение передового опыта воспитания детей в семьи.

Гипотеза исследования. Мы предположили, что изучение организационных форм и содержания работы логопедов и воспитателей МДОУ с семьями воспитанников, а также оценка их деятельности, позволит определить недостатки и разработать рекомендации по их преодолению.

Научная новизна исследования заключается в том, что в данной работе впервые с помощью научных методов изучаются формы и содержание работы логопеда и воспитателей в специализированном детском саду. Одновременно оценивается эффективность работы с родителями детей с речевой патологией.

Практическая значимость определяется тем, что разработанные рекомендации по оптимизации деятельности логопедической службы и работы воспитателей могут быть использованы и в других дошкольных специализированных учреждениях.

Дипломная работа состоит из введения, трех глав, заключения, списка литературы, включающего 33 отечественных и 4 зарубежных источника, приложений.

Данные, полученные в исследовании, обобщены в 5 таблицах.

Объем работы 90 страниц.

Глава I. Проблема воспитания в исследованиях отечественных и зарубежных ученых

1.1 Великие педагоги прошлых эпох о воспитании

Проблемы воспитания волновали умы многих известных ученых и общественных деятелей в прошлом.

Большое значение вопросам воспитания ребенка уделяли В.Г.Белинский, И.И.Бецкий, А.И.Герцен, Дени Дидро, Джон Локк, М.В.Ломоносов, В.Ф.Одоевский, Роберт Оуэн, И.Г.Песталоцци, А.Н.Радищев, Жан Жак Руссо и другие.

Жан Жак Руссо считал, что воспитывать ребенка следует вне испорченного общества, вдали от цивилизации, на «лоне природы».

Существование людей должно поддерживаться личным трудом. Без труда не может быть нормальной человеческой жизни. По мнению Ж.Ж.Руссо, задача воспитателя заключается в том, чтобы воспитать такого человека, который бы не зависел ни от кого и жил бы плодами своих трудов, ценил бы свою свободу и умел ее защищать. Тот человек, который ценит свою свободу, научиться, конечно, уважать и свободу других, основанную на труде.

Ж.Ж.Руссо говорил, что детей тружеников воспитывать не надо, они уже воспитаны самой жизнью. Надо перевоспитывать феодалов, аристократов, правильно воспитывать их детей, и мир станет иным. Поэтому героем своего произведения «Эмиль, или О воспитании» (1762) он делает Эмиля, происходящего из знатной семьи. В результате полученного им воспитания он должен стать свободомыслящим и жить собственным трудом. Ж.Ж.Руссо считал, что в воспитании надо следовать природе ребенка, учитывать его возрастные особенности. «Природа желает, чтобы дети были детьми, прежде чем они станут взрослыми»,–писал Ж.Ж.Руссо. Он считал, что воспитание получают из трех источников: от природы, от окружающих людей и от вещей. Воспитание природой, по его мнению, осуществляется путем «внутреннего» развития человеческих особенностей, развития органов чувств; воспитание людьми – это приучение человека использовать развитие своих способностей и органов; и наконец, воспитание от вещей – это собственный опыт человека, приобретаемый им от вещей, с которыми он сталкивается и которые на него воздействуют. Правильным воспитание будет тогда, когда все три фактора (воспитание природой, людьми, вещами или внешними обстоятельствами) действуют согласованно, в одном направлении.

Ж.Ж. Руссо придавал большое значение направляющей роли воспитателя, но понимал эту роль своеобразно, по-своему. Воспитатель, говорил он, лишь наводит своего воспитанника на решение вопроса, руководит его интересами так, что сам ребенок этого не замечает, оказывает главным образом косвенное воздействие. Он организует всю среду, все окружающие ребенка влияния так, что они подсказывают определенные решения. Он отрицал принуждение как метод воспитания.

Ж.Ж. Руссо одним из первых предложил научную периодизацию детского развития. Ж.Ж.Руссо разделил жизнь своего воспитанника на четыре периода. Первый период – от рождения до двух лет – это время, когда в центре внимания должно стоять физическое воспитание детей. Второй период – от 2 до 12 лет, по его выражению, период «сна разума», когда ребенок еще не может рассуждать и логически мыслить, когда следуют главным образом «внешние чувства», когда силы ребенка накапливаются для того, чтобы найти свой выход в уже более старшем возрасте. Третий период от 12 до 15 лет, в эти годы широко развертывается умственное воспитание, удовлетворяются умственные запросы ребенка. Четвертые период – «период бурь и страстей» – с 15 лет до совершеннолетия, когда осуществляется преимущественно нравственное воспитание.

Мысли Ж.Ж. Руссо о возрастных различиях ребенка находятся в соответствии с его взглядами на природосообразность воспитания и не лишены диалектики. Он стремился найти ведущее начало для каждой из ступеней естественного развития ребенка, на которое и должно быть в данный период направлено основное внимание учителя в процессе воспитания. При этом каждая из ступеней тесно связана с другой.

Ж.Ж. Руссо стремился глубоко понять человеческую природу и выявить специфику ее развития. Однако он не мог правильно указать законы развития ребенка. Неверно, что ребенок с 2 до 12 лет будто лишен возможности мыслить логически, так же как и утверждение, что нравственные понятия недоступны детям этого возраста.

Ж.Ж. Руссо не отделял четко понятие «развитие» от понятия «воспитание», тем самым он как бы биологизировал сам процесс воспитания.

Ж.Ж. Руссо подробно останавливается на физическом воспитании. Он указывает, как надо закалять ребенка и укреплять его физические силы.

Ж.Ж. Руссо занимал важное место среди философов-просветителей в идеологической подготовке французской революции 1789 года. Несмотря на ряд противоречий и ошибок, его педагогические взгляды сыграли свою исторически прогрессивную роль. Его воззрения были полной противоположностью феодальной педагогике и полны горячей любви к ребенку. Ж.Ж.Руссо требовал активных методов обучения, учета возрастных особенностей ребенка, трудового воспитания, тесной связи обучения с жизнью.

Иоган Генрих Песталоцци считал, что цель воспитания заключается в том, чтобы развить все природные силы и способности человека, причем это развитие должно быть разносторонним и гармоничным.

Основной принцип воспитания, как понимал его И.Г.Песталоцци – это согласие с природой. Но целенаправленное воспитание совершенно необходимо каждому человеку, так как предоставленный самому себе, стихийно развивающийся человек не достигает той степени гармоничного развития всех своих человеческих сил, которая требуется от него как члена общества.

И.Г. Песталоцци не идеализировал, как Ж.Ж.Руссо, детскую природу. Он считал, что «если усилия, делаемые природой для развития человеческих сил, оставить без помощи, они медленно освобождают людей от чувственно-животных свойств». Оказать детям помощь в развитии всех человеческих сил и должно правильно поставленное воспитание.

Соотношение, которое должно существовать между воспитанием и развитием ребенка, И.Г. Песталоцци выразил в такой образной форме: воспитание строит свое здание (формирует человека) поверх большой, прочно стоящей скалы (природа) и выполнит поставленные цели, если всегда будет тесно связываться с этой скалой и непоколебимо держаться на ней.

И.Г. Песталоцци был выдающимся теоретиком и практиком буржуазно-демократической педагогики. Он самоотверженно отдал все силы делу воспитания детей бедноты. Его несомненной заслугой является то, что он всемерно подчеркивал роль воспитания в развитии ребенка и указывал на необходимость планомерно осуществлять это воспитание в семье и школе.

Перед воспитанием, по мнению И.Г. Песталоцци, стоит прогрессивная задача – гармонично развивать все природные силы и способности человека. Он создал теорию элементарного образования, сыгравшую большую роль в борьбе с догматическим обучением и механическим запоминанием, способствующую развитию народных школ в XIX веке. Он высказал ряд очень ценных мыслей о физическом, трудовом, нравственном, умственном воспитании ребенка, настаивал на расширении содержания образования в начальной школе, стремился сделать ее доступной бедным слоям населения.

Он уделял большое внимание трудовому обучению детей, их подготовке к жизни. В силу исторически ограниченного мировоззрения он не сумел правильно решить вопрос о единстве процесса воспитания, вооружения учащихся знаниями и развития их умственных сил. Он переоценивал иногда роль механических упражнений в развитии мышления, отделяя развитие мышления от накопления знаний, становился на путь оправдания теории формального образования. Эту сторону учения И.Г. Песталоцци особенно развили некоторые из его учеников.

Но идея развивающего школьного обучения, выдвинутая И.Г. Песталоцци, оказала, несомненно, положительное влияние на дальнейшее развитие передовой педагогической теории и практики.

Александр Николаевич Радищев считал, что основной задачей воспитания является формирование человека, обладающего гражданским сознанием, высокими нравственными качествами, любящего больше всего свое Отечество. А.Н.Радищев выступал против слепого подчинения детей воле родителей. Он указывал, что взаимоотношения родителей с детьми не их частное, а глубоко общественное дело. «Если отец в сыне своем видит своего раба, а власть свою ищет в законоположении, если сын почитает отца наследия ради, то какое благо из того обществу? Или еще один невольник в прибавок ко многим другим, или змея за пазухой…» Радищев считал, что отношения родителей к детям должны быть основаны на взаимном уважении, любви, разумной требовательности; в этом одинаково заинтересованы все общество и каждый отдельный гражданин.

Большое место в воспитании «истинного сына Отечества» А.Н. Радищев отводил процессу овладения знаниями, умственному развитию. Вместе со всеми передовыми людьми своего времени он решительно настаивал на том, чтобы отечественный язык стал языком науки и образования. В этом видел необходимое условие, обеспечивающее развитие в России науки, а также демократизацию просвещения. Он выдвигал обширную программу образования, в которую должны были входить знания об обществе и природе.

Главное в формировании человека, согласно А.Н. Радищеву, не его природные данные, а обстоятельства жизни, все те социальные факторы, которые окружают человека.

Критикуя закрытые, изолированные от окружающей жизни воспитательно-образовательные учреждения, А.Н. Радищев указывал на необходимость такой организации воспитания, которая помогала бы «наклонять человека к обществу». Он считал, что в условиях изолированного от общества воспитание нельзя сформировать человека с общественными стремлениями, интересами или наклонностями.

Виссарион Григорьевич Белинский – известный публицист, философ, автор педагогической теории о гармоничном развитии человека. Резко выступал против широко распространенных в его время утверждений, что природа человека предопределяет возможности его воспитания. Он, напротив, утверждал, что природа щедро одаряет людей способностями, дарованиями, а бездарные и тупые люди – такое же редкое исключение, как физические уроды. Сословная принадлежность человека также не должна ограничивать его право на образование и воспитание.

В.Г. Белинский высказал прогрессивные педагогические взгляды на развитие ребенка и сущность воспитания. Он выступил против механического представления о воспитании как о процессе, в ходе которого взрослые наполняют ребенка, как пустой сосуд, тем или иным содержанием. Указывая, что ребенок не вещь, не игрушка в руках воспитателя, В.Г. Белинский подчеркивал, что демократическая педагогика с доверием относится к детям, что в каждом ребенке есть хорошие стороны. Искусство воспитания в том и состоит, чтобы их выявить, развивать, сформировать.

Педагоги должны заниматься не подавлением у детей выдуманных пороков, а устранением причин, вызывающих детские проступки. Борьбу с отрицательным поведением детей необходимо сочетать с развитием их положительных свойств и качеств.

В.Г. Белинский ставил перед воспитанием новые задачи. В противовес официальной педагогике, которая видела в воспитании средство подготовки детей к выполнению ими в будущем их сословно-профессиональных обязанностей, он выдвинул требование общечеловеческого воспитания. «Первоначальное воспитание, – говорил он, – должно видеть в дитяти не чиновника, не поэта, не ремесленника, но человека, который мог бы в последствии быть тем или другим, не переставая быть человеком». Воспитание развивает в ребенке такие качества и черты, которые должны иметь все люди вне зависимости от их социального положения. «Главная задача человека во всякой сфере деятельности, на всякой ступени в лестнице общественной иерархии, – говорит В.Г.Белинский, –быть человеком».

В.Г. Белинский сделал педагогические выводы о необходимости воспитания детей в духе любви к своей родине.

Одним из основных положений педагогической теории В.Г. Белинского является гармоническое развитие человека.

Нравственное воспитание В.Г. Белинский считал важнейшей стороной формирования человека – общественного деятеля. Он стремился вскрыть психологические основы морального воспитания, обращая внимание педагогов на сложность процесса нравственного воспитания и предупреждал против формального подхода к нему.

Много внимания уделял В.Г.Белинский вопросам семейного воспитания. В любви родителей к детям не должны преобладать родительское самолюбие, эгоистические, тщеславные расчеты. Родители должны любить в ребенке прежде всего будущего человека, и потому основой любви родителей к детям должна быть не любовь к себе, а любовь к истине и человечеству.

В.Г. Белинский резко осуждал родителей, которые не занимаются воспитанием своих детей, полагаясь на волю случая. Но не менее отрицательно он отзывался и о таком воспитательном воздействии родителей на детей, когда последних превращают в попугаев, обязанных с почтением выполнять то, что говорят, что требуют взрослые. Такая атмосфера способствует тому, что в детях убиваются «энергия, воля, характер, жизнь, они делаются почтительными статуями, заражаются рабскими пороками – хитростью, лукавством, скрытостью, лгут, обманывают, вывертываются».

Избежать всех этих недостатков в воспитании можно, только установив правильные отношения между родителями и детьми. Они должны покоится на уважении взрослых к личности ребенка, к его человеческому достоинству.

В основе педагогической системы Константина Дмитриевича Ушинского лежит идея «народности воспитания». «Воспитание, созданное самим народом и основанное на народных началах, имеет ту воспитательную силу, которой нет в самых лучших системах, основанных на абстрактных идеях или заимствованных из другого народа,» – писал К.Д.Ушинский в статье «О народности в общественном воспитании» (1857).

Под народностью Ушинский понимал своеобразие каждого народа, обусловленное его историческим развитием, географическими, природными условиями.

К.Д. Ушинский подчеркивает, что одной из характерных черт воспитания русского народа является развитие у детей патриотизма, глубокой любви к родине. Поскольку лучшим выражением народности, по его мнению, является родной язык, в основу обучения русских детей должен быть положен русский язык; обучение в начальной школе должно также хорошо ознакомить детей с русской историей, географией России, с ее природой.

К.Д. Ушинский считал, что человек должен быть совершенным физически, умственно и нравственно, гармонически развит. Поэтому он определял воспитание, как целеустремленный, сознательный процесс формирования гармонически развитой личности.

Нравственное воспитание, по мнению Ушинского, должно развивать в ребенке гуманность, честность, правдивость, трудолюбие, дисциплинированность и чувство ответственности, чувство собственного достоинства, сочетаемое со скромностью. Воспитание должно развивать у ребенка твердый характер и волю, стойкость, чувство долга.

Антон Семенович Макаренко – педагог-новатор, обогативший отечественную педагогику ценными педагогическими идеями, методами и приемами. Он дал новое толкование ряду педагогических вопросов и детально разработал выдвинутые ранее, но не достаточно разработанные до него педагогические проблемы (воспитание в коллективе, семейное воспитание и другие).

Главнейшим условием семейного воспитания А.С. Макаренко считал наличие полной семьи, крепкого коллектива, где отец и мать живут дружно между собой и с детьми, где царствует любовь и взаимное уважение, где имеет место четкий режим и трудовая деятельность. А.С. Макаренко дал интересный психолого-педагогический анализ ложных видов родительского авторитета. Им он противопоставлял истинный авторитет, главным основанием которого является жизнь и работа родителей, их гражданское лицо и поведение, требовал, чтобы родители честно и разумно руководили своими детьми, сознавали свою ответственность перед обществом за их воспитание. Каждая семья, говорит А.С. Макаренко, ведет свое хозяйство, ребенок – член семьи, и, следовательно, участник всего семейного хозяйства. С ранних лет в семейных условиях он приучается к будущей своей хозяйственной деятельности в более широких масштабах. Именно здесь, в условиях семейной хозяйственной деятельности, у детей воспитываются коллективизм, честность, заботливость, бережливость, ответственность, способность ориентировки и оперативности.

Педагогическое творчество Василия Александровича Сухомлинского проникнуто глубоким гуманизмом, горячей любовью к детям, сердечной заботой об их всестороннем развитии. В.А. Сухомлинский пишет, что «педагогические знания родителей особенно важны в тот период, когда мать и отец являются единственными воспитателями своего ребенка, - его дошкольные годы. В возрасте от двух до шести лет умственное развитие, духовная жизнь детей в решающей мере зависит от этой элементарной педагогической культуры матери и отца, которая выражается в мудром понимании сложнейших душевных движений развивающегося человека» (1965).

Воспитание детей В.А. Сухомлинский видит в отдаче особых сил, сил духовных. Человек создается любовью – любовью отца и матери и матери к отцу, любовью отца и матери к людям, глубокой верой в достоинство и красоту человека. Прекрасные дети вырастают в тех семьях, где мать и отец по-настоящему любят друг друга и вместе с тем любят и уважают людей. Обращаясь к родителям говорил: «Уважайте детское желание быть хорошим, берегите его, как самое тонкое движение человеческой души, не злоупотребляйте своей властью, не превращайте мудрости человеческой власти в деспотическое самодурство. Помните, что ваш сын, ваша дочь – такой же человек, как и вы, его душа явно протестует, когда кто-то пытается сделать его игрушкой своего произвола.» (1961)

«Гармоническое воспитание личности возможно только при том условии, когда к потребностям – первому, элементарному и даже в какой-то мере примитивному побудителю человеческих поступков, человеческого поведения – присоединяется более сильный, более тонкий, более мудрый побудитель – долг. Собственно, человеческая жизнь начинается с того момента, когда ребенок уже делает не то, что хочется, а то, что надо делать во имя общего блага.

Чем раньше входит в человеческую жизнь понятие долга, формируя другие, более высокие потребности, вытекающие из него, тем благороднее, духовно богаче, честнее, будет расти ваш ребенок» (1967).

Известный грузинский педагог Шалва Александрович Амонашвили считает, что «характер воспитания детей в семье и в детском саду не должен противостоять друг другу. Детский сад вправе предъявлять родителям требования к семейному воспитанию».

Задача воспитателей и взрослых – добровольно расположить ребенка к нашим воспитательным намерениям в связи с его преобразованием, сделать его нашим союзником и соратником в своем же воспитании, помочь ему полюбить знания, пристраститься к самостоятельной учебно-воспитательной деятельности.

«Для авторитарного, императивного воспитания здесь нет никаких проблем, кроме как усилить давление на ребенка, принудить его выполнять свой долг. Многие изощренные средства давления и принуждения легко стирают педагогические проблемы, однако такая атмосфера воспитания не позволяет ребенку всесторонне и полностью раскрыть свои способности, не помогает процессу формирования в нем полноценной личности» (1988).

Большое значение Ш.А. Амонашвили придает характеру отношений родителей с детьми. Обращаясь к родителям, он пишет: «У нас два пути заставить, принудить ребенка подчиняться воле своих воспитателей, или же направить его на путь самовоспитания и самообразования. Я призываю вас, уважаемые родители, выбрать второй путь!» (1988).

«И чтобы наши усилия в воспитании детей не противоречили друг другу, я решил предложить вам некоторые рекомендации, руководствоваться которыми было бы желательно. При составлении рекомендаций, которые условно называют заповедями, я руководствовался классическим педагогическим наследием, идеалами общества, опытом лучших учителей, а также своими педагогическими убеждениями.

Не следует принимать их как исчерпывающий кодекс воспитания. Надеюсь, ваш опыт, опыт наших совместных усилий внесут в них немалую поправку».

Десять «заповедей» воспитателя Ш.А. Амонашвили.

1. В гуманистическом обществе воспитание может быть только гуманистическим. Главный принцип такого воспитания – расположить ребенка к воспитательному процессу, сделать его нашим добровольным помощником в своем же воспитании.

2. Общение – суть жизни людей. Главный метод гуманистического воспитания – доставлять ребенку радость общения с нами: радость совместного познания, совместного труда, игры, отдыха.

3. Обычная повседневная жизнь и характер взаимоотношений взрослых это среда, в которой формируется личность человека будущего. Потому очень важно, чтобы наша повседневная жизнь, наше общение друг с другом как можно больше соответствовали тому идеалу, который мы стремимся вселить в ребенка. Воспитатели должны представлять собой людей современного времени.

4. Вера человека в людей, вера человека в собственные жизненные позиции – это первооснова для полнокровного общения между людьми и возвышения личности.

Поэтому мы обязаны развивать и беречь в ребенке веру в нас, в своих воспитателей, веру в своих товарищей, веру в людей, веру в самого себя.

5. Наш воспитательный процесс должен быть пронизан уважением к личности каждого ребенка, должен формировать у детей чувство заботы о товарищах, близких, о людях вообще.

6. Человек может проявлять и развивать в себе все свои способности и дарования и быть счастливым только в таком обществе, где он чувствует себя нужным и своим, где его искусственно не возвышают и не унижают. Таким ребенок должен себя чувствовать в обществе, в котором он живет.

7. Ребенок – импульсивное существо, ему будет трудно понять нас. Это мы, воспитатели, обязаны понять ребенка и строить наши воспитательские планы с учетом движения его души.

8. Воспитание – скрытый и длительный процесс, и поэтому мы должны проявлять проницательность, последовательность и терпение во всех конкретных случаях решения воспитательных задач.

9. Нами, воспитателями, должны руководить чуткость, отзывчивость, доброта души, любовь, нежность, непосредственность, постоянная готовность прийти на помощь, чувство сопереживания. Все это должно сочетаться с требовательностью к самому себе и к ребенку, с чувством ответственности перед подрастающим поколением, с заботой о будущем Родины.

10. Мы должны решительно отказаться от противоречивых гуманистическому воспитанию и подавляющих личность ребенка авторитарности и императивности и таких форм их проявления, как крик, брань, ущемление самолюбия, насмешка, грубость, угроза, принуждение»(1988).

1.2 Воспитание детей с отклонением в развитии в семье

Л.С. Выготский («Мышление и речь» 1983г.) считал социальное воспитание аномального ребенка, основанное на методах социальной компенсации, его природного недостатка, единственным научно состоятельным и верным путем. По мнению автора культурно-исторической теории, это означает включение ребенка в разнообразные социальные отношения, активное общение, общественно полезную деятельность на основе компенсаторных возможностей.

Чем раньше начинается специальное педагогическое воздействие, тем продуктивнее развивается коррекционный процесс. Коррекционно-воспитательная работа, организованная на ранних этапах развития, способствует развитию ребенка в благоприятном направлении.

Дети с отклонениями в развитии с самого раннего возраста нуждаются в особых условиях воспитания и обучения, обеспечивающих коррекцию нарушенных функций. Эти условия отличаются своеобразием, которое заключается в тесной связи коррекционных мероприятий с формированием практических навыков и умений. Конкретные особенности воспитания таких детей зависят от вида аномального развития, степени и характера нарушений различных функций и возрастных возможностей ребенка.

Существует две основные формы дошкольного воспитания и обучения детей с отклонениями в развитии – в семье и в специальных дошкольных учреждениях. Как на занятиях с целой группой в дошкольном учреждении, так и при индивидуальной работе с аномальными дошкольниками педагогам необходимо уметь варьировать содержание и способы обучения детей с учетом всех аспектов коррекционного воздействия.

Осуществляя специальное обучение по определенному направлению, важно исходить из значимости комплексного подхода к воспитанию.

Педагогическая помощь аномальному ребенку, все пути его разностороннего развития нуждаются в развитии, насыщении, интересном и актуальном содержании. Это позволяет сделать жизнь каждого дошкольника с отклонениями в развитии более комфортной, эмоционально окрашенной и полезной.

Взрослые, окружающие аномального ребенка, должны заботится о результативности своего воздействия. При этом важно помнить, что мера воздействия и его эффективность не всегда будут совпадать.

Исследования, проведенные В.В.Ткачевой показали, что «от той или иной позиции родителей зависит достигаемый ребенком уровень развития. Позиция педагогов, участвующих в процессе воспитания и обучения детей с отклонениями в развитии, подвержена влиянию социальных и профессиональных стереотипов. Не вызывает сомнения, что позиция специалиста, его умения видеть проблемы семьи и изменять родительское отношение к ребенку имеют первоначальное значение для успешного развития ребенка с особыми нуждами» (1999).

Литературные данные говорят о низкой готовности общества в целом к адекватному отношению к ребенку с отклонениями в развитии. Негативные социальные стереотипы чаще всего связаны со следующими проблемами, которыми страдают дети:

– проблемами поведения;

– нарушениями речи;

– особенностями познавательной сферы;

– повышенными требованиями в области заботы и ухода.

Для того, чтобы создать в семье климат, способствующий развитию ребенка, специалисту прежде всего следует проанализировать позиции, которые занимают по отношению к ребенку с отклонениями в развитии его родители и ближайшие родственники, и лишь после этого избирать ту или иную тактику общения с ним.

Переживания родителей, связанные с рождением больного ребенка, явилось предметом изучения во многих странах. В отечественной науке эти вопросы изучали С.М. Мастюкова, Ю.В. Микляева, Г.А. Мишина, Е.И. Морозова, А.Г. Москвина, В.В. Ткачева. Рождение в семье ребенка с отклонениями в развитии изменяет отношения между супругами, весь уклад жизни. Именно этот период является первым серьезным испытанием брака на прочность. И здесь очень многое зависит от самих супругов, особенно матери ребенка. Чаще распадаются семьи, в которых у женщины постоянно понижен фон настроения: она тревожна и раздражительна, весь семейный уклад подчинен исключительно нуждам ребенка, а потребности других членов семьи не учитываются. Известно, что исход таких отношений зависит от семейной ситуации, сложившейся до рождения ребенка.

Если отношения были хорошими, то прогноз значительно лучше. Некоторые супружеские пары считают, что рождение больного ребенка даже укрепило брачные узы. Но бывает и наоборот.

В тех случаях, когда взаимоотношения супругов и раньше были плохими, рождение больного ребенка является лишь поводом для развода. При этом, как правило, возникают дополнительные психические травмы, связанные со взаимными обвинениями и оскорблениями (часто на глазах у ребенка).

Как показывают специальные исследования, развод весьма неблагоприятно сказывается на психическом развитии детей, как здоровых, так и больных. У них значительно чаще возникает состояние декомпенсации, наблюдаются более выраженные эмоциональные нарушения и трудности межличностного общения. Особенно болезненно реагируют на развод родителей дети с менее выраженным дефектом. Реакция девочек на развод обычно легче, чем мальчиков. Мальчики чувствуют себя более уверенными, если после развода сохраняются контакты с отцом. Поэтому жена не должна мстить бывшему супругу, запрещая ему видеться с детьми. Это решение, как бумеранг, ударит по детям. Мать не должна склонять детей на свою сторону, убеждая в виновности отца. Думая, что отец плохой, ребенок теряет уверенность в себе. Не следует также при нем выражать свой гнев или разочарование в супруге.

Крайне неблагоприятные влияния на семейную атмосферу и на развитие ребенка с дефектом оказывают грубые, неуважительные отношения между супругами, применение физических наказаний.

Необходимо избегать физического наказания своих детей. Педагогическая наука давно доказала их безусловный вред. Наиболее частым физическим наказаниям подвергаются дети с так называемым гиперактивным поведением. Они раздражают родителей, учителей и просто прохожих: находятся в постоянном движении, хватают все, что попадается на глаза, часто ломают и портят вещи. Все время задают вопросы, не слушая ответы. Им очень трудно сосредоточится на какой либо деятельности. Многие из них страдают выраженными нарушениями внимания. Однако их «плохое поведение» не улучшается от применения физических наказаний. Оно еще более возбуждает их.

Специальные исследования показали, что к физическим наказаниям своих детей более склонны родители, по отношению к которым в детстве применялись телесные наказания. Как правило, эти родители имеют повышенную агрессивность и импульсивность и сами нуждаются в систематическом применении психотерапевтических методов, включая аутотренинг. Он поможет родителям, если они не могут контролировать свое поведение.

Если в семье применяются физические наказания по отношению к детям, родителям надо попробовать проанализировать свое отношение к наказываемому ребенку. Попытаться честно ответить на вопросы: не считаете ли вы ребенка хуже, чем он есть на самом деле? Может быть, вы подсознательно отвергаете его, как когда-то отвергали саму возможность рождения у вас ребенка с отклонениями в развитии? Возможно, теплое материнское отношение к ребенку, вы пытаетесь подменить заботой о его физическом благополучии? Таким отношением вы даете ему понять, что он плохой и не достоин родительской любви. При этом родители наносят ребенку огромный вред. У ребенка формируется низкая самооценка, неуверенность в себе, пассивность, а иногда и агрессивность. «Отверженные» дети часто страдают задержкой развития речи и медленно приобретают социальные навыки.

Все расстройства приводят к школьной и социальной дезадаптации. Дети не способны предвидеть последствия своих поступков, поэтому нарушение ими дисциплины нельзя считать преднамеренными. Детям свойственна взрывчатая раздражительность с лабильностью аффекта и легкими переходами от смеха к слезам. Необходимым условием успеха является психологическая и педагогическая коррекция, позволяющая изменить поведение и повысить самооценку ребенка.

Эмоциональные реакции родителей детей бывают чрезмерными. Родители переживают целую бурю эмоций: сильную радость, когда ребенок удачлив, и сильное огорчение, разочарование и чувство собственной вины, когда его постигает неудача. Однако обычным для них является чувство усталости, жизнь для них подчас кажется сражением с ветряными мельницами. И все же таким родителям следует помнить, что достижение успеха для их ребенка вполне реально.

Родителям следует взглянуть на свой образ жизни и взаимоотношения в семье с точки зрения потребностей ребенка, структурировать собственное поведение.

Не менее негативно влияет на развитие чрезмерная протекция и контроль за ребенком. Ребенок тонко воспринимает все нюансы и настроения. Эффективная напряженность матери не только плохо влияет на супружеские отношения, но прежде всего наносит ущерб здоровью ребенка, страдающего теми или иными отклонениями в развитии. Он обычно растет нервным, возбудимым и терроризирует всех окружающих, требуя к себе постоянного внимания, не отпуская мать ни на шаг. Но ее присутствие не успокаивает его, а возбуждает еще больше. И в дальнейшем у него отмечают снижение адаптационных возможностей.

Наиболее благоприятные отношения складываются в тех семьях, в которых мать старается лучше понять проблемы своего ребенка, не забывая при этом о потребностях здоровых членов семьи. При этом остальные члены семьи не должны думать, что она целиком в их распоряжении, и не имеет права на свои собственные интересы. Это выражается в том, что она следит за своей внешностью, старается быть привлекательной, выкраивает время, чтобы почитать, сходить в театр или на вечеринку.

Многие родители признаются, что тяжелые переживания в первоначальный период, хотя и приглушаются со временем, все же не исчезают совсем. Они имеют тенденцию обостряться в определенный период жизни семьи в связи с важными событиями, в частности, при достижении ребенком совершеннолетия.

Чем меньше ребенок, тем больше иллюзий удается сохранить родителям относительно его дальнейшего продвижения в развитии. По началу многие родители маленьких детей, страдающих тяжелыми речевыми расстройствами, в первую очередь обеспокоены, сможет ли их ребенок обучаться в массовой школе, а не в речевой.

Семьи, имеющие ребенка с отклонениями в развитии, переживают не один, а целую серию кризисов, обусловленных как субъективными, так и объективными причинами. Эти состояния описываются самими родителями, как чередование взлетов с еще более глубокими падениями. При этом семьи, имеющие лучшую педагогическую и социальную поддержку, преодолевают эти кризисные состояния легче. При тяжелых речевых нарушениях родители обсуждают социальную адаптацию взрослеющего ребенка. Специалисты часто недооценивают тяжести этого семейного кризиса по сравнению с более ранними, связанными с установлением диагноза, отклонениями отставания в физическом и психологическом развитии, а также установлении способностей ребенка к обучению. Психологическая обстановка в семье может ухудшаться, когда у ребенка наряду с его основным дефектом могут появляться эпизодически или наблюдаться постоянно различные осложняющие психические нарушения.

Воспитание в семье требует больших физических и духовных сил. Поэтому важно, чтобы на протяжении жизни родители сохраняли физическое здоровье, душевное равновесие и оптимистический взгляд на будущее. Больной ребенок всегда вносит определенную степень напряженности в отношения между супругами. Это обуславливает необходимость работы с такими семьями. Опыт показывает, что семейные ситуации в большей степени контролируются теми супругами, которые имеют более широкий кругозор и более широкий круг интересов. Поэтому очень важно, что помимо общих интересов, связанных с воспитанием больного ребенка, супруги имели бы общие интересы, направленные на развитие духовной сферы. Весьма полезным для супружеских отношений и социальной адаптации ребенка является общение семьи с социальным окружением. Не следует стесняться своего ребенка и избегать дружеских встреч со знакомыми и родственниками в его присутствии.

1.3 Особенности воспитания детей с речевой патологией в специализированном детском саду

Дети с речевыми нарушениями нередко страдают личностными и поведенческими особенностями. Работникам коррекционных групп приходится иногда выступать в роли психолога или психоаналитика, чтобы разрешить конфликт, вспыхнувший между детьми, или погасить необоснованное недовольство родителей. Нельзя забывать, что успех продолжительной и напряженной коррекционной деятельности логопеда и воспитателей может быть зачеркнут несколькими конфликтами в группе.

Остановимся на некоторых проблемах воспитания детей с речевыми нарушениями и путях их разрешения.

Адаптация ребенка в новом коллективе. Логопедические группы комплектуются обычно из разных детей:

– никогда не посещавших детский сад;

– посещавших эпизодически;

– обучавшихся в массовых группах постоянно.

Однако независимо от того, откуда пришел ребенок в коррекционную группу, для него всегда смена режима, коллектива, обстановки является отягчающим фактором. Любому малышу не просто перестраиваться, привыкнуть к систематическим занятиям, к необходимости выполнять домашнее задание, общаться с незнакомыми детьми и взрослыми.

Особенно велик этот контраст для детей, ранее не посещавших дошкольные учреждения.

Адаптационный период ребенку во многом обеспечивает психологическая подготовка, соответствующий настрой, который создают родители, в особенности мама малыша. Здесь можно не жалеть красок и рассказывать сыну или дочери о том, какую прекрасную группу он(она) будет посещать, какие там добрые педагоги, как понравились маме спальня, физкультурный зал, участок и прочее. Важно успокоить малыша, снять тревогу, опасения, связанные с ожиданием неизведанного. Иногда у части ребятишек, как следствие нервной перегрузки, связанной с адаптацией, возникают болезненные реакции, например, ежедневный продолжительный плач утром, невротические рвоты, энурез, потеря аппетита, агрессивность по отношению к сверстникам и прочее.

Важно различать затянувшееся привыкание и болезненное состояние. Первое длится в среднем месяц и при спокойной обстановке в новой группе, доброжелательном, мягком отношении к ребенку со стороны педагогов и других детей проходит без дополнительных мер воздействия. Другое дело, когда, и по истечении двух месяцев с начала пребывания в новой группе, утренние капризы или многочасовой плач после расставания с мамой продолжаются и никакими воспитательными мерами не удается успокоить ребенка. Естественно, в таких случаях посещение логопедической группы превращается для ребенка и его родных, в мучение, да и остальные дети страдают: испорчено настроение, сорваны занятия, воспитатель расстроен.

В подобных случаях недовольство ребенка (капризы, регулярные конфликты, аффективные вспышки, отказ от занятий, сниженный фон настроения) может быть следствием функционального расстройства или резидуально-органического поражения центральной нервной системы; такому малышу необходима помощь врача-психоневролога.

Однако не все родственники ребенка спокойно и адекватно относятся к рекомендации посетить именно этого врача. Как показывает опыт, останавливают их «вредные» лекарства и стыд обращаться к психоневрологу.

Психоневролог корректирует внимание и память ребенка, его упражняемость и обучаемость, отношение к себе и его взаимоотношения в коллективе. Что же здесь стыдного?

Итак, логопед группы направляет ребенка на лечение тогда, когда меры педагогического воздействия исчерпаны и не принесли результата. Родственники ребенка, естественно, могут отказаться от лечения. Но как быть с моральным грузом, который на всю жизнь остается на совести родителей? Могли помочь и не помогли.

Причины конфликтности ребенка. Педагог, несведущий в проблемах коррекционной работы, при непослушании или конфликтности ребенка выдвигает единственную причину: он плохо воспитан. Дефектолог, знакомый с коррекционной деятельностью знает, что причины конфликтности могут быть различными: деспотичный отец, отсутствие ласки со стороны матери, ссоры между родителями, повышенные требования к ребенку со стороны родных, появление в семье младшего братика или сестры и многие другие. И это только причины, касающиеся домашней обстановки. Помимо них важно учитывать анамнестические данные (сведения о рождении и ходе развития ребенка), полученные от матери, а также личностные и характерологические особенности малыша (например, впечатлительность, подчиняемость, немотивированное упрямство, жестокость, драчливость, склонность к аффектам, замкнутость и так далее). Только суммируя все данные об особенностях воспитания ребенка в семье, ходе его развития с момента рождения, а также результаты наблюдений за поведением в разных ситуациях, можно делать вывод о причинах конфликтности.

Выбор индивидуальных мер воздействия на ребенка. В коррекционных группах воспитатель подчас сталкивается с нестандартным поведением ребенка (отказ идти на прогулку, нежелание танцевать на музыкальном занятии, полное отсутствие дистанции в общении со взрослыми и так далее). Использование традиционных приемов в подобных случаях безрезультатно. Рассмотрим эту ситуацию на конкретном примере.

Воспитатель предлагает детям одеваться на прогулку. Один из детей отказывается и идет в группу, начинает играть с машинами. Просить, уговаривать, стыдить, пугать – все бесполезно. А оставить ребенка в группе одного, без присмотра, опасно.

В подобном случае педагогу важно учитывать, что негативизм (противодействие просьбам) обычно возникает как защитная реакция ребенка на психологическое давление. И «давить» на такого ребенка, «воевать» с ним значит только усугубить агрессивное состояние малыша и ничего не добиться. Необходимо искать, подбирать особый «ключ», но с лаской, мягко, без нажима и возмущения.

Еще пример. Ребенок с повышенной возбудимостью и двигательным беспокойством. Бег, движение для такого малыша – способ разрядки. Наказать его, посадить на стул – значит аккумулировать еще больший заряд, которые неизвестно когда, на кого и как сработает. И опять надо искать свой «ключ» - интересное, активное, моторное занятие ребенку.

Таких примеров можно приводить много. Вот только самые типичные ограничения: ранимого ребенка нельзя при всех порицать, впечатлительного пугать, заторможенного – наказать за отставание. А что же можно? Как воздействовать на нестандартных детей? Как приучить их к нормам поведения в коллективе?

Здесь уместно вспомнить мудрое древнее изречение, которое удивительно подходит к деятельности педагогов – дефектологов. Суть высказывания в следующем: нам нужно терпение, чтобы изменить то, что можно изменить, мужество, чтобы снести то, что невозможно изменить, и мудрость, чтобы отличать первое и второе.

В педагогике вообще, а в коррекционной в особенности, готовых рецептов не существует. Незыблемо одно – бережный, вдумчивый, сугубо индивидуальный подход к проблемному ребенку.

Психологическая атмосфера коррекционной группы складывается из отношения к детям каждого педагога, а также из взаимоотношений самих педагогов. Комфортным для ребенка является доброжелательный, ласковый и эмоционально-приподнятый тон педагога, взрослого. При таком стиле поведения педагога необходимость порицания сводится к минимуму. Педагогу иногда достаточно выразить неудовольствие мимикой, без слов. Отпадает необходимость в долгих наказаниях, объяснениях ребенку ошибочности его поведения: ребенок сразу догадывается об этом по контрасту с привычным настроением взрослого. А когда малыш исправится (вернул отнятую игрушку, извинился перед обиженным товарищем, подмел рассыпанный мусор и прочее) – вот здесь не стоит жалеть слов чтобы акцентировать положительную ситуацию и для «героя», и для остальных ребят. Естественно, что при этом ласку, мягкость и доброжелательность воспитателя не следует путать со вседозволенностью, в противном случае они могут быстро обернуться неуправляемостью детского коллектива. А как важно педагогу в манере общения с детьми достичь разумного сочетания требовательности мудрого учителя и тонкого понимания заботливого друга!

Оценка воспитателя, его пример и личность в целом играют огромную роль в формировании поведенческих стереотипов дошкольников. Важно, чтобы эти стереотипы соответствовали возрасту малыша и общепринятым нормам. И тем выше ответственность педагога перед детьми, которые принимают его без критики и избирательности, подражают ему непроизвольно, моделируют по его образу свое поведение, манеры и даже привычки. В этой связи немаловажен и характер взаимоотношений взрослых между собой в педагогическом коллективе группы. Трое взрослых (логопед, воспитатель, помощник воспитателя – няня) общаются между собой на глазах детей. Искренность их высказываний, эмоциональная окраска речи безошибочно улавливаются детьми. Причем дети непосредственно реагируют не на слова, а на психологическую атмосферу, она существенно улучшается, когда в отношениях и действиях взрослых есть взаимопонимание, преемственность, единство принципов воспитания и доброжелательность.

Вышеназванные проблемы не охватывают всего спектра коррекционно-воспитательных задач и путей их реализации, решают очередную непростую воспитательную ситуацию.

Глава II. Изучение организационных форм и содержания работы МДОУ с семьями воспитанников

2.1 Организация, ход и содержание эксперимента

Экспериментальное изучение работы с родителями специализированного учреждения осуществлялось на базе МДОУ №20 города Богородицка Тульской области, в течении 2001 – 2002 и 2002 – 2003 учебного года.

В соответствии с целями эксперимента исследование включало изучение организационных форм и содержания работы с родителями специалистов учреждения: логопедов и воспитателей.

В эксперименте приняли участие десять воспитанников старшей группы МДОУ, дети в возрасте 5 – 6 лет, список которых приводится в таблице №1.

«Список детей» таблица 1

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Дети | Возраст | С какого времени посещает речевую группу |
| 1. Аня Аф. | 20.02.97 | с 01.09.2001 года |
| 2. Вика Б. | 25.04.97 | с 01.09.2002 года |
| 3. Марина Б. | 14.12.96 | с 01.09.2001 года |
| 4. Сережа С. | 08.09.97 | с 01.09.2001 года |
| 5. Коля С. | 12.08.97 | с 01.09.2001 года |
| 6. Ваня С. | 06.01.97 | с 01.09.2001 года |
| 7. Настя С. | 26.09.98 | с 01.09.2002 года |
| 8. Света Т. | 17.02.97 | с 01.09.2001 года |
| 9. Илья Т. | 25.04.97 | с 01.09.2001 года |
| 10. Никита П. | 22.06.97 | с 01.09.2002 года |

Исследование работы с родителями специалистов учреждения (логопедов, воспитателей) осуществлялось с сентября 2001 года по декабрь 2002 года. Список родителей экспериментальной группы приводится ниже в таблице №2.

Изучение семейных взаимоотношений по рисункам детей экспериментальной группы – с сентября 2001 года по декабрь 2002 года. Для диагностики влияния семьи на личностное развитие детей использовались рисуночные тесты: «Рисунок семьи», «Дом. Дерево. Человек», «Несуществующее животное».

«Список родителей» таблица 2

|  |  |
| --- | --- |
| Родители | Дети |
| 1. Юлия Николаевна Аф. | 1. Мама Ани Аф. |
| 2. Галина Анатольевна Б. | 2. Мама Вики Б. |
| 3. Елена Яковлевна Б. | 3. Мама Марины Б. |
| 4. Ольга Викторовна С. | 4. Мама Сережи С. |
| 5. Марина Александровна С. | 5. Мама Коли С. |
| 6. Ирина Сергеевна С. | 6. Мама Вани С. |
| 7. Галина Александровна С. | 7. Мама Насти С. |
| 8. Ольга Николаевна Т. | 8. Мама Светы Т. |
| 9. Галина Михайловна Т. | 9. Мама Ильи Т. |
| 10. Ирина Петровна П. | 10. Мама Никиты П. |

С целью изучения оценки родителями работы логопеда и воспитателя экспериментальной группы нами были разработаны две анкеты: Анкета №1 «Оценка работы логопеда», Анкета №2 «Оценка работы воспитателя».

Эти анкеты предъявлялись родителям с целью выяснения их оценки взаимодействия специалистов с семьями воспитанников.

В своем исследовании в качестве методической основы мы опирались на:

– культурно-историческую теорию Л.С.Выготского, особенно в той ее части, в которой говорится о важнейшем значении социальных факторов, в том числе и воспитание в семье, для развития ребенка;

– теоретические положения выдающихся отечественных и зарубежных педагогов о значении педагогических знаний родителей, их ответственности за воспитание своих детей.

В процессе изучения объекта исследования мы использовали следующие методы:

– анализ научных работ отечественных и зарубежных авторов по проблеме воспитания;

– педагогическое наблюдение за деятельностью специалистов МДОУ, воспитанниками экспериментальной группы и их родителями;

– экспериментальное изучение влияния семьи на личностное развитие ребенка с помощью рисуночных тестов;

– анкетирование родителей с целью выявления их оценки деятельности специалистов учреждения;

– количественно-качественный анализ полученных результатов.

2.2 Психолого-педагогическая характеристика экспериментальной группы детей с ОНР

Дети экспериментируемой группы имеют диагноз ОНР II–III уровень. Общее недоразвитие речи (ОНР) – это форма речевого нарушения, при которой у ребенка с нормальным слухом и первично сохранным интеллектом не сформированы все компоненты языковой системы: фонетика, лексика и грамматика.

Дошкольники, принявшие участие в эксперименте, были зачислены в логопедическую группу в период 2001–2002 года в МДОУ №20.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Дети | Дата рождения | Речевой диагноз |
| 1. Аня Аф. | 20.02.97 | ОНР – III уровень |
| 2. Вика Б. | 25.04.97 | ОНР – III уровень |
| 3. Марина Б. | 14.12.96 | ОНР – III уровень |
| 4. Сережа С. | 08.09.97 | ОНР – III уровень |
| 5. Коля С. | 12.08.97 | ОНР – II уровень |
| 6. Ваня С. | 06.01.97 | ОНР – II уровень |
| 7. Настя С. | 26.09.98 | ОНР – II уровень |
| 8. Света Т. | 17.02.97 | ОНР – III уровень |
| 9. Илья Т. | 25.04.97 | ОНР – II уровень |
| 10. Никита П. | 22.06.97 | ОНР – III уровень |

В экспериментальной группе четверо детей имеют речевой диагноз ОНР – II уровня. Рассмотрим, что для них характерно.

Произношение звуков. Речь Ильи Т., Насти С. малопонятна из-за грубого нарушения звукопроизношения большого количества фонем – от 16 до 20. Речь Вани С., Коли С. менее нарушена – от 10 до 16 фонем. Нарушены звуки Р–Р’, Л–Л’, все шипящие, к, г, х. При воспроизведении слов из двух-трех и более слогов Настя С., Коля С. нарушают их последовательность, переставляют местами («сипед» – «велосипед», «китити» – «кирпичи»).

Грамматический строй у детей со II уровнем ОНР нарушен. Так, у Насти С., Вани С. при построении фразы не согласуются части речи в роде, числе, падеже («пять куклы» – «пять кукол»). Ваня С., Илья Т. при использовании уменьшительно-ласкательных форм допускают ошибки (стулик – стульчик, воробейчик – воробьишка, помидорик – помидорчик). Все дети данной группы испытывают затруднения в употреблении простых предлогов («на», «над», «за» и так далее) и сложных предлогов («из-за», «из-под», «между», «через», «около»).

Словарный запас. Дети используют в достаточном объеме существительные, глаголы и прилагательные, появляются числительные, наречия и др. Однако недостаточна морфологическая система языка, в частности, словообразовательные операции разной степени сложности, значительно обедняют возможности детей. Наблюдаются ошибки и Насти, Коли, Вани, Ильи в употреблении и понимании приставочных глаголов (вместо «вылил» – «не налил»), относительных и притяжательных прилагательных (вместо «грибной» – «грибы», вместо «лисий» – «лиска» и так далее), существительных со значением действующего лица («молочница» «где пьют молоко» и так далее).

Наряду с ошибками словообразовательного характера наблюдаются трудности в формировании обобщающих и отвлеченных понятий, системы синонимов (красивый, прекрасный, замечательный, чудесный) и антонимов (мокрый – сухой). У Насти С., Ильи Т. встречается многозначное употребление слов и их смысловой замены.

Связная речь данной группы детей характеризуется недостаточной передачей некоторых смысловых отношений и может сводиться к простому перечислению увиденных событий и предметов. Например, Настя С., составляя рассказ по серии сюжетных картинок «Мишка и мёд», испытывает трудности при передаче их последовательности и содержания: «Митя идя гыка. Идя по есу. Ези мёд. Митя из гыка. Итыт птены. Потом зяна. Митя бези. Птены итыт» («Мишка увидел дырку(дупло). Идет по лесу. Лежит мёд. Мишка залез к дырке. Летят пчелы. Потом жалят. Мишка бежит. Пчелы летят»).

Состояние речевой деятельности у детей с III уровнем ОНР также имеют индивидуальные особенности, однако можно отметить и общие закономерности для данного уровня.

Произношение звуков. Дошкольники замечают особенности произношения у других детей (Аня Аф., Вика Б., Никита П.) и недостатки в своей речи (Марина Б., Сережа С., Света Т.). У детей встречаются недостатки произношения: шипящие не всегда произносятся четко (у Сережи С., Никиты П.); Р заменяется Л или Й (у Вики Б., Светы Т.); заменяется Л на Л’ (у Марины Б., Ани Аф.). Наряду с заменами звуков в речи детей наблюдается неустойчивое употребление сформированных звуков в словах со сложной фонетической структурой (милиционер, экскурсия).

Грамматический строй. У детей III уровня ОНР возрастает количество простых распространенных, а также сложных предложений. При формировании фразы дети используют все основные части речи. Однако, в таких предложениях у большей части детей экспериментальной группы продолжают отмечаться нарушения согласования и управления (Аня Аф., Света Т., Никита П., Сережа С.) – (высокую дерево, пять грушей, две ведры и прочее); пропуски или замены сложных предлогов (Вика Б.) (из-за, из-под, с/со, над), изменение порядка слов, все дети с ОНР III уровня затрудняются в построении сложносочиненных и сложноподчиненных предложений.

Словарный запас. Затруднения касаются подбора синонимов (Сережа С., Вика Б. – яркий, блестящий, сверкающий) и антонимов (Света Т., Аня Аф. твердый-мягкий, мелкий-глубокий), родственных слов (лес, лесной, лесник, лесоруб, лесополоса – Никита П., Марина Б.), относительных прилагательных, слов, имеющих абстрактное значение, некоторых обобщений.

Все 6 детей испытывают затруднения в употреблении приставочных глаголов, существительных, обозначающих профессии (дирижер, балерина, директор, комбайнер и другие) или названия спортсменов по видам спорта (гимнастка, бегун, пловчиха и другие). В словаре детей отсутствуют сложные существительные (ледоход, соковыжималка, тестомесилка и другие), сложные прилагательные (тонконогий, длиннохвостый, остромордая и другие), притяжательные прилагательные (лисий, обезьянья, и прочие).

Часто Света Т., Марина Б., Никита П. не точно и полно могут объяснить значение знакомого слова, подобрать более двух-трех прилагательных или глаголов к заданному существительному (что может делать корова? Какая это вода? и тому подобное).

Связная речь. Указанные нарушения во всех компонентах языковой системы отражаются на связной речи данной группы дошкольников, которая продолжает оставаться несовершенной. Рассказы детей недостаточно полны, развернуты, последовательны, состоят в основном из простых предложений, бедны эпитетами, содержат фонетические и грамматические ошибки. Например, рассказ Светы Т. «Зимние забавы» («Дети фипили (слепили) фнегака (снеговика). Дети катавифа (катались) на фанки (на санках). Дети катавифа иф гайки (с горки). Питатинифа (воспитательница) повала (позвала) детёв (детей) дефкий фат (детский сад)»).

Особенности отдельных познавательных процессов детей всей экспериментальной группы.

Внимание. Дети экспериментальной группы имеют средние характеристики параметров внимания: объем, концентрация, переключаемость (они способны работать в течении 15-20 минут, усваивают материал в объеме 50-70%). Во время занятия они быстро утомляются (снижается работоспособность). Могут работать сосредоточенно, как правило, в первой половине дня и в начале занятия. Объем внимания снижен.

Память. Показатели зрительной и речевой памяти, по сравнению с предыдущим годом (2000–2001 учебный год), возросли на 1–2 единицы: дошкольники способны удерживать и воспроизводить ряд из четырех-пяти слов, повторить названия пяти-шести картинок, столько же предметов разложить в исходном порядке и тому подобное. Дети запоминают со второго раза и повторяют четко ритмизованные двустишия, короткие рассказы, скороговорки.

Мышление. Задания невербального характера дети выполняют без трудностей. Однако имеет место некоторое снижение показателей словесно-логического мышления у детей. Оно носит вторичный характер. Все дети осуществляют невербальную классификацию: включение предмета в ряд, исключение из ряда лишнего предмета или объекта с выраженными признаками (цвет, форма, величина). Совершенствование словесно-логического мышления положительно влияет на речевое развитие, которое невозможно без анализа, синтеза, сравнения, обобщения – то есть основных операций мышления.

2.3 Формы работы с родителями

Работа с детьми, имеющими речевое нарушение, включает в себя коррекционно-воспитательное воздействие со стороны специального дошкольного учреждения и родителей. Сотрудничество семьи и детского сада является необходимым условием успешности воздействия на ребенка.

Непрерывная связь с родителями осуществляется с помощью коллективной, индивидуальной и наглядной форм работы.

2.3.1 Коллективные формы

Коллективная работа проводится в тех случаях, когда родителей можно объединить по общности проблем, возникающих в связи с тяжелыми нарушениями речи у ребенка. В работе МДОУ коллективная форма работы – это общие и групповые собрания.

Задача общего собрания – обсудить с родителями проблемы воспитания, имеющие важное значение для повышения педагогической культуры всех родителей независимо от возраста их детей. Общие собрания для родителей вновь поступивших детей методист детского сада проводит до начала учебного года. Он знакомит их с работой дошкольного учреждения, программой воспитания и обучения, говорит о необходимости проведения с детьми серьезной коррекционно-воспитательной работы. Сообщает сведения об особенностях развития детей с ОНР и возможной педагогической запущенности при неверном воспитании. Родители подготавливаются к пониманию того, что им предстоит приложить немало собственных усилий для развития ребенка. В работе общего собрания принимают участие логопеды и воспитатели групп.

Групповые собрания – целесообразная и действенная форма работы воспитателей с коллективом родителей, форма организованного ознакомления их с задачами, содержанием и методами воспитания детей определенного возраста в условиях детского сада и семьи. Групповые родительские собрания проводятся три раза в год: в начале, середине и конце учебного года. На них перед родителями ставятся конкретные задачи коррекционно-воспитательной работы, соответствующие этапу обучения ребенка в детском саду.

На первом групповом собрании родителям объясняется, что на взрослых членах семьи лежит ответственность за:

– создание мотивации ребенка к занятиям дома, положительное отношение к педагогам группы (родителям следует знать, что их личные антипатии отражаются и на восприятии ребенком педагога);

– проведение занятий членов семьи с ребенком в разных формах вне детского сада;

– принятие дополнительных коррекционных мер при наличии сопутствующих основному дефекту нарушений (наблюдение и лечение у специалистов при повышенном внутричерепном давлении, косоглазии, ММД, массаж – при нарушениях мышечного тонуса и так далее);

– формирование у ребенка интереса к жизни группы (родитель должен спросить у ребенка, чем и как он занимался; попросить назвать своих друзей; поинтересоваться, кто с кем дружит в группе и др).

Примерные темы собраний:

1. «Развитие психических функций у дошкольников».

2. «Готовность к школе».

3. «Нарушения поведения».

4. «Подготовка руки к письму».

5. «Возрастные особенности детей. Основные задачи воспитания»

6. «Режим дня и его значение».

7. «Воспитание привычек».

8. «Развитие речи».

9. «Капризы детей и их предупреждение» и так далее.

2.3.2 Индивидуальные формы

Индивидуальные формы работы являются наиболее продуктивными в установлении взаимосвязи между МДОУ и родителями. Эти формы представлены:

– беседой;

– консультациями;

– индивидуальными рекомендациями.

Беседы педагогов с родителями – наиболее доступная и распространенная форма установления связи с семьей, систематического общения с отцом и матерью ребенка, с другими членами семьи.

Ведущая роль в организации и проведении бесед принадлежит педагогу. Активность логопеда и воспитателя вызывает ответную активность родителей. Обсуждать педагогические проблемы, искать совета и поддержки становится потребностью родителей.

Часто материал для бесед с родителями, например, воспитателю дают наблюдения за ребенком: выполнение им правил поведения в коллективе, отношение к детям, к взрослым и их требованиям, отношение к деятельности; занятия с ребенком, выявляющие его знания, представления, мотивы поведения.

Педагогическая беседа, которая возникает с отдельными родителями утром, когда они приводят детей, а также вечером, когда их забирают домой, должна отвечать определенным требованиям. Прежде всего это конкретность и содержательность. Родители должны получить в результате беседы новые знания по вопросам обучения и воспитания дошкольников, беседа должна пробуждать у родителей интерес к педагогическим проблемам, повышать чувство ответственности за воспитание детей.

Например, воспитатель, беседуя с бабушкой Светы Т., чрезмерно опекающей свою внучку, начинает рассказ о том, как дети дежурят, как старательно и с интересом дежурит по столовой Света. Но, к сожалению, замечает воспитатель, при одевании она не может обойтись без помощи взрослых, из-за этого всюду опаздывает. Воспитатель выразил сочувствие бабушке, которой несамостоятельность внучки также доставляет немало хлопот, и просит ее помочь детскому саду в воспитании Светы.

Беседа является средством установления контакта с родителями, позволяет изучить формы семейного воспитания ребенка и оказать влияние на характер воспитания.

Консультации, как одна из форм индивидуальной, дифференцированной работы с родителями, помогает, с одной стороны, ближе узнать жизнь семьи и оказать помощь там, где она больше всего нужна, с другой, – побуждает родителей серьезно присматриваться к своим детям, выявлять черты их характера, задумываться над тем, какими путями их лучше всего воспитывать. А главное, матери и отцы убеждаются в том, что в детском саду они всегда найдут поддержку и советы.

Уход за ребенком, его воспитание вызывают у родителей ряд вопросов. На одни из них они ищут и находят ответы сами, по поводу некоторых советуются со знакомыми уважаемыми людьми. Чем большим авторитетом, доверием, пользуются работники детского сада, тем активнее и охотнее обращаются к ним с вопросами отцы и матери.

Консультации проводятся систематически (3–4 консультации в год), тематика их разнообразна. Планируя консультации, воспитатели учитывают уровень подготовленности родителей в вопросах воспитания и обучения.

При проведении консультации очень важно, чтобы родители чувствовали искреннюю заинтересованность педагога в формировании личности ребенка, чтобы были уверенны, что воспитатель не ради любопытства расспрашивает и советует, а хочет помочь родителям вырастить ребенка хорошим человеком.

Каждая консультация должна давать родителям что-то новое, полезное, расширять их педагогические знания.

Успех консультаций во многом зависит от такта, чуткости и отзывчивости педагога по отношению к родителям, от умения убеждать.

Например, с мамой Насти С. была проведена консультация на тему «Капризы и их предупреждение», так как Настя часто капризничает в присутствии бабушки, но совсем иначе ведет себя с мамой и папой. Маме было предложено поискать причины в семье, так как основная причина капризов – неправильное воспитание. Если девочка не избалована, то при этом условии капризы не стойки, ребенка будет нетрудно перестроить.

Результат не заставил себя ждать. Настя С. изменилась в лучшую сторону.

Примерные темы консультаций:

1. Воспитание единственного ребенка в семье.

2. Какие книги покупать ребенку.

3. Какие игрушки нужны детям.

4. Родительский авторитет, из чего он складывается.

5. Как воспитывать послушание ребенка.

6. Труд дошкольника в семье.

7. Если ребенок плохо ест и так далее.

2.3.3 Наглядные формы

Особое место в пропаганде педагогических знаний занимают наглядные средства, которые знакомят родителей с условиями, задачами, содержанием и методами воспитания детей в детском саду, способствуют преодолению у части родителей поверхностного суждения о роли детского сада в жизни дошкольников, оказывают практическую помощь семье.

Наглядное знакомство родителей с жизнью детей в детском саду осуществляется при проведении дней открытых дверей.

Родители проявляют большой интерес к тому, как живут дети в детском саду, чем занимаются. Дни открытых дверей проводятся регулярно, 3–4 раза в год. В эти дни родители могут свободно побывать в своей группе детского сада.

Дни открытых дверей позволяют взрослым членам семьи ознакомиться с воспитательной работой детского сада, ее содержанием, методами. Вместе с тем, дни открытых дверей способствуют повышению качества работы детского сада.

Очень важно в тактичной форме предупредить родителей о том, чтобы они не отвлекали детей, не задавали вопросов, не делали замечаний.

После просмотра проводится небольшая коллективная беседа. Важно побудить родителей к активному в ней участию: задать вопрос, поделиться впечатлениями об увиденном, отметить положительные стороны наблюдаемого, может быть, высказать свои сомнения, покритиковать недостатки. Здесь же воспитатель может высказать рекомендации (какие из педагогических приемов использовать в семье, на что обратить внимание).

Традиционные средства наглядной педагогической пропаганды – разнообразные стенды. В каждой группе есть уголок для родителей, где помещаются: материалы информационного характера (сведения об антропометрических данных детей); режим дня группы; правила для родителей; список сотрудников, которые работают с детьми в данной группе; объявления различного характера. Основной педагогический раздел стенда призван систематически с помощью разных видов наглядности знакомить родителей с воспитательной работой, проводимой с детьми конкретной группы. На стенде помещают краткое описание наиболее интересных игр, экскурсий, конкретные рекомендации родителям.

Чтобы систематизировать содержание уголка, материалы располагаются по разделам: «Чем живет группа», «Чем мы сегодня занимались», «О наших детях», «Советы и рекомендации».

Родительский уголок привлекает внимание родителей, если он периодически пополняется.

Приведем пример того, как оформлен родительский уголок на тему «Воспитание у детей самостоятельности». Сначала перечисляются задачи воспитания самостоятельности у дошкольников. Далее следует небольшой текст о значении самостоятельности, фотографии, отражающие деятельность детей в детском саду. Затем помещаются советы родителям о том, что дети могут делать сами дома, как способствовать развитию самостоятельности, какие книги прочитать об этом.

Особой формой и ценным средством наглядной пропаганды являются тематические выставки, цель которых дополнить словесную информацию для родителей рисунками, фотографиями, поделками, сделанными руками детей, родителей, воспитателей. Они могут быть организованны под различными рубриками: «Осенний букет», «Поделки из овощей», «Кормушка для птиц» и другие.

Эти выставки дополняются конкретными рекомендациями для родителей с целью выполнения данного задания дома.

К оформлению выставок привлекаются семьи воспитанников, им рекомендуется литература (газеты, журналы, книги).

Более подробно познакомить родителей с тем или иным вопросом воспитания позволяют папки–передвижки. В практике работы дошкольных учреждений используются разные формы подбора материалов для папок. В папках помещают материалы по разным проблемам воспитания детей определенного возраста.

Папки-передвижки даются во временное пользование отдельным семьям на 1–2 недели. Познакомившись с материалом (памятки родителям, правила, конкретный круг требований к детям определенного возраста, брошюры на определенную тему, вырезки из газет и журналов, фотографии, иллюстрации, чертежи), родители возвращают папку в детский сад, и воспитатели передают ее другим семьям. Материал периодически обновляется.

Сочетание всех форм наглядной пропаганды способствует повышению педагогических знаний родителей и интереса к делу воспитания, побуждает их пересматривать методы и приемы дошкольного воспитания, правильно оценивать разностороннюю деятельность детского сада.

Вывод: изучение организационных форм работы МДОУ позволило определить следующие виды направлений работы с родителями:

– коллективные формы (общие и групповые собрания);

– индивидуальные формы (беседы, консультации);

– наглядные формы (стенды, папки-передвижки, дни открытых дверей).

2.4 Работа логопедической службы МДОУ с родителями

Совместная работа логопеда с родителями определяет общий успех коррекционного обучения. Логопед систематически встречается с родителями, информирует их об успехах и трудностях в работе с детьми. С этой целью проводятся: родительские собрания, консультации, открытые логопедические занятия, семинары практикумы; оформляются специальные стенды, папки-передвижки.

Первое собрание родителей проводится в конце августа или в начале сентября. На нем логопед знакомит с задачами, содержанием логопедической работы в течение всего учебного года. Во время беседы уточняются анамнестические сведения, анкетные данные, объясняется необходимость участия родителей в формировании положительного отношения ребенка к обучению у логопеда. Родители заполняют анкету, которая позволяет выявить позиции матери и отца по отношению к речевым дефектам их ребенка.

Анкета

1. Ф.И.О. ребенка.

2. Дата и год рождения.

3. Домашний адрес и телефон.

4. Ф.И.О. мамы.

5. Место её работы, профессия, рабочий телефон.

6. Ф.И.О. папы.

7. Место его работы, профессия, рабочий телефон.

8. Замечаете ли Вы трудности в речи Вашего ребенка?

9. Какие?

10. Каково Ваше отношение к трудностям в речи Вашего ребенка?

Данные о ходе речевого развития.

1. Когда у Вашего ребенка появилась лепетная речь?

2. Первые слова Вашего ребенка?

3. Простейшие фразы Вашего ребенка?

4. Развернутая речь вашего ребенка?

5. Какое ДОУ ребенок посещал?

Второе собрание логопед проводит в октябре. К этому времени он уже закончил обследование детей и знакомит родителей с его результатами, дает подробную характеристику общего и речевого развития каждого ребенка. Важно в понятной и доступной форме раскрыть перед родителями основные отклонения в речевом развитии детей, причины их возникновения, показать степень отклонения от нормы и необходимость совместных усилий в преодолении данного дефекта. Логопед рассказывает о плане работы в первый период обучения, его задачах и содержании.

Организация индивидуальных бесед с родителями позволяет наладить контакты. Определить уровень педагогических знаний и степени понимания ребенка взрослыми.

Основная задача логопеда на начальных этапах работы с родителями – формирование и стимуляция положительного отношения родителей к коррекционной работе с их детьми. Для этого обосновывается необходимость логопедической работы (рассказ о возможных последствиях нарушений произношения при отсутствии коррекции), логопед обращается с просьбой о помощи, которая может способствовать значительному процессу в исправлении дефектов речи (приводятся конкретные примеры последствий отсутствия помощи родителей и тесного их сотрудничества с логопедом).

Логопед проводит обучающий семинар – практикум, где показывается артикуляционная гимнастика для постановки различных звуков. Там же родители знакомятся с символикой, необходимой для подготовки к обучению грамоте и звуковому анализу и синтезу.

Беседа проходит в доброжелательной атмосфере. Логопед старается не употреблять такие термины, как: «дефект речи», «недостаток», «нарушение», заменяются они на нейтральные («трудности», «проблемы»). Это вызывает расположение родителей, готовность выполнять рекомендации логопеда для преодоления имеющихся у ребенка трудностей.

У каждого ребенка имеется своя тетрадь, где фиксируется содержание логопедической работы. Родителям объясняется, как необходимо оформить эту тетрадь, даются образцы выполнения домашних заданий (зарисовки предметов, наклеивание переводных картинок, запись стихотворений, рассказов и так далее). Тетрадь должна быть аккуратной и хорошо оформленной. Это также один из приемов педагогического воздействия. Здесь логопед записывает тему и задание фронтального занятия, а также задание для индивидуального занятия. Тетрадь заполняется логопедом 2–3 раза в неделю, для того, чтобы занятия дома проводились систематически и не в ущерб здоровью ребенка. За каждое выполненное задание логопед ставит оценку (звездочку, красный кружок).

Совместное выполнение домашнего задания (родителей и детей) стимулирует развитие коммуникативной деятельности ребенка, способствует формирования навыков связной речи. Дети начинают по-иному оформлять высказывания в зависимости от того, с кем его готовили дома. Для развития творческого высказывания полезными оказываются задания, в которых ребенку предлагаются альтернативные варианты.

Света говорит: «Хочу мороженое, но у меня болит горло». Как ты думаешь, Света съест мороженое? Почему?

Третье родительское собрание проводится в январе. На нем подводятся итоги за первое полугодие, раскрываются основные пути дальнейшего коррекционного обучения. Дается характеристика речевого и общего развития каждого ребенка, логопед рассказывает об успехах детей и тех трудностях, которые возникают в процессе коррекционных занятий и на которые следует родителям обратить особое внимание. Логопед подбирает задания каждому члену семьи. Например, бабушка во время купания ребенка может поговорить с ним о том, что ноготки на пальцах ног на ощупь твердые, волосики – мягкие. Потом после купания она может попросить ребенка найти твердые и мягкие предметы в доме.

Мама, готовя ужин, может сказать: «Овощи растут внизу, на грядке. Фрукты растут высоко, на верху, на дереве». Показывая ребенку овощ, скажет: «Картошка. Это овощ. Овощи где растут? Внизу иди наверху? Внизу (достает ручками до пола). Яблоко – это фрукт. Фрукты где растут? Наверху, не дереве (ручки подняли вверх)».

Выполнив с ребенком это задание, можно приступить к следующему.

Поговорите с ребенком о его лице: «Где твой носик, ротик?». Нарисуйте на листе бумаги большой круг, нарисуйте глазки, носик и прочее, о чем вы говорили с ребенком. Разрежьте апельсин таким образом, чтобы получился кружок. Сделайте в нем глазки из изюминок, нос из ореха и рот из красного перца. Теперь угостите ребенка этим аппетитным «личиком». Нарежьте еще несколько кружочков апельсина, и пусть ваш малыш сам делает из них «рожицы».

Папа, вернувшись с работы, может что-нибудь смастерить с ребенком или прочитать перед сном стихотворение:

Наступила ночка

Ты устал, сыночек

Ножки бегали с утра,

Глазкам спать давно пора,

Ждет тебя кроватка,

Спи, сыночек сладко!

По мере его прочтения папа попросит ребенка повторить слова с ударным звуком «о», произнося его более протяжно.

Также на родительском собрании логопед предупреждает родителей о том, что, если ребенок, у которого звуки находятся на стадии автоматизации, начинает снова неверно произносить их, его не следует ругать за это, лучше дать возможность услышать правильный вариант: «Да, это шапка. Ш-ш-ш… Ша-ша-ша. Шо-шо-шо. Шап-шап. Шапка».

Логопед говорит о необходимости хвалить ребенка, даже если у него не все сразу получится.

Заключительное родительское собрание проводится в мае, подводятся итоги обучения за год, логопед дает рекомендации по закреплению пройденного материала, рекомендации к их дальнейшему обучению (в детском саду, школе). Организуется торжественный выпуск детей, где каждый имеет возможность продемонстрировать свои успехи.

Родителям предлагается высказать свое мнение об интересующих их вопросах, какие бы они хотели получить консультации в будущем учебном году (если это второй или третий год обучения).

Этим создается основа для благоприятного развития компенсаторных возможностей ребенка, что в конечном итоге влияет на эффективное овладение речью.

С мамой Насти С., Светы Т., Вики Б. проводилась беседа о влиянии пальчиковой гимнастики на умственное и речевое развитие.

Логопед: «У детей при речевых нарушениях отмечается выраженная в разной степени общая моторная недостаточность, а также отклонения в развитии движений пальцев рук, так как движения пальцев рук тесно связаны с речевой функцией. В связи с этим в системе по их обучению и воспитанию предусматриваются воспитательно-коррекционные мероприятия в данном направлении.

Детям необходимо делать массаж: поглаживать пальцы рук в направлении от кончиков пальцев к запястью; брать каждый пальчик ребенка по отдельности, сгибать и разгибать его».

Далее логопед показывает упражнения пальчиковой гимнастики: «Пароход», «Очки», «Стул», «Стол» и так далее. Рекомендует прочитать книги В.Цвынгарного «Играем пальчиками и развиваем речь», А.Л.Сиротюк «Коррекция развития интеллекта дошкольников».

С мамой Ильи Т. было проведено индивидуальное занятие по дифференциации звуков с–з.

Логопед предлагает Илье показать изображения картинок.

Логопед: «Илья, покажи на картинке замок, тазы, усы, зайца, сосульку. Молодец!».

Логопед: «Давай произнесем эти слова, выделяя звуки с, з. Зззамок, тазззы, усссы, зззаяц, сссосссулька».

Илья произносит слова.

Логопед: «В словах замок, тазы, заяц звук з был мягкий или твердый?»

Илья: «Твердый».

Логопед: «В словах усы, сосулька звук с был мягкий или твердый?»

Илья: «Твердый».

Логопед: «Где находится язычок, когда ты произносишь звуки с и з?»

Илья: «Внизу, за нижними зубами»

Логопед: «Дома у тебя будет такое задание.

Отгадать загадки:

1. Белая скатерть все поле покрыла (Снег).

2. Дружбу он с дождем ведет, вместе с ним гулять идет (Зонт).

Проговоришь карточку №3.

Проговори слоги:

са – за – са – за аса – аза – аса – аза

со – зо – со – зо осо – озо – осо – озо

су – зу – су – зу усу – узу – усу – узу

сы – зы – сы – зы ысы – ызы – ысы – ызы

Проговори слова:

засов запуск застава сазан

засол запрос заставка сказал

запас засуха заставить смазал

занос занавес засолить слеза.

Вывод: содержание логопедической службы представлено рекомендациями общего характера для родителей по предупреждению речевых нарушений у дошкольников.

2.5 Работа воспитателя с родителями в МДОУ

В группах для детей с общим недоразвитием речи, как во всех группах компенсирующего типа, существует два направления работы воспитателей – коррекционно-развивающее и общеобразовательное, причем первое является ведущим.

Развитие артикуляционной моторики проводится воспитателем вслед за аналогичной работой логопеда. Оно осуществляется с самого начала обучении в течении 2-3 месяцев ежедневно. Вполне достаточно 3-5 минут каждодневных упражнений со всей группой. Воспитатель проводит перед дневным сном или после сна, перед обедом или ужином. Такая артикуляционная гимнастика впрямую улучшает произношение детей.

Практически ежедневно воспитатель знакомит родителей с проблемами детей: нарушениями пальцевой моторики, как собирать мозаику, работать с конструктором, как застегивать и расстегивать пуговицы без помощи взрослого, собирать рассыпанные мелкие предметы и тому подобное. В группе для этого оборудован соответствующий уголок, в которым ребенок всегда может выбрать игру или занятие по душе. То же должно быть сделано и дома.

Общеобразовательная деятельность воспитателя в старшей группе осуществляется на занятиях по физической культуре, изодеятельности, лепке, развития речи, развитию элементарных математических представлений. У детей формируются представления «равно», «не равно», «ниже – выше», «больше – меньше»; который по счету; знакомит детей с составом числа из единиц в пределах 10. К концу года дети знают дни недели; последовательность частей суток; различают формы предметов: круглую, треугольную, прямоугольную.

На занятиях по изодеятельности воспитатель учит регулировать силу нажима на карандаш, кисть; использовать различные цвета и оттенки для создания выразительных образов; рисовать по представлению и с натуры овощи, фрукты, игрушки, передавая их форму и строение; располагать изображение на всем листе, на одной линии и на широкой полосе; создавать узоры по мотивам народно-декоративного прикладного искусства, используя точки, круги, завиток, волнистые линии, травку, цветы. На лепке воспитатель учит лепить предметы по мотивам народных игрушек и керамических изделий, фигуру человека, и животных в движении; использовать в работе стеку.

На занятиях по аппликации учит использовать прием симметричного вырезания из бумаги, сложенной вдвое и гармошкой; выполнять работу по представлению и с натуры.

На занятиях по конструированию учит анализировать постройки, планировать этапы создания постройки, находить конструктивные решения; создавать постройки по рисунку; работать коллективно.

На занятиях по ручному труду учит детей сгибать лист вчетверо в разных направлениях, работать по готовой выкройке с ножницами; делать игрушки, сувениры из народного материала.

На занятиях по развитию речи расширяет и уточняет знания об окружающем; обогащает и активирует словарь по всем лексическим темам; учит употреблять в речи простые и сложные предложения, пользоваться прямой и косвенной речью; поддерживать непринужденную беседу, составлять небольшой рассказ о предмете, картине, по теме; отвечать на вопросы по содержанию прочитанного; выразительно читать наизусть.

Вся работа воспитателя связана с нравственным, эстетическим воспитанием детей, привитием им культурно-гигиенических навыков. Воспитывать, следить за чистотой тела, опрятностью одежды, прической; правильно пользоваться вилкой, ложкой; есть аккуратно, бесшумно, сохраняя правильную осанку за столом. Продолжает воспитывать у детей вежливость. Учит приветливо здороваться, прощаться, заботливо относится к труду других людей, отзывчивости, сопереживанию, правильно оценивать поступки свои и товарищей и так далее. Обо всем этом воспитатель рассказывает родителям.

Возраст от пяти до шести лет – новый важный этап в развитии и воспитании ребенка-дошкольника. Однако он далеко не всегда верно оценивается родителями, не представляется им столь значимым, как, например, седьмой год жизни. Между тем изменение структуры школы и перестройка ее работы повышают значение данного возрастного этапа, готовящего ребенка к поступлению в школу, с одной стороны, с другой – обеспечивающего его дальнейшее развитие и воспитание.

Шестой год жизни дошкольника характерен нарастанием физических и интеллектуальных сил, развитием способности к целенаправленной систематической коллективной деятельности, произвольной регуляции своего поведения.

Используя разные формы педагогического общения, воспитатель объясняет родителям, что воспитание пятилетних детей является качественно новой ступенью по сравнению с воспитанием детей среднего дошкольного возраста, нельзя упускать эти новые возможности. Успехи их ребенка в подготовительной группе или школе во многом будут зависеть от того, насколько внимательно родители будут относиться к решению воспитательно-образовательных задач в этом году.

С первых дней нового учебного года воспитатели группы начинают работать в тесном контакте с семьей. При этом они руководствуются годовым планом детского учреждения, конкретизируя его в соответствии с задачами воспитания и особенностями детей своей группы. В первую очередь воспитатель знакомит родителей с тем, какие задачи стоят в текущем году по воспитанию и обучению детей с шестого года жизни, какими методами и в каких формах они будут решаться.

В конце сентября воспитателями было намечено первое групповое родительское собрание. Тема его «Старший дошкольный возраст – какой он?» (задачи и особенности воспитания детей от пяти до шести лет). В процессе подготовки к собранию оформляется стенд. На нем кроме общих материалов – о режиме детей в группе и дома, о содержании повседневной деятельности детей, – помещаются и специальные по теме предстоящего собрания, например, задачи воспитания детей на шестом году жизни (выписка из программы воспитания в детском саду), статьи о специфике методов воспитания и обучения, описание одного конкретного дня ребенка в группе, дома и другое.

На втором собрании (январь-февраль) воспитателями обсуждается тема «Развитие познавательной деятельности детей», ибо целенаправленная работа с ребенком шестого года жизни является хорошей основой для подготовки к школе.

На заключительном собрании (май) анализируются трудности, которые приходилось преодолевать в ходе воспитательно-образовательной работы, выявляются причины, намечаются основные задачи для следующей ступени. Доклад можно назвать «Чего достигли наши дети к концу шестого года жизни?»

В промежутках между собраниями воспитатели организуют коллективные и индивидуальные беседы, консультации, осуществляются другие формы работы.

В докладах, беседах, на консультациях воспитатели показывают роль игр, труда, и других видов детской деятельности в формировании личности ребенка, как организуются они в детском саду, что целесообразно делать дома.

Например, готовясь к беседе с родителями Вани С., Сережи С., Светы Т. по теме «Воспитание у детей положительного отношения к труду»), воспитатель приводит конкретные факты трудовой деятельности детей. Оформляется уголок для родителей, где перечислены содержание труда ребенка дома и методы руководства им.

Что может делать дома ребенок пяти-шести лет?

1. Чистить пальто, обувь, пришивать пуговицу.

2. Стирать носовые платки, ленты, носки.

3. Накрывать стол для еды, убирать посуду.

4. Мыть и убирать игрушки.

5. Протирать мебель.

6. Убирать свою постель (с помощью взрослого).

7. Подметать пол.

8. Поливать комнатные растения.

9. Кормить рыб и ухаживать за комнатными растениями.

10. Выращивать цветы, овощи в саду, на огороде (сеять семена, пропалывать сорняки, рыхлить землю, поливать).

11. Подклеивать книги, коробки для настольных материалов.

12. Помогать взрослым в работе по дому.

13. Принимать участие в изготовлении из дерева, природного материала, вещей, необходимых для дома и украшения жилища.

14. Помогать взрослым чистить вареный картофель, делать пирожки, печенье, винегрет, салат, помогать нести сумку, повесить или снять с веревки белье, мыть овощи и прочее.

Далее внимание родителей обращается на приемы руководства трудом детей.

Как руководить трудовой деятельностью ребенка.

Взрослый:

1. Определяем для ребенка цель труда и мотивируем ее.

2. Показываем и объясняем приемы трудовой деятельности, даем советы, выдвигаем требования к технике, качеству выполнения, темпу работы.

3. Подключаем ребенка к своему труду, подаем пример добросовестного отношения к делу, помогаем советом, вопросом, оказываем практическую помощь в случае затруднения.

4. Оцениваем поведение ребенка, его трудовые умения, усилия с точки зрения качества выполненной работы, напоминаем о цели, направленности труда.

5. Читаем ребенку художественные произведения о труде взрослых, организуем наблюдение за трудовой деятельностью в ближайшем окружении, рассматриваем картины, отражающие труд людей, беседуем с сыном или дочерью (все это важно для формирования представлений об общественной значимости труда человека, воспитание уважения к нему).

Родителям Коли С. дано задание, упражнение в прямом и обратном счете предметов от одного до десяти. Для развития зрительного внимания играть в игру «Чего не стало?», постепенно увеличивая количество предметов до пяти-шести.

Всем родителям была дана рекомендация по работе с ножницами: вырезать по контуру, резать по прямой линии.

Всем родителям было рассказано о пользе рисования красками и карандашами, для подготовки руки к письму.

Для родителей Марины Б., Ани Аф., Вани Б. проведена консультация «О правильной осанке детей». Была также оформлена папка-передвижка:

а) изображение ребенка с правильной осанкой и отклонениями от нормы;

б) примерный перечень корректирующих упражнений для детей старшего дошкольного возраста с описанием методики проведения, фотографией, передающей эти движения;

в) советы родителям об организации дома условий, предупреждающих образование неправильной осанки.

Вывод: содержание работы воспитателей включает рекомендации общего характера для родителей по проблемам воспитания детей дома и преодоление пробелов в педагогических знаниях в домашних условиях.

2.6 Изучение родительской оценки работы логопеда и воспитателей.

Анализ родительской оценки работы специалистов осуществлялся с помощью анкет (Анкета №1 «Оценка работы логопеда», Анкета №2 «Оценка работы воспитателей»). Изучение работы логопеда с помощью анкеты позволило выявить следующие характеристики родительской оценки.

Отвечая на вопросы анкеты родители указали предпочтения детей по видам занятий. Коле С. нравится рисование, занятие с логопедом, не нравится лепка.

Сереже С. нравятся все занятия, кроме логопедических по индивидуальной тетради.

Ане Аф. нравятся все занятия.

Ване С. нравятся все занятия.

Вике Б. нравятся – математика, развитие речи.

Марине Б. нравятся все занятия, кроме рисования.

Никите П. нравятся все занятия.

Илье Т. нравятся математика, лепка, физкультурное занятие.

Свете Т. нравятся рисование, лепка.

Насте С. нравится развитие речи, лепка, математика.

Изучение родительской оценки работы логопеда. Таблица 3.

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Дети | Номер вопроса | | | | | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| 1. Аня Аф. |  | В | В | фронт | С |  |  |
| 2. Вика Б. |  | В | В | фронт | С |  |  |
| 3. Марина Б. |  | В | С | фронт | Н |  |  |
| 4. Сережа С. |  | В | С | индив | С |  |  |
| 5. Коля С. |  | В | С | индив | С |  |  |
| 6. Настя С. |  | В | С | индив | В |  |  |
| 7. Ваня С. |  | В | С | индив | В |  |  |
| 8. Света Т. |  | В | С | индив | С |  |  |
| 9. Илья Т. |  | В | В | индив | В |  |  |
| 10. Никита П. |  | В | В | фронт | В |  |  |

В вопросе №1 указаны занятия, которые детям нравятся и не нравятся (см. выше).

Оценки: высокая – В;

средняя – С;

низкая – Н.

Все родители дали высокую оценку работы логопеда (см. вопрос №2).

Оценивая уровень развития речи, 60% родителей предпочли среднюю оценку, только 40% оценили высоко работу логопеда (см. вопрос №3).

При проведении занятий 40% родителей предпочитают фронтальные, 60% - индивидуальные (см. вопрос №4).

Консультативную работу 50% – оценивают на среднем уровне, 40% - высоко, 10% – на низком уровне (см. вопрос №5).

Среди пожеланий значимо то, что 50% родителей не ответили на вопрос, 30% хотели бы проведения открытых занятий, 10% – остаться в речевой группе, 10% – пожелали терпения, что говорит о понимании важности данной работы (см. вопрос №6).

При ответе на вопрос №7: 50% родителей хотят получить помощь в подготовке к школе, 10% – интересует информация о преодолении недостатков, к сожалению, 40% – не ответили на данный вопрос.

«Изучение родительской оценки работы воспитателей». Таблица 4

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Дети | Номер вопроса | | | | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 1. Аня Аф. | С | С | С | С |  |  |
| 2. Вика Б. | В | В | В | В |  |  |
| 3. Марина Б. | В | С | С | С |  |  |
| 4. Сережа С. | С | С | С | В |  |  |
| 5. Коля С. | С | С | В | В |  |  |
| 6. Настя С. | В | С | В | В |  |  |
| 7. Ваня С. | В | С | В | В |  |  |
| 8. Света Т. | В | С | В | В |  |  |
| 9. Илья Т. | В | В | В | В |  |  |
| 10. Никита П. | В | С | В | В |  |  |

Анализ оценок работы воспитателей показал, что 70% родителей высоко оценивают работу воспитателей, 30% - дали среднюю оценку (см. вопрос №1).

Оценивая динамику развития детей на занятиях 20% – оценивали высоко, 80% – дали среднюю оценку (см. вопрос №2).

Организацию работы с родителями 30% – оценили средними оценками, 70% родителей дали высокую оценку (см. вопрос №3).

Оценивая взаимосвязь родителей и воспитателей (проведение занятий, утренников, собраний), 20% – дали среднюю оценку, 80% родителей оценили работу воспитателей высоко (см. вопрос №4).

На вопрос о пожеланиях, замечаниях, рекомендациях: 20% – хотели бы видеть больше открытых занятий, консультаций по интересующим вопросам, 10% – пожелали терпения, 10% – хотели бы заниматься иностранным языком, 60% – вообще не ответили на вопрос (возможно они были неоткровенны в оценке работы воспитателей или не придают их работе большого значения, более того, они не проявляют достаточного внимания к проблеме ребенка). (см. вопрос №5).

На вопрос об оказании помощи: 10% – пообещали закреплять пройденный материал, 10% – окажут помощь в «реставрации игрушек», 50% посильную любую помощь, 30% родителей не знают, чем могут помочь воспитателям.

Вывод: анкетирование родителей по оценке работы логопеда показало, что индивидуально-дифференцированный подход по коррекции речевых нарушений с точки зрения родителей осуществляется недостаточно интенсивно, о чем свидетельствуют 60% родителей, которые выразили желание, чтобы с их детьми проводились предпочтительно индивидуальные занятия.

Другим важным недостатком в работе логопеда и воспитателей является то, что консультативная работа проводится недостаточно. У 10% родителей отсутствует понимание важности консультативной работы. Это недоработка логопеда и воспитателей. Около половины родителей оценивают эту работу на среднем уровне, что также явно свидетельствует о ее недостаточности.

2.7 Изучение семей воспитанников с помощью рисуночных тестов

Изучение внутрисемейных отношений, детско-родительских отношений, личностных характеристик воспитанников, осуществлялось с помощью рисуночных тестов. С этой целью мы использовали проективные методики «Рисунок семьи», «Дом. Дерево. Человек», «Несуществующее животное».

Для диагностического использования рисунков очень важно, что они отражают, в первую очередь, не сознательные установки человека, а его бессознательные импульсы и переживания. Именно поэтому рисуночные тесты так трудно «подделать», представив в них себя не таким, какой ты есть в действительности.

Рисуя тот или иной объект, ребенок передает свое отношение к нему. Вряд ли он забудет нарисовать то, что кажется ему наиболее важным; а вот тому, что он считает второстепенным, будет уделено гораздо меньшее внимание. Если какая-то тема его особенно волнует, то при ее изображении проявляются признаки тревоги. Рисунок – это всегда какое-то сообщение, зашифрованное в художественных образах. Задача специалиста состоит в том, чтобы расшифровать его, понять, что говорит ему обследуемый.

Как и прочие проективные тесты, рисуночные методики очень информативны, то есть позволяют выявить множество психологических особенностей человека. При этом они просты в проведении, занимают не много времени и не требуют никаких специальных материалов, кроме карандашей и бумаги.

Дополнительным достоинством рисуночных методов является их естественность, близость к обычным видам человеческой деятельности. Тот или иной опыт рисования есть практически у каждого человека. Наиболее близки эти занятия детям, поэтому при обследовании детей рисуночные методы применяются особенно часто. Ребенку легко понять тестовую инструкцию, для выполнения методик не нужен высокий уровень развития речи. Вместе с тем, рисунки – удобный повод для того, чтобы непринужденно завязать беседу с ребенком.

##### Методика «Дом. Дерево. Человек»

Проведение тестирования. Лист бумаги кладут перед обследуемым горизонтально. Инструкция: «Нарисуй человека – всего, целиком. Постарайся нарисовать как можно лучше – так, как ты умеешь». «Нарисуй дом, который тебе нравится, можно нарисовать свой дом». «Далее нарисуй дерево любое, у дерева должен быть ствол, ветки, листья, если есть».

Если обследуемый задает уточняющие вопросы («Мужчину или женщину?», «Мальчика или девочку?», «Одноэтажный или многоэтажный дом?», «Ёлку или березу?»), то ему говорят: «Рисуй так, как ты хочешь». Если же вопрос противоречит инструкции, то ее частично повторяют. Если обследуемый говорит: «Я нарисую робота», – то ему отвечают: «Нет, нарисуй, пожалуйста, человека».

Бывает, что обследуемый отказывается выполнять задание, утверждая, что он не умеет рисовать. Тогда его надо ободрить и поддержать.

После окончания работы полезно провести обсуждение рисунка, что за человек, дом, дерево нарисованы (Кто этот человек? Чей это дом? Как называется дерево? и тому подобные).

Методика «Несуществующее животное»

Это одна из наиболее информативных рисуночных методик. Её рекомендуется использовать, начиная со старшего дошкольного возраста (с 5-6 лет).

Проведение тестирования. Лист бумаги кладется перед обследуемым горизонтально. Инструкция: «Я хочу посмотреть, насколько у тебя развито воображение, фантазия. Придумай и нарисуй животное, которого на самом деле нет, никогда не было и которого до тебя никто не придумал – ни в сказках, ни в компьютерных играх, ни в мультфильмах».

Если обследуемый ребенок говорит, что не знает, как рисовать, не умеет, не может ничего придумать и тому подобное, то надо ободрить его, объяснить, что для этого задания не нужно ничего уметь. Поскольку требуется нарисовать животное, которого на самом деле нет, то совершенно все равно, каким оно получится. Если обследуемый долго думает, не приступая к рисованию, то следует посоветовать придумать по ходу рисования.

Когда ребенок заканчивает рисовать, его просят придумать животному название. Если придумывание названия вызывает очень большое затруднение, то эту часть задания опускают. При необходимости выясняют, какой части тела соответствуют те или иные детали изображения.

Бывает, что вместо несуществующего животного изображают обычное, известное, что отражается в его названии (заяц, осел и тому подобное). В этом случае надо попросить сделать еще один рисунок, нарисовать на этот раз животное, которого на самом деле нет. Инструкцию при этом полностью повторяют. Если повторный рисунок представляет собой изображение реального животного, то эту работу прекращают. Если вид нарисованного животного вполне обычен (например, явно изображен заяц), но названо оно необычно (например, сказано, что это «волшебный заяц»), то задание считается успешно выполненным и повторять его не нужно.

Выяснив название животного проверяющий говорить: «Теперь расскажите про него, про его образ жизни. Как оно живет?»

Беседа о придуманном животном может варьироваться проверяющим в зависимости от особенностей обследуемого и от целей обследования.

Методика «Рисунок семьи»

Этот тест предлагается для выявления особенностей семейных взаимоотношений в восприятии ребенка.

Метод используется преимущественно при обследовании детей, начиная с четырехлетнего возраста, но может быть с успехом применен и для выяснения отношения к семейной сфере у взрослого человека.

Проведение тестирования. Лист бумаги кладут перед обследуемым горизонтально. Инструкция: «Нарисуй на этом листе всю свою семью». Если обследуемый задает вопросы: «А кого рисовать?», «А бабушку рисовать?», «А можно я нарисую своего друга?», в ответе на вопрос, рисовать ли себя, следует дать понять, что это желательно, например, можно сказать с полувопросительной интонацией: «Ты ведь член своей семьи?»

По завершению рисунка выясняют, какого члена семьи изображает каждый из нарисованных персонажей. При этом обследующий не должен высказывать собственных предположений. Так, указывая на кого-либо из персонажей, не следует спрашивать: «Это кто, папа?» Вопросы должны звучать нейтрально: «Кто это? А это?» Могут быть дополнительные вопросы типа: «Где все это происходит?», «Что вы делаете?», или «Что делает каждый из тех, кого ты нарисовал?» и тому подобные. Беседу проводят в свободной форме.

Анализ рисунков детей.

В рисунках детей проявилась как несформированность графических навыков (плохой штрих, прорисовка мелких деталей, отсутствие мелких деталей и другое), так и недостаточность представлений об окружающем мире (низкая сформированность схемы тела, отсутствие пальцев, конструкций дома, листьев на деревьях и другое). Рисунки некоторых детей выполнены на очень низком графическом уровне, где люди представлены в виде головоногов (Настя С.) или очень схематично (Коля С., Марина Б., Ваня С., Сережа С).

Анализ рисунков позволил выявить особенности внутрисемейной атмосферы и доминирующие тенденции в личностном развитии детей.

Проведенное исследование свидетельствует о том, что лишь у 10% детей в семье присутствует тесный эмоциональный контакт.

Рисунки Вики Б. свидетельствуют о гармоничных отношениях в семье. Они выполнены на высоком графическом уровне, девочка выделяет группу родителей и детей, куда входят она и старший брат. В рисунках можно увидеть и некоторые личностные характеристики членов семьи: уравновешенность отношений, спокойствие, уважение друг к другу.

Отношения между взрослыми и детьми согласно их рисункам, гармоничные. В семьях остальных детей (90%) складываются неадекватные отношения. Это проявляется в доминирующих тенденциях личностного развития детей, таких, как тревожность, агрессивность и интровертированность. Эти характеристики явились основанием для выделения трех групп детей.

Первая группа: тревожные дети.

В эту группу входят Аня Аф., Илья Т., Света Т. Сильный нажим в штриховке, стремление закрасить рисунок свидетельствует об эмоциональной напряженности и неуверенности детей в себе.

В рисунке «Семьи» Ани Аф. выделяется одна из основных характеристик тревожности – закрашивание глазного яблока и отсутствие зрачка. У младшей сестры Ани Аф. глаза закрашены даже черным цветом. Из беседы Ани Аф. известно, что Аня ревностно относится к своей младшей сестре и боится, что она займет более значимое положение в семье, чем сама Аня Аф. Это пугает девочку и травмирует. Рисунок Ани Аф. «Несуществующее животное» выполнен очень схематично. Аня изображает «летающую кошку», то есть животное с крыльями, что свидетельствует о слабости психологических механизмов защиты девочки, склонности к компенсаторному фантазированию, мечтательности.

В рисунках Ильи Т. явно прослеживается эмоциональная неудовлетворенность в отношениях с близкими (недостаточность эмоциональной поддержки), несмотря на изображенный тактильный контакт. Рисунок «Семьи» Ильи Т. выполнен в черно-белой цветовой гамме (хотя были предложены цветные карандаши). Другой явной чертой тревожности является вытянутость изображенных фигур и отсутствие улыбки на его лице. В качестве «Несуществующего животного» Илья Т. изобразил маленького волчонка, слабого и беззащитного. В рисунке «Дом. Дерево. Человек» Илья Т. изображен маленьким в сравнении с пышной доминирующей кроной дерева.

В рисунках Светы Т. образы людей вытянутые, что является также явным признаком тревожности, также закрашены зрачки. Себя Света Т. изображает сбоку от родителей, а не между ними. В повторном рисунке «Семьи» девочка изобразила только маму. Это значит, что все остальные члены семьи, включая ее, занимают второстепенное положение. Последняя характеристика свидетельствует о заниженной самооценке девочки.

О заниженной самооценке свидетельствуют рисунки Коли С. В рисунке «Семьи» он также изобразил только маму. А в рисунке «Дом. Дерево. Человек» о тревожности ребенка свидетельствует отсутствие листьев на дереве, отсутствие окна и двери.

Вторая группа: агрессивные дети.

Дети, в рисунках которых появились черты импульсивности, агрессивности. Тенденция к агрессивности проявляется в повышенном внимании детей к изображению зубов, клыков, позы нападения, острых предметов и других.

Так, в рисунках Вани С. несмотря на низкий уровень сформированности графических навыков, очевидно проявление черт импульсивности, агрессивности (открытый рот, жирная штриховка, острые лучи у солнца).

Рисунок Марины Б. занимает весь лист. Характерна поза изображенных людей – руки в стороны (экстраверт), рот изображен открытым. Себя Марина Б. изображает сбоку от родителей. В обоих рисунках «Семьи» контакт между родителями и девочкой отсутствует. В рисунке «Несуществующее животное» девочка изобразила вампира, рядом с ним человека с острыми зубами, что явно свидетельствует об агрессивных тенденциях.

Рисунки Сережи С. выполнены на достаточно низком графическом уровне. Для изображенных персонажей характерна поза экстраверта (руки в стороны, ноги врозь).

Себя Сережа С. изображает сбоку от родителей. В рисунке «Несуществующее животное», на котором изображен динозавр свидетельствует о немотивированной агрессии.

Рисунки Насти С. выполнены на низком уровне (рисует головоногов), в процессе рисования Настя С. ведет себя импульсивно, ее действия характеризуются размашистыми импульсивными движениями, сильным нажимом на карандаш.

Третья группа: замкнутые дети.

Дети, в рисунках которых проявляются черты интровертированности. Эта группа представлена только Никитой П. Никита П. изобразил себя отвернувшимся, что означает отказ от контактов (отторженность от социального общения). В рисунке «Несуществующее животное» изображен крупным планом динозавр и очень маленьким – сам Никита П. – это характеризует страх ребенка и очень низкую самооценку. Рисунок семьи также показывает агрессивную направленность социума против ребенка (острые ветки деревьев, стебли травы, лучи солнца, поза экстраверта, в которой изображен отец). Мальчик испытывает очевидно дискомфорт во взаимоотношениях с близкими, поэтому и отказ от контактов. Результаты анализа представлены в таблице 5.

###### «Изучение рисунков детей». Таблица 5

|  |  |
| --- | --- |
| Дети | Доминирующие личностные тенденции |
| 1. Аня Аф. | тревожность |
| 2. Света Т. |
| 3. Илья Т. |
| 4. Коля С. |
| 5. Ваня С. | агрессивность |
| 6. Сережа С. |
| 7. Марина Б. |
| 8. Настя С. |
| 9. Никита П. | замкнутость |

Вывод: сравнительный анализ рисунков детей и результатов наблюдений за их поведением позволил:

– выделить значительную группу детей (90%), рисунки которых свидетельствуют о тенденциях неблагополучного развития детско-родительских отношений в семьях;

– определить характеристики, свидетельствующие о нарушении личностного развития детей, а именно: тревожность, агрессивность, замкнутость.

2.8 Сравнительный анализ полученных данных

Анализ результатов изучения организационных форм и содержания работы специалистов МДОУ с семьями воспитанников, личных характеристик детей и анкетирования их родителей позволил прийти к следующим выводам:

– в структуре организационных форм работы с родителями логопедов и воспитателей преобладают коллективные, индивидуальные, наглядные формы;

– содержание работы представлено рекомендациями специалистов общего характера по предупреждению и коррекции пробелов в знаниях в домашних условиях, что явно свидетельствует о правильной организации работы. Однако, наше исследование позволило установить и некоторые недостатки в работе указанных выше служб:

1. Работа с родителями недостаточно дифференцирована, в ней не учитываются потребности отдельных категорий детей.

2. Многие родители испытывают проблемы в выборе воспитательных приемов (о чем свидетельствуют результаты изучения рисунков детей) и нуждаются в педагогическом руководстве специалистов.

3. Особую потребность родители испытывают в консультативной помощи, которая осуществляется лишь наполовину.

4. В штате учреждения, к сожалению, не предусмотрена должность психолога, в функции которого входит задача по гармонизации личностного развития дошкольников.

Выявленные недостатки явились основанием для разработки рекомендаций по совершенствованию работы специалистов: логопедов и воспитателей.

Глава III. Рекомендации по совершенствованию работы с родителями специальных служб логопедического детского сада

3.1 Рекомендации логопедам по улучшению работы с семьями

Для организации адекватного обучения детей, имеющих речевые нарушения, с целью достижения полной адаптации необходима организация единой комплексной работы логопеда и родителей:

\* логопеду следует проявлять гибкость в организации занятий с тем, чтобы не вызвать у детей негативное отношение к процессу обучения;

\* необходимо постоянно искать пути и приемы, позволяющие сделать обучение результативным, прививать детям необходимые навыки в повседневной жизни, тем самым способствуя его интеллектуальному развитию;

\* часть занятий следует проводить в «учебной» обстановке, другие – в игре;

\* трудные задания логопед должен чередовать с легкими, доступными, понятными, знакомыми ребенку, так как иногда именно так можно избежать негативного отношения ребенка к занятию;

\* для усиления взаимосвязи с родителями логопеду необходимо проводить открытые занятия, рассказывать об успехах и промахах детей;

\* для понимания проблемы ребенка родителями организовывать консультации, беседы.

Рекомендуется провести цикл бесед по тематике, связанной с особенностями воспитания и обучения детей.

Примерные темы бесед:

1. Речевые нарушения и причины их возникновения.

2. Психические особенности детей с системными нарушениями речи.

3. Краткие советы родителям, имеющим детей с общим недоразвитием речи второго и третьего уровня. Воспитание и обучение ребенка с общим недоразвитием речи.

4. Учите детей наблюдать.

5. Что делать, если у ребенка плохая память?

6. Как развить слуховое восприятие у детей?

7. Подвижные игры в системе коррекционной работы.

8. Игра – лучший помощник в занятиях с детьми дома.

9. Нужно ли родителям спешить с обучением детей чтению?

10. Как учить запоминать стихотворения?

11. Как и что читать детям с общим недоразвитием речи?

12. Игровые упражнения, развивающие мелкую моторику ребенка.

13. Труд – важнейшее средство коррекционно-воспитательной работы с детьми дома.

14. Мы учим детей рассказывать.

Рекомендации к оформлению стенда для родителей.

Раздел I. Развитие слухового восприятия у детей

1. Краткая вступительная часть о значении развития слухового восприятия у детей с общим недоразвитием речи.

2. Игры и игровые проблемы:

Игры:

а) «Где звенит будильник?» Любимый мишутка или зайка «прячут» будильник под шкаф, на полку, за дверь и так далее. Ребенок должен найти источник звука, по возможности об этом сказать или показать!

б) «Какие часы тикают?» Ребенок должен определить, какие часы издают звук, маленькие или большие и так далее.

Раздел II. Развитие мелкой моторики

1. Краткая вступительная беседа о значении развития мелкой моторики.

2. Игры и игровые приемы:

а) «Обведи по контуру» (обводить трафареты, изображающие различные предметы, штриховать, вырезать). Использовать в дальнейшем детские работы для игр в группе или дома;

б) «Вышивка» (по контуру вышивать на картоне простое предметное изображение).

в) «Накорми Цыпа и Цып-Цыпа». Рис и пшено смешивают. Цып любит пшено, Цып-Цып – рис. Ребенок в процессе игры сортирует крупу и кладет соответствующие зерна перед цыплятами (игрушками).

Раздел III. Развитие внимания и памяти

1. Небольшая информация о нарушении внимания у детей.
2. Игры, способствующие развитию внимания, памяти.

а) «Телевизор».

Рамка с изображением экрана телевизора поочередно накладывается на предметные картинки, которые могут быть подобраны по форме, цвету и так далее или по определенной лексической теме и так далее. Количество картинок, которые ребенок должен запомнить, а потом воспроизвести в определенной последовательности увеличивается постепенно (2-3-4-5…). Перед проведением игры взрослые должны убедиться, что названия картинок детям данной группы знакомы, они верно различают цвет, величину предметов… Предварительно задают вопросы (Что это? Кто это? Какой?…)

Если речь детей ограничена, рассматривание картинок сопровождается конкретной, четкой речью взрослого, после чего ребенок отбирает аналогичные картинки из ряда других картинок и предъявляет их ведущему.

Для игры могут быть использованы изображения с простым сюжетом. Так, составив короткие предложения по картинкам (из двух-трех слов), ребенок запоминает, а потом воспроизводит их. Этот вариант полезен на этапе работы над предложениями. Ведущий произносит перед игрой «Передачу начинаем. Телевизор мы включаем. Ты внимательно смотри, а потом нам расскажи» (о том, что видел, ребенок рассказывает любимой кукле, Мишке…).

б) «Угадай, чего не стало?»

в) «Угадай, что прибавилось?»

г) «Кто больше увидит предметов на картинке?» и так далее.

Раздел IV. Развитие речи.

Материал для ширмы: «Знакомим детей с темой «Одежда».

Уважаемые родители, проверьте, запомнили ли ваши дети названия предметов одежды и могут ли ее назвать самостоятельно. Обратите внимание на точное употребление следующих слов: шуба – пальто – плащ; куртка – комбинезон; свитер – безрукавка; пижама – ночная рубашка и так далее. Ребенок должен принести сначала шубу, а потом пальто, затем плащ, то есть запомнить, в какой последовательности названы предметы, и правильно выполнить просьбу взрослого. После того, как ребенок принесет вещи, еще раз спросите: «Что ты принес? Как называется эта вещь?» Взрослый благодарит ребенка: «Спасибо, ты мне помог(ла)». Если ребенок справится с подобным заданием, его можно усложнить.

Ребенок должен назвать детали одежды.

Предложите показать воротник зайкиной рубашки и назвать его. Затем показать воротник мишкиной и зайкиной рубашек и назвать их. Что это?

Можно спросить: «У моего платья есть рукав? Покажи его. Что это? (Рукав) Где у твоего платья рукава? Где карманы? Что это (карманы)» и так далее (манжеты, пуговицы, петли, пояс, пряжка и так далее).

Дети должны иметь представление о назначении одежды, знать, в какое врем года какую одежду носят (зимняя, летняя, верхняя, нижняя одежда) и почему называют одежду так.

Приучайте детей правильно употреблять слова-действия (глаголы) «надень» и «одень». А для этого прежде всего проследите за собой, проверьте, правильно ли вы употребляете слова «надень на себя», «одень на кого-то» (Таня надевает кофту. Таня одевает Оле кофту и тому подобное).

Собираясь с ребенком на прогулку, предложите ему выполнить разные задания: повесить халатик на спинку стула, снять пальто, шапку (развязать, завязать, сложить, отряхнуть, очистить щёткой). Следите за точным исполнением ваших просьб. Если ребенок понимает и правильно выполняет ваши задания, задайте ему вопросы: «Что ты думаешь? Что ты уже сделал?» и так далее.

Нужно научить ребенка самостоятельно, аккуратно, быстро одеваться, застегивать пуговицы, зашнуровывать ботинки, завязывать бантики. Сначала дети учатся застегивать пальто куклы, завязывать у нее на голове бант, заплетать кукле косички, зашнуровывать и расшнуровывать специальный игрушечный башмачок, зашивать дырку, пришивать пуговицу, плести из полосок бумаги коврики.

Обучая ребенка тем или иным действиям (развитие мелкой моторики), нужно проверить, правильно ли он называет их, может ли он точно ответить на ваши вопросы: Что ты делаешь? Что ты сделал?

Далее можно провести игры:

1. «Где я был не скажу, а что видел покажу»
2. «Зеркало»

Для повышения педагогических знаний предложить родителям следующие книги:

1. Мастюкова Е.М. «Лечебная педагогика» М., 1997
2. Филичева Т.Б. «Особенности формирования речи у детей дошкольного возраста» М., 2001
3. Филичева Т.Б., Чевелева Н.А., Чиркина Г.В. «Основы логопедии» М., 1989
4. Филичева Т.Б., Туманова Т.В. «Дети с общим недоразвитием речи» М., 2000

3.2 Рекомендации воспитателям

Воспитатель любой возрастной группы детского сада использует при организации педагогических контактов с родителями единые формы работы (собрания, беседы, оформление педагогических стендов).

Часто родители, желая добра детям слишком активно помогают им, опекают, ожидая сиюминутного положительного результата, эффекта при обучении, подавляя своей авторитетностью волю детей. Обучение может быть затруднено, так как ребенок не уверен в своих ответах, не принимает самостоятельного решения в различны ситуациях.

Воспитатель должен соблюдать следующие условия:

\* воспитатель должен быть всегда добрым, отзывчивым, справедливым по отношению ко всем детям и родителям;

\* быть внимательным и терпеливым с каждой семьей воспитанников; но и не позволять фамильярности в отношении с родителями;

\* быть активным во взаимосвязи с родителями, то есть инициатором контактов;

\* воспитатель должен быть внимательным, чутким, всем своим поведением воспитатель подчеркивает, что он уважает родителей, относится к ним как к равным коллегам, опыт которых ему также важен, как и свой собственный;

\* не давать негативную оценку деятельности детей. Ребенку нельзя говорить: «Ты не умеешь строить, рисовать» и так далее. В этих случаях ребенок не может сохранить побуждение к данному виду деятельности, утрачивает уверенность в себе, это блокирует развитие ребенка и формирует комплекс неполноценности. Невротическое развитие ребенка начинается с переживания низкой самооценки, вызванной отношением взрослых;

\* воспитателю недопустимо сравнивать ребенка (его дела, поступки) с кем-то другим, его нельзя никому противопоставлять, такие сравнения являются, с одной стороны, психотравмирующими, а с другой, они формируют негативизм, эгоизм и зависть;

\* регулировать степень психологической нагрузки на ребенка, которая не должна превышать его возможностей;

\* рекомендовать родителям не допускать в отношениях к ребенку резкий переход от только положительных оценок к резко отрицательным, от наказующего тона к ласковому задабриванию.

Учитывая особенности детей, проведите консультации на темы:

1. Когда начинается воспитание ребенка.
2. Родительский авторитет, из чего он складывается.
3. Как воспитывать послушание у ребенка.
4. Охрана нервной системы ребенка.
5. Если ребенок плохо ест.
6. Книга в семье.
7. Экскурсии и прогулки в природу.
8. Выходной день в семье.
9. О правильной осанке детей.
10. Воспитание эстетических чувств и отношений.
11. Воспитание самостоятельности.
12. Чтобы ребенок не обманывал.
13. Игры старших дошкольников дома как средство подготовки к школе.
14. О воспитании у детей желания и умения преодолевать трудности.

Рекомендации к оформлению папки – передвижки на тему «Поощрения и наказания старших дошкольников в семье».

В первой части раскрыть следующие вопросы:

а) как предупредить недисциплинированность ребенка и исправить ее;

б) меры поощрения;

в) за что, при каких условиях и как можно наказать детей;

г) поощрения и наказания, способствующие воспитанию осознанного и активного отношения ребенка к правилам нравственного поведения.

Далее поместить материалы «Чего не должно быть» (из наблюдений за семьями воспитанников группы). Здесь педагогу над проявить чрезвычайную тактичность по отношению к родителям (не называя фамилий), чтобы тем самым не оскорбить и не обидеть их.

Следует поставить перед родителями вопросы, заставляющие думать о правильности своих методов воздействия на поведение ребенка, например:

1. Понаблюдайте за ребенком и выясните, в каких случаях он проявляет недисциплинированность.

2. Проанализируйте свое поведение в конкретном случае, вызвавшее недисциплинированность ребенка.

3. Какие меры (поощрения, наказания) помогли вам исправить поведение сына или дочери?

Хорошо, если хотя бы некоторые родители кратко ответят не них в письменной форме (не следует требовать при этом указания фамилии).

Можно заинтересовать родителей литературой по данному вопросу, предложив, например, книги Л.Ф.Островской «Почему ребенок не слушается» М., 1989., А. Луговская «Если малыш плачет» М., 2001., В.В, Ткачева «Гармонизация внутрисемейных отношений» М., 2000

Заключение

Экспериментальное изучение работы специалистов, логопедов и воспитателей, в дошкольном учреждении V вида с родителями воспитанников показало ее малую эффективность. Используемые формы организации работы оказались не достаточными для оказания оптимальной коррекционной помощи детям и их родителям.

Оценка деятельности этих служб осуществлялась с помощью специально разработанных анкет для опроса родителей, а также опосредованно, через анализ внутрисемейного климата, отраженный в рисунках детей.

Анкетирование родителей по оценке работы логопеда и воспитателей показало, что несмотря на большую работу, которую проводит учреждение по взаимодействию с семьями воспитанников, индивидуально-дифференцированный подход в коррекционной работе этого направления осуществляется недостаточно адресно и интенсивно, консультативная работа проводится не регулярно.

Анализ рисунков детей и наблюдение за их поведением позволили выделить значительную группу детей с тенденциями неблагополучного личностного развития, а именно: тревожности, агрессивности, замкнутости. Это свидетельствует об отсутствии внимания специалистов к качеству воспитательного процесса, осуществляемого родителями в домашних условиях. Более того, исследование показало, что многие родители испытывают проблемы в выборе воспитательных приемов и нуждаются в педагогическом руководстве специалистов по этому вопросу. В штате дошкольного учреждения, к сожалению, не предусмотрена должность психолога, который мог бы решить многие из обозначившихся проблем.

В ходе исследования было установлено, что формирование специалистами МДОУ адекватной родительской позиции по отношению к речевому дефекту детей заметно улучшает, как внутрисемейную атмосферу, межличностные отношения, так и условия развития детей.

Полученные данные подтвердили гипотезу о том, что изучение и оценка взаимодействия специального коррекционного образовательного учреждения V вида с родителями воспитанников позволит определить недостатки в организации работы МДОУ и разработать меры по их преодолению.

Анализ работы логопедов и воспитателей показал, что в структуре коррекционно-образовательной работы должно быть четко определено и детализировано содержание работы с родителями.

Рекомендации, разработанные в данном исследовании, имеют два направления:

1. Рекомендации логопедам по оптимизации работы с родителями.

2. Рекомендации воспитателям по оптимизации работы с родителями.

В приложении представлены конспекты открытых занятий, стендовые материалы для повышения уровня педагогической компетентности родителей, анкеты и рисунки детей.

Эти материалы могут быть использованы в работе с родителями и других категорий детей, то есть в работе с родителями других дошкольных учреждений.

Список литературы

1. Аркин Е.А. Ребенок в дошкольные годы. М.,1968.
2. Ахромеева Л.В. Особенности воспитания детей с эгоистическими проявлениями. – в кн.: Ребенок в раннем и дошкольном детстве. Фрунзе, 1982.
3. Амонашвили Ш.А.Здравствуйте дети! М., 1980.
4. Буре Р.С., Островская Л.Ф. Воспитатель и дети. М., 1979.
5. Васильева М.А. Программа воспитания и обучения детей в детском саду. М., Просвещение, 1987.
6. Воспитатели и родители. Из опыта работы (Сост. Л.В.Загин, В.М.Иванова) М.,1985.
7. Выготский Л.С. Собрание сочинений – М.,1983; –т.1.
8. Выготский Л.С. Собрание сочинений – М.,1983; –т.5.
9. Каспина В.А. Крупская Н.К. Рекомендации родителям. М., Изд-во, 1969.
10. Кольцова М.М. Ребенок учится говорить. – М., 1975.
11. Константинов Е.Н., Медынский Е.Н., Шабаева М.Ф. История педагогики. М., Просвещение 1974.
12. Котырло В.К.,.Лыдывир С.А. Детский сад и семья. Киев, 1984.
13. Кравцова Е.Е. Психологические проблемы готовности детей к обучению в школе. – М., Педагогика, 1991.
14. Н.К.Крупская. Педагогические сочинения. М., Изд-во, 1953.
15. Курбатова Р.А. За единство принципов воспитания детей в дошкольном учреждении и семье. М., Изд-во, 1982.
16. Курбатова Р.А. Воспитание детей в дошкольных учреждениях села. М., Изд-во, 1989.
17. Леонгард Э.И., Самсонова Е.Г., Иванова Е.А. Я не хочу молчать. – М., 1990.
18. Максаков А.И. Правильно ли говорит ваш ребенок. М., Изд-во, 1988.
19. Макаренко А.С. О воспитании. М., Политиздат., 1990.
20. Маркова Т.А. Детский сад и семья. М., Изд-во, 1986.
21. Мастюкова Е.М. Лечебная педагогика. М., Изд-во, 1998.
22. Монахов Н.И. Умом и сердцем. М., Политиздат., 1986.
23. Общение и речь: Развитие речи ребенка в общении со взрослыми (Под редакцией М.И.Лисиной.) – М., 1985.
24. Панфилова М.А. Игротерапия общения. М., 2000.
25. Свиридов Б.Г. Ваш ребенок готовится к школе. М., 2000.
26. Сухомлинский В.А. Родительская педагогика. М., 1978.
27. Ткачева В.В. Гармонизация внутрисемейных отношений. М., 2000.
28. Ткачева В.В. Психокоррекционная работа с матерями, воспитывающими детей с отклонениями в развитии. М., 2000.
29. Ткаченко Т.А.Если дошкольник говорит плохо. С-П., 1998.
30. Ткаченко Т.А. В первый класс – без дефектов речи. С-П., 1999.
31. Филичева Т.Б., Туманова Т.В. Дети с общим недоразвитием речи. Воспитание и обучение. М., 1999.
32. Фомичева М.Ф. Воспитание у детей правильного произношения. М., Изд-во, 1989.
33. Эльконин Д.Б. Психология игры., М., 1978.
34. G.Bosh Infantile Autism – Berlin, 1980.
35. G.Nissen Psychischt Störungen im Kindes – und Jugendalter. – 2 Aufl. – Berlin: Springer, 1986.
36. E.M.Ornitz Neurophysiology of infantile autism // J.Amer.Acad.Child.Psychiat. –1985.
37. W.Spiel, G.Spiel, Kompendium der Kinder/ - München, 1988.