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Общие указания и варианты заданий

**Одним** из условий повышения качества и эффективности управленческого решения является обеспечение многовариантности. Альтернативные варианты должны сопоставляться по следующим факторам:

1- фактор времени;

2- фактор качества объекта;

3- фактор масштаба производства объекта;

4- фактор освоенности объекта в производстве;

5- метод получения информации для принятия управленческого решения;

6- условия применения (эксплуатации) объекта;

7- фактор инфляции;

8- фактор рисков и неопределенности.

**Порядок выбора заданий**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № вар. | №вопр. | № вар. | №вопр. | № вар. | №вопр. | № вар. | №вопр. | № вар | №вопр. |
| 1 | 1,8 | 6 | 6,3 | 11 | 3,6 | 16 | 8,1 | 21 | 5,4 |
| 2 | 2,7 | 7 | 7,2 | 12 | 4,5 | 17 | 1,8 | 22 | 6,3 |
| 3 | 3,6 | 8 | 8,1 | 13 | 5.4 | 18 | 2,7 | 23 | 7,2 |
| 4 | 4,5 | 9 | 1,8 | 14 | 6,3 | 19 | 3,6 | 24 | 8,1 |
| 5 | 5,4 | 10 | 2,7 | 15 | 7,2 | 20 | 4,5 | 25 | 1,8 |

***Примечания:***1. Номер варианта совпадает с порядковым номером студента

в списке группы;

2. Срок выполнения контрольной работы 3 недели;

3. Численные значения для каждой из задач выбирают в

соответствии с номером своего варианта, причем

Зн=3но+n,

где Зно *-* значение показателя в таблице примера;

n - номер варианта.

4. Текстовые задания не требующие расчетов излагаются в

объеме 3-4 страниц в соответствии с представлениями,

излагаемыми в рекомендуемой литературе.

Методические указания по решению задач

**Пример 1:** учет фактора времени покажем на следующих данных

Таблица1.

Исходные данные для учета фактора времени при оценке эффективности вариантов строительства объекта при процентной ставке а=0,1

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Варианты инвестиции | Годы вложения | | | | | | | | Суммарные  инвестиции | |
| 1995 | | 1996 | | 1997 | | 1998-пуск | |
| 3н | 3п | 3н | 3п | 3н | 3п | 3н | 3п | 3н  ^•..;-^.' | 3п |
| Первый  Второй  Третий | 50  -  - | 66,55  -  - | 50  50  - | 60,50  60,50  - | 50  50 50 | 55  55  55 | 50  100 150 | 50  100  150 | 200  200  200 | 232.05 215.50 205.00 |

Для учета фактора времени прошлые затраты приводятся к будущему году пуска объекта в эксплуатацию (или к году реализации мероприятия) при помощи умножения номинальных прошлых затрат (Зн) на коэффициент дисконтирования определяемый формулой

Кд=(1+а)t,

где а - процентная ставка, доли единицы;

t - количество лет между годом вложения инвестиций и годом пуска объекта в эксплуатацию (расчетным годом).

Приведенные затраты (Зп) определяются по формуле

Зп=Зн\*Кд

**Пример 2:** учет фактора качества иллюстрируется следующими данными,

*Фактор качества объекта* при разработке управленческого решения учитывается по следующей формуле

Уп=УнКкn.

где Уп - приведенное по качеству к новому варианту значение функции старого варианта объекта (инвестиции, цена, себестоимость, трудоемкость, затра­ты в сфере потребления и др.);

Ун- то же, номинальное значение функции;

Кк -коэффициент, учитывающий фактор качества объекта;

n - коэффициент весомости анализируемого показателя качества объекта.

Кк=Пст/Пнов.

где Пст - значение полезного эффекта старого варианта объекта;

Пнов- значение полезного эффекта нового варианта объекта

Таблица 2.

Исходные данные для учета фактора качества объекта при принятии управленческого решения

|  |  |
| --- | --- |
| Показатели | Значение показателей |
| 1. Среднегодовые затраты на эксплуатацию и ремонт металлорежущего станка в 1994 г., у.е.  2. Годовая производительность станка в 1994 г., шт  З. Коэффициент ежегодного увеличения среднегодовых  затрат на эксплуатацию и ремонт станка в период 1992-1998 г.г.  4. Коэффициент ежегодного снижения производительности стажа в период 1992-1998 г.г. | 1500  5000  0,03  0,04 |

Определим среднегодовые затраты на эксплуатацию и ремонт станка в 1997 году и его годовую производительность в этот же период:

Затр=1500(1+m0,03)=1635 у.е.

Про=5000(1 - m 0,04)== 4400 шт,

где m - период в годах между расчетным годом и годом, за который есть данные.

**Пример 3:** учет уровня освоенности объекта при разработке управленческого решения покажем на следующих данных.

ТаблицаЗ.

Исходные данные для учета уровня освоенности продукции

|  |  |
| --- | --- |
| Показатели | Значение показателя |
| 1. Продолжительность освоения объекта в серийном  производстве, лет. | 0,5 |
| 2. Коэффициент освоенности объекта за №2000 | 2,30 |
| 3.То же за №5000 | 1,60 |
| 4.То же за №10000 | 1,10 |
| 5.То же за №20000 | 1,02 |
| 6. Себестоимость объекта за №3000, у.е. | 250 |

Определим: себестоимость объекта за №1500 и себестоимость полностью освоенного объекта.

Имеющиеся данные позволяют определить требуемые показатели с точностью до 10%.

По имеющимся данным строим зависимость между себестоимостью и поряд­ковым номером объекта.

Сначала найдем коэффициент освоенности объекта за №3000 по данным для объектов №2000 и №5000 на основании пропорции

ΔК=(2,3-1,6)/(5000-2000)=0,23

Это доля снижения себестоимости через 1000 объектов. Отсюда легко найдем коэффициент освоенности объекта за №3000:

К№3000= К№2000- nΔК = 2,30-0,23 = 2,07 (т.к. n=1) Себестоимость серийно освоенного объекта составит

С0 = С№3000/К№3000 =250/2,07 == 120 у.е.

Себестоимость объекта за №5000 в этом случае составит

С№5000= 120 К№5000=120х1,6 = 192 у.е. Себестоимость объекта за №1500 составит

С№1500= 120(2,3+0,23/2) = 290 у.е. **Пример 4:** учет уровня инфляции продемонстрируем на следующих данных.

Таблица 4.

Исходные данные для учета фактора инфляции

|  |  |
| --- | --- |
| Показатели | Значения показателей |
| 1. Количество реализованной продукции «А» за 1995 г. 2. Количество реализованной продукции «Б» за 1995 г.   З. Цена (в среднем за год) продукции «А» за 1995 г.,у.е.  4. Цена (в среднем за год) продукции «Б» за 1995 г.,у.е.  5. Индекс инфляции по продукции «А» в среднем за 1996 г. 6. То же по продукции «Б» за 1996 г. | 1200  110  150  470  1,25  1,18 |

Определим приведенные к концу 1996 г. цены по продукции «А» и «Б», объем продаж в 1995 г. по ценам на конец 1996 г. и средний индекс инфляции по продукции фирмы.

Приведенная к концу 1996 г. цена продукции «А» составит 150х1,25=187,5 у.е. Приведенная к концу 1996 г. цена продукции «Б» составит 470х1,18=554,6 у.е. Объем продаж в 1995 г. по ценам 1996 г. : 1200х187,5+110х554,6=286006 у.е.

Индекс инфляции по всей продукции фирмы определяют как средне взвешенную

Jср=(1200х187,5х1,25+110х554,6х1,18)/(1200х187,5+110х554,6)=353237/286006=1,235

Таким образом, если решение принимается в 1997 г., то и цены должны быть приведены к этому периоду.