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**Вступление**

Термин "врачебная ошибка" употребляется лишь в медицинской литературе и практике. В Уголовном кодексе этот термин отсутствует. В справочнике для юристов "Судебно-медицинская экспертиза" (Москва, "Юридическая литература", 1985) можно прочитать следующее: "Врачебными ошибками считают вытекающее из определенных объективных условий добросовестное заблуждение врача без элементов халатности, небрежности и профессионального невежества; при этих действиях врача полностью исключен умысел.

Врачебные ошибки могут быть диагностические (не распознавание или ошибочное распознавание болезни), тактические (неправильное определение показаний к операции, ошибочный выбор объема операции); технические (неправильное использование медицинской техники, применение несоответствующих медикаментов)".

В том же справочнике присутствует еще один любопытный пункт, квалифицирующий несчастные случаи: "Несчастный случай в медицинской практике предусматривает неблагоприятный исход лечения, операции или иного врачебного вмешательства, когда врач был не в состоянии предвидеть несчастье, несмотря на добросовестное отношение к своим служебным обязанностям.

К категории таких случайных исходов врачебного вмешательства могут быть отнесены смертельные исходы от наркоза в случаях, когда наркоз давался по всем правилам и требованиям медицинской науки и смерть явилась результатом особого состояния организма, выявить которое в отдельных случаях медицинская наука не в силах. К подобной категории относятся случаи внезапной смерти при приеме различных лекарств, когда смертельный исход обуславливается повышенной чувствительностью организма, а не нарушениями в проведении данного лечебного мероприятия, которое было безупречно с точки зрения современных положений медицинской науки, а смертельный исход обусловлен случайными, не зависящими от действия врача обстоятельствами.

Поэтому врачебные ошибки и несчастные случаи уголовно ненаказуемы. Однако во избежание повторения подобных ошибок, для предотвращения их в дальнейшей медицинской практике такие случаи систематически детально разбираются на клинико-анатомических конференциях или лечебно-контрольных комиссиях".

**Юридические аспекты ответственности медицинского работника за совершение врачебной ошибки**

В законодательстве Российской Федерации ответственность врача, медицинского учреждения перед пациентом оговорена в целом ряде законов и подзаконных актов, начиная с "Правил предоставления платных медицинских услуг населению..." и заканчивая Уголовным Кодексом Российской Федерации.

Однако, прежде всего, хочется заметить, что ответственность (в том числе и уголовная) наступает не по факту совершения врачебной ошибки, а по факту совершения правонарушения или преступления. Таким образом, врачебная ошибка, не повлекшая за собой причинение вреда здоровью или жизни пациента, нарушение его гражданских прав, остается на совести медицинского работника и говорит скорее о его некомпетентности.

Тем не менее существует ряд статей в российском законодательстве устанавливающих ответственность медицинских работников за оказание некачественных медицинских услуг, неисполнение или ненадлежащее исполнение условий договора и причинение вреда здоровью граждан. Так в разделе XII "Основ законодательства РФ об охране здоровья граждан" оговариваются основания возмещения вреда причиненного здоровью граждан, а так же порядок возмещения затрат на оказание медицинской помощи и ответственность медицинских работников за нарушение прав граждан в области охраны здоровья (ст.66; 67; 68).

Этому же вопросу гражданской, имущественной ответственности фактически посвящены ст.13 и 14 Закона РФ "О защите прав потребителей".

В случае наступления уголовной ответственности за совершенное преступление следует прежде всего установить форму вины. То есть было ли преступление совершено умышленно или по неосторожности. Как правило большинство преступлений в области здравоохранения совершаются по легкомыслию, либо по небрежности.

К наиболее часто встречающимся в судебной практике обвинениям в адрес медицинских учреждений, относятся обвинения по следующим статьям Уголовного Кодекса РФ:

ст.118 Причинение тяжкого или средней тяжести вреда здоровью по неосторожности

ст.293 Халатность

ст.235 Незаконное занятие частной медицинской практикой...

ст.236 Нарушение санитарно-эпидемиологических правил

ст.237 Сокрытие информации об обстоятельствах, создающих опасность для жизни и здоровья людей.

Следует также отметить, что если лицо, совершившее преступление, не предвидело и по обстоятельствам дела не должно было и не могло предвидеть наступление общественно опасных последствий своих действий, то такое лицо закон рассматривает как невиновное. Но медицинский работник, тем более квалифицированный врач-специалист, обязан предвидеть и предотвратить наступление общественно опасных последствий и причинение вреда здоровью пациента.

В завершении хочется еще раз обратить внимание руководителей медицинских учреждений на то, что в соответствии с законодательством Российской Федерации за несоблюдение требований, предъявляемых к методам диагностики, профилактики и лечения, а также в случае причинения вреда здоровью и жизни пациентов ответственность несут медицинские учреждения в целом.

Медицинские правонарушения

Проступки

Не несут в себе серьезного ущерба личности и обществу:

гражданские

вред больному в связи с неправильным лечением, санкции в судебном порядке

дисциплинарные

нарушение трудовой дисциплины, дисциплинарные санкции от понижения в должности до увольнения, увольнение возможно при систематическом нарушении трудовой дисциплины (2 взыскания в течение календарного года, 1 грубый проступок, отсутствие на рабочем месте более 3 часов).

Преступления

Несут серьезный ущерб личности и обществу, уголовная ответственность, частая причина преступления – неосторожность.

преступная самонадеянность

врач предвидит или должен предвидеть возможности опасного последствия своих действий, но легкомысленно рассчитывает на их предотвращение

умышленное преступление по прямому умыслу

(хотел убить, и убил)

умышленное преступление с косвенным умыслом, с проявлением безграмотности

(не знает технологии процесса, но его совершает)

преступная небрежность

врач не предвидит опасных последствий своих действий, но должен и может их предвидеть (переливание иногруппной крови, оставили леску в сердце, перепутали концентрацию раствора, название препарата)

|  |
| --- |
| Медсестра не несет никакой юридической ответственности за свои профессиональные действия, за них отвечает и несет юридическую ответственность ВРАЧ !!!  Медсестра – это несчастная жертва дурака или лодыря !!!  Медсестра выступает в суде в качестве свидетеля !!! |

Крайняя необходимость – врач находится в безвыходном положении и может предотвратить существенный вред путем причинения другого, менее значимого вреда (трахеостомия).

Неоказание помощи – есть компетенция (сертификат на данный вид деятельности), но помощь не оказана; если врач не сертифицирован на данный вид деятельности (трахеотомия, любая, даже самая простая операция), то его отказ от выполнения той или иной манипуляции не является неоказанием помощи.

Ст.293 УК РФ «Халатность» – неисполнение или ненадлежащее исполнение должностным лицом своих обязанностей вследствие недобросовестного или небрежного отношения к службе, если это повлекло за собой нарушение прав и законных интересов граждан (на жизнь). Пресечение – от штрафа 100-120 МРОТ до 5 лет в случае летального исхода.

Несчастный случай – ситуация, которую врач не мог ни предвидеть, ни предотвратить:

любая анафилактическая реакция при отсутствии указаний в анамнезе на аллергию на данный препарат или его компоненты

злокачественная гипертермия (1 случай на 200000 наркозов у взрослых, 1 случай на 50000 наркозов у детей; этиологический фактор – фторотан, галотан, изофлюран, деполяризующие миорелаксанты, и фенотиазины; лечение – дантролен, но его в России нет).

Врачебная ошибка – это не юридический термин, она не несет в себе состава преступления, нет умысла и/или халатности.

|  |
| --- |
| Состав преступления:  действие или бездействие  ущерб в результате действия или бездействия  причинно-следственная связь между действием или бездействием и ущербом  умысел и/или халатность |

Конкретные примеры

ОЧНУВШИСЬ после наркоза в палате хирургического отделения клиники г. Бамберга (Германия), 63-летний пенсионер Людвиг М. с ужасом обнаружил, что ему ампутировали ... не ту ногу. Мертвецки бледный заведующий отделением констатировал прискорбный факт: вместо левой - "безнадежной" - ноги у пациента, страдавшего нарушением кровообращения в конечностях, отняли правую. Перед операцией обе ноги были в бандажах, а на операционном столе санитары зафиксировали ремнем не ту ногу. В результате мужчина остался вообще без ног, потому что изначально запланированную ампутацию все же пришлось произвести. Против оперировавших врача и ассистента было возбуждено уголовное дело по обвинению в халатности.

КОЛИЧЕСТВО врачебных ошибок, ежегодно совершающихся, например, в Германии, по оценке организации по защите прав пациентов, составляет около 100 тысяч случаев. В России, за неимением вышеупомянутой организации, нет и статистики. Впрочем, истории пациентов, пострадавших по вине врачей, от географии особо не зависят. 13 лет прожила женщина из г. Нюрнберга с зашитыми в брюшной полости хирургическими ножницами.

Жительница Новосибирска пять месяцев носила в себе металлический зажим Кохера длиной 26 см - в результате чего лишилась части кишечника. Другая пациентка долгое время лечилась от приступов удушья с диагнозом "астма", в то время как причиной этого был оставленный в ходе операции на щитовидке тампон. Вообще количества и разнообразия хирургического инструментария и прочих мелких и не очень предметов медицинского назначения, используемых при оперативных вмешательствах, уже вполне хватило бы на "Музей забытых в пациенте вещей".

Диапазон незапланированных ни врачом, ни пациентом катастроф, увы, обширен. Ребенок с большим шрамом на щеке - на память о рождении с помощью кесарева сечения. Кастрированный мужчина после операции по удалению паховой грыжи. Младенец, уснувший навсегда из-за щедрой дозы фенобарбитала, назначенной дежурным медперсоналом детям из отделения патологии новорожденных - чтобы спали ночью, а не орали. Не говоря уже о нашумевших случаях инфицирования ВИЧ в результате переливания крови.

"НЕ ПОВЕЗЛО", "роковое стечение обстоятельств", "врачи - тоже люди" - кого из пострадавших или их родственников удовлетворят подобные объяснения? И все же кто-то смиряется со случившимся, принимая как удар судьбы, другие требуют наказания виновных в официальном порядке, третьи разбираются своими силами. Один народный артист, обнаружив, что ему удалили соседний с больным зуб, вернулся к врачу с тем, чтобы... дать ему в челюсть.

В итоге процесс "лечения" закончился в отделении милиции. В ряде случаев доводы провинившихся врачей в свое оправдание не удовлетворяют и присяжных заседателей: например, в США пациенту, которому была ампутирована не та нога, в итоге долгих судебных разбирательств была выплачена компенсация в размере 1,2 млн. долл.

Английские медики допускают в своей работе слишком много просчетов, которые подвергают опасности жизнь и здоровье пациентов. Согласно результатам последних исследований, такие погрешности в работе персонала британских больниц становятся причиной смерти 70 тысяч больных ежегодно. В той или иной мере от неправильно выбранного лечения страдает каждый двадцатый пациент.

Эта неутешительная статистика появилась в отчете, который был опубликован в последнем номере British Medical Journal. Данные были получены в ходе анализа тысячи историй болезни, хранящихся в архивах двух лондонских больниц. Учитывая сравнительно небольшой объем исследования, трудно переносить результаты на всю страну, но тенденция прослеживается отчетливо.

Не всегда в побочных эффектах лечения виноват персонал больницы. Однако примерно в половине случаев неприятностей можно было бы избежать, если бы врачам и медсестрам хватило квалификации и времени. Сейчас занятость просто не позволяет уделять достаточно внимания многим тяжелым пациентам. По подсчетам экспертов, в такой ситуации оказывается до 400 тысяч больных только из числа жителей Англии и Уэльса.

Среди последних примеров врачебных ошибок, стоивших пациентам жизни, можно назвать два случая неправильного назначения лекарства и случай с трехлетней девочкой, которой вместо кислорода дали дышать закисью азота. Кроме того, недочеты в работе медиков наносят серьезный экономический ущерб за счет увеличения сроков пребывания в больнице, который оценивают в миллиард английских фунтов ежегодно.

 Из судебной практики:

- врач-стоматолог запломбировала воспаленный зуб, после чего у пациента возникли серьезные осложнения;

- через несколько дней после микроаборта женщина обнаружила, что она беременна;

- в результате некачественно сделанного аборта женщине пришлось сделать серьезную операцию, после которой она уже никогда не сможет иметь детей;

- во время пломбирования зуба у стоматолога сорвался бур, в результате чего у пациента была серьезно повреждена нижняя губа;

- врач-венеролог, осмотрев пациента, сообщил ему, что тот здоров. Пациент через месяц женился и заразил двадцатилетнюю жену венерической болезнью, осложнения после которой очень опасны, в том числе грозит бесплодие;

- в течение нескольких лет стоматолог так "излечила" пациентке зубы (лечение, протезирование), что, по общему заключению стоматологов, она стала стоматологическим инвалидом;

- пациентка заплатила косметологической поликлинике большие деньги за лечение по увеличению груди, однако размер груди совсем не увеличился;

- введение медсестрой хлористого кальция мимо вены привело к серьезным осложнениям здоровья больной;

- мини-аборт был сделан пациентке некачественно (оставлены частицы плода) и когда его уже нельзя было делать, поскольку прошли сроки. В результате на следующий день начались кровотечение и воспаление. Женщину спасли уже в другой больнице, сделав повторный аборт.

- и другие случаи.

Вредные советы

Врачам:

Так вот, мы об ошибках тут говорить собирались. Теперь обращаюсь к врачам. Коллеги! Не мы выбираем общество и не нам писать законы. Раз уж нас приравняли к потребительским услугам, то придется стиснуть зубы и работать в тех условиях, которые нам навязало это общество. И раз в нас не признают великое и чистое, то и я не буду говорить о врачебных ошибках с этой точки зрения. Я не буду сегодня говорить о том, что врач не такой же человек, как и все! Что врач не имеет морального права ошибаться. Что врач обязан всегда и во всем следовать принципу "не навреди" и руководствоваться исключительно одной только целью принесения пользы пациенту. К чему эти высокие материи, если они никому, кроме нас не интересны?

Раз мы простые предоставители услуг, то нужно и следовать этим законам и не давать на себе наживаться. Общество навязало нам ситуацию войны с пациентами, в которой мы должны быть вооружены. В данном случае знаниями законов. Ибо на сегодняшний день гораздо важнее знать законы, чем медицину и можно сделать пациенту что угодно, но если карточка будет оформлена грамотно и во всех нужных местах будут стоять нужные подписи, то ни один суд не сможет ничего доказать.

А если вы все сделаете идеально, спасете человеку жизнь, отрезав что-то менее важное, но упадете и заснете, не успев заполнить кучу бумаг, то завтра же вас могут засудить по самое некуда. Противно? Ужасно противно! Вот до чего докатился Добрый Стоматолог, дает такие советы! А что делать?!! Иначе по судам затаскают! Если уж я добрый, то должен быть добрым не только по отношению к пациентам, но и коллег не забывать. Они тоже люди и хотят спокойно жить.Сразу оговоримся, что речь не идет о тех случаях, когда пьяный хирург зарезал пациента, когда из-за разгильдяйства вместо анестезии делают укол шести-процентной перекисью водорода или нашатырем. Не берем случаи, когда по ошибке удаляют не тот зуб, который нужно или сажают коронку не от того зуба или протез не того пациента. Все это есть чистой воды разгильдяйство, и лежит целиком и полностью на совести того, кто это разгильдяйство учинил и допустил. Но мы ведь договорились, что о высоком и чистом и таком понятии как совесть говорить не будем, т.к. в кодексе таких понятий нет, и нас они как бы не интересуют.

А вот что делать, если врач ненамеренно сделал что-то не то? В медицине, как ни крути, нет однозначности. Врач-стоматолог высочайшей квалификации может при распломбировке канала совершенно ненамеренно пройти канал не в том месте (перфорировать канал или бифуркацию зуба). Что делать в таких случаях? Это есть осложнение при лечении и никакой судья не будет разбираться в том, что этот канал в принципе непроходим и что вина доктора в этом случае минимальна. Любой начинающий адвокат с блеском выиграет дело и с треском разобьет свинью-копилку вашей клиники. Он моментально докажет, что зуб до лечения был целым и невредимым, а после лечения стал дырявым и подлежащим удалению. А потому это есть причинение средних, а то и тяжких повреждений ("мой клиент работает с людьми, как он теперь будет людям улыбаться, они ведь теперь ему денег подавать не будут и его место на паперти займут конкуренты!") и карается законом. Причем сажать врача никто не потребует, а вот оплатить физический ущерб, моральный вред и упущенную выгоду заставят в полном объеме! Самое интересное, что несчастный, обиженный и нищий пациент имеет полное право пойти в самую дорогую клинику города, попросить посчитать ему стоимость протезирования, потом принести эту бумагу в суд, получить полную стоимость этих работ живыми деньгами, а потом не делать себе протезов вовсе или сделать самые дешевые, а оставшиеся деньги пропить за здоровье наших законодателей. И что теперь делать? Платить всем за свое же лечение?

А делать вот что! Во-первых, никогда не лезьте в рискованные работы без предварительной записи в карточке! Во многих клиниках уже давно есть негласное указание удалять все зубы, каналы которых запломбированы цементами. Не хотят люди связываться и все тут! И я их вполне понимаю. С точки зрения закона они чисты аки агнцы, ибо плохо запломбированный зуб с признаками периапикальных явлений подлежит удалению. Нет у нас еще методик лечения кист, которые давали бы однозначный результат.

А потому зуб красиво расписывается как не подлежащий лечению, с пациента берется расписка, что он не возражает против удаления, зуб удаляется, а на его место делается керамический мостик и все счастливы!!! Пациент уходит на много лет, т.к. у него стоит нормальный мост на нормальных зубах, доктор оторвал немало денег, т.к. протезирование тремя единицами керамики стоит куда как больше, чем лечение одного зуба. Красота и всеобщее удовлетворение! Только доктора иногда мучит одна мысль: зуб, конечно, можно было попробовать перелечить, и он простоял бы еще лет пять, если не больше, да и соседние зубы не пришлось бы под керамику точить. Но мы ведь не будем о совести? Нам она по закону не положена. А если доктор совсем дурными мыслями о высоком врачебном долге замучается, то пусть подумает о следующей ситуации…Решил он спасать этот зуб! "Я,- говорит, - сейчас его распломбирую, положу внутрь замечательное лекарство и все будет хорошо!" (пациент весь в счастье!). И лезет в канал двумя руками! И тут, у самой верхушки, когда счастье было так возможно и так близко, он упирается в абсолютно непроходимый цемент и ломает внутри канала файл (инструмент такой, не компьютерный термин!) или чего хуже продырявливает канал наскрозь! И тут, как честная Маша, доктор объявляет пациенту, что "я, дурак такой, зуб Вам совсем запорол и его теперь надо удалять и протезироваться за отдельные деньги".

Ну и как вам ситуация? Заметьте, ситуация абсолютно та же, что и в предыдущем случае: один зуб удален и сделан мост на три единицы. Разница только в том, что в первом случае пациент всем доволен и заплатил вам кучу денег, а во втором случае пациент устраивает истерику и начинает биться в конвульсиях, звать главного врача, юриста, маму, требовать валерьянки, денег за лечение, протезирование, моральный вред, кастрации врача, удаления врачу того же зуба и т.д. Есть разница? Есть! И какой вариант вы бы выбрали? Дурацкий вопрос, правда?

Ну так вот, смотрите теперь сами, какой сценарий выбирать в следующий раз. Мой совет весьма прост. Если вы уж совсем испорчены мыслями о великом врачебном долге и никак не хотите идти на сделку с совестью, то, по крайней мере, вы должны сделать все, чтобы себя обезопасить. Что для этого нужно?

Никогда не обещайте пациенту результата! Лучше сказать, что вариант почти безнадежен и вылечить, чем пообещать и не сделать.

ЗАПИСАТЬ В КАРТОЧКУ, что зуб перелечивается БЕЗ ГАРАНТИИ и ВЗЯТЬ С ПАЦИЕНТА ПОДПИСЬ, что пациент ПРЕДУПРЕЖДЕН о возможных последствиях и о возможном удалении зуба в случае неудачной перепломбировки, все ПОНЯЛ и СОГЛАСЕН с проведением данной манипуляции! Только не забывайте, что есть формулировки совершенно необходимые! Если вы не написали слов "без гарантии", то пациент потом может все равно потребовать денег обратно, т.к. гарантий никто не отменял. Если не напишет слово "согласен", то скажет потом, что ему все объяснили, но он разрешения туда лезть не давал. Люди часто потом такими идиотами прикидываются! Например, говорят, что они "не поняли", что им говорили, что возможно удаление. И смотрят на судью невинными глупыми синими глазками. Потому нужно писать слово "понял". Сейчас даже рекомендуют заказать у хорошего юриста текст, сделать по нему клише и просто ставить печать с этими фразами и пусть под ней подпишутся. И так на каждое посещение! Времени уйдет две секунды, а здоровья себе сэкономите немеряно! Правда, хороший адвокат может придраться и к тому, что пациент действовал в состоянии аффекта от страха или под атипичным действием анестезии, как наркотика. Потому рекомендуется все подписи брать до того, как пациенту сделана анестезия. Хорошо бы еще иметь аудио- и видеозапись предварительных ласк врача и пациента, но это пока из области далекого (а может и не очень) будущего. Господи, почему мы не берем ничего хорошего из западной культуры?! Почему мы сразу взяли оттуда юридические дрязги, а не умение нормально честно работать? Никто не хочет зарабатывать большие деньги, все хотят их отсуживать!

Вам еще не противно? Мне противно до ужаса, но это реалии современной стоматологии. И особенно частной! Именно здесь рыскают всякие аферисты и пробуют урвать кусок пожирнее. Сам лично знаю людей, которые берут денег взаймы, идут лечить зубы в дорогие частные клиники, а потом придираются к любым мелочам и требуют обратно денег, да еще оплатить им лечение в еще более дорогой клинике, т.к. якобы "вашей клинике я теперь не доверяю". Неплохой бизнес. Если работать с умом, то можно удваивать-утраивать вложенные капиталы за очень короткие сроки.

Многие клиники после первой же угрозы написать в лицензионный комитет пугаются и выплачивают деньги, только чтобы не связываться потом со взяточниками из госструктур, те ведь потом могут не меньше денег стрясти.

Теперь о другой юридической тонкости. Если вы сделали какую-то ошибку, обязаны ли вы ставить пациента в известность? Тут все очень тонко и интересно. С одной стороны вы этого делать не обязаны. Причем оружие потребителей в данном случае работает прямо против потребителя. Дело в том, что раз наши отношения с пациентами никак не выделяются из общей массы отношений потребителя с продавцом, то нигде и нет четко прописанной обязанности врача извещать пациента о допущенной ошибке. Нет такой статьи, т.к. нет вообще понятия врачебной ошибки. Есть понятие о причинении вреда здоровью. Но этот вред, если он не явный, никак не обнаружить. А потому, согласно тому же законодательству, никто "не обязан давать показания против самого себя"! Врач совсем не обязан говорить пациенту, что он плохо запломбировал канал и это может привести к кисте через пару лет и удалению. Не обязан врач сам на себя поклеп возводить, тем более, что еще неизвестно будет там киста или нет и как это отразится на здоровье. Другое дело, что врач, совершив какое-то неправильное действие, обязан сделать все, чтобы предотвратить негативные последствия. Если врач на операции случайно перерезал не тот кровеносный сосуд, но тут же его зашил и остановил кровотечение, то никто этого не заметит и извещать об этом пациента он не обязан. Но если он плохо ушил этот сосуд и пациенту не сказал, что ему нельзя неделю прыгать, а тот прыгнул, сосуд порвался опять и пациент умер, то врач будет виноват на все сто процентов. То есть врач не имеет права утаивать ту информацию, которая важна для жизни и здоровья пациента.

Так что каждый случай сугубо индивидуален. Если доктор сломал в канале зуба инструмент, то это можно считать как минимум осложнением, если не ошибкой. Как определить была тут ошибка или нет, инструмент слабый оказался или врач слишком сильно надавил? Нереально это определить и доказать хотя бы потому, что достать обломанный кончик для проведения экспертизы невозможно. Но если доктор сумел обойти обломок и качественно запломбировать верхушку корня, то никаких последствий данное осложнение вызвать не может. Так зачем рассказывать больному, что случилась такая неприятность? Искать неприятностей на свою голову? Но если врач оставил там кусок файла на середине, дальше не прошел и молча произвел протезирование, а через полгода зуб разболелся и пришлось удалять зуб вместе с дорогим мостом, то тут вина доктора очевидна.

Вывод! Если произошла какая-то неприятность, то нужно сделать все, для предотвращения последствий, а уж потом сами решайте что нужно сказать пациенту, а что нет.

Еще раз хочу повторить, что это взгляд на проблему с одной стороны. Таких сторон еще много и абсолютной правды здесь нет и быть не может. Но как повод задуматься и сделать для себя какие-то свои личные выводы эта статья вполне подойдет.

Записки доброго стоматолога

Пациентам:

Статистика врачебных ошибок скрыта. Скрыта врачебной тайной, сокрыта в больничных документах. Или вообще нигде не отражена, а лишь отразилась на здоровье и жизни пациентов.

Перечисленные выше случаи являются исключением и известны лишь потому, что стали предметом судебных разбирательств. В данных ситуациях, во-первых, вред, причиненный пациентам в результате врачебных ошибок, оказался значительным, и, во-вторых, сами пациенты оказались смелыми гражданами, уважающими свои права. И все же, эти случаи - исключение, и судебная практика по врачебным ошибкам ничтожно мала. А причин здесь всего две. Первая и основная: доказать врачебную ошибку, врачебную халатность крайне тяжело. Во всех странах мира юристы единогласно признают - эта категория споров самая сложная по доказуемости.

Понятно, что основную роль здесь играет пресловутая врачебная корпоративная этика. Очень сложно найти по-настоящему независимых медэкспертов, которые могли бы представить суду объективные показания и акт экспертизы. Причина же вторая - нет смелых истцов с активной жизненной позицией. В большинстве случаев срабатывает старая психология: Минздрав всегда прав. Но проблема есть, она очень важна. Поэтому сегодня постараемся ответить на вопрос: что делать?

Совет № 1

Прежде чем предпринимать какие-то серьезные шаги по лечению, по возможности посоветуйтесь с двумя-тремя врачами.

Совет № 2

Будьте активными у врача на приеме: задавайте вопросы, подробно записывайте в специально заведенную тетрадь назначенное лечение, проверьте, правильно ли записал врач ваши жалобы и симптомы. Как показывает судебная практика, очень важной может оказаться именно запись в карточке. Часто судьба спора о врачебной ошибке зависит именно от того, правильно ли врач записал в карточку жалобы больного на приеме.

Совет № 3

Сохраняйте все медицинские документы, направления, квитанции, чеки на лекарства. В случае причинения вреда с помощью этих документов вы сможете подтвердить назначенное лечение и взыскать его стоимость.

Совет № 4

В платной поликлинике при заключении договора, прежде чем его подписать, внимательно прочтите и уточните все его пункты, особенно:

- предмет договора;

- права и обязанности сторон;

- возможности расторжения договора по вашей инициативе, по инициативе поликлиники;

- уважительные причины расторжения договора по вашей инициативе.

Если все же вы попали-таки в ситуацию "лечение после лечения", помните, что вы вправе потребовать с лечебного учреждения возмещения материального и морального вреда.

Моральный вред - это не астрономическая сумма с потолка, он должен быть обязательно обоснован. К примеру, соразмерьте его стоимость со стоимостью отдыха - путевки в санаторий.

Приложение.

(Названия  документов и тексты статей)

«Основы Законодательства Российской Федерации Об Охране Здоровья Граждан»

(Раздел 12. Ответственность за причинение вреда здоровью граждан.)

Статья 66. Основания возмещения вреда, причиненного здоровью граждан.

В случаях причинения вреда здоровью граждан виновные обязаны возместить потерпевшим ущерб в объеме и порядке, установленных законодательством Российской Федерации.

Ответственность за вред здоровью граждан, причиненный несовершеннолетним или лицом, признанным в установленном законом порядке недееспособным, наступает в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Вред, причиненный здоровью граждан в результате загрязнения окружающей природной среды, возмещается государством, юридическим или физическим лицом, причинившим вред, в порядке, установленном законодательством Российской Федерации.

Статья 67. Возмещение затрат на оказание медицинской помощи гражданам, потерпевшим от противоправных действий.

Средства, затраченные на оказание медицинской помощи гражданам, потерпевшим от противоправных действий, взыскиваются с предприятий, учреждений, организаций, ответственных за причиненный вред здоровью граждан, в пользу учреждений государственной или муниципальной системы здравоохранения, понесших расходы, либо в пользу учреждений частной системы здравоохранения, если лечение проводилось в учреждениях частной системы здравоохранения.

Лица, совместно причинившие вред здоровью граждан, несут солидарную ответственность по возмещению ущерба.

При причинении вреда здоровью граждан несовершеннолетними возмещение ущерба осуществляют их родители или лица, их заменяющие, а в случае причинения вреда здоровью граждан лицами, признанными в установленном законом порядке недееспособными, возмещение ущерба осуществляется за счет государства в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Подлежащий возмещению ущерб определяется в порядке, установленном законодательством Российской Федерации.

Статья 68. Ответственность медицинских и фармацевтических работников за нарушение прав граждан в области охраны здоровья.

В случае нарушения прав граждан в области охраны здоровья вследствие недобросовестного выполнения медицинскими и фармацевтическими работниками своих профессиональных обязанностей, повлекшего причинение вреда здоровью граждан или их смерть, ущерб возмещается в соответствии с частью первой статьи 66 настоящих Основ.

Возмещение ущерба не освобождает медицинских и фармацевтических работников от привлечения их к дисциплинарной, административной или уголовной ответственности в соответствии с законодательством Российской Федерации, республик в составе Российской Федерации.

Закон РФ «О защите прав потребителей»

Статья 13. Ответственность продавца (изготовителя, исполнителя) за нарушение прав потребителей:

За нарушение прав потребителей продавец (изготовитель, исполнитель) несет ответственность, предусмотренную законом или договором.

Убытки, причиненные потребителю, подлежат возмещению в полной сумме сверх неустойки (пени), установленной настоящим Законом или договором.

Уплата неустойки (пени) и возмещение убытков не освобождают продавца (изготовителя, исполнителя) от исполнения возложенных на него обязательств в натуре перед потребителем.

Продавец (изготовитель, исполнитель) освобождается от ответственности за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательств если докажет, что неисполнение обязательств или их ненадлежащее исполнение произошло вследствие непреодолимой силы, а также по иным основаниям, предусмотренным настоящим Законом.

Требования потребителя об уплате неустойки (пени), предусмотренной настоящим Законом или договором, подлежат удовлетворению продавцом (изготовителем, исполнителем) в добровольном порядке.

При удовлетворении судом требований потребителя, установленных настоящим Законом, суд вправе вынести решение о взыскании с продавца (изготовителя, исполнителя), нарушившего права потребителя, в федеральный бюджет штрафа в размере цены иска за несоблюдение добровольного порядка удовлетворения требований потребителя. Если с заявлением в защиту прав потребителя выступают общественные объединения потребителей (их ассоциации, союзы) или органы местного самоуправления, пятьдесят процентов суммы взысканного штрафа перечисляются указанным объединениям (их ассоциациям, союзам) или органам.

Статья 14. Имущественная ответственность за вред, причиненный вследствие недостатков товара (работы, услуги):

Вред, причиненный жизни, здоровью или имуществу потребителя вследствие конструктивных, производственных, рецептурных или иных недостатков товара (работы, услуги), подлежит возмещению в полном объеме.

 Право требовать возмещения вреда, причиненного вследствие недостатков товара (работы, услуги), признается за любым потерпевшим независимо от того, состоял он в договорных отношениях с продавцом (исполнителем) или нет.

Вред, причиненный жизни, здоровью или имуществу потребителя, подлежит возмещению, если вред причинен в течение установленного срока службы или срока годности товара (работы). Если на товар (работу) изготовителем (исполнителем) должен быть в соответствии с настоящим Законом установлен срок службы или срок годности, но он не установлен, либо потребитель, которому был продан товар (выполнена работа), не был проинформирован о необходимых действиях по истечении срока службы или срока годности и возможных последствиях при невыполнении указанных действий, вред подлежит возмещению независимо от времени его причинения. Если в соответствии с пунктом 1 статьи 5 настоящего Закона изготовитель (исполнитель) не установил на товар (работу) срок службы, вред подлежит возмещению в случае его причинения в течение десяти лет со дня передачи товара (работы) потребителю, а если день передачи установить невозможно, с даты изготовления товара (окончания выполнения работы). Вред, причиненный вследствие недостатков товара, подлежит возмещению продавцом или изготовителем товара по выбору потерпевшего. Вред, причиненный вследствие недостатков работы или услуги, подлежит возмещению исполнителем.

Изготовитель (исполнитель) несет ответственность за вред, причиненный жизни, здоровью или имуществу потребителя в связи с использованием материалов, оборудования, инструментов и иных средств, необходимых для производства товаров (выполнения работ, оказания услуг), независимо от того, позволял уровень научных и технических знаний выявить их особые свойства или нет.

Изготовитель (исполнитель, продавец) освобождается от ответственности, если докажет, что вред причинен вследствие непреодолимой силы или нарушения потребителем установленных правил использования, хранения или транспортировки товара (работы, услуги).

Уголовный кодекс РФ

Статья 118. Причинение тяжкого или средней тяжести вреда здоровью по неосторожности

1. Причинение тяжкого вреда здоровью по неосторожности - наказывается

штрафом в размере от ста до двухсот минимальных размеров оплаты труда или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период от одного до двух месяцев,

либо обязательными работами на срок от ста восьмидесяти до двухсот сорока часов,

либо исправительными работами на срок до двух лет, либо ограничением свободы на срок до трех лет,

либо арестом на срок от трех до шести месяцев.

2. То же деяние, совершенное вследствие ненадлежащего исполнения лицом своих профессиональных обязанностей, -наказывается

ограничением свободы на срок до четырех лет

либо лишением свободы на срок до двух лет с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до трех лет или без такового.

3. Причинение средней тяжести вреда здоровью по неосторожности – наказывается

штрафом в размере от пятидесяти до ста минимальных размеров оплаты труда или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до одного месяца,

либо обязательными работами на срок от ста двадцати до ста восьмидесяти часов,

либо исправительными работами на срок до одного года,

либо ограничением свободы на срок до двух лет, либо арестом на срок до трех месяцев.

4. То же деяние, совершенное вследствие ненадлежащего исполнения лицом своих профессиональных обязанностей, - наказывается

ограничением свободы на срок до трех лет,

либо арестом на срок от четырех до шести месяцев,

либо лишением свободы на срок до одного года с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до трех лет или без такового.

Статья 293. Халатность

1.Халатность, то есть неисполнение или ненадлежащее исполнение должностным лицом своих обязанностей вследствие недобросовестного или небрежного отношения к службе, если это повлекло существенное нарушение прав и законных интересов граждан или организаций либо охраняемых законом интересов общества или государства, наказывается

штрафом в размере от ста до двухсот минимальных размеров оплаты труда или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период от одного до двух месяцев,

либо обязательными работами на срок от ста двадцати до ста восьмидесяти часов,

 либо исправительными работами на срок от шести месяцев до одного года,

либо арестом на срок до трех месяцев.

 2. То же деяние, повлекшее по неосторожности смерть человека или иные тяжкие последствия, наказывается

лишением свободы на срок до пяти лет.

Статья 235. Незаконное занятие частной медицинской практикой или частной фармацевтической деятельностью

 1. Занятие частной медицинской практикой или частной фармацевтической деятельностью лицом, не имеющим лицензии на избранный вид деятельности, если это повлекло по неосторожности причинение вреда здоровью человека, - наказывается

штрафом в размере до трехсот минимальных размеров оплаты труда или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до трех месяцев,

либо ограничением свободы на срок до трех лет, либо лишением свободы на срок до трех лет.

2. То же деяние, повлекшее по неосторожности смерть человека, - наказывается

ограничением свободы на срок до пяти лет или лишением свободы на тот же срок.

Статья 236. Нарушение санитарно - эпидемиологических правил

 1. Нарушение санитарно - эпидемиологических правил, повлекшее по неосторожности массовое заболевание или отравление людей, - наказывается

штрафом в размере от ста до двухсот минимальных размеров оплаты труда или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период от одного до двух месяцев,

либо лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до трех лет,

либо ограничением свободы на срок до трех лет, либо лишением свободы на срок до двух лет.

 2. То же деяние, повлекшее по неосторожности смерть человека, - наказывается

ограничением свободы на срок до пяти лет или лишением свободы на тот же срок.

Статья 237. Сокрытие информации об обстоятельствах, создающих опасность для жизни или здоровья людей

 1. Сокрытие или искажение информации о событиях, фактах или явлениях, создающих опасность для жизни или здоровья людей либо для окружающей среды, совершенные лицом, обязанным обеспечивать население и органы, уполномоченные на принятие мер по устранению такой опасности, указанной информацией, - (в ред. Федерального закона от 18.03.99 N 50-ФЗ) наказываются

штрафом в размере от пятисот до семисот минимальных размеров оплаты труда или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период от пяти до семи месяцев

 либо лишением свободы на срок до двух лет с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до трех лет или без такового.

 2. Те же деяния, если они совершены лицом, занимающим государственную должность Российской Федерации или государственную должность субъекта Российской Федерации, а равно главой органа местного самоуправления либо если в результате таких деяний причинен вред здоровью человека или наступили иные тяжкие последствия, - наказываются

штрафом в размере от семисот до одной тысячи минимальных размеров оплаты труда или в размере заработной платы  или иного дохода осужденного за период от семи месяцев до одного года

либо лишением свободы на срок до пяти лет с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до трех лет или без такового.
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