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**1. Краткая характеристика хозяйства.**

Учхоз №1 ОмГАУ включает в себя следующие участки:

* Центральный – расположен в черте г.Омска;
* Давыдовский – расположен на территории СПК “Пушкинский”;
* Заречный – расположен на территории совхоз “Заря”;
* Сад – расположен в черте г.Омска.

Рельеф территории учхоза входит в состав Преиртышской неогенной озерно-альлювинальной. Центральный и Давыдовский участки представлены слабоволнистой равниной. Заречный участок на северо-западе и северо-востоке ограничивается неширокой надпойменной террасой рек Иртыша, Камышловки и Лога.

Климат территории, на которой расположено хозяйство является резко-континентальным. Зима продолжительная и суровая, морозы до 30-360С и тонкий неравномерный снежный покров в 20-25 см, средняя температура января около -19,10С. Снежный покров устанавливается в первой половине ноября, а окончательно сходит до 10 апреля. Лето непродолжительное, в ясные солнечные дни температура поднимается до 29-340С, средняя температура июля около +190С. Продолжительность безморозного периода - 115-120 дней, вегетативного периода – 153-162 дня. Годовая сумма осадков – 300-310 мм, большая часть из которых приходится на вегетативный период. В хозяйстве наблюдаются засухи, которые повторяются около 3 раз в 10 лет и суховеи, повторяющиеся ежегодно.

На территории учхоза выделяют следующие типы почв:

* Черноземы – занимают основной участок;
* Серые лесные;
* Лугово-болотные;
* Солонцы;
* Альлювиальные;
* Солоди;

В Давыдовском участке отмечаются наиболее сложные почвенные покровы, где преобладают солончаки, лугово-болотные, луговые почвы и солоди. Более однородный почвенный покров характерен для Заречного участка.

Основным производственным направлением хозяйства является отрасль животноводства по разведению крупного рогатого скота черно-пестрой породы с разной кровностью по голштинской породе. Также есть отрасли молочного животноводства, овощеводства, растениеводства.

Поголовье животных на конец 2001 года составляет 598 голов, 2002г. – 585, в том числе коров в 2001г. – 200 голов, в 2002г. – 200.

Таблица №1

Краткая характеристика хозяйства

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | 2001г. | 2002г. |
| 1. Общая земельная площадь  с/х угодия  в том числе пашня  сенокосы, пастбища  аренда | 2009 Га  1785 Га  1367 Га  358 Га  236 Га | 2009 Га  1785 Га  1427 Га  331 Га  1092Га |
| 2. Состав и структура посевных площадей  - зерновые культуры  - картофель  - овощи открытого грунта  - кормовые культуры  в том числе многолетние травы  однолетние травы  кукуруза на силос и зеленый корм  кормовые корнеплоды  Всего посевов | 640 Га  18 Га  4 Га  757 Га  145 Га  418 Га  180 Га  10 Га  1413 Га | 637Га  14 Га  -  676 Га  145 Га  430 Га  100 Га  1 Га  1356 Га |
| 3. Наличие с/х техники  - тракторы  в том числе К-700  МТЗ всех модификаций  Т-150К  гусеничные  - зерновые комбайны  - автомобили | 16  1  6  2  7  5  20 | 16  1  6  2  7  5  20 |

Таблица №2

Основные результаты деятельности

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Показатели | 2000г. | 2001г. | 2002г. | | 2002г. в % к 2001г. |
| факт | план |
| 1. Урожайность, ц/га  - зерновые  - картофель  - овощи открытого грунта  - кукуруза в зеленой массе  - корнеплоды | 18,1  72,0  -----  170,0  266,0 | 31,1  97,9  68,0  200,5  284,0 | 21,0  127,9  -----  100,0  150,0 | 20  100  -----  280  ----- | 67  130  -----  50  53 |
| 2. Продуктивность животных  - надой на корову, кг  - среднесуточный прирост КРС  - приплод телят на 100 коров | 4343  610  87 | 4741  548  81 | 5548  593  77 | 4800  600  85 | 117  108  95 |
| 3. Валовое производство, тонн  - зерно  - картофель  - овощи, корнеплоды  - сено  - силос  - сенаж  - молоко  - прирост КРС  - приплод телят | 1084  244  399  588  2040  871  886  62  217 | 2001  176  311  100  2298  2372  948  73  205 | 1230  179  15  230  1942  -----  1109  84  201 | 1260  200  -----  200  1680  2000  960  88  220 | 61  102  5  230  85  -----  117  115  98 |
| 4. Реализовано с/х продукции  - зерно  - картофель  - овощи  - молоко  - КРС (в живом весе) | 309  149  -----  709  89 | 129,3  42  -----  826  59 | 129  140  -----  1043  81 | 400  200  -----  860  64 | 10  333  -----  126  137 |

1. **Поголовье молочного скота и его продуктивность.**

Размеры поголовья определенного вида, пола, возраста определяются на основе документов.

Таблица №3

Движение поголовья скота учхоза №1 за июль 2003г.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Половозраст-ные группы животных | Наличие на начало месяца | Приход | | | Расход | | | Наличие на конец месяца |
| Приплод | Переведено из других групп | Покупка | Переведено в другие группы | Забито | Пало |
| Коровы | 200 | - | 1 | - | - | 1 | - | 200 |
| Телки старше 2-х лет | 64 | - | 10 | - | 1 | 1 | - | 72 |
| Телки 2003г. | 38 | 5 | - | - | - | 1 | 2 | 40 |
| Телки 2002г. | 76 | - | - | - | - | - | - | 76 |
| Телки 2001г. | 69 | - | - | - | 10 | 5 | - | 54 |
| Всего | 447 | 5 | 11 | - | 11 | 8 | 2 | 442 |

В таблице №3 представлен оборот стада, который показывает изменение различных половозрелых групп животных в течение определенного периода времени (в данном случае один месяц). Также в таблице показаны все источники прихода, направления расхода поголовья скота, а также численность всех половозрелых групп на данный период времени.

Из данных таблицы видно, что стадо в течение месяца сократилось на 1,1%, 1,8% стада было забито.

Молочная продуктивность коров характеризуется количеством и качеством молока, получаемого за определенный период времени:

* за лактацию;
* за календарный год;
* за ряд лактаций.

Состав молока и его питательная ценность изменяется в зависимости от периода лактации, здоровья животных, условий кормления, содержания и т.п. Уровень молочной продуктивности зависит от наследственности, породы, условий кормления, содержания и использования животных. На молочную продуктивность также воздействуют физиологические факторы (возраст, продолжительности лактации, стерильность, половой цикл животного и т.д.) и условия внешней среды (температура, влажность воздуха, сезон отела, техника и кратность доения, кормление и т.д.).

Из написанного можно сделать вывод, что на молочную продуктивность влияет совокупность факторов из которой меру влияния отдельного фактора установить трудно.

Результаты средней молочной продуктивности за несколько лет на фуражную корову учхоза №1 представлены в таблице №4.

Таблица №4

Удой на фуражную корову учхоза №1

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Год | 1995 | 1996 | 1997 | 1998 | 1999 | 2000 | 2001 | 2002 |
| Удой | 5696 | 5517 | 4472 | 4054 | 4293 | 4343 | 4741 | 5548 |

Диаграмма к таблице №4



Как видно из таблицы, начиная с 1996г. молочная продуктивность пошла на спад. Минимальное количество молока на одну фуражную корову было зафиксировано в 1998г. – 4054 л молока, после которого молочная продуктивность начала возрастать и в 2002г. составила 5548 л молока. Это по сравнению с 2001г. составляет 114,5%.

1. **Потребность и обеспеченность дойных коров в грубых, сочных и концентрированных кормах.**

Одной из основных целей работы хозяйства ФГУП учхоз №1 ОмГАУ является обеспечение поголовья крупного рогатого скота кормами собственного производства. Кормовая база зависит от структуры использования посевных площадей в хозяйстве. Структура использования посевных площадей определяется из принятой специализации, потребности скота в кормах и материально-технических ресурсов.

Кормовая база является не только основой увеличения численности крупного рогатого скота и его продуктивности, но и должна удовлетворять физиологические потребности поголовья скота в кормах. Наличие хорошей кормовой базы в хозяйстве зависит, прежде всего, от урожайности с/х культур и посевных площадей под кормовые культуры. Однако, из-за неурожаев, плохой погоды, а также нехватки средств финансирования отрасли не удается заготовить необходимое на зиму количество кормов, поэтому приходиться докупать корма.

Таблица №5

Динамика потребности стада учхоза №1 в кормах за 2002-2004гг.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Показатели | Годы | | |
| 2002 | 2003 | 2004 |
| средний удой коров в стаде, кг | | |
| 4800 | 5100 | 5400 |
| Шрот соевый, ц | 166 | 174 | 194 |
| Патока кормовая, ц | 1021 | 1077 | 1163 |
| Комбикорм, ц | 2827 | 2882 | 2945 |
| Сено люцерны, ц | 699 | 713 | 713 |
| Сено кострецовое, ц | 2686 | 2757 | 2771 |
| Сенаж горохово-овсяной, ц | 13509 | 13759 | 14193 |
| Силос кукурузный, ц | 5239 | 5274 | 5796 |
| Дробина пивная, ц | 3090 | 3090 | 3090 |
| Трава пастбищ, ц | 6126 | 6126 | 6126 |
| Молоко, ц | 885 | 885 | 885 |
| Обрат, ц | 885 | 885 | 885 |
| Дикакльций фосфат, ц | 73,4 | 72,6 | 80,2 |
| Кормовой преципитат, ц | 56,6 | 59,4 | 61,2 |
| Диаммоний фосфат | 45,8 | 47,0 | 50,4 |
| Соль поваренная | 79,9 | 87,5 | 88,3 |
| Медь | 4,9 | 5,2 | 5,5 |
| Цинк | 31,6 | 33,2 | 36,2 |
| Кобальт | 0,49 | 0,52 | 0,55 |
| Магний | 8,7 | 9,3 | 10 |
| Каротин | 8,7 | 9,3 | 9,9 |
| Всего | 37342,9 | 37841,5 | 38990,7 |

В данной таблице указана потребность стада в кормах. Из таблицы можно сделать вывод: чем больше продуктивность коров, тем больше их потребность в кормах, следовательно, при запланированном удое 5100 л в 2003г. надо увеличить количество кормов на 1,34%, а при запланированном удое 5400 л в 2004г. – на 4,4%.

Таблица №6

Анализ расхода кормов на продукцию животноводства за 2001-2002гг.

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Корма | 2001г. | | 2002г. | | 2002г. в % к 2001г. |
| ц | к.ед. | ц. | к.ед. |
| Концентраты | 3054 | 3054 | 3868 | 3868 | 127 |
| Отруби | 233 | 175 | 1798 | 1349 | 772 |
| Пивная дробина | 4900 | 1715 | 3540 | 1239 | 72 |
| Сено | 1303 | 600 | 886 | 399 | 68 |
| Сенаж | 8032 | 2249 | 6470 | 1812 | 80 |
| Силос | 9127 | 1460 | 15885 | 2859 | 174 |
| Зеленый корм | 19360 | 3485 | 11944 | 2150 | 68 |
| Корнеплоды | 3351 | 436 | 103 | 13 | 3 |
| Всего |  | 13447 |  | 13759 | 102 |
| Расход корма на 1 л молока |  | 1,42 |  | 1,24 | 87 |
| в том числе концентратов |  | 0,34 |  | 0,47 | 138 |

Из таблице №6 видно, что расход кормов в 2002г. отличался от расхода кормов в 2001г. Некоторые корма расходовались в большем количестве, другие - в меньшем.

1. **Организация и техника кормления дойных коров в летний период.**

В летний период в учхозе №1 используется стойловое содержание коров, вследствие того, что он расположен в черте города и пастбищ нет.

Чтобы обеспечить молочный скот достаточным количеством зеленых кормов в течение всего летнего периода имеется конвейер производства этих кормов на паханных землях. Зеленый корм скармливается из кормушек, поэтому он расходуется более рационально. Схема зеленого конвейера, используемого в учхозе №1, приведена в таблице №7.

Таблица №7

Схема зеленого конвейера

|  |  |
| --- | --- |
| Культура | Срок использования |
| Естественные и многолетние посевы | В течение всего лета |
| Озимая рожь | 25.05 – 5.06 |
| Озимый тритикам + озимая вика | 6.06 – 14.06 |
| Кострец + люцерна | 15.06 – 30.06 |
| Однолетняя бобово-злаковая смесь | 1.07 – 10.08 |
| Кукуруза | С 20.08 |
| Рапс | С 16.09 |

Таким образом, сроки использования разных культур не одинаковы. В течение всего лета используются только естественные и многолетние травяные посевы, а использование остальных культур происходит строго периодично.

Таблица №8

План посева кормовых культур (с учетом плановой продуктивности)

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Площади под кормовые культуры | Годы | | |
| 2002 | 2003 | 2004 |
| Средний удой коров в стаде, кг | | |
| 4800 | 5100 | 5400 |
| Зерновые  Люцерна на сено  Кострец на сено | 225  51  197 | 259  52  202 | 267  52  203 |
| Зеленый конвейер:  Озимая рожь  Кострец  Злаково-бобовая смесь  Рапс  Кукуруза на зеленый корм  Всего под зеленый корм | 4  11  40  11  22  88 | 4  11  43  11  23  91 | 4  12  47  12  25  100 |
| Кукуруза на силос  Злаково-бобовая смесь на сенаж | 51  207 | 51  210 | 51  218 |
| Площадь под кормовые всего | 849 | 866 | 891 |
| Пастбища | 280 | 280 | 280 |

В данной таблице указан план посева кормовых культур. Из таблицы можно сделать вывод: чем больше продуктивность коров, тем больше их потребность в кормах, следовательно, больше площадь под кормовые культуры. Если в 2003г. при продуктивности 5100 л площадь под кормовые культуры увеличилась на 2%, то в 2004г. при запланированном удое 5400 л площадь увеличится на 5%.

**5. Организация нормированного кормления дойных коров в зимний период. Рационы, их анализ.**

Планирование потребностей хозяйства в кормах осуществляется в зависимости от интенсивности производства молока, общей численности животных, возможности производства соответствующих кормов в самом хозяйстве, а также приобретения их в централизованном порядке.

При составлении рационов для молочного скота учитывают прежде всего физиологическое состояние и уровень продуктивности животных, а также химический состав кормов. Интенсивное использование коров в молочных комплексах требует высокого уровня их питания. Рационы коров должны быть сбалансированы по содержанию сухого вещества, протеина, жира, клетчатки, сахара, микроэлементов (кальций, фосфор, йод, цинк и др.), витаминов (А и D).

Рацион коров должен включать в себя высококачественное сено, сенаж, корнеплоды и концентраты, на 1 кг сухого вещества которых должно приходиться 0,85-0,9 к.ед. Сено, сенаж и силос в молочном скотоводстве являются основой рациона, и их плохое качество не компенсируется введением в рацион больших количеств концентратов. В сухом веществе рационов должно содержаться 8-12% сахара, при соотношении его с переваримым протеином в пределах 0,8-1,5, и оптимально 18-22% клетчатки в виде крупноволокнистого корма. В соответствии с этим на долю грубых кормов в рационах коров должно приходиться от 30 до 60%.

Таблица №9

Рацион кормления дойных коров учхоз №1, живой массой 550 кг, среднесуточным удоем 14 л, жирностью 3,6%.

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Показатели | Корма | | | | Содержится в рационе | Требуется по норме | Баланс +/- |
| Сено  кострецовое | Силос кукурузный | Дерть овсяная | Пивная дробина |
| Кг корма | 5 | 30 | 5 | 5 |  |  |  |
| Кормовые единицы | 2,35 | 6 | 5 | 1,05 | 14,4 | 11,85 | +2,55 |
| Обменная энергия, МДж | 34 | 69 | 46 | 11,75 | 160,75 | 141,5 | +19,25 |
| Сухое вещество, кг | 4,15 | 7,5 | 4,25 | 1,16 | 17,06 | 15,8 | +1,98 |
| Сырой протеин, г | 490 | 750 | 540 | 290 | 2070 | 1822,5 | +247,5 |
| Переваримый протеин, г | 295 | 420 | 395 | 210 | 1320 | 1185 | +135 |
| Сырая клетчатка, г | 1335 | 2250 | 485 | 195 | 4065 | 4265 | -200 |
| Крахмал, г | 40 | 240 | 1600 | - | 1880 | 1615 | +265 |
| Сахар, г | 170 | 180 | 125 | - | 475 | 1067,5 | -592,5 |
| Сырой жир, г | 120 | 300 | 200 | 85 | 705 | 377,5 | +327,5 |
| Соль поваренная, г | - | - | - | - | - | 83,5 | 83,5 |
| Кальций, г | 26 | 42 | 7,5 | 2,5 | 78 | 83,5 | -5,5 |
| Фосфор, г | 9 | 12 | 17 | 5,5 | 43,5 | 58,5 | -15 |
| Магний, г | 9 | 15 | 6 | 2 | 32 | 25 | +7 |
| Калий, г | 48,5 | 87 | 27 | 1,5 | 85,7 | 93 | -7,36 |
| Сера, г | 5 | 12 | 6,5 | 3,25 | 26,75 | 30,5 | -3,75 |
| Железо, мг | 2785 | 1830 | 205 | 250 | 5070 | 950 | +4120 |
| Медь, мг | 18,5 | 30 | 24,5 | 11 | 84 | 107,5 | -23,5 |
| Цинк, мг | 82 | 174 | 112,5 | 110 | 478,5 | 710 | -231,5 |
| Кобальт, мг | 2,2 | 0,6 | 0,35 | 0,25 | 3,4 | 8,3 | -4,9 |
| Марганец, мг | 420 | 120 | 282,5 | 40 | 862,5 | 710 | +152,5 |
| Йод, мг | 1,75 | 1,8 | 0,5 | 0,1 | 4,15 | 9,5 | -5,35 |
| Каротин, мг | 100 | 600 | 6,5 | 8 | 714,5 | 532,5 | +182 |
| Витамин D, тыс. ME | 1750 | 1500 | - | - | 3250 | 11,85 | +3238,1 |
| Витамин E, мг | 150 | 1380 | 64,5 | 70 | 1664,5 | 475 | +1189,5 |

В таблице №9 приведен рацион нормированного кормления дойных коров в ФГУП учхоз №1 ОмГАУ. Из таблицы можно сделать вывод, что корма в хозяйстве используются нерационально, т.к количество кормовых единиц и переваримого протеина превышает требуемые по норме на 2,55 к.ед. (21,6%) и 135 г (11,4%) соответственно. Недостаток сахара равен 592,5 г (59%). Также в рационе не восполнен недостаток микро- и макроэлементов. Для восполнения недостатка микро- и макроэлементов в рацион следует ввести минеральные соли.

В таблице №10 я предлагаю свой вариант рациона, который по моему мнению позволит более рационально использовать корма. В своем рационе я уменьшил объем кормов для снижения количества кормовых единиц и переваримого протеина, а для повышения количества сахара ввел в рацион свеклу полусахарную.

Таблица №10

Рацион кормления дойных коров учхоз №1, живой массой 550 кг, среднесуточным удоем 14 л, жирностью 3,6%.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Показатели | Корма | | | | | | | | |
| Сено  кострецовое | Силос кукурузный | Свекла полусахарная | Дерть овсяная | Дерть ячменная | Пивная дробина | Шрот соевый | Содержится в рационе | Требуется по норме |
| Кг корма | 5 | 23 | 4 | 2 | 1 | 3 | 0,4 |  |  |
| Кормовые единицы | 2,35 | 4,6 | 0,68 | 2 | 1,15 | 0,63 | 0,484 | 11,89 | 11,85 |
| Обменная энергия, МДж | 34 | 52,9 | 8,6 | 18,4 | 10,5 | 7,05 | 5,168 | 136,6 | 141,5 |
| Сухое вещество, кг | 4,15 | 5,75 | 0,68 | 1,70 | 0,85 | 0,69 | 0,36 | 14,2 | 15,8 |
| Сырой протеин, г | 490 | 575 | 64 | 216 | 113 | 174 | 172 | 1804 | 1822,5 |
| Переваримый протеин, г | 295 | 322 | 36 | 158 | 85 | 126 | 160 | 1182 | 1185 |
| Сырая клетчатка, г | 1335 | 1725 | 44 | 194 | 49 | 117 | 24,8 | 3488 | 4265 |
| Крахмал, г | 40 | 184 | 16 | 640 | 485 | - | 7,2 | 1372 | 1615 |
| Сахар, г | 170 | 138 | 320 | 50 | 2 | - | 38 | 718 | 1067,5 |
| Сырой жир, г | 120 | 230 | 4 | 80 | 22 | 51 | 10,8 | 517,8 | 377,5 |
| Соль поваренная, г | - | - | - | - | - | - | - | 83,5 | 83,5 |
| Кальций, г | 26 | 32,2 | 3,6 | 3 | 2 | 1,5 | 1,08 | 69,3 | 83,5 |
| Фосфор, г | 9 | 9,2 | 1,6 | 68 | 3,9 | 3,3 | 2,64 | 97,6 | 58,5 |
| Магний, г | 9 | 11,5 | 1,2 | 2,4 | 1 | 1,2 | 1,4 | 27,7 | 25 |
| Калий, г | 48,5 | 66,7 | 17,2 | 10,8 | 5 | 0,9 | 7,8 | 156,9 | 93 |
| Сера, г | 5 | 9,2 | 1,2 | 2,6 | 1,3 | 1,95 | 1,252 | 22,5 | 30,5 |
| Железо, мг | 2785 | 1403 | 52 | 82 | 50 | 150 | 86,4 | 4608 | 950 |
| Медь, мг | 18,5 | 23 | 4,4 | 9,8 | 4,2 | 6,6 | 6,68 | 73,2 | 107,5 |
| Цинк, мг | 82 | 133,4 | 21,6 | 45 | 35,1 | 66 | 16,64 | 399,7 | 710 |
| Кобальт, мг | 2,2 | 0,46 | 0,08 | 0,14 | 0,26 | 0,15 | 0,048 | 3,3 | 8,3 |
| Марганец, мг | 420 | 92 | 38,8 | 113 | 13,5 | 24 | 14,8 | 716,1 | 710 |
| Йод, мг | 1,75 | 1,38 | 0,16 | 0,2 | 0,22 | 0,06 | 0,196 | 3,96 | 9,5 |
| Каротин, мг | 100 | 460 | 0,8 | 2,6 | 0,3 | 4,8 | 0,08 | 568,5 | 532,5 |
| Витамин D, тыс. ME | 1750 | 1150 | - | - | - | - | 1,8 | 2901,8 | 11,85 |
| Витамин E, мг | 150 | 1058 | 2 | 25,8 | 50 | 42 | 1,2 | 1329 | 475 |

**6. Техника кормления дойных коров в зимний период**

В зимний период в учхозе №1 ОмГАУ используется стойловое содержание коров. В зимний период кормление коров осуществляется из индивидуальных стационарных кормушек. В течение зимнего периода раздачу кормосмесей осуществляют 3 раза в сутки мобильными кормораздатчиками, а концентрированных кормов с помощью ручных тележек. Концентрированные корма раздают коровам перед доением, сочные корма скармливают после дойки, а грубые корма раздают после кормления. Очередность скармливания кормов влияет на интенсивность микробиологических и биохимических процессов в преджелудках. В учхозе №1 применяется групповой способ кормления, он намного проще и не требует дополнительных затрат. Основное условие эффективного использования этого метода – комплектование в стаде однородных групп животных с примерно одинаковой потребностью в энергии и питательных веществах. Поение осуществляется из индивидуальных поилок питьевой водой.

**7. Экономическая эффективность производства молока.**

Экономическая эффективность производства молока зависит от ряда факторов:

1. Уровень продуктивности животных;
2. Себестоимость молока;
3. Затраты труда на производство единицы продукции.

Уровень продуктивности животных зависит от кормления и условий содержания.

В состав себестоимости продукции входят следующие виды затрат:

1. Оплата труда рабочих;

2. Оплата автотранспорта;

3. Стоимость кормов.

При повышении цен, возрастает себестоимость продукции, что затрудняет её реализацию, преобладанием затрат над доходами и делает производство продукции не эффективным.

Таблица №11

Анализ реализации молока за 2001-2002гг. в учхозе №1

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Показатели | Единицы измерения | 2001г. | 2002г. | 2002г. в % к 2001г. |
| 1. Продано молока в натуре   в том числе на рынках города  натуроплата  на молокозавод  фирмам, ЧП | Ц | 8262  6893  2978  1080  289 | 10429  6187  3421  2930  1312 | 126  90  115  271  544 |
| 2. Жирность | % | 3,8 | 3,74 | 98 |
| 3. Товарность | % | 87 | 94 | 108 |
| 4. Затраты по дойному стаду | Тыс.руб. | 3714 | 5532 | 149 |
| 5. Цена реализации за 1л  на рынках  натуроплата  на молокозавод  фирмам, ЧП | Руб.коп. | 4-98  5-07  5-20  4-30  4-55 | 5-32  6-11  6-14  3-75  5-46 | 107  120  118  87  120 |
| 6. Себестоимость 1 л молока | Руб.коп | 3-65 | 4-75 | 130 |
| 7. Прибыль от реализации 1 л молока | Руб.коп. | 1-33 | 0-57 | 43 |
| 8. Прибыль от реализации молока, всего | Тыс.руб. | 1042 | 577 | 55 |

Таблица №12

Анализ себестоимости производства 1 ц молока за 2001-2002гг. в учхозе №1

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Показатели | Затраты на ед. продукции, руб. | | Затраты всего, тыс.руб. | | 2002г. в % к 2001г. |
| 2001г. | 2002г. | 2001г. | 2002г. |
| 1. Валовое производство молока, ц | 9482 | 11095 |  |  | 117 |
| 2. Прямые затраты всего  в том числе оплата труда  корма  из них:  сено  силос  сенаж  концентраты  тепло, вода, электроэнергия  ГСМ, автотранспорт  ветеринарные препараты  МБП, строительные материалы  накладные расходы  амортизация  услуги сторонних организаций  прочее  падеж | 392  58,8  125,4  75  12,8  17  43  18,9  56,8  2,8  11,5  87,4  4,7  22,6  -----  8,7 | 498,6  88,2  163,4  5,0  27,7  15,8  44,6  23,4  48,5  2,8  19,2  137,5  5,92  4,5  1,1  4,0 | 37136  557,2  1488,8  70,9  121,7  161  408,3  179,2  539,1  26,5  109,4  828,3  45  2140  -----  26 | 55320  579  1815  56,1  307,3  175,7  495,5  259,3  538,5  30,7  212,9  1525,5  66,1  50,1  12,2  44,7 | 127  150  130  67  216  93  104  124  85  100  167  157  127  20  -----  148 |

**8. Выводы и предложения.**

Проводя анализ кормления, рационов животных в летний период, я пришел к следующему выводу: при данной продуктивности коров в хозяйстве получается перерасход кормов, т.е. нерациональное их использование, что влияет на себестоимость продукции. Летний рацион не сбалансирован:

1. Для восполнения недостающего фосфора и кальция в рацион нужно ввести дикальцийфосфат;
2. Для восполнения недостатка меди, цинка, кобальта и калия в рацион необходимо ввести сернокислую медь, сернокислый цинк, сернокислый кобальт, йодистый калий;
3. Недостаток йода можно компенсировать введением в рацион йодированной соли.
4. Дефицит сахара можно устранить введением в рацион свеклы полусахарной, патоки кормовой и других богатых легкопереваримыми углеводами кормов;
5. Необходимо ввести в рационы корнеплоды, т.к. они являются “молокогонными” кормами.

В хозяйстве необходимо детализировано разобрать рацион кормления дойных коров и составить оптимальную его структуру.
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