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**ВВЕДЕНИЕ**

Тема исследовательской работы «Особенности современного рынка труда в аграрном секторе Украины».

В работе исследованы особенности формирования и развития современного рынка труда в аграрном секторе Украины; отражены проблемы дисбаланса рынка, его трудовой избыточной конъюнктуры; предложены мероприятия по оптимизации аграрного рынка труда.

Состояние сельского хозяйства нашей страны во многом зависит от эффективности функционирования аграрного рынка труда. Его формирование в большой степени определяется специфическими чертами данного сектора экономики, которые существенно влияют на образование спроса на рабочую силу, и особенностями воспроизводства сельского населения. Проблемы аграрного рынка труда, всегда находящиеся в центре внимания ученых-экономистов, в последнее время все чаще анализируются сквозь призму евроинтеграции, и это вполне естественно в контексте глобализации; среди них ожидают неотложного разрешения те, что связаны с разбалансированностью этого рынка, избытком рабочей силы, скрытой безработицей и др.

Наше исследование направлено на непосредственное определение количественных и качественных характеристик спроса сельскохозяйственных организаций на рабочую силу, ее предложения и их соотношения. Чтобы осветить конъюнктуру этого рынка, целесообразно рассмотреть динамику названных важных элементов. Спрос на рабочую силу - это общественная платежеспособная потребность сельскохозяйственного производства в работниках соответствующего уровня образования, профессиональной подготовки и квалификации. В аграрном секторе спрос зависит от множества факторов на макро- и микроуровне. Среди первых назовем глобализационные процессы, экспортно-импортную, ценовую, кредитную и налоговую политику государства, меры в сфере материально-технического обеспечения агропромышленного производства, конъюнктуру рынков сельскохозяйственной продукции; есть также и другие факторы, воздействующие на объемы аграрного производства на уровне страны. Основные микроэкономические факторы формирования спроса на рабочую силу сельскохозяйственными организациями -их специализация, доля трудоемких отраслей в общем объеме производства, применяемые технологии, обеспеченность техникой, уровень механизации производственных процессов, уровень производительности труда и т. п.

**ОСОБЕННОСТИ СОВРЕМЕННОГО РЫНКА ТРУДА В АГРАРНОМ СЕКТОРЕ УКРАИНЫ**

Трудоемкость сельскохозяйственного производства зависит от размера земельных угодий и их распределения по категориям землесобственников и землепользователей. К началу 2009 г. в Украине общая земельная площадь составляла 60354,8 тыс. га, из них сельскохозяйственных угодий -41625,8 тыс. га. Распределение сельскохозяйственных угодий по категориям землесобственников и землепользователей показывает, что почти половина их принадлежит сельскохозяйственным предприятиям как негосударственной, так и государственной формы собственности - 21019,3 тыс. га (табл. 1). Характеризуя динамику изменений в распределении землесобственников и землепользователей, можно говорить о тенденции к сокращению земельных площадей в сельскохозяйственных предприятиях всех форм собственности и о росте землевладений граждан: у последних за период 1991-2009 гг. площадь сельскохозяйственных угодий увеличилась в 5,8 раза (с 2669,0 тыс. га до 15584,5 тыс. га).

Спрос на рабочую силу в агарном секторе обеспечивают организации различных организационно-правовых форм хозяйствования (табл. 2).

В 2002 г. в общем количестве сельскохозяйственных предприятий преобладали фермерские хозяйства - 43042 (70,4%), доля хозяйственных обществ составляла 15,2%, частных - 6,7%. Прослеживается тенденция сокращения общего количества предприятий и изменения их структуры. Так, в 2008 г. по сравнению с 2002 г. общее количество предприятий сократилось до 59059, или на 3,5%. Это произошло за счет предприятий государственного сектора, где сокращение достигло почти 40%. Вместе с тем наблюдается рост числа предприятий таких организационно-правовых форм, как фермерские и частные хозяйства, где рост в 2008 г. составил, соответственно, 5 и 2%.

Таблица 1 Динамика распределения площадей сельскохозяйственных угодий по категориям землесобственников и землепользователей (на начало года) (тыс. га)

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Категория | 1991 г. | 2001 г. | 2004 г. | 2007 г. | 2009 г. |
| Сельскохозяйственные |  |  |  |  |  |
| предприятия | 38705,4 | 29878,0 | 24839,6 | 21199,1 | 21019,3 |
| в том числе: |  |  |  |  |  |
| негосударственные | 28778,0 | 28030,1 | 23414,3 | 20022,1 | 19954,3 |
| государственные | 9927,4 | 1847,9 | 1425,3 | 1177,0 | 1064,9 |
| Граждане | 2669,0 | 8543,4 | 12798,6 | 15602,4 | 15584,5 |
| ЛКХ | 2476,4 | 4323,8 | 4631,3 | 4780,3 | 4845,7 |
| другие | 192,6 | 1909,4 | 1946,1 | 1789,7 | 1619,2 |

Таблица 2 Динамика количества сельскохозяйственных предприятий в разрезе организационно-правовых форм хозяйствования (ад.)

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Форма | 2002 г. | 2003 г. | 2004 г. | 2006 г. | 2007 г. | 2008 г. | 2008 г. (%) |
| Хозяйственные общества | 9337 | 8713 | 8172 | 7545 | 7428 | 7879 | 13,3 |
| Частные хозяйства | 4116 | 4033 | 4054 | 4112 | 4229 | 4326 | 7,3 |
| Производственные кооперативы | 2111 | 1938 | 1727 | 1373 | 1262 | 1101 | 1,9 |
| Фермерские хозяйства | 43042 | 43016 | 42533 | 42932 | 43475 | 43894 | 74,3 |
| Государственные предприятия | 570 | 516 | 395 | 371 | 360 | 354 | 0,6 |
| Предприятия других форм хозяйствования | 2002 | 1707 | 1694 | 1525 | 1633 | 1505 | 2,6 |
| Всего | 61178 | 59923 | 58575 | 57858 | 58387 | 59059 | 100 |

Сокращение общего числа сельскохозяйственных предприятий объясняется несколькими причинами, в частности, тем, что некоторые из них не выдержали конкуренции, обанкротились и вынужденно оставили аграрный рынок; некоторые мелкие неконкурентоспособные предприятия были поглощены более крупными и финансово устойчивыми. Рост числа фермерских и частных хозяйств обусловлен тем, что рыночные отношения все прочнее укореняются в хозяйственной практике. На аграрном рынке труда это проявляется, прежде всего, в изменении объемов и структуры спроса на рабочую силу. Если хозяйственные общества являются правопреемниками бывших крупных сельскохозяйственных предприятий, которые в основном сохранили земельный и имущественный массивы и мало изменили производственное направление, а значит, нуждаются в работниках и в растениеводстве, и в животноводстве, то фермерские хозяйства больше тяготеют к производству растениеводческой продукции, они значительно меньше по размерам, и спрос на рабочую силу в них существенно отличается меньшими объемами и структурой.

Что касается распределения товаропроизводителей сельскохозяйственной продукции по размерам земельных участков, которые находятся в их собственности, то больше половины всех предприятий (58,2%) - это мелкие товаропроизводители с площадью сельскохозяйственных угодий до 100 га, на них приходится приблизительно 5% общей площади сельскохозяйственных угодий. Причем четвертая часть всех предприятий (23,9%) имеют земельные участки площадью от 20 до 50 га (табл. 3). Относительно крупные предприятия (1000 га сельскохозяйственных угодий и больше) составляют около 10% общего числа предприятий; концентрируя свыше 3/4 всей площади сельскохозяйственных угодий (76,9%), они формируют основной объем спроса на рабочую силу в аграрном секторе.

Таблица 3 Распределение действующих сельскохозяйственных предприятий по размеру сельскохозяйственных угодий в 2008 г.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Общее количество | | Суммарная площадь | |
| Размер участка (га) | предприятий | | угодий | |
| ед. | % | тыс. га | % |
| До 20 | 15348 | 26,0 | 132,4 | 0,7 |
| 20,1-50,0 | 14118 | 23,9 | 536,1 | 2,5 |
| 50,1 -100,0 | 4892 | 8,3 | 348,6 | 1,6 |
| 100,1-1000,0 | 10418 | 17,6 | 3881,7 | 18,3 |
| 1000,1-3000,0 | 4225 | 7,1 | 7428,4 | 35,0 |
| 3000,1-7000,0 | 1406 | 2,3 | 5963,4 | 28,1 |
| 7000,1-10000,0 | 148 | 0,3 | 1216,4 | 5,7 |
| Свыше 10000,0 | 93 | 0,2 | 1721,7 | 8,1 |
| Всего | 50648 | 85,7 | 21228,8 | 100,0 |

За период 1990-2008 гг. существенные изменения произошли и в структуре посевных площадей. Отрицательное воздействие на формирование спроса в растениеводстве на рабочую силу оказало уменьшение посевных площадей некоторых технических и кормовых культур (например, площадь льна-долгунца практически сведена к нулю - со 169 тыс. до 6 тыс. га, сахарной свеклы - в 4,2 раза, кормовых корнеплодов - почти в 3 раза, площадь кукурузы на силос - в 9 с лишним раз (с 4730 тыс. до 515 тыс. га)). Последствиями сокращения посевных площадей кормовых культур стали ухудшение кормовой базы для животноводства и сокращение спроса на рабочую силу как в растениеводческой, так и в животноводческой отраслях. Более чем в 3,5 раза сократились посевные площади плодово-ягодных насаждений (с 851 тыс. до 233,4 тыс. га), в 2 раза - виноградных насаждений. Подчеркнем, что выращивание кормовых, технических и плодово-ягодных культур - дело довольно трудоемкое, следовательно, увеличение объемов этого производства способствовало бы обеспечению занятости значительной части безработного сельского населения, не говоря уже онаполнении внутреннего продовольственного рынка.

Трудоемкой отраслью сельскохозяйственного производства, которая в большой степени сказывается на формировании спроса на рабочую силу в аграрном секторе, является животноводство. В частности, о потребности в рабочей силе этой отрасли можно судить по поголовью скота и птицы, которое содержится в сельскохозяйственных предприятиях и хозяйствах населения. Впериод реформирования аграрного сектора этот показатель неуклонно сокращался.Так, поголовье крупного рогатого скота во всех категориях хозяйств за 1991-2008 гг. уменьшилось почти в 5 раз (с 24623,4 тыс. до 5079 тыс. гол.), свиней - почти в 3 раза (с 19426 тыс. до 6526 тыс. гол.), овец и коз - почти в 5 раз (с 8418,7 тыс. до 1726,9 тыс. гол.), птицы - в 1,4 раза (с 246104,2 тыс. до 177555,9 тыс. гол.).

Особенно быстро сокращалось поголовье скота и птицы в хозяйствах общественного сектора. В хозяйствах населения ныне содержится почти 2/3 общего поголовья крупного рогатого скота (66,1%), больше половины поголовья свиней (58,2%) и птицы (50,5%), почти все овцы и козы (82,6%) (табл. 4);там, как известно, продукция производится собственными силами семьи, вручную или при помощи простейших орудий труда, а наемная рабочая сила практически не применяется, то есть спрос на нее отсутствует или весьма ограничен. Перемещение производства животноводческой продукции в частный сектор ощутимо сократило потребность в работниках животноводства, что сказалось и на уменьшении общего объема спроса на аграрном рынке труда.

Таблица 4 Доля сельскохозяйственных предприятий и хозяйств населения в численности поголовья на начало 2009 г.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Крупный рогатый скот | Свиньи | Овцы и козы | Птица |
| Сельскохозяйственные предприятия (%) | 33,9 | 41,84 | 17,4 | 49,5 |
| Хозяйства населения (%) | 66,1 | 58,2 | 82,6 | 50,5 |
| Всего (тыс. гол.) | 5079 | 6526 | 1726,9 | 177555,9 |

Следовательно, спрос на рабочую силу в аграрном секторе в последние годы существенно сократился и изменил свою структуру во многом из-за появления новых условий хозяйствования и новой структуры контингентов землесобственников и землепользователей.

Важным элементом аграрного рынка является предложение рабочей силы. Для аграрного сектора ее обеспечивает контингент трудоспособного сельского населения трудоспособного возраста, которое предлагает свои услуги производителям сельскохозяйственной продукции в обмен на фонд жизненных благ. Таким образом, спрос аграрных предприятий на рабочую силу удовлетворяется прежде всего за счет сельского населения, доля которого в общей численности населения страны составляет примерно 31,8% (14,6 млн. чел.) и имеет тенденцию к сокращению (табл. 5).

Существенно влияет на предложение рабочей силы естественное движение сельского населения. Статистика свидетельствует, что с 2002 г. демографическая ситуация начала улучшаться. В частности, несколько возросли коэффициенты рождаемости (7,7 - в 2001 г., 11,0 - на 1000 чел. в 2008 г. по всему населению) и замедлилось сокращение численности населения (-7,6 в 2001 г., -5,3 в 2008 г.). Вместе с тем на селе демографическая ситуация остается неблагоприятной: хотя и наблюдается сравнительно более высокая рождаемость, однако и смертность значительно превосходит средний уровень по стране; еще ощутимее уровень смертности городского населения. Из-за этого обстоятельства естественное сокращение численности сельского населения более чем в 1,5 раза превышает общий показатель по стране (табл. 6).

Таблица 5Динамика численности населения в 1991—2009 гг. (на начало года)

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Год | Всего (млн. чел.) | в том числе | | % к общей численности | |
| городское | сельское | городское | сельское |
| 1991 | 51,9 | 35,1 | 16,8 | 67,5 | 32,5 |
| 1996 | 51,3 | 34,8 | 16,5 | 67,8 | 32,2 |
| 2001 | 48,9 | 32,9 | 16,0 | 67,4 | 32,6 |
| 2005 | 47,3 | 32,0 | 15,3 | 67,7 | 32,3 |
| 2007 | 46,6 | 31,8 | 14,8 | 68,1 | 31,9 |
| 2008 | 46,4 | 31,7 | 14,7 | 68,3 | 31,7 |
| 2009 | 45,9 | 31,3 | 14,6 | 68,2 | 31,8 |

Таблица 6 Показатели естественного движения населения в 1990-2008 гг. (на 1000 чел. населения)

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Показатель | 1990 г. | 2000 г. | 2006 г. | 2007 г. | 2008 г. |
| Количество родившихся - всего | 12,6 | 7,8 | 9,8 | 10,2 | 11,0 |
| в городских поселениях | 12,7 | 7,2 | 9,6 | 9,9 | - |
| в сельской местности | 12,7 | 9,2 | 10,3 | 10,7 | 11,6 |
| Количество умерших - всего | 12,1 | 15,4 | 16,2 | 16,4 | 16,3 |
| в городских поселениях | 10,2 | 13,8 | 14,5 | 14,7 | - |
| в сельской местности | 16,1 | 18,8 | 19,8 | 20,1 | 19,9 |
| Природный прирост - всего | 0,5 | -7,6 | -6,4 | -6,2 | -5,3 |
| в городских поселениях | 2,5 | -6,6 | -4,9 | -4,8 | - |
| в сельской местности | -3,4 | -9,6 | -9,5 | -9,4 | -8,3 |

Потенциально предложение рабочей силы обеспечивается сельским населением трудоспособного возраста - 8,2 млн. чел. (55,4%) (табл. 7). Вызывает беспокойство возрастное распределение сельского населения, где наблюдаются отрицательные тенденции старения села. Так, почти каждый третий крестьянин (27,0%) старше трудоспособного возраста (среди городского населения этот показатель составляет 22,7%). Сокращается доля сельского населения младших возрастных групп (за анализируемый период - более чем на 3%). Это означает, что в ближайшем будущем предложение рабочей силы для аграрного производства станет сокращаться еще ощутимее. Рост доли лиц пожилого возраста среди сельского населения увеличивает демографическую нагрузку на трудоспособное население, со всеми отрицательными последствиями этого. Следовательно, демографическая база воспроизводства сельского населения неблагоприятна для формирования предложения рабочей силы в аграрном секторе.

Таблица 7 Возрастное распределение населения в 2000-2008 гг.(на начало года) (%)

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Возрастная группа | 2000 г. | | | 2008 г. | | |
| Всего | Городское | Сельское | Всего | Городское | Сельское |
| Моложе трудоспособного возраста | 19,4 | 18,8 | 20,9 | 15,3 | 14,2 | 17,6 |
| Трудоспособного возраста | 57,2 | 60,5 | 50,1 | 60,7 | 63,1 | 55,4 |
| Старше трудоспособного возраста | 23,4 | 20,7 | 29,0 | 24,0 | 22,7 | 27,0 |

Соотношение спроса на рабочую силу и ее предложение получает свое отражение в таких явлениях, как занятость и безработица. Из-за крайне низкой цены сельскохозяйственного труда и существенного сокращения спроса на него проблемы занятости в аграрном секторе обостряются все сильнее. Укажем, что уровень занятости сельского населения в начале 2000-х годов был выше по сравнению с городским населением (рис. 1). В целом за период 2000-2008 гг. произошел заметный рост численности занятого населения (против 2004 г. - более чем на 400 тыс. чел.) (табл. 8). Особенностью роста занятости сельского населения на нынешнем этапе развития экономики является распространение занятости в неформальном секторе. К последнему относят незарегистрированные производственные единицы сектора домашних хозяйств, которые ведут экономическую деятельность рыночной направленности, имеют ограниченное число работников и не прошли государственную регистрацию; кроме того, к неформальному сектору относят лиц, которые трудятся по устной договоренности с работодателем в официальном секторе, то есть без составления трудового договора. По данным официальной статистики, в неформальном секторе занято 47,9% сельского населения. Среди крестьян, занятых в неформальном секторе, большинство составляют самозанятые. За анализируемый период их доля выросла с 20,5 до 40,2%.

Таблица 8

Распределение сельского населения по статусу занятости в 2002-2008 гг.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | 2002 г. | 2004 г. | 2007 г. | 2009 г. |
| Сельское население в возрасте 15-70 лет, занятое в |  |  |  |  |
| экономической деятельности (тыс. чел.) | 6269 | 6137 | 6595 | 6555,5 |
| в том числе по статусу занятости (%): |  |  |  |  |
| работающие по найму | 73,4 | 61,5 | 54,1 | 58,4 |
| работодатели | 0,4 | 0,3 | 0,6 | 0,6 |
| самозанятые | 20,5 | 36,4 | 44,4 | 40,2 |
| бесплатно работающие члены семьи | 5,7 | 1,3 | 0,9 | 0,8 |

Самозанятость в сельской местности сосредоточена преимущественно в личном подсобном хозяйстве на производстве, переработке и продаже продукции животноводства (молоко, яйца, говядина, свинина, баранина, мясо птицы) и растениеводства. По некоторым данным, в личном подсобном хозяйстве занято более 70% самозанятого населения. Увеличивается самозанятость также в других видах мелкого производства и сфере услуг (торговля, общественное питание, строительные и ремонтные работы, ремонт бытовой техники, пошив одежды, ремонт обуви, культурно-бытовое обслуживание и т. д.). Численность этой группы самозанятых составляет почти 2% всего занятого населения.

На фоне роста самозанятости заметно уменьшается численность работающих по найму: за анализируемый период эта категория уменьшилась на 15 процентных пунктов. Что касается распределения наемных работников сельской местности (6555,5 тыс. чел.) по профессиональным группам, то преобладают представители простейших профессий - 51,4%; рабочие по обслуживанию, эксплуатации и контролю технологического оборудования составляют 10,7%, квалифицированные рабочие с инструментом - 8,3%, работники сферы торговли и услуг - 9,1%; специалисты и профессионалы составляют, соответственно, 6,7 и 5,9%3. При сокращении численности работающих по найму постепенно растет численность работодателей, что обусловлено сдвигами в структуре занятости - уменьшением численности работающих на предприятиях государственной и коллективной форм собственности, распространением частных хозяйств на селе.

Неотъемлемой отрицательной чертой функционирования современного рынка труда в аграрном секторе является безработица, что характеризуется перевесом предложения рабочей силы над спросом на нее. В период с 2000 до 2008 г, уровень безработицы как в целом по населению Украины, так и по сельскому населению снижался. В 2008 г. численность безработного населения в возрасте 15-70 лет составляла 1425,1 тыс. чел., из них сельского населения - 397,6 тыс. чел. Уровень безработицы (по методологии МОТ) среди сельского населения достиг 5,7%, тогда как в целом по Украине - 6,4%, а среди городского населения -6,7% (рис. 2). Сельская безработица характеризуется официально низким ее уровнем и распространением скрытой безработицы, точно же оценить уровень последней довольно сложно.

Изменение структуры аграрного производства, совершенствование его технического и технологического обеспечения под влиянием рыночных преобразований отражаются на численности и структуре занятых. Внедрение достижений НТП в сферу агропромышленного производства имеет своим следствием высвобождение неконкурентоспособной рабочей силы. За 2000-2008 гг. из сельского хозяйства было высвобождено свыше 200 тыс. чел., из которых около 70% составили рабочие, причем темпы высвобождения заметно отставали от сокращения объемов производства, что обусловило распространение скрытой безработицы на селе.

Государственная служба занятости Украины выполняет ряд функций по сбалансированию рынка труда вообще и аграрного в частности. Работа по трудоустройству сельского населения приносит определенные результаты. Если в 2000 г. было трудоустроено 52,9 тыс. чел., то в 2007 г. - 200 тыс. чел., а в 2008 г. - до 203,7 тыс. чел. (90% - на места рабочих и места, не требующие профессиональной подготовки). Динамика трудоустройства показана на рисунке 3.

Несмотря на меры, предпринятые Государственной службой занятости Украины, на рынке труда аграрного сектора наблюдается дисбаланс между спросом на определенную рабочую силу и ее предложением. Приходится констатировать дефицит вакансий для квалифицированных рабочих сельского хозяйства (тракторист, водитель, слесарь по ремонту сельскохозяйственных машин, оператор машинного доения и пр.) в объеме около 50 тыс., а для представителей простейших профессий - около 80 тыс. рабочих мест (табл. 9). Следовательно, только по официальным данным в сельском хозяйстве не хватает 130 тыс. рабочих мест, а реальный дефицит значительно больше.

Аграрный рынок труда характеризуется трудоизбыточной конъюнктурой. Так, в 2007 г. численность незанятых квалифицированных рабочих почти в 7 раз превышала потребность в них сельскохозяйственных предприятий (5,5% - в структуре незанятого населения, 0,8% - потребности отрасли в работниках). В дальнейшем можно ожидать еще большего углубления этой диспропорции.

Таблица 9 Спрос и предложение в разрезе двух категорий — квалифицированных рабочих и работников простейших профессий -в сельском хозяйстве в 2006-2007 гг. (тыс. чел.)

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Категория | 2006 г. | 2007 г. | | |
| Дефицит вакансий | Предложение | Спрос | Дефицит вакансий |
| Квалифицированные рабочие сельского и лесного хозяйства | 50,2 | 90,9 | 41,6 | 49,4 |
| Работники простейших профессий в том числе в сельском хозяйстве | 326,6  102,9 | 620,9 123,5 | 384,1 43,6 | 236,8  79,9 |

В региональном разрезе ситуация на аграрном рынке труда в целом характеризуется превышением предложения рабочей силы над спросом, с той лишь разницей, что в одних областях дефицит рабочих мест больше, в других меньше. Анализ конъюнктуры нескольких региональных рынков труда свидетельствует о том, что наибольшее превышение предложения над спросом на квалифицированных рабочих сельского хозяйства наблюдается в Одесской, Харьковской, Сумской, Полтавской областях, наименьшим был дефицит вакансий по этой категории в Черновицкой, Волынской, Донецкой областях (табл. 10).

Таблица 10 Дефицит вакансий для квалифицированных рабочих сельского хозяйства в некоторых областях в 2007 г. (чел.)

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Область | Численность граждан на учете | Потребность в сотрудниках | Дефицит вакансий |
| Одесская | 6504 | 2591 | 3913 |
| Харьковская | 5949 | 2959 | 2990 |
| Сумская | 4441 | 1522 | 2919 |
| Полтавская | 4471 | 1576 | 2895 |
| Черновицкая | 2203 | 1060 | 1143 |
| Волынская | 2265 | 1086 | 1179 |
| Донецкая | 3133 | 1877 | 1256 |
| Всего по Украине | 90994 | 41627 | 49367 |

Таким образом, существует огромное число проблем в сфере занятости сельского населения. При существующих условиях государственная политика по регулированию аграрного рынка труда должна быть комплексной, направленной на совершенствование всех элементов рыночного механизма. Имеются в виду следующие приоритеты: стимулирование спроса на рабочую силу (создание экономической и правовой базы для эффективного функционирования аграрных организаций, возрождение ими практически утраченных подотраслей растениеводства, наращивание поголовья скота и птицы, перенос в сельскую местность перерабатывающих предприятий); формирование соответствующего предложения рабочей силы (улучшение демографической ситуации на селе, взаимное согласование предложения рынка профессионально-образовательных услуг с потребностями аграрного рынка труда, повышение профессионально-квалификационного уровня сельских безработных, активизация их трудовоймобильности); усиление мотивации труда и материального стимулирования аграрноготруда; обеспечение активной политики занятости сельского населения и социальной защиты социально уязвимых его групп.

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

В настоящее время в сельскохозяйственном производстве Украины занято около 17% трудоспособного населения, значительной остается, соответственно, и доля сельского населения, однако по мере преодоления экономического кризиса и роста производительности труда в аграрном секторе можно ожидать значительного высвобождения из него рабочей силы и перетока ее в другие отрасли экономики; государству придется уделять больше внимания формированию предложения конкурентоспособной рабочей силы. Сегодня же главные задачи заключаются в развитии аграрных и обслуживающих промышленных предприятий, их вертикальной интеграции, в наращивании ими объемов производства, чтобы на этой основе стимулировать увеличение спроса на сельскохозяйственных работников. Одновременно необходимо применить экономические и административные рычаги в сфере занятости (стимулирование спроса со стороны сельскохозяйственных организаций путем предоставления им льготных кредитов для создания рабочих мест, льготы в налогообложении предпринимателей, увеличивающих количество рабочих мест, требования сохранять существующее количество рабочих мест при реформировании этих организаций и т. д.).
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