**Московская Русь**

**Московская Русь связана с предшествующей ей Киевской Русью самыми тесными узами.**

* В сознании русских людей Московской Руси никогда не возникало представления о какой-то дистанции между Московской и Киевской Русью.
* В Московии продолжала править все та же династия Рюриковичей, во Владимир, а затем и в Москву перебирается из Киева общерусский митрополит.
* Особенно же характерно то, что в фольклорном восприятии Киев остается «матерью русских городов», а князь Владимир своим русским князем, эпическим «Владимиром Красно Солнышко».
* Слишком многое с непреложной убедительностью говорит в пользу того, что московский период был эпохой развития единой русской культуры, у которой было еще две — предшествующая и последующая — эпохи.

**И тем не менее между Московской и Киевской Русью налицо очень существенные различия.**

Они бросаются в глаза уже при чисто внешнем сопоставлении. Киевской мы называем Русь между концом IX и первой третью ХШ века вовсе не потому, что Киев непрерывно играл в ней безусловно доминирующую роль.

* Во-первых, с самого начала Киевской Руси давало знать существование у нее второго, гораздо менее значимого и все же ощутимого центра — Новгорода.
* И, во вторых, начиная со второй половины XI века все более дают о себе знать местные центры древнерусской культуры: Галич, Полоцк, Чернигов, Владимир, Рязань и т. д.
* Обращение к Московской Руси обнаруживает прямо противоположную тенденцию.

**Она всем хорошо известна как собирание московскими князьями Руси вокруг Москвы.**

**После татаро-монгольского нашествия Москва соперничала и с Владимиром, и с Нижним Новгородом, и с Тверью, и с Новгородом Великим.**

**Каждый раз соперничество заканчивалось одним и тем же-**

**подчинением местного центра Москве.**

**Причем подчинение не было только политическим.**

Одновременно с расширением Московского княжества и его все большей централизацией происходила и унификация культуры.

* Скажем, в XIV — ХЧ веках своеобразие Новгорода,

Пскова, Твери в качестве особых, со своими уникальными чертами, культурных центров выражено очень внятно.

* Между тем присоединение различных земель и княжеств

к Московскому княжеству достаточно быстро приводило к тому, что их культура приобретала московские черты.

**Влияние Москвы могло быть естественным и органичным, но могло быть и результатом насильственных действий из центра.**

* К примеру, **новгородский дух в русской культуре**, складывавшееся столетиями новгородское своеобразие были буквально **выкорчеваны** Москвою.

**Меры здесь были решительными и очень крутыми.**

В частности, при Иване Ш они **состояли в массовом выселении в глубь Московского княжества сотен семей новгородских бояр** и менее крупных землевладельцев и, соответственно, **поселении в новгородских землях московских дворян**.

В результате **Москва** не только **получила надежную опору** в лице **правящего сословия вновь присоединенных земель**, но и **прервала естественный ход развития новгородской культуры**.

**К концу ХV века Московская Русь становится московской именно потому, что ее центр играет в ней роль даже отдаленно несопоставимую с ролью каких-либо других городов страны.**

**Все импульсы государственной жизни исходят из Москвы или направлены к ней.**

**Сходная ситуация сложилась и в культуре.**

**В начале XVI века в Московской Руси оформляется представление о Москве как третьем Риме.**

**Этим подводится предварительный итог возвышения Москвы и фиксируется признание ее исключительного положения уже не только в русской, но и мировой истории.**

* После падения **Константинополя** православный мир потерял свой духовный центр.
* Русь все больше ощущала себя не православной страной в ряду других православных стран, а православным миром как таковым, Святой Русью в окружении иноверцев.
* В народном эпическом сознании это обстоятельство

зафиксировалось таким образом, что Русь, русская земля,

отождествлялась с землей вообще.

**По отношению именно к такому миру в XVI веке Москва берет на себя роль третьего Рима. Если его не существует, то нет тогда и мира Божия.**

Ведь Рим удостоверял своим существованием лад и строй православной жизни, он играл роль некоторого подобия исконно первобытного пупа земли.

**Поэтому совсем не до агрессии было Московскому государству, когда Москва провозгласила себя третьим Римом.**

* Сделано это было от нужды и потребности утвердить свое, существование, а вовсе не в перспективе безудержной экспансии.
* Учтем здесь и тот момент, что с падением православного Нового Рима — Константинополя, Ветхий Рим католиков оставался единственным Римом христианского мира.
* Противопоставить ему свой православный Рим было

жизненно важным.

**Образ Рима,** как он закрепился в сознании европейского человечества, всегда был образом мировой, **вселенской столицы**.

**В него вели все дороги, от него же исходили величие,**

**блеск и великолепие светской власти, благочестие и учительство властей духовных.**

«**Два Рима пало, третий стоит, а четвертому не бывать», —** **возложил на себя царскую корону и произнес слова русский царь-батюшка.**

* Все подданные московского царя воспринимали себя в качестве его детей.
* Соответственно, по отношению к царю у них могли быть одни обязанности, а никакие не права.
* Право казнить и миловать принадлежало только царю.
* Он бывал Грозным, как Иван IV, или Тишайшим, как Федор Иоаннович, но лютовал или царствовал в тихости по праву.
* Тут ему никто был не указ.
* **Исключение составляла Церковь**. Ее представители, случалось, выступали с обличением царских непотребств. Но представить себе на русской почве что-либо подобное отлучению от Церкви Римскими Папами западных императоров и королей совершенно невозможно.
* В целом духовенство так же склонялось перед царской волей, как и другие сословия.

**На посторонний взгляд** (а таковым в значительной степени стал взгляд не только иноземцев, но и русских людей XVIII — ХХ веков), в Московском царстве в промежутке между

началам XVI и концом XVII столетий царили всеобщее

* рабство и низкопоклонство,
* угнетенность и подавленность личности.
* И в самом деле, царская власть и власти на местах менее всего склонны были принимать во внимание то, что на Западе считалось и считается личными правами.
* Московская Русь не была правовым государством

хотя бы с каким-то подобием самостоятельности судебных инстанций.

Однако и утверждение о всеобщем рабстве было бы поспешным и, как минимум, неточным.

* Все-таки русский царь был помазанником Божиим, отвечающим за своих детей-подданных перед Богом.
* Он подлежал Божьему суду и ему необходимо было печься о спасении своей души.
* Даже у такого **преступного царя**, каким был **Иван Грозный,** **имели место не** только **поползновения на неограниченную власть,** якобы дарованную ему Богом, **но** и **раскаяние по поводу совершенных им преступлений.**
* **Если Иваном IV делались** многочисленные **пожертвования монастырям с тем,** чтобы их **монахи молились за души погубленных людей,** то за этим не может не стоять сознание своей преступности и греховности.
* **Такое сознание в принципе чуждо тому, кто воспринимает своих подданных в качестве рабов.**
* Конечно, они были рабами, но только рабами Божиими, каковым, несмотря на всю свою вознесенность, **оставался в своем представлении и русский царь.**
* Для него **русский народ был детьми**, за которыми необходимо строгое попечение, которых можно и нужно строго наказывать, **но обязательно к их благу.**

**Самое сомнительное и опасное в этой ситуации состояло в том, что русские цари не знали никаких внешних ограничителей в своих добрых и злых делах**.

В 1477 году в Москве оказался некто **Амброджо Контарини.**

Он побывал в качестве посла венецианской республики в Персии и обратный путь проделывал по Волге и, стало быть, не мог миновать в своем странствовании Московии.

* **В Москве Контарини прожил четыре месяца и будучи представителем такой видной в конце XV века державы, как Венеция, вызвал интерес со стороны правительства.**

Что и привело к аудиенции венецианца у самого великого **князя Ивана Васильевича**.

**Вот как ее описывает сам Контарини**.

«**На следующий день я был приглашен во дворец на обед к великому князю.**

**До того как идти к столу, я вошел в покои, где находился его высочество... с доброжелательнейшим лицом его высочество обратился ко мне с самыми учтивыми, какие только могут быть, словами...**

**Пока государь произносил свою речь, я понемногу отдалялся, но его высочество все время приближался ко мне с величайшей обходительностью.**

**Я ответил на все, что он мне сказал, сопровождая свои слова выражением всяческой благодарности.**

**В подобной беседе мы провели целый час, если не больше. Великий князь с большим радушием показал мне свои**

**одежды из золотой парчи, подбитые прекраснейшими соболями.**

**Затем мы вышли из того покоя и медленно пошли к столу. Обед длился дольше обычного, и угощений было больше,**

**чем всегда.**

**Присутствовало много баронов государя...**

**Я поцеловал руку его высочества и ушел с добрыми напутствиями». "**

**В описании аудиенции венецианским послом очень примечательна простота обхождения с ним московского государя и его доступность иноземцу.**

**Оно очень точно соответствует событию, происшедшему в годы правления патриарха Никона.**

* Избранный на патриарший престол в1652, году, через два года Никон начинает церковную реформу,
* в результате которой от Русской Православной Церкви отделилось до 30% ее членов.
* Церковь вступила в полосу тяжелого кризиса тогда, когда при всем внешним признакам ее положение было незыблемо прочным.
* Еще в самом конце XVI века первоиерарх Русской Православной Церкви наконец стал именоваться не митрополитом, как ранее, а патриархом.
* Тем самым наша Церковь была уравнена в своих правах с древними православными церквами Константинопольской, Александрийской, Иерусалимской и получила автокефалию — полную внутреннюю самостоятельность.
* В XVII веке Русская Православная Церковь была мощным хозяйственным организмом с огромными земельными владениями, в стране развернулось невиданное ранее каменное строительство храмов и монастырей.

**Но не в первый и не в последний раз для нашей истории внешнее благополучие внезапно и резко обернулось кризисом.**

* Реформа Никона его не предвещала, так как касалась вопросов.

Всего-навсего Никон вознамерился внести правки в богослужебные книги, вкравшиеся в них во время многократных переписываний и переводов с греческого языка.

* Касалась его реформа и некоторых незначительных изменений в богослужении, носивших чисто внешний обрядовый характер.

**К числу самых важных и широко обсуждавшихся**

**в процессе реформы относились следующие вопросы:**

**— о сугубой или трегубой аллилуйе**, **состоявший в том, дважды или трижды петь «аллилуйя» во время богослужения**;

— **о том, ходить ли священнослужителям в храме вокруг престола посолонь (по солнцу) или против солнца;**

**— писать Исус или Иисус,;**

— **осенять себя крестом двумя или тремя перстами.**

**На посторонний взгляд, расхождения в богословских формулировках и элементах богослужебного действия кажутся пустяковой формалистикой.** Люди то остаются православными христианами.

* Русские люди сочли иначе.
* Одни из них неколебимо и бескомпромиссно встали за двоеперстие и сугубую аллилуйю,
* другие, соответственно, предпочли троеперстие и трегубую аллилуйю.
* **В результате в Церкви произошел раскол, недавние единоверцы столкнулись как не приемлющие друг друга по вере.** По мере углубления взаимного неприятия каждая из сторон стала для противоположной едва ли не воплощением бесовских сил и Антихриста.
* Вопрос о том, что все-таки разделяло никониан и старообрядцев,
* оторвало от Православной Церкви такую значительную ее часть,
* начнет проясняться, если учесть, кто по преимуществу уходил в старообрядчество и держался его в дальнейшем.
* Окажется, что это люди традиционного жизненного уклада, в своей основе исключительно крестьянского.
* Причем те, кто за свой уклад жизни держался необыкновенно стойко.
* В дальнейшем старообрядцев практически не коснулись петровские реформы, европеизация различных сторон.