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# введение

Производство зерна – основа всего сельскохозяйственного производства. От уровня развития зернового хозяйства во многом зависит развитие всех остальных отраслей сельского хозяйства, удовлетворение потребностей населения не только в хлебе, но и в мясе, молоке и других сельскохозяйственных продуктах.

Однако, все еще продолжающийся переходный период от бывшей централизованной системы с большими субсидиями к рыночной экономике, оказывает сильное влияние на развитие зернового хозяйства нашей страны. Ситуация в зерновом хозяйстве сегодня далека от удовлетворительной. При очень высокой стоимости основных производственных факторов и относительно низких ценах на зерно при переработке, большинство зерновых хозяйств в настоящее время не прибыльны и быстро истощают свои фонды. Продолжающееся снижение производства зерна – естественный результат. Вот почему в сложившейся ситуации основные надежды возлагаются на повышение эффективности, рентабельности и снижение себестоимости производства зерна. И в этом огромная роль принадлежит производителям зерна.

В условиях перехода к рыночной экономике роль и значение себестоимости продукции для предприятия резко возрастают.

В процессе реализации продукции хозяйствам перечисляется выручка, которая должна возмещать произведенные затраты и обеспечивать получение прибыли, необходимой для дальнейшего расширенного воспроизводства.

В последние годы усилился диспаритет роста цен на сельскохозяйственные и промышленные товары, усложнилось использование стоимостных показателей зернового комплекса. Экономические интересы партнеров и до реформирования экономики не всегда совпадали. В настоящее время они становятся еще больше разнонаправленным, что является одним из факторов сокращения производства. В этой связи целесообразно рассмотреть показатели, характеризующие экономическую эффективность функционирования зернового хозяйства.

###### В связи с этим, *цель данной работы* – определить уровень рентабельности и себестоимости производства зерна и пути повышения его экономической эффективности в СПК «Октябрь» Кугарчинского района.

В соответствии с данной целью поставлены следующие *задачи*:

* изучить теоретические и методологические основы себестоимости и рентабельности;
* рассмотреть природно-климатические условия и экономическую характеристику предприятия;
* выявить специализацию деятельности исследуемого объекта;
* охарактеризовать финансовое состояние предприятия;
* изучить уровень себестоимость и рентабельность зерна в хозяйстве за 2004 – 2006 годы;
* выявить пути и резервы снижения себестоимости зерна в хозяйстве.

В процессе работы применены монографический, а также ряд статистических методов.

**1 ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ И МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ СЕБЕСТОИМОСТИ И РЕНТАБЕЛЬНОСТИ**

**СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЙ ПРОДУКЦИИ**

**1.1 Сущность и система показателей себестоимости**

Методологической основой правильного исчисления и исследования себестоимости продукции является четкое выяснение сущности этой категории.

Принято различать общественные и индивидуальные издержки производства. Общественные издержки производства выступают в стоимостной форме и в реальной экономической жизни находят свое выражение в цене реализации, в которой можно вычленить материальные затраты (С), заработную плату (V), и прибыль(m).

В рамках отдельного предприятия затраты живого труда и материальных средств производства находят своё выражение в форме себестоимости продукции (индивидуальные издержки производства).

В «Положении о составе затрат» и методических рекомендациях по учету затрат и калькулированию себестоимости дается следующее определение себестоимости: «Себестоимость продукции, работ, услуг представляет собой стоимостную оценку используемых в процессе производства природных ресурсов, материалов, топлива, энергии, основных фондов, трудовых ресурсов, а также других затрат на ее производство и реализацию». /8/

Рафикова Н.Т. считает, что данное определение требует уточнения, так как оно характеризует себестоимость только с позиции оценки. На самом деле себестоимость – сложная синтетическая категория, основанная на сочетании двух составляющих: удельных затрат производственных ресурсов в физическом выражении и их стоимостной оценки. Себестоимость – это объективный показатель, представляющий в денежной форме затраты на производство и реализацию единицы продукции, возмещение которых необходимо организации для осуществления процесса простого воспроизводства материальных благ. Она характеризует интенсивность ведения хозяйства и использования ресурсов и является одним из конечных показателей.

Подход к себестоимости как к категории, характеризующей процесс простого воспроизводства на отдельных предприятиях, дает ответ на вопрос о том, какие элементы расходов предприятия следует включать в себестоимость продукции. В себестоимость продукции, по мнению Н. Т. Рафиковой должны включаться все текущие затраты предприятия, возмещение которых в данных условиях необходимо предприятию для осуществления процесса простого воспроизводства продукции, и не должны включаться расходы, предназначенные на расширение масштабов производства.

Итак, в состав себестоимости продукции Н.Т. Рафикова рекомендует включать следующие расходы:

1) денежное выражение издержек предприятия на потребленные в процессе производства средства производства;

2) денежное выражение издержек предприятия на оплату труда;

3) часть прибавочного продукта. К этой части себестоимости относятся:

- отчисления на государственное социальное страхование, пенсионный фонд, на обязательное медицинское страхование, фонд занятости населения, платежи по обязательному страхованию имущества предприятий, учитываемого в составе производственных фондов;

- выплаты, предусмотренные законодательством Российской Федерации о труде, за не проработанное на производстве время;

- затраты, связанные с подготовкой и переподготовкой кадров, непроизводительные расходы и потери.

Кроме того, автор рекомендует различать понятия себестоимость и затраты следующим образом. Себестоимость – индивидуальные издержки производства единицы продукции. Затраты, или издержки, – себестоимость всей произведенной продукции данного вида.

В зависимости от экономического содержания и производственного назначения различают несколько видов себестоимости.

Так, различают *производственную и коммерческую* себестоимость. В производственную себестоимость относят только затраты, связанные с производством продукции и транспортировкой ее к месту хранения. Коммерческая себестоимость является более широким понятием и включает кроме затрат на производство и расходы на реализацию продукции.

Показатель производственной себестоимости необходим для оперативного анализа и контроля за издержками, а полная себестоимость – для установления цен. / 10 /

Существует также более широкая классификация себестоимости по видам. В ней выделяют следующие виды себестоимости продукции:

* *бригадная –* включает прямые технологические затраты;
* *цеховая –* кроме прямых издержек включает общепроизводственные расходы;
* *производственная –* наряду с цеховыми издержками включает в себя общехозяйственные расходы;
* *полная (коммерческая) –* кроме затрат, входящих в производственную себестоимость включает издержки по реализации продукции. //

Все выше перечисленные виды себестоимости образуются по мере возникновения затрат.

Также существует деление себестоимости на *плановую* (формируется на основе соответствующих технико-экономических нормативов) и *фактическую* (определяется на основании фактических данных бухгалтерского учета)./ 1 /

**1.2 Состав затрат на производство продукции растениеводства и**

**исчисление себестоимости зерна**

Многообразие затрачиваемых ресурсов на производство продукции сельского хозяйства вызывают необходимость изучения их состава в различных направлениях и разрезах, важных для анализа условий формирования их уровня, оценки причин их различий и поиска путей снижения.

Снижение себестоимости и повышение на этой основе рентабельности производства продукции сельского хозяйства требует надлежащей организации учета затрат на производство и неукоснительного соблюдения установленной методики калькулирования себестоимости продукции.

Производственная себестоимость единицы продукции определяется путем деления производственных затрат на количество произведенной продукции. Это означает, что себестоимость единицы продукции будет зависеть не только от того, на сколько рационально используются природные, материальные, трудовые и финансовые ресурсы предприятия, но и от того, насколько эффективно окупаются эти затраты выходом продукции. Себестоимость продукции находится в прямой зависимости от уровня производственных затрат и в обратной – от продуктивности.

Естественно, организация учета этих двух составляющих и управление затратами требуют, чтобы данные такого учета позволяли получить не только конечные показатели уровня себестоимости, но и организовать систему контроля и своевременно реагировать на негативные моменты роста затрат, выделив из общей массы ту часть затрат, на которую можно повлиять в данный момент.

Для решения этой задачи затраты по каждому виду производимой продукции учитываются в разрезе статей, то есть по месту их возникновения. При этом методическими рекомендациями по калькулированию себестоимости продукции растениеводства выделяются следующие статьи затрат:

1. семена и посадочный материал;
2. удобрения минеральные;
3. удобрения органические;
4. средства защиты растений;
5. стоимость ГСМ;
6. оплата труда;
7. отчисления на социальные нужды;
8. работы и услуги вспомогательных производств;
9. содержание основных средств;
10. общепроизводственные расходы;
11. общехозяйственные расходы;
12. прочие затраты.

Учет производственных затрат по статьям обеспечивает исчисление себестоимости единицы продукции, позволяет определить их эффективность и конкурентоспособность, выявить влияние факторов, сформировавших данный уровень себестоимости, а также искать пути снижения затрат или оптимизации структуры себестоимости продукции.

В соответствии с п.8.3 Методических рекомендаций объектом исчисления себестоимости зерновых являются зерно и зерноотходы.

Себестоимость зерна, зерноотходов, а также соломы составляют затраты на возделывание и уборку зерновых культур (включая расходы по очистке и сушке зерна на току). При этом себестоимость соломы определяется исходя из отнесенных на нее затрат по уборке, прессованию, транспортировке, скирдованию и другим работам.

Себестоимость 1 ц зерна и зерноотходов определяют следующим образом:

1) из общей суммы затрат на возделывание и уборку зерновых культур (включая расходы по очистке и сушке зерна на току) вычитают стоимость соломы;

2) оставшуюся сумму затрат (за вычетом стоимости соломы) распределяют на зерно и зерноотходы пропорционально удельному весу содержания полноценного в них зерна;

3) затраты, распределенные на зерно и зерноотходы делят на соответствующую физическую массу зерна и зерноотходов после ее очистки и сушки.

По семеноводческим посевам общие затраты, включая дополнительные затраты, непосредственно связанные с получением семенного зерна соответствующих репродукций (супер - элита, элита, I и II репродукции), относят на себестоимость семян в указанном выше порядке. При этом распределение общей суммы затрат на семена соответствующей репродукции (супер - элита, элита, I репродукция, остальные репродукции) осуществляют пропорционально их стоимости по ценам реализации./ 8 /

**1.3 Управление затратами на предприятии и пути снижения**

**себестоимости продукции**

Главной целью и определяющим мотивом предприятий, как известно, является максимизация прибыли, а это обусловлено не только спросом, но и затратами на производство. Именно затраты оказывают в значительной мере воздействие на конкурентное предложение. Из этого следует, что затратами необходимо управлять. М.И. Полянина предлагает включать в управление затратами следующие элементы:

* определение величины расходов предприятия (когда, где, в каких объемах и по каким ценам расходуются ресурсы организации);
* определение дополнительной потребности в материальных или финансовых ресурсах для обеспечения бесперебойного технологического процесса;
* своевременная оценка эффективности использования денежных средств, израсходованных в процессе производства и реализации продукции.

В связи с этим автор предлагает решать на предприятии следующие задачи:

- во-первых, максимизировать темпы роста прибыли за счет относительного сокращения тех или иных издержек;

- во-вторых, определить «запас финансовой прочности» хозяйства на случай осложнения конъюнктуры или иных затруднений;

- в-третьих, — установить экономию или перерасход средств в производстве продукции.

В этом случае, по мнению автора, затраты предприятия становятся более управляемыми, появляется возможность изыскать наиболее действенные рычаги их снижения.

*При решении первой задачи* - максимизации темпов прироста прибыли, следует учитывать, что любое изменение выручки от реализации порождает еще более сильное изменение прибыли. Эту закономерность экономисты называют эффектом производственного рычага. Решая задачу максимизации темпов прироста прибыли, автор считает возможным обеспечивать изменение соотношения переменных и постоянных затрат, что отразится на величине прибыли. Постоянные расходы, как известно, слабо зависимые от объёма производства, часто рассматриваются как неизбежные и потому мало контролируемые. Все категории затрат являются следствием принятых управленческих решений. При неконтролируемом увеличении постоянных затрат прибыль существенно снижается, несмотря на увеличение выручки. Следовательно, такие показатели,как выручка от продаж и прибыль, нельзя рассматривать обособленно, в отрыве от вопросов управления затратами.

*При решении второй задачи* — определении «запаса финансовой прочности», автор считает необходимым пользоваться понятием «порога рентабельности», то есть того минимального объема реализации, который обеспечивает безубыточность производства и определяется отношением постоянных затрат к коэффициенту маржинальной прибыли. В свою очередь, коэффициент маржинальной прибыли определяется отношением маржинальной прибыли к выручке от реализации. Маржинальная прибыль складывается из постоянных затрат и прибыли. Для расчета показателя «запас финансовой прочности» необходимо определить порог рентабельности (или, как по-другому это называют — найти точку безубыточности).

*При решении третьей задачи* — определении экономии или перерасхода средств в производстве в хозяйстве используют разделение затрат на постоянные и переменные, так как переменные затраты должны пересчитываться на фактический объем производства продукции, а постоянные — оставаться в прежнем размере. Без выделения постоянных затрат невозможно определить реальную экономию или перерасход средств по мере осуществления технологических операций.

В ходе управления затратами важное значение имеет кругооборот оборотных средств, в том числе производственных запасов, являющихся основными сферами формирования затрат производства и обращения продукции. Здесь сосредоточиваются значительные резервы снижения затрат. С учетом имеющихся возможностей хозяйство по величине постоянных затрат и маржинальной прибыли на единицу продукции может определить и объем производства продукции, обеспечивающий необходимую для хозяйства сумму прибыли, по формуле:

Q= (П + Зп) : МД, (1)

где Q— объем производства продукции, необходимый для получения необходимой суммы прибыли, ц;

П — планируемая сумма прибыли, тыс.руб.;

Зп — постоянные затраты, тыс. руб.;

МД — маржинальная прибыль на единицу продукции (цена минус переменные затраты на единицу продукции).

Для обеспечения конкурентоспособности своей продукции каждое хозяйство, по мнению автора, должно предусматривать в бизнес-плане такой уровень ее себестоимости, который бы при действующих рыночных ценах обеспечивал планируемую рентабельность производства. Это можно подcчитать по формуле:

**С = Ц: Оз,** (2)

где **С** — себестоимость единицы продукции, руб.;   
Ц - цена реализации единицы продукции, руб.;   
Оз — окупаемость затрат,руб. /14/

Решающим условием снижения себестоимости служит непрерывный технический прогресс. Внедрение новой техники, комплексная механизация и автоматизация производственных процессов и совершенствование технологии позволяют значительно снизить себестоимость зерновой продукции.

Снижение себестоимости продукции обеспечивается, прежде всего, за счет повышения производительности труда и производительности растений на полях. С ростом производительности труда сокращаются затраты труда в расчете на единицу продукции, а следовательно, уменьшается и удельный вес заработной платы в структуре себестоимости./10/

В другом случае, когда установленные нормы производства и расценки не изменяются, величина затрат на заработную плату рабочих в себестоимости единицы продукции не уменьшается. Но с ростом производительности увеличивается объем производства, что приводит к экономии по другим статьям расходов, в частности сокращаются расходы по обслуживанию производства и управлению. Происходит это потому, что в общехозяйственных расходах значительная часть затрат - условно-постоянные расходы, не зависящие от степени выполнения плана производства. Это значит, что их общая сумма не изменяется или почти не изменяется в зависимости от выполнения плана производства. Отсюда следует, что, чем больше выпуск продукции, тем меньше доля этих расходов в ее себестоимости./6/

С ростом объема производства зерновой продукции прибыль предприятия увеличивается не только за счет снижения себестоимости, но и вследствие увеличения количества произведенной продукции. Таким образом, чем больше объем производства, тем при прочих равных условиях больше сумма получаемой предприятием прибыли.

Важнейшее значение в борьбе за снижение себестоимости продукции имеет соблюдение строжайшего режима экономии на всех участках производственно-хозяйственной деятельности СПК. Последовательное осуществление режима экономии проявляется прежде всего в уменьшении затрат материальных ресурсов на единицу продукции, сокращении расходов по обслуживанию производства и управлению, в ликвидации потерь и других непроизводительных расходов./15/

Сокращение затрат на обслуживание производства и управление также снижает себестоимость продукции. Размер этих затрат на единицу продукции зависит не только от объема выпуска продукции, но и от их абсолютной суммы. Чем меньше сумма этих расходов в целом по предприятию, тем при прочих равных условиях ниже себестоимость одной единицы продукции.

Резервы сокращения общехозяйственных расходов заключаются, прежде всего, в упрощении и удешевлении аппарата управления, в экономии на управленческих расходах. Важнейшее значение при этом имеют автоматизация и механизация производственных процессов, сокращение удельного веса затрат ручного труда в производстве. Автоматизация и механизация производственных процессов дают возможность сократить и численность рабочих.

Также среди наиболее существенных путей снижения себестоимости в литературе выделяются следующие:

* рост производительности труда;
* совершенствование территориального размещения производства
* сельскохозяйственной продукции; концентрация и специализация сельскохозяйственного производства;
* повышение качества работ и продукции;
* сокращение потерь при уборке урожая, хранении, транспортировке и на других участках производства.

# 2 Организационно-экономическая характеристика

# СПК «ОКТЯБРЬ»

## 2.1 Местоположение и природно–климатические условия

## предприятия

Сельскохозяйственный производственный кооператив «Октябрь» образовался путем реорганизации колхоза «Октябрь» Кугарчинского района РБ без ограничения срока его действия.

Сельскохозяйственный производственный кооператив «Октябрь» расположен в юго-восточной части Республики Башкортостан на территории Кугарчинского района. Центральная усадьба расположена в селе Воскресенское, удаленном на расстоянии 20 км от райцентра с.Мраково, в 50 км от железнодорожной станции г. Мелеуз, которая является основным пунктом сдачи сельскохозяйственной продукции, и 259 км от республиканского центра города Уфы.

Хозяйство находится в предуральской степной зоне. Это зона совместного проявления водной и ветровой эрозии. В почвенном покрове пахотных угодий преобладают средне- и тяжелосуглинистые черноземы и черноземы выщелоченные. Мощность гумусового горизонта составляет 45 – 60 см. Лимитирующими факторами плодородия почв первого порядка в условиях зоны являются почвенная влага, второго – содержание подвижного фосфора и третьего – сложение пахотного слоя. Это требует направления агротехнических приемов на создание оптимального содержания подвижного фосфора и сложения пахотного слоя с равновесной объемной массой с целью улучшения водного режима почв.

Кроме того, возможности зоны ограничены недостаточным увлажнением. Особенно часто засушливая погода отмечается в первой половине лета, когда идет формирование и закладка урожая. По влагообеспеченности основной культуры – яровой пшеницы – засушливым является каждый третий год.

Десятиградусный период достаточно продолжительный – 132 – 142 дня. Средняя температура воздуху с мая по август – 16,6 - 17,2 градуса. Среднегодовая температура воздуха – 2,5 – 2,8 градусов.

Нередки малоснежные годы, когда высота снега на протяжении большей части зимы не превышает 10 – 15 см. В зоне вызревают теплолюбивые культуры: гречиха, просо, овощи, кукуруза на зерно. Хорошие урожаи дают сахарная свекла и подсолнечник. Основной зерновой культурой в зоне является яровая пшеница.

Рельеф преимущественно равнинный, местами волнисто-увалистый, расчлененный довольно густой овражной сетью - 0,5 – 2,5 км. Глубина местных базисов эрозии 25 – 150 м., преобладающие уклоны – 1 – 4. Сельскохозяйственная освоенность территории составляет 54%, лесистость от 12,2 до 22,4%. В таких климатических условиях возрастает необходимость максимально эффективно использовать земельные ресурсы.

**2.2 Земельные ресурсы предприятия и их использование**

Результаты хозяйственной деятельности, как и других предприятий, во многом зависят от экономических условий. К таким условиям можно отнести обеспеченность предприятия различными ресурсами, и в первую очередь земельными.

Земля в сельскохозяйственном производстве выступает в качестве главного средства производства и является основой производственной деятельности.

Характер использования земли в сельском хозяйстве зависит от того, к какому виду угодий она принадлежит.

В сельскохозяйственных организациях принято различать такие понятия как общая земельная площадь и площадь сельскохозяйственных угодий. В состав общей земельной площади входит вся территория, закрепленная за сельскохозяйственными предприятиями. Сельскохозяйственные угодья представляют собой земли, которые систематически используются для производства продукции сельского хозяйства. В их состав входят пашня, сенокосы, пастбища, многолетние насаждения, залежи.

Соотношение отдельных видов земельных угодий в общей площади принято называть структурой земельной площади, а процентное соотношение отдельных видов угодий в общем размере сельскохозяйственных угодий представляет собой структуру сельскохозяйственных угодий.

Рассмотрим состав и структуру земельных угодий анализируемого хозяйства, представленную в таблице 2.1

Таблица 2.1 Состав и структура земельных угодий СПК «Октябрь»

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Виды угодий | 2004 г. | | 2005 г. | | 2006 г. | | 2006 г. в % к  2004 г. |
| площадь, га | в % к итогу | площадь, га | в % к итогу | площадь, га | в % к итогу |
| Общая земельная площадь | 7443 | 100 | 7390 | 100 | 7356 | 100 | 98,8 |
| из них: с.-х. угодий | 7180 | 96,5 | 7127 | 96,4 | 7097 | 96,5 | 98,8 |
| в т.ч. пашня | 4816 | 67,1 | 4763 | 66,8 | 4763 | 67,1 | 98,9 |
| сенокосы | 611 | 8,5 | 611 | 8,6 | 611 | 8,6 | 100,0 |
| пастбища | 1753 | 24,4 | 1753 | 24,6 | 1723 | 24,3 | 98,3 |
| Лесные массивы | 9 | 0,1 | 9 | 0,1 | 9 | 0,1 | 100,0 |
| Пруды и водоемы | 14 | 0,2 | 14 | 0,2 | 14 | 0,2 | 100,0 |
| Древесно-кустарниковые растения | 59 | 0,8 | 59 | 0,9 | 59 | 0,8 | 100,0 |
| Прочие земли | 181 | 2,4 | 181 | 2,4 | 177 | 2,4 | 97,8 |

Из данных таблицы, мы видим, что в СПК в анализируемом периоде сельскохозяйственные угодья занимают в среднем 96,5% общей земельной площади, то есть, практически вся земельная площадь хозяйства используется для производства продукции. При этом освоенность земли составляет в среднем 95 %, распаханность земли - 67%.

При рассмотрении динамики состава и структуры земельных угодий, мы видим, что за последние три года в хозяйстве наблюдается незначительное сокращение общей земельной площади на 1,2%, что в абсолютном выражении составляет 87 га. Вследствие этого пропорционально сократилась и площадь сельхозугодий. В структуре земельных угодий изменений не происходит.

Для более полной характеристики хозяйства необходимо рассмотреть не только состав и структуру земельных угодий хозяйства, но и использование посевных площадей. Представим эти данные в таблице 2.2

Таблица 2.2 Использование посевных площадей в СПК «Октябрь»

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Показатели | 2004 г. | | 2005 г. | | 2006г. | | 2006г. в % к 2004г. |
| Площадь, га | В % к общей площади | Площадь, га | В % к общей площади | Площадь, га | В % к общей площади |
| Посевная площадь с.-х. культур всего | 4140 | 100 | 3790 | 100 | 4112 | 100 | 99,3 |
| **В том числе**  -зерновые и зернобобовые | 1350 | 32,6 | 2000 | 52,8 | 2250 | 54,7 | 166,7 |
| -многолетние травы | 500 | 12,1 | 562 | 14,8 | 612 | 14,9 | 122,4 |
| -однолетние травы | 1740 | 42,0 | 708 | 18,7 | 440 | 10,7 | 25,3 |
| -подсолнечник на зерно | 550 | 13,3 | 350 | 9,2 | 650 | 15,8 | 118,2 |
| -сахарная свекла | - | - | 70 | 1,8 | 120 | 2,9 | 171,4 |
| -кукуруза на силос и зеленый корм | - | - | 100 | 2,7 | 40 | 1,0 | 40,0 |

В течение анализируемого периода площадь посевов хозяйства практически не изменилась. Однако ее структура претерпела значительные изменения. Так, на 67% увеличилось производство зерновых культур, на 22% - многолетних трав, на 18% - подсолнечника. С 2004 года в хозяйстве начали выращивать сахарную свеклу и кукурузу. При этом почти в 4 раза сократились посевы однолетних трав.

**2.3 Основные фонды предприятия и эффективность их**

**использования**

Основные фонды являются наиболее значимой составной частью имущества предприятия и его внеоборотных активов. Основные фонды, выраженные в стоимостной форме, представляют собой основные средства.

Основные средства – это средства труда, которые неоднократно участвуют в производственном процессе, сохраняя свою натуральную форму, а их стоимость переносится на стоимость продукции по мере снашивания.

Рассмотрим структуру основных фондов СПК «Октябрь».

Таблица 2.3 Состав и структура основных средств СПК «Октябрь»

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Основные фонды | Среднегодовая стоимость основных фондов | | | | | | 2006 г.в % к 2004 г. |
| 2004 г. | | 2005 г. | | 2006 г. | |
| тыс.руб. | в % к итогу | тыс.руб. | в % к итогу | тыс.руб. | в % к итогу |
| Здания | 18028,5 | 37,2 | 18302 | 36,4 | 18414 | 36,7 | 102,1 |
| Сооружения | 9112,5 | 18,8 | 9681 | 19,3 | 9497 | 19,0 | 104,2 |
| Машины и оборудование | 7265 | 15,0 | 7343,5 | 14,6 | 7465,5 | 14,9 | 102,8 |
| Транспортные средства | 2601,5 | 5,4 | 2578,5 | 5,1 | 2467 | 4,9 | 94,8 |
| Производствен-  ный и хозяйственный инвентарь | 31 | 0,1 | 31 | 0,1 | 31 | 0,1 | 100,0 |
| Рабочий скот | 342 | 0,7 | 398,5 | 0,8 | 434 | 0,9 | 126,9 |
| Продуктивный  скот | 2417,5 | 5,0 | 3451,5 | 6,9 | 3844,5 | 7,7 | 159,0 |
| Другие виды основных средств | 8607 | 17,8 | 8444 | 16,8 | 7960,5 | 15,8 | 92,5 |
| ИТОГО | 48405 | 100 | 50230 | 100 | 50113,5 | 100 | 103,5 |

Анализируя основные фонды предприятия в 2004 – 2006 году, мы видим, что в течение данного периода их значительного изменения не происходит. Так, среднегодовая стоимость основных фондов в отчетном году по сравнению с базисным увеличилась всего на 3,5 %, что составило в абсолютном выражении 1708,5 тыс. рублей. В структуре происходят незначительные изменения. Так, на 5,2% (134,5 тыс. рублей) уменьшается стоимость транспортных средств, на 26,9 % (92 тыс. рублей) увеличивается стоимость рабочего скота. Наибольшее изменение происходит по группе продуктивного скота, стоимость которого увеличилась на 59%).

Экономическая эффективность использования основных фондов характеризуется сопоставлением полученных результатов производства с их стоимостью. Для ее определения используются такие показатели как фондоотдача и фондоемкость.

Основными показателями, характеризующими уровень обеспеченности предприятия основными фондами, являются фондовооруженность труда, степень использования основных производственных мощностей.

Фондовооруженность труда рассчитывается отношением среднегодовой стоимости промышленно-производственных фондов к среднесписочной численности работников.

Рассмотрим данные показатели в анализируемом хозяйстве.

Таблица 2.4 Показатели экономической эффективности

использования основных фондов в СПК «Октябрь»

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Показатель | 2004 г. | 2005 г. | 2006 г. |
| Фондоотдача | 0,39 | 0,46 | 0,61 |
| Фондоемкость | 2,54 | 2,15 | 1,65 |
| Фондовооруженность | 224,1 | 232,5 | 256,9 |

## Как видно из таблицы, в течение анализируемого периода эффективность использования основных фондов имеет тенденцию к увеличению. Так, в 2004 году на 1 рубль основных фондов в хозяйстве производилось 0,39 рублей валовой продукции, в 2005 – 0,46, а в 2006 - 0,61. Соответственно происходит и уменьшение фондоемкости продукции. Показатель фондовооруженности в хозяйстве имеет тенденцию к увеличению, поскольку уменьшается среднегодовая численность работников.

**2.4 Оборотные средства предприятия и эффективность их**

**использования**

Обязательным и весьма важным элементом сельскохозяйственного производства являются оборотные средства. Они обеспечивают осуществление непрерывного процесса производства и реализации продукции.

Оборотные средства представляют собой используемые в процессе производства предметы труда и материальные ценности. Необходимым условием эффективного ведения сельскохозяйственного производства является правильное формирование размера оборотных фондов и их рациональное использование.

Экономическая сущность оборотных фондов заключается в том, что они полностью переносят свою стоимость на вновь созданную продукцию сельского хозяйства. Стоимость оборотных фондов входит в общие затраты на производство продукции.

Оборотные средства представляют собой совокупность производственных фондов и фондов обращения в стоимостной форме. Фонды обращения состоят из готовой к реализации товарной продукции, средств в расчетах с покупателями, а также денежных средств, необходимых для покупки сырья, материалов, топлива и др.

К оборотным средствам сельскохозяйственных предприятий относятся сырьё и материалы, удобрения и средства защиты растений и животных, топливо твердое и жидкое, ГСМ, тара и тарные материалы, семена и посадочный материал, строительные материалы для ремонта и прочих нужд основной деятельности, запасные части для ремонта техники и сельскохозяйственных машин, корма, молодняк животных и животные на откорме, малоценный и быстроизнашивающийся инвентарь и т.д.

Рассмотрим состав и структуру оборотных средств СПК «Октябрь» в анализируемом периоде в таблице 2.5.

Таблица 2.5 Оборотные средства СПК «Октябрь», тыс. руб.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Наименования | 2004 | | 2005 | | 2006 | | 2006 в % к 2004 | |
| на начало года | на конец года | на начало года | на конец года | на начало года | на конец года | на начало года | на конец года |
| Запасы | 13041 | 13482 | 13482 | 16747 | 16747 | 16108 | 128,4 | 119,5 |
| в т. ч. сырье, материалы и другие аналогичные ценности | 4775 | 5059 | 5059 | 8383 | 8383 | 5831 | 175,6 | 115,3 |
| животные на выращивании и откорме | 7735 | 7589 | 7589 | 6935 | 6935 | 8829 | 89,7 | 116,3 |
| затраты в незавершенном производстве | 473 | 761 | 761 | 1363 | 1363 | 1375 | 288,22 | 180,7 |
| готовая продукция и товары для перепродажи | 58 | 73 | 73 | 66 | 66 | 73 | 113,8 | 100,0 |
| НДС по приобретенным ценностям | 1129 | - | - | - | - | - | - | - |
| Дебиторская задолженность | 5906 | 4603 | 4603 | 5451 | 5451 | 4144 | 92,3 | 90,0 |
| Денежные средства | - | 2 | 2 | 41 | 41 | 7 | - | 350,0 |
| Итого | 20076 | 18087 | 18087 | 22239 | 22239 | 20259 | 110,8 | 112,0 |

Из таблицы видно, что в течение анализируемого периода в хозяйстве общая сумма оборотных средств предприятия увеличилась. Так, в 2006 году по с сравнению с 2004 годом сумма оборотных средств увеличилась на 10,8%, что в абсолютном выражении составило 2163 тыс. рублей, а на конец года сумма увеличилась на 12% (2172тыс. рублей). При этом наблюдаются изменения и в структуре оборотных средств. В частности, в конце 2005 года (начале 2006 года) значительно возрастают запасы сырья, материалов, других ценностей, а также затраты в незавершенном производстве по сравнению с аналогичным периодом 2004 – 2005 года (на 75,6 и 188,2% соответственно). Уменьшается дебиторская задолженность хозяйству, вследствие этого значительно возрастает сумма денежных средств предприятия.

Рассмотрим экономическую эффективность использования оборотных средств в хозяйстве. Рассчитаем для этого коэффициент оборачиваемости, коэффициент закрепления оборотных средств, а также среднюю продолжительность оборота.

Таблица 2.6 Эффективность использования оборотных средств СПК «Октябрь»

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Показатель | 2004 г. | 2005 г. | 2006 г. |
| Коэффициент оборачиваемости | 0,855 | 0,989 | 1,018 |
| Коэффициент закрепления | 1,169 | 1,011 | 0,982 |
| Средняя продолжительность одного оборота, дней | 426,9 | 368,9 | 358,4 |

При анализе использования оборотных средств в хозяйстве за 2004 – 2006 годы, мы видим положительную тенденцию: с каждым годом в течение анализируемого периода средства используются эффективнее. Так, в 2004 году оборотные средства совершали 0,855 оборотов в год, в 2005 – 0,989, а в 2006 – 1,018 оборотов. Соответственно уменьшается средняя продолжительность одного оборота.

**2.5 Трудовые ресурсы предприятия и эффективность их**

**использования**

Сельскохозяйственное производство входит в число наиболее трудоемких отраслей народного хозяйства. Поэтому обеспеченность предприятия трудовыми ресурсами, их рациональное использование, высокий уровень производительности труда имеют большое значение для увеличения объемов продукции и повышения эффективности производства.

Рассмотрим численность и состав трудовых ресурсов анализируемого хозяйства в таблице 2.7.

Таблица 2.7 Численность и состав трудовых ресурсов СПК «Октябрь»

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Показатели | 2004 г. | | 2005 г. | | 2006г. | | 2006г. в % к 2004г. |
| Среднего-довая числ-ть, чел. | В % к итогу | Среднего-довая числ-ть, чел. | В % к итогу | Среднего-довая числ-ть, чел. | В % к итогу |
| По организации всего: | 216 | 100 | 216 | 100 | 195 | 100 | 90,3 |
| в т.ч.:  работники в с/х производстве | 201 | 93,0 | 201 | 93,0 | 183 | 93,8 | 91,0 |
| в т.ч.:  рабочие постоянные | 164 | 81,6 | 180 | 89,6 | 160 | 87,4 | 97,6 |
| из них: трактористы-машинисты | 42 | 25,6 | 35 | 19,4 | 35 | 21,9 | 83,3 |
| операторы машинного доения | 26 | 15,9 | 26 | 14,4 | 18 | 11,3 | 69,2 |
| скотники крупного рогатого скота | 32 | 19,5 | 25 | 13,9 | 17 | 10,6 | 53,1 |
| работники свиноводства | 40 | 24,4 | 42 | 23,3 | 31 | 19,4 | 77,5 |
| рабочие сезонные и временные | - | - | - | - | - | - | - |
| служащие | 37 | 18,4 | 24 | 11,9 | 23 | 12,6 | 62,2 |
| из них: руководители | 8 | 21,6 | 9 | 37,5 | 9 | 39,1 | 112,5 |
| специалисты | 29 | 78,4 | 15 | 62,5 | 14 | 60,9 | 48,3 |
| Работники подсобных и пром. предприятий. | 10 | 4,6 | 4 | 1,9 | 5 | 2,6 | 50,0 |
| Работники торговли и общепита | 4 | 1,9 | 4 | 1,9 | 4 | 2,1 | 100,0 |
| Работники, занятые строит-вом хозспособом | 1 | 0,5 | 4 | 1,9 | 3 | 1,5 | 300,0 |

Анализируя данные приведенной таблицы можно сделать вывод о том, что общая численность работников СПК «Октябрь» в 2006 году сократилась на 9,6% по сравнению с 2004 годом, что составляет в абсолютном выражении 21 человек. Численность работников, занятых в сельскохозяйственном производстве сократилась на 9%, или 18 человек. Кроме того, наблюдаются изменения в структуре трудовых ресурсов. Так, вдвое сократилось число работников подсобных предприятий: с 10 человек в 2004 году до 5 человек в 2006 году. Увеличилось количество работников, занятых в строительстве хозяйственным способом.

Одним из основных показателей эффективности использования трудовых ресурсов является производительность труда. Наиболее обобщающими показателями производительности труда являются среднегодовая выработка продукции одним работающим, а также затраты труда на единицу продукции. Рассмотрим динамику показателей производительности труда в анализируемом хозяйстве.

Таблица 2.8 Динамика показателей производительности труда

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Показатели | 2004 г. | 2005 г. | 2006 г. | 2006 г. в % к 2004г. |
| Получено выручки на одного среднегодового работника, тыс. руб | 75,54 | 92,34 | 99,66 | 131,94 |
| Получено выручки на 1 чел.-ч., руб | 30,78 | 44,52 | 87,15 | 283,09 |
| Затраты труда на 1 ц.,чел.-ч:  зерна  молока  прироста живой массы КРС | 0,42  9,92  57,52 | 0,53  10,82  43,81 | 0,23  13,46  63,36 | 55,91  135,76  110,14 |

Из таблицы видно, что в анализируемом периоде в хозяйстве выручка на одного среднегодового работника увеличилась на 31,94% (или 24,12 тыс. рублей). При этом выручка на один затраченный человеко-час увеличилась в 2006 году по сравнению с 2004 почти в 3 раза.

При этом, однако, наблюдается увеличение затрат труда в животноводстве. Так, затраты труда на один центнер молока увеличились на 35,76%, а на один центнер прироста живой массы КРС - на 10,14%. В растениеводстве, напротив, наблюдается положительная тенденция: затраты труда на производство одного центнера зерна в 2006 году по сравнению с 2004 сократились почти вдвое.

**2.6 Специализация предприятия**

Под специализацией хозяйства понимается сосредоточение деятельности хозяйства на производстве определенного вида продукции.

СПК «Октябрь» специализируется на двух отдельных отраслях сельского хозяйства, таких как растениеводство и животноводство. Наибольший удельный вес в стоимости товарной продукции занимает животноводство. Основным показателем специализации предприятия является структура денежной выручки от реализации товарных продуктов. Рассмотрим структуру денежной выручки от реализации основной производимой хозяйством продукции.

Таблица 2.9 Структура выручки СПК «Октябрь» от реализации

основной продукции

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Вид  продукции | Выручка от реализации | | | | | | в среднем  за 3 года | | Место в ранжи  рованном ряду |
| тыс. руб. | | | в % к итогу | | | тыс. руб. | в % к ито-  гу |
| 2004г. | 2005г. | 2006г. | 2004г. | 2005г. | 2006г. |
| Зерновые и зернобобовые | 2263 | 471 | 1020 | 18,0 | 3,0 | 6,7 | 1251,3 | 8,6 | 5 |
| Подсолнечник | 1513 | 1242 | 1604 | 12,0 | 7,8 | 10,5 | 1453,0 | 10,0 | 4 |
| Сахарная свекла | - | 414 | 476 | 0 | 2,6 | 3,1 | 296,7 | 2,0 | 6 |
| КРС в живой массе | 1639 | 2288 | 1892 | 13,0 | 14,4 | 12,4 | 1939,7 | 13,3 | 3 |
| Свиньи в живой массе | 4024 | 7415 | 5805 | 32,0 | 46,6 | 38,1 | 5748,0 | 39,4 | 1 |
| Лошади | 39 | 109 | 116 | 0,3 | 0,7 | 0,8 | 88,0 | 0,6 | 7 |
| Молоко цельное | 3106 | 3958 | 4322 | 24,7 | 24,9 | 28,4 | 3795,3 | 26,0 | 2 |
| ИТОГО | 12584 | 15897 | 15235 | 100 | 100 | 100 | 14572 | 100 |  |

Из таблицы видно, что СПК «Октябрь» специализируется в основном на производстве животноводческой продукции, которая составляет приблизительно 79%, остальные 21% принадлежат продукции растениеводства. Наибольший удельный вес в составе продукции занимает свиноводство – 39,4%, второе и третье место принадлежит производству продукции скотоводства. Так, в общей структуре выручки выручка от реализации молока составляет 26%, а мяса КРС – 13,3%.

Для оценки уровня специализации производства рассчитаем коэффициент специализации по следующей формуле:

Ксп = 100 / ∑( Удn\*( 2n – 1 )) (2.1)

где Удn- удельный вес n-го вида товарной продукции в общем ее объеме;

n- порядковый номер отдельных видов продукции по их удельному весу в ранжированном ряду.

Для СПК «Октябрь» коэффициент специализации по формуле (2.1) составил 0,28. Это свидетельствует о среднем уровне специализации в анализируемом хозяйстве.

**2.7 Финансовое состояние предприятия**

Финансовое состояние является важнейшей характеристикой деловой активности и надежности предприятия. Оно определяется имеющимся в распоряжении предприятия имуществом и источниками его финансирования, а также финансовыми результатами деятельности предприятия. Кроме того, финансовое состояние хозяйства характеризуется его платежеспособностью, размерами кредиторской и дебиторской задолженности.

Рассмотрим состояние дебиторской и кредиторской задолженности СПК «Октябрь» в анализируемом периоде, представив их в таблице 2.10.

Таблица 2.10 Дебиторская и кредиторская задолженность СПК «Октябрь»

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Показатель | На конец 2004г тыс.руб. | На конец 2005г тыс.руб. | На конец 2006г тыс.руб. | 2006г. в % к 2004 г. |
| **1** | 2 | 3 | 4 | 5 |
| **Дебиторская задолженность**  ***Краткосрочная – всего*** | 4603 | 5451 | 4144 | 90,0 |
| в том числе:  расчеты с покупателями и заказчиками | 3793 | 4158 | 2989 | 78,8 |
| прочая | 810 | 1293 | 1155 | 142,6 |
| ***Долгосрочная*** | - | - | - | - |
| **ИТОГО** | 4603 | 5451 | 4144 | 90,0 |
| **1** | 2 | 3 | 4 | 5 |
| **Кредиторская задолженность**  ***Краткосрочная всего*** | 4329 | 18122 | 7251 | 167,5 |
| в том числе:  расчеты с поставщиками и подрядчиками | 1001 | 6797 | 5700 | 569,4 |
| расчеты по налогам и сборам | 807 | 5051 | - | - |
| кредиты | 2521 | - | - | - |
| прочая | - | 6274 | 1088 | - |
| ***Долгосрочная всего*** | 12492 | 2225 | - | - |
| **ИТОГО** | 16821 | 20347 | 7251 | 43,1 |

Анализируя дебиторскую и кредиторскую задолженность, мы видим, что в 2006 году по сравнению с 2004 годом в структуре задолженностей происходят значительные изменения. Так, можно увидеть, что дебиторская задолженность снизилась на 10%, а кредиторская снизилась почти вдвое. Кроме того, значительные изменения произошли в структуре кредиторской задолженности: в 2006 году в ней не присутствует задолженности перед бюджетом, однако задолженность перед поставщиками и подрядчиками увеличилась почти в 5 раз. Сокращение краткосрочных источников в структуре заемных средств в анализируемом периоде является позитивным фактором, который свидетельствует об улучшении структуры баланса и понижении риска утраты финансовой устойчивости ,На конец анализируемого периода кредиторская задолженность превышает дебиторскую на 3107 рублей, т.е. отсрочки платежей должников финансировались за счет неплатежей кредиторам.

Рассмотрим финансовые результаты деятельности предприятия в анализируемом периоде, представив их в таблице 2.11.

Таблица 2.11 Отчет о прибылях и убытках СПК «Октябрь»

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Показатель | 2004 год  тыс.руб. | 2006 год  тыс.  руб. | Прирост,  тыс.~AEMacro(Currency{ руб.}) | Прирост, % |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| ~AEMacro(TitleRow(I,1){Чистый объем продаж}) | ~AEMacro(Cell(I,1,first){16 316,00}) | ~AEMacro(Cell(I,1,last){19 434,00}) | ~AEMacro(CellDelta(I,1,first,I,1,last){3 118,00}) | ~AEMacro(IfCellDelta("@IF(I1,I1,ERROR,I1)",first,<>,"@IF(I1,I1,ERROR,I1)",last,I,1,first,I,1,last,%){19,11}) |
| ~AEMacro(TitleRow(I,2){ Себестоимость}) | ~AEMacro(Cell(I,2,first){11 308,00}) | ~AEMacro(Cell(I,2,last){19 737,00}) | ~AEMacro(CellDelta(I,2,first,I,2,last){8 429,00}) | ~AEMacro(IfCellDelta("@IF(I2,I2,ERROR,I2)",first,<>,"@IF(I2,I2,ERROR,I2)",last,I,2,first,I,2,last,%){74,54}) |
| ~AEMacro(TitleRow(I,3){Валовая прибыль}) | ~AEMacro(Cell(I,3,first){5 008,00}) | ~AEMacro(Cell(I,3,last){-303,00}) | ~AEMacro(CellDelta(I,3,first,I,3,last){-5 311,00}) | ~AEMacro(IfCellDelta("@IF(I3,I3,ERROR,I3)",first,<>,"@IF(I3,I3,ERROR,I3)",last,I,3,first,I,3,last,%){-106,05}) |
| ~AEMacro(TitleRow(I,4){ Общие издержки}) | ~AEMacro(Cell(I,4,first){2 478,00}) | ~AEMacro(Cell(I,4,last){0,00}) | ~AEMacro(CellDelta(I,4,first,I,4,last){-2 478,00}) | ~AEMacro(IfCellDelta("@IF(I4,I4,ERROR,I4)",first,<>,"@IF(I4,I4,ERROR,I4)",last,I,4,first,I,4,last,%){42,59}) |
| ~AEMacro(TitleRow(I,5){ Другие операционные доходы}) | ~AEMacro(Cell(I,5,first){431,00}) | ~AEMacro(Cell(I,5,last){1 724,00}) | ~AEMacro(CellDelta(I,5,first,I,5,last){1 293,00}) | ~AEMacro(IfCellDelta("@IF(I5,I5,ERROR,I5)",first,<>,"@IF(I5,I5,ERROR,I5)",last,I,5,first,I,5,last,%){300,00}) |
| ~AEMacro(TitleRow(I,6){ Другие операционные расходы}) | ~AEMacro(Cell(I,6,first){1 442,00}) | ~AEMacro(Cell(I,6,last){1 344,00}) | ~AEMacro(CellDelta(I,6,first,I,6,last){-98,00}) | ~AEMacro(IfCellDelta("@IF(I6,I6,ERROR,I6)",first,<>,"@IF(I6,I6,ERROR,I6)",last,I,6,first,I,6,last,%){-6,80}) |
| ~AEMacro(TitleRow(I,7){Операционная прибыль}) | ~AEMacro(Cell(I,7,first){1 519,00}) | ~AEMacro(Cell(I,7,last){77,00}) | ~AEMacro(CellDelta(I,7,first,I,7,last){-1 442,00}) | ~AEMacro(IfCellDelta("@IF(I7,I7,ERROR,I7)",first,<>,"@IF(I7,I7,ERROR,I7)",last,I,7,first,I,7,last,%){-94,93}) |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| ~AEMacro(TitleRow(I,8){ Проценты к получению}) | ~AEMacro(Cell(I,8,first){0,00}) | ~AEMacro(Cell(I,8,last){0,00}) | ~AEMacro(CellDelta(I,8,first,I,8,last){0,00}) | ~AEMacro(IfCellDelta("@IF(I8,I8,ERROR,I8)",first,<>,"@IF(I8,I8,ERROR,I8)",last,I,8,first,I,8,last,%){-19,68}) |
| ~AEMacro(TitleRow(I,9){ Проценты к уплате}) | ~AEMacro(Cell(I,9,first){0,00}) | ~AEMacro(Cell(I,9,last){0,00}) | ~AEMacro(CellDelta(I,9,first,I,9,last){0,00}) | ~AEMacro(IfCellDelta("@IF(I9,I9,ERROR,I9)",first,<>,"@IF(I9,I9,ERROR,I9)",last,I,9,first,I,9,last,%){42,59}) |
| ~AEMacro(TitleRow(I,10){ Другие внереализационные доходы}) | ~AEMacro(Cell(I,10,first){3 571,00}) | ~AEMacro(Cell(I,10,last){0,00}) | ~AEMacro(CellDelta(I,10,first,I,10,last){-3 571,00}) | ~AEMacro(IfCellDelta("@IF(I10,I10,ERROR,I10)",first,<>,"@IF(I10,I10,ERROR,I10)",last,I,10,first,I,10,last,%){158,17}) |
| ~AEMacro(TitleRow(I,11){ Другие внереализационные расходы}) | ~AEMacro(Cell(I,11,first){2 092,00}) | ~AEMacro(Cell(I,11,last){0,00}) | ~AEMacro(CellDelta(I,11,first,I,11,last){-2 092,00}) | ~AEMacro(IfCellDelta("@IF(I11,I11,ERROR,I11)",first,<>,"@IF(I11,I11,ERROR,I11)",last,I,11,first,I,11,last,%){416,83}) |
| ~AEMacro(TitleRow(I,12){Прибыль до налога}) | ~AEMacro(Cell(I,12,first){2 998,00}) | ~AEMacro(Cell(I,12,last){77,00}) | ~AEMacro(CellDelta(I,12,first,I,12,last){-2 921,00}) | ~AEMacro(IfCellDelta("@IF(I12,I12,ERROR,I12)",first,<>,"@IF(I12,I12,ERROR,I12)",last,I,12,first,I,12,last,%){-97,43}) |
| ~AEMacro(TitleRow(I,13){ Налог на прибыль}) | ~AEMacro(Cell(I,13,first){13,00}) | ~AEMacro(Cell(I,13,last){0,00}) | ~AEMacro(CellDelta(I,13,first,I,13,last){-13,00}) | ~AEMacro(IfCellDelta("@IF(I13,I13,ERROR,I13)",first,<>,"@IF(I13,I13,ERROR,I13)",last,I,13,first,I,13,last,%){8,48}) |
| ~AEMacro(TitleRow(I,14){ЧИСТАЯ ПРИБЫЛЬ}) | ~AEMacro(Cell(I,14,first){2 985,00}) | ~AEMacro(Cell(I,14,last){77,00}) | ~AEMacro(CellDelta(I,14,first,I,14,last){-2 908,00}) | ~AEMacro(IfCellDelta("@IF(I14,I14,ERROR,I14)",first,<>,"@IF(I4,I4,ERROR,I14)",last,I,14,first,I,14,last,%){42,59}) |

~AEMacro(If("@IF(I1,I1,ERROR,I1)",first,=,"@IF(I1,I1,ERROR,I1)",last){

***Чистая выручка*** от реализации за анализируемый период не изменилась и на конец рассматриваемого периода составила }) ~AEMacro(If("@IF(I1,I1,ERROR,I1)",first,=,"@IF(I1,I1,ERROR,I1)",last,"I1",last){55 563,00}) ~AEMacro(If("@IF(I1,I1,ERROR,I1)",first,=,"@IF(I1,I1,ERROR,I1)",last){ тыс. руб. }) ~AEMacro(If("@IF(I1,I1,ERROR,I1)",first,>,"@IF(I1,I1,ERROR,I1)",last){

***Чистая выручка*** от реализации за анализируемый период уменьшилась с }) ~AEMacro(If("@IF(I1,I1,ERROR,I1)",first,<,"@IF(I1,I1,ERROR,I1)",last){

Анализируя показатели таблицы, мы видим, что чистая выручка от реализации за анализируемый период увеличилась с }) ~AEMacro(IfCell("@IF(I1,I1,ERROR,I1)",first,<>,"@IF(I1,I1,ERROR,I1)",last,I,1,first){16 316}) ~AEMacro(IfCurrency("@IF(I1,I1,ERROR,I1)",first,<>,"@IF(I1,I1,ERROR,I1)",last){ }) ~AEMacro(If("@IF(I1,I1,ERROR,I1)",first,<>,"@IF(I1,I1,ERROR,I1)",last)до }) ~AEMacro(IfCell("@IF(I1,I1,ERROR,I1)",first,<>,"@IF(I1,I1,ERROR,I1)",last,I,1,last){19 434 тысяч }) ~AEMacro(IfCurrency("@IF(I1,I1,ERROR,I1)",first,<>,"@IF(I1,I1,ERROR,I1)",last)рублей}) ~AEMacro(If("@IF(I1,I1,ERROR,I1)",first,>,"@IF(I1,I1,ERROR,I1)",last,I,1,last){ или уменьшилась на }) ~AEMacro(If("@IF(I1,I1,ERROR,I1)",first,<,"@IF(I1,I1,ERROR,I1)",last,I,1,last){, что составило }) ~AEMacro(IfCellDelta("@IF(I1,I1,ERROR,I1)",first,<>,"@IF(I1,I1,ERROR,I1)",last,I,1,first,I,1,last,m%){19,11}) ~AEMacro(If("@IF(I1,I1,ERROR,I1)",first,<>,"@IF(I1,I1,ERROR,I1)",last){%.}) ~AEMacro(If("@IF(I2,I2,ERROR,I2)",first,=,"@IF(I2,I2,ERROR,I2)",last){ Величина себестоимости не изменилась.}) ~AEMacro(If("@IF(I2,I2,ERROR,I2)",first,<>,"@IF(I2,I2,ERROR,I2)",last){ Величина себестоимости изменилась с }) ~AEMacro(IfCell("@IF(I2,I2,ERROR,I2)",first,<>,"@IF(I2,I2,ERROR,I2)",last,I,2,first){11 308}) ~AEMacro(IfCurrency("@IF(I2,I2,ERROR,I2)",first,<>,"@IF(I2,I2,ERROR,I2)",last){}) ~AEMacro(If("@IF(I2,I2,ERROR,I2)",first,<>,"@IF(I2,I2,ERROR,I2)",last) до }) ~AEMacro(IfCell("@IF(I2,I2,ERROR,I2)",first,<>,"@IF(I2,I2,ERROR,I2)",last,I,2,last){19 737тысяч}) ~AEMacro(IfCurrency("@IF(I2,I2,ERROR,I2)",first,<>,"@IF(I2,I2,ERROR,I2)",last){ рублей}) ~AEMacro(If("@IF(I2,I2,ERROR,I2)",first,<>,"@IF(I2,I2,ERROR,I2)",last){ или на }) ~AEMacro(IfCellDelta("@IF(I2,I2,ERROR,I2)",first,<>,"@IF(I2,I2,ERROR,I2)",last,I,2,first,I,2,last,%){74,54}) ~AEMacro(If("@IF(I2,I2,ERROR,I2)",first,<>,"@IF(I2,I2,ERROR,I2)",last){%.}) ~AEMacro(If("@IF(I2/I1,I2/I1,ERROR,I2/I1)",first,>,"@IF(I2/I1,I2/I1,ERROR,I2/I1)",last){

Удельный вес себестоимости в общем объеме выручки сократился с }) ~AEMacro(If("@IF(I2/I1,I2/I1,ERROR,I2/I1)",first,<,"@IF(I2/I1,I2/I1,ERROR,I2/I1)",last){

Удельный вес себестоимости в общем объеме выручки вырос с }) ~AEMacro(IfCell("@IF(I2/I1,I2/I1,ERROR,I2/I1)",first,<>,"@IF(I2/I1,I2/I1,ERROR,I2/I1)",last,"(I2/I1\*100)",first){69,31}) ~AEMacro(If("@IF(I2/I1,I2/I1,ERROR,I2/I1)",first,<>,"@IF(I2/I1,I2/I1,ERROR,I2/I1)",last){% до }) ~AEMacro(IfCell("@IF(I2/I1,I2/I1,ERROR,I2/I1)",first,<>,"@IF(I2/I1,I2/I1,ERROR,I2/I1)",last,"(I2/I1\*100)",last){101,56}) ~AEMacro(If("@IF(I2/I1,I2/I1,ERROR,I2/I1)",first,<>,"@IF(I2/I1,I2/I1,ERROR,I2/I1)",last){%.}) ~AEMacro(If("@IF(I2/I1,I2/I1,ERROR,I2/I1)",first,<>,"@IF(I2/I1,I2/I1,ERROR,I2/I1)",last){

Сравнение темпов изменения абсолютных величин выручки и себестоимости свидетельствует о }) ~AEMacro(If("@IF(I1/I2,I1/I2,ERROR,I1/I2)",first,<,"@IF(I1/I2,I1/I2,ERROR,I1/I2)",last){росте эффективности основной деятельности.}) ~AEMacro(If("@IF(I1/I2,I1/I2,ERROR,I1/I2)",first,>,"@IF(I1/I2,I1/I2,ERROR,I1/I2)",last){снижении эффективности основной деятельности.}) ~AEMacro(If("@IF(I7,I7,ERROR,I7)",first,<,"@IF(I7,I7,ERROR,I7)",last){

Операционная прибыль увеличилась в анализируемом периоде с }) ~AEMacro(If("@IF(I7,I7,ERROR,I7)",first,>,"@IF(I7,I7,ERROR,I7)",last){

Операционная прибыль уменьшилась в анализируемом периоде с }) ~AEMacro(IfCell("@IF(I7,I7,ERROR,I7)",first,<>,"@IF(I7,I7,ERROR,I7)",last,I,7,first){1 519,00}) ~AEMacro(If("@IF(I7,I7,ERROR,I7)",first,<>,"@IF(I7,I7,ERROR,I7)",last){и до }) ~AEMacro(IfCell("@IF(I7,I7,ERROR,I7)",first,<>,"@IF(I7,I7,ERROR,I7)",last,I,7,last){77,00}) ~AEMacro(IfCurrency("@IF(I7,I7,ERROR,I7)",first,<>,"@IF(I7,I7,ERROR,I7)",last){ руб.}) ~AEMacro(If("@IF(I7,I7,ERROR,I7)",first,<>,"@IF(I7,I7,ERROR,I7)",last){или на }) ~AEMacro(IfCellDelta("@IF(I7,I7,ERROR,I7)",first,<>,"@IF(I7,I7,ERROR,I7)",last,I,7,first,I,7,last,m%){94,93}) ~AEMacro(If("@IF(I7,I7,ERROR,I7)",first,<>,"@IF(I7,I7,ERROR,I7)",last){%.}) ~AEMacro(If("@IF(I7,I7,ERROR,I7)",last,>,"@IF(I7,I7,ERROR,I7)",first){ Это свидетельствует о повышении результативности операционной деятельности предприятия.}) ~AEMacro(If("@IF(I7,I7,ERROR,I7)",last,<,0){ Основная деятельность предприятия на конец анализируемого периода была убыточной, и сумма убытков операционной деятельности составила }) ~AEMacro(IfCell("@IF(I7,I7,ERROR,I7)",last,<,0,"@ABS(I7)",last){138 075,00}) ~AEMacro(IfCurrency("@IF(I7,I7,ERROR,I7)",last,<,0){ тыс. руб.}) ~AEMacro(If("@IF((I8-I9),(I8-I9),ERROR,(I8-I9))",first,<,"@IF((I8-I9),(I8-I9),ERROR,(I8-I9))",last){

Прибыль от финансовой деятельности предприятия увеличились в анализируемом периоде с }) ~AEMacro(If("@IF((I8-I9),(I8-I9),ERROR,(I8-I9))",first,>,"@IF((I8-I9),(I8-I9),ERROR,(I8-I9))",last){

Прибыль от финансовой деятельности предприятия уменьшились в анализируемом периоде с }) ~AEMacro(IfCell("@IF((I8-I9),(I8-I9),ERROR,(I8-I9))",first,<>,"@IF((I8-I9),(I8-I9),ERROR,(I8-I9))",last,"I8-I9",first){2 565,91}) ~AEMacro(If("@IF((I8-I9),(I8-I9),ERROR,(I8-I9))",first,<>,"@IF((I8-I9),(I8-I9),ERROR,(I8-I9))",last){ до }) ~AEMacro(IfCell("@IF((I8-I9),(I8-I9),ERROR,(I8-I9))",first,<>,"@IF((I8-I9),(I8-I9),ERROR,(I8-I9))",last,"I8-I9",last){2 061,00}) ~AEMacro(IfCurrency("@IF((I8-I9),(I8-I9),ERROR,(I8-I9))",first,<>,"@IF((I8-I9),(I8-I9),ERROR,(I8-I9))",last){ тыс. руб.}) ~AEMacro(If("@IF((I8-I9),(I8-I9),ERROR,(I8-I9))",first,<>,"@IF((I8-I9),(I8-I9),ERROR,(I8-I9))",last){ или на }) ~AEMacro(IfCellDelta("@IF((I8-I9),(I8-I9),ERROR,(I8-I9))",first,<>,"@IF((I8-I9),(I8-I9),ERROR,(I8-I9))",last,"I8-I9",first,"I8-I9",last,m%){19,68}) ~AEMacro(If("@IF((I8-I9),(I8-I9),ERROR,(I8-I9))",first,<>,"@IF((I8-I9),(I8-I9),ERROR,(I8-I9))",last){%.}) ~AEMacro(If("@IF((I8-I9),(I8-I9),ERROR,(I8-I9))",last,>,0){ На конец анализируемого периода финансовая деятельность компании была прибыльной.}) ~AEMacro(If("@IF((I8-I9),(I8-I9),ERROR,(I8-I9))",last,<,0){ Финансовая деятельность предприятия на конец анализируемого периода была убыточной.}) ~AEMacro(If("@IF(I10,I10,ERROR,I10)",first,<,"@IF(I10,I10,ERROR,I10)",last){

Величина доходов от внереализационных операций имела тенденцию к росту и составила }) ~AEMacro(If("@IF(I10,I10,ERROR,I10)",first,>,"@IF(I10,I10,ERROR,I10)",last){

Величина доходов от внереализационных операций имела тенденцию к снижению и составила }) ~AEMacro(If("@IF(I10,I10,ERROR,I10)",first,=,"@IF(I10,I10,ERROR,I10)",last){

Величина доходов от внереализационных операций не изменилась и составила }) ~AEMacro(IfCell("@IF(I10,I10,ERROR,I10)",first,<>,"@IF(I10,I10,ERROR,I10)",last,I,10,last){22 420,50}) ~AEMacro(IfCurrency("@IF(I10,I10,ERROR,I10)",first,<>,"@IF(I10,I10,ERROR,I10)",last){ тыс. руб.}) ~AEMacro(If("@IF(I11,I11,ERROR,I11)",first,<>,"@IF(I11,I11,ERROR,I11)",last){ При этом расходы на внереализационную деятельность на конец периода были на уровне }) ~AEMacro(If("@IF(I11,I11,ERROR,I11)",first,=,"@IF(I11,I11,ERROR,I11)",last){

При этом расходы на внереализационную деятельность не изменились. Они равны }) ~AEMacro(IfCell("@IF(I11,I11,ERROR,I11)",first,<>,"@IF(I11,I11,ERROR,I11)",last,I,11,last){67 507,50}) ~AEMacro(IfCell("@IF(I11,I11,ERROR,I11)",first,=,"@IF(I11,I11,ERROR,I11)",last,I,11,last){0,00}) ~AEMacro(IfCurrency("@IF(I11,I11,ERROR,I11)",first,<>,"@IF(I11,I11,ERROR,I11)",last){ тыс. руб.}) ~AEMacro(IfCurrency("@IF(I11,I11,ERROR,I11)",first,=,"@IF(I11,I11,ERROR,I11)",last){ тыс. руб.}) ~AEMacro(If("@IF(I10,I10,ERROR,I10)",last,<,"@IF(I11,I11,ERROR,I11)",last){, и превысили доходы на }) ~AEMacro(IfCellDelta("@IF(I10,I10,ERROR,I10)",last,<,"@IF(I11,I11,ERROR,I11)",last,I,10,last,I,11,last,m){45 087,00}) ~AEMacro(IfCurrency("@IF(I10,I10,ERROR,I10)",last,<,"@IF(I11,I11,ERROR,I11)",last,I,10,last,I,11,last,m){ тыс. руб.}) ~AEMacro(If("@IF((I10-I11),(I10-I11),ERROR,(I10-I11))",first,<>,"@IF((I10-I11),(I10-I11),ERROR,(I10-I11))",last){ Результаты сравнения темпов изменения доходов и расходов, связанных с внереализационной деятельностью, свидетельствуют об }) ~AEMacro(If("@IF((I10-I11),(I10-I11),ERROR,(I10-I11))",first,>,"@IF((I10-I11),(I10-I11),ERROR,(I10-I11))",last){уменьшении ее прибыльности.}) ~AEMacro(If("@IF((I10-I11),(I10-I11),ERROR,(I10-I11))",first,<,"@IF((I10-I11),(I10-I11),ERROR,(I10-I11))",last){увеличении ее прибыльности.}) ~AEMacro(If("@IF((I10-I11),(I10-I11),ERROR,(I10-I11))",first,=,"@IF((I10-I11),(I10-I11),ERROR,(I10-I11))",last){

Результаты сравнения темпов изменения доходов и расходов, связанных с внереализационной деятельностью, свидетельствуют о сохранении уровня ее прибыльности.}) ~AEMacro(If("@IF(I14,I14,ERROR,I14)",last,<>,0){

На конец анализируемого периода предприятие имело чистую прибыль в размере }) ~AEMacro(IfCell("@IF(I14,I14,ERROR,I14)",last,<>,0,I,14,last){77,00}) ~AEMacro(IfCurrency("@IF(I14,I14,ERROR,I14)",last,<>,0){ руб.}) ~AEMacro(If("@IF(I14,I14,ERROR,I14)",first,<,"@IF(I14,I14,ERROR,I14)",last){, которая имела тенденцию к росту, что говорит о росте у предприятия источника собственных средств, полученных в результате финансово-хозяйственной деятельности.}) ~AEMacro(If("@IF(I14,I14,ERROR,I14)",first,>,"@IF(I14,I14,ERROR,I14)",last){, которая имела тенденцию к снижению, т.е. собственные средства, полученные в результате финансово-хозяйственной деятельности уменьшились.}) ~AEMacro(If("@IF((I7/I1),(I7/I1),ERROR,(I7/I1))",last,<>,"@IF(((I8-I9+I10-I11)/I1),((I8-I9+I10-I11)/I1),ERROR,((I8-I9+I10-I11)/I1))",last){

В структуре доходов предприятия наибольшую долю составляет прибыль от }) ~AEMacro(If("@IF((I7/I1),(I7/I1),ERROR,(I7/I1))",last,<,"@IF(((I8-I9+I10-I11)/I1),((I8-I9+I10-I11)/I1),ERROR,((I8-I9+I10-I11)/I1))",last){неосновной деятельности, что свидетельствует о неправильной хозяйственной политике предприятия.}) ~AEMacro(If("@IF((I7/I1),(I7/I1),ERROR,(I7/I1))",last,>,"@IF(((I8-I9+I10-I11)/I1),((I8-I9+I10-I11)/I1),ERROR,((I8-I9+I10-I11)/I1))",last){основной деятельности, что свидетельствует о нормальной коммерческой деятельности предприятия.})

~AEMacro(Chart{РисРисунок 2.1 }РисунокДоходы от видов деятельности~AEMacro(Currency{ СПК «Октябрь», тыс. рублей})



Кроме того, коэффициент общей ликвидности (коэффициент текущей ликвидности), характеризующий общую обеспеченность предприятия оборотными средствами для ведения хозяйственной деятельности и своевременного погашения срочных (текущих) обязательств предприятия, уменьшился в рассматриваемом периоде с }) ~AEMacro(IfCell("@IF(F4,F4,ERROR,F4)",first,<>,"@IF(F4,F4,ERROR,F4)",last,F,4,first,#,##0.000){4,178}) ~AEMacro(If("@IF(F4,F4,ERROR,F4)",first,<>,"@IF(F4,F4,ERROR,F4)",last){и до }) ~AEMacro(IfCell("@IF(F4,F4,ERROR,F4)",first,<>,"@IF(F4,F4,ERROR,F4)",last,F,4,last,#,##0.000){1,681}) ~AEMacro(If("@IF(F4,F4,ERROR,F4)",first,<>,"@IF(F4,F4,ERROR,F4)",last){ или на }) ~AEMacro(IfCellDelta("@IF(F4,F4,ERROR,F4)",first,<>,"@IF(F4,F4,ERROR,F4)",last,F,4,first,F,4,last,m%){59,77}) ~AEMacro(If("@IF(F4,F4,ERROR,F4)",first,<>,"@IF(F4,F4,ERROR,F4)",last){%.}) ~AEMacro(If("@IF(F4,F4,ERROR,F4)",last,>=,2.1){ Так как нормативное значение находится в интервале от 1,0 до 2,0, то данное предприятие неэффективно использует свои активы.}) ~AEMacro(If("@IF(F4,F4,ERROR,F4)",last,<,1){

Значение показателя говорит о недостаточном уровне покрытия текущих обязательств оборотными активами и общей низкой ликвидности, так как нормативное его значение находится в интервале от 1,0 до 2,0. Это может свидетельствовать о затруднениях в сбыте продукции и проблемах, связанных с организацией снабжения.}) ~AEMacro(If("@IF(F4,F4,ERROR,F4)",first,<,"@IF(F4,F4,ERROR,F4)",last){

Положительная тенденция изменения этого показателя за анализируемый период увеличила вероятность погашения текущих обязательств за счет производственных запасов, готовой продукции, денежных средств, дебиторской задолженности и прочих оборотных активов.}) ~AEMacro(If("@IF(F4,F4,ERROR,F4)",first,>,"@IF(F4,F4,ERROR,F4)",last){

Отрицательная тенденция изменения этого показателя за анализируемый период уменьшила вероятность погашения текущих обязательств за счет производственных запасов, готовой продукции, денежных средств, дебиторской задолженности и прочих оборотных активов.}) ~AEMacro(If("@IF(F4,F4,ERROR,F4)",first,=,"@IF(F4,F4,ERROR,F4)",last){

B рассматриваемом периоде сохранилась вероятность погашения текущих обязательств за счет производственных запасов, готовой продукции, денежных средств, дебиторской задолженности и прочих оборотных активов.}) ~AEMacro(If("@IF(F3,F3,ERROR,F3)",first,<,"@IF(F3,F3,ERROR,F3)",last){

Коэффициент срочной ликвидности (коэффициент быстрой ликвидности), отражающий долю текущих обязательств, покрываемых за счет денежных средств и реализации краткосрочных ценных бумаг, увеличился в анализируемом периоде с }) ~AEMacro(If("@IF(F3,F3,ERROR,F3)",first,>,"@IF(F3,F3,ERROR,F3)",last){

Коэффициент срочной ликвидности (коэффициент быстрой ликвидности), отражающий долю текущих обязательств, покрываемых за счет денежных средств и реализации краткосрочных ценных бумаг, уменьшился в анализируемом периоде с }) ~AEMacro(IfCell("@IF(F3,F3,ERROR,F3)",first,<>,"@IF(F3,F3,ERROR,F3)",last,F,3,first,#,##0.000){1,064}) ~AEMacro(If("@IF(F3,F3,ERROR,F3)",first,<>,"@IF(F3,F3,ERROR,F3)",last){ и до }) ~AEMacro(IfCell("@IF(F3,F3,ERROR,F3)",first,<>,"@IF(F3,F3,ERROR,F3)",last,F,3,last,#,##0.000){0,302}) ~AEMacro(If("@IF(F3,F3,ERROR,F3)",first,<>,"@IF(F3,F3,ERROR,F3)",last){ (рекомендуемый интервал значений от 0,70 до 0,80) или на }) ~AEMacro(IfCellDelta("@IF(F3,F3,ERROR,F3)",first,<>,"@IF(F3,F3,ERROR,F3)",last,F,3,first,F,3,last,m%){71,62}) ~AEMacro(If("@IF(F3,F3,ERROR,F3)",first,<>,"@IF(F3,F3,ERROR,F3)",last){%.}) ~AEMacro(If("@IF(F3,F3,ERROR,F3)",last,<,0.4){

Низкое значение коэффициента является показателем высокого финансового риска и плохих возможностей для привлечения дополнительных средств со стороны из-за возникающих затруднений с погашением текущих задолженностей.}) ~AEMacro(If("@IF(F3,F3,ERROR,F3)",last,>=,0.8){

Высокое значение коэффициента является показателем низкого финансового риска и хороших возможностей для привлечения дополнительных средств со стороны из-за отсутствия затруднений с погашением текущих задолженностей.}) ~AEMacro(If("@IF(F2,F2,ERROR,F2)",first,<,"@IF(F2,F2,ERROR,F2)",last){

Коэффициент абсолютной ликвидности, отражающий долю текущих обязательств, покрываемых исключительно за счет денежных средств, увеличился в анализируемом периоде с }) ~AEMacro(If("@IF(F2,F2,ERROR,F2)",first,>,"@IF(F2,F2,ERROR,F2)",last){

Коэффициент абсолютной ликвидности, отражающий долю текущих обязательств, покрываемых исключительно за счет денежных средств, уменьшился в анализируемом периоде с }) ~AEMacro(IfCell("@IF(F2,F2,ERROR,F2)",first,<>,"@IF(F2,F2,ERROR,F2)",last,F,2,first,#,##0.0000){0,0005}) ~AEMacro(If(F,2,first,<>,F,2,last){ и до }) ~AEMacro(IfCell("@IF(F2,F2,ERROR,F2)",first,<>,"@IF(F2,F2,ERROR,F2)",last,F,2,last,#,##0.0000){0,0020}) ~AEMacro(If("@IF(F2,F2,ERROR,F2)",first,<>,"@IF(F2,F2,ERROR,F2)",last){ (при рекомендуемом значении от 0,2 до 0,5) или на }) ~AEMacro(IfCellDelta("@IF(F2,F2,ERROR,F2)",first,<>,"@IF(F2,F2,ERROR,F2)",last,F,2,first,F,2,last,m%){335,93}) ~AEMacro(If("@IF(F2,F2,ERROR,F2)",first,<>,"@IF(F2,F2,ERROR,F2)",last){%.}) ~AEMacro(If("@IF(F2,F2,ERROR,F2)",first,<,"@IF(F2,F2,ERROR,F2)",last){ За анализируемый период способность предприятия к немедленному погашению текущих обязательств за счет денежных средств выросла

Уровень заемного капитала находится на приемлемом уровне, что свидетельствует о нормальной финансовой устойчивости предприятия.})

**3 АНАЛИЗ СЕБЕСТОИМОСТИ И РЕНТАБЕЛЬНОСТИ ПРОИЗВОДСТВА ЗЕРНА В СПК «ОКТЯБРЬ»**

Производство зерновых и зернобобовых культур занимает в валовой продукции СПК «Октябрь» лишь 8,6%. Тем не менее, изучение себестоимости и рентабельности зерна, выявление резервов совершенствования этих показателей имеет огромное значение для повышения эффективности производства в хозяйстве.

Рассмотрим производство зерновых и зернобобовых культур в хозяйстве в период с 2004 по 2006 годы.

Таблица 3.1 Производство зерновых и зернобобовых культур

в СПК «Октябрь»

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Наименование  культуры | 2004 г. | | 2005 г. | | 2006 г. | | 2006 г. в % к 2004г. |
| всего, ц | в % к итогу | всего, ц | в % к итогу | всего, ц | в % к итогу |
| Озимые зерновые | - | - | 13729 | 38,5 | 1508 | 2,7 | - |
| Яровые зерновые | 35792 | 100 | 19290 | 54,0 | 37176 | 67,0 | 103,9 |
| Зернобобовые | - | - | 2660 | 7,5 | 16800 | 30,3 | - |
| Итого | 35792 | 100 | 35679 | 100 | 55484 | 100 | 155,0 |

Рассматривая производство зерна в СПК, мы видим, что в течение анализируемого периода происходят значительные изменения. Главным образом, с 2005 года хозяйство кроме яровых зерновых начало выращивать озимые зерновые и зернобобовые культуры. Кроме того, в 2006 году по сравнению с 2004 годом валовое производство зерна увеличилось на 55%, что составило 19692 центнера в абсолютном выражении. Наблюдаются изменения и в структуре производства. Так, в 2005 году после введения в производство яровых и зернобобовых культур 54% валового производства зерна приходится на яровые, 38,5% – на озимые и 7,5 % - на зернобобовые культуры. В 2006 году структура имеет следующий вид: 67% валового производства приходится на озимые, 2,7 % - на яровые и 30,3% - на зернобобовые. То есть в отчетном году значительно возрастает доля яровых культур, а также зернобобовых, в то же время наблюдается резкое снижение доли озимых культур.

Для более полного анализа необходимо рассмотреть не только уровень производства, но и экономические показатели состояния зернового производства в хозяйстве. Представим их в следующей таблице.

Таблица 3.2 Экономические показатели состояния зернового производства в СПК «Октябрь»

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Показатели | 2004 г. | 2005г. | 2006г. | 2006 в % к 2004г. |
| Площадь посева, га | 1350 | 2000 | 2250 | 166,7  166,6666667 |
| Валовой сбор, ц | 35792 | 35679 | 55484 | 155,0 |
| Урожайность, ц с 1 га | 26,5 | 17,8 | 24,7 | 93,2 |
| Себестоимость всего произведенного  зерна, тыс. руб. | 2730 | 4795 | 5767 | 211,2 |
| Себестоимость 1 ц зерна, руб. | 76,30 | 134,39 | 103,94 | 136,2 |
| Реализовано зерна, ц | 7432 | 1643 | 3623 | 48,7 |
| Себестоимость реализованного зерна, тыс.руб. | 718 | 312 | 534 | 74,4 |
| Цена реализации 1 ц зерна, руб. | 304,49 | 286,67 | 281,53 | 92,5 |
| Выручка от реализации зерна, тыс. руб. | 2263 | 471 | 1020 | 45,1 |
| Прибыль, тыс. руб. | 1545 | 159 | 486 | 31,5 |
| Уровень товарности зерна, % | 20,8 | 4,6 | 6,5 | - |
| Уровень рентабельности товарного  зерна, % | 215,2 | 50,9 | 91,0 | - |

Сравнивая эти показатели со среднереспубликанскими, мы можем сделать вывод о том, что хозяйство работает достаточно хорошо. Так, в 2004 году урожайность зерна в республике составляла 23,3 ц с 1 га, в 2005 – 19 ц с 1 га, в 2006 – 23,3 ц с га. В СПК «Октябрь» этот показатель отличается от средних по республике, а в некоторые годы даже превышает их.

Если сравнить средний уровень цен реализации зерна, то мы также можем увидеть, что в хозяйстве этот показатель несколько выше, чем в среднем по республике. Так, в 2004 году средний уровень цен реализации зерна составлял 290,5 рублей за центнер, в 2005 – 271,3, в 2006 – 271,5. В хозяйстве же средние цены реализации зерна в эти же периоды составляют 304,5, 286,7 и 281,5 рублей за центнер соответственно. Кроме того, в 2004 году в среднем по республике уровень рентабельности зерна составил 94%, в хозяйстве же этот показатель составляет 91%.

При рассмотрении экономических показателей производства зерна в СПК «Октябрь» прослеживаются следующие тенденции:

* во-первых, в течение анализируемого периода в хозяйстве, как уже было видно при анализе предыдущей таблицы, значительно увеличились площадь посева зерновых и их валовый сбор, на 67 и 55 % соответственно;
* во-вторых, в 2006 году по сравнению с 2004 годом наблюдается некоторое снижение урожайности. Оно составляет 6,8%;
* в-третьих, в СПК в исследуемом периоде увеличивается себестоимость производства одного центнера зерна на 36%. Если в 2004 году она составляла 76,30 рублей за центнер, то в 2006 году этот показатель составил уже 103,94 рубля;
* в-четвертых, следует отметить, что в хозяйстве значительно сократился уровень товарности зерна. Так, в 2004 году из всего произведенного зерна хозяйство реализовало 20,8%, в 2006 году этот показатель составляет уже 6,5%. Вследствие этого происходит снижение выручки от реализации зерна, а также прибыли;
* в-пятых, мы видим значительное снижение уровня рентабельности товарного зерна в течение анализируемого периода. Это связано с тем, что в 2006 году снизилась цена реализации зерна и увеличилась его себестоимость.

Как видно из таблицы 3.2, себестоимость зерна в хозяйстве возросла в 2006 году по сравнению с 2004 годом более чем в 2 раза. Факторный анализ затрат на производство показывает, что за счет повышения себестоимости 1 ц зерна затраты на производство зерна возросли на 36,2% (или на 1533,6 тыс. рублей), а за счет увеличения объема производства затраты возросли на 55% (или на 1501,4 тыс. рублей).

Проведем анализ себестоимости производства зерна по статьям затрат.

Таблица 3.3 Структура себестоимости зерна в СПК «Октябрь»

по статьям затрат

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Статья затрат | 2004 г | | 2005г | | 2006 г | | Изменения | |
| тыс. руб. | в % к итогу | тыс. руб. | в % к итогу | тыс. руб. | тыс. руб. | тыс. руб. | 2006 в % к 2004 |
| Заработная плата с отчислениями | 916 | 33,6 | 1238 | 24,5 | 691 | -225 | -225 | 75,4 |
| Семена и посадочный материал | 469 | 17,2 | 952 | 18,7 | 2132 | 1663 | 1663 | 454,6 |
| Удобрения | 66 | 2,4 | 366 | 6,5 | 405 | 339 | 339 | 613,6 |
| Содержание основных средств всего | 1110 | 40,6 | 1706 | 31,4 | 1829 | 719 | 719 | 164,8 |
| в том числе на ГСМ | 475 | 42,8 | 982 | 18,9 | 1145 | 670 | 670 | 241,1 |
| Прочие | 169 | 6,2 | - | - | 710 | 541 | 541 | 420,1 |
| ИТОГО | 2730 | 100 | 5025 | 100 | 5767 | 3037 | 3037 | 211,2 |

Представим структуру себестоимости базисного и отчетного года в виде диаграмм.



Рисунок 3.1 Структура себестоимости зерна в СПК «Октябрь» в 2004 году



Рисунок 3.2 Структура себестоимости зерна в СПК «Октябрь» в 2006 году

Данные таблицы и диаграмм показывают, что основной удельный вес в себестоимости зерна занимают затраты на заработную плату, на содержание основных средств, на семена и посадочный материал. Кроме того, в 2006 году по сравнению с 2004 годом наблюдаются значительные изменения в структуре себестоимости зерна. Так, значительно сокращается доля заработной платы, увеличивается доля затрат на семена и посадочный материал, снижается доля затрат на содержание основных средств. В структуре затрат на содержание основных фондов увеличиваются затраты на ГСМ: если в 2004 году они составляли 42,8%, то в 2006 году – уже 62,6%.

Проведем факторный анализ рентабельности СПК «Октябрь». В 2004 году уровень рентабельности зерна составляет 215,2 %, а в 2006 – 91,0%. Базисная рентабельность в пересчете на объем реализации отчетного года составляет 299,1%. Рентабельность отчетная в базисных ценах составляет 106,6%. Общее изменение рентабельности составляет -124,2 процентных пункта. В том числе за счет изменения цен в отчетном году по сравнению с базисным снижение рентабельности составило -5,6%. За счет изменения себестоимости снижение рентабельности составило -192,5%. За счет изменения объема реализации рентабельность увеличилась на 83,9%.

Таким образом, анализ затрат на производство зерна в СПК «Октябрь» показывает, что в хозяйстве в анализируемом периоде происходит повышение себестоимости зерна и снижение его рентабельности.

Для более полного анализа необходимо рассмотреть себестоимость и рентабельность в разрезе отдельных культур, выращиваемых в хозяйстве.

Таблица 3.4 Себестоимость, цена и рентабельность

зерновых культур в СПК «Октябрь»

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Культура | 2004 г | | | | 2005 г | | | | 2006 г | | | |
| Реализовано, ц | Себестоимость 1 ц,  тыс. руб | Цена за 1 ц, руб | Рентабельность, % | Реализовано, ц | Себестоимость 1 ц,  тыс. руб | Цена за 1 ц, руб | Рентабельность, % | Реализовано, ц | Себестоимость 1 ц,  тыс. руб | Цена за 1 ц, руб | Рентабельность, % |
| Пшеница яровая | 4450 | 95,1 | 265,2 | **215** | 527 | 277,0 | 311,2 | **12** | 1738 | 178,9 | 308,4 | **72** |
| Рожь | 1194 | 133,2 | 616,2 | **362** | 22 | 90,9 | 272,7 | **200** | 930 | 108,6 | 150,5 | **38** |
| Ячмень | 1155 | 65,8 | 240,7 | **265** | 333 | 201,2 | 261,3 | **30** | 139 | 79,1 | 251,8 | **218** |
| Овес | 633 | 94,8 | 153,2 | **62** | 76 | 171,1 | 381,6 | **123** | 816 | 136,0 | 378,6 | **178** |

Как видно из таблицы, в течение анализируемого периода в хозяйстве рентабельность производства различных культур варьирует. Наиболее высокий уровень рентабельности достигается при производстве озимой ржи, ячменя. В течение анализируемого периода наблюдается тенденция к увеличению рентабельности производства ячменя.

На конец анализируемого периода предприятие имело активное сальдо задолженности, т.е. предприятие имеет возможность предоставлять дебиторам кредит, превышающий средства, полученные в виде отсрочек платежей кредиторам.}

**4 ПУТИ СНИЖЕНИЯ СЕБЕСТОИМОСТИ И ПОВЫШЕНИЯ РЕНТАБЕЛЬНОСТИ ЗЕРНА В СПК «ОКТЯБРЬ»**

Рассмотрев производство, себестоимость и рентабельность зерновых в СПК «Октябрь» можно предложить провести в хозяйстве провести работу по следующим направлениям.

*Во-первых*, как было видно из таблицы 3.2 в 2006 году в хозяйстве значительно увеличились затраты на производство зерна. Как показал факторный анализ, за счет повышения себестоимости 1 ц зерна затраты на производство зерна возросли на 36,2% (или на 1533,6 тыс. рублей), а за счет увеличения объема производства затраты возросли на 55% (или на 1501,4 тыс. рублей). Об этом же свидетельствует и факторный анализ рентабельности зерна, который показал, что наибольшее влияние на снижение рентабельности зерна в 2006 году по сравнению с 2004 годом оказало повышение себестоимости. То есть, затраты на производство зерна в хозяйстве имеют тенденцию к увеличению не только вследствие наращивания объемов производства, но и вследствие повышения себестоимости производства одного центнера зерна. Поэтому необходимо проводить работу по ее снижению. Основным источником резервов снижения себестоимости 1 ц зерна является сокращение затрат за счет повышения уровня производительности труда, экономного использования сырья, материалов, электроэнергии, топлива, оборудования, сокращения непроизводительных расходов. То есть мы предлагаем провести в хозяйстве ряд мероприятий:

1. контроль за соблюдением норм высева семян. Это позволит привести фактический уровень высева семян в соответствие с нормами, вследствие чего не будет допускаться неэкономного расхода, а также уменьшения норм высева, приводящего к снижению валового сбора;
2. внесение научно обоснованных норм удобрений. Это мероприятие позволит повысить урожайность зерновых, что, естественно, повлечет за собой снижение себестоимости производства одного центнера зерна;
3. организация работы сельскохозяйственной техники таким образом, чтобы минимизировать расход горюче-смазочных материалов на всех этапах производства зерна;
4. повышение производительности труда. Это позволит повысить выработку продукции, и повлечет за собой снижение доли затрат на оплату труда в структуре себестоимости.

*Во-вторых*, мы предлагаем хозяйству пересмотреть ассортимент производимого зерна. Анализ баланса продукции хозяйства показывает, что большая часть произведенного зерна отправляется на переработку, а затем на корм скоту. В связи с этим целесообразно изучить рацион питания животных, выбрать наиболее подходящие по количеству и качеству питательных веществ зерновые. Затем необходимо установить нормы потребления сельскохозяйственными животными корма зернового происхождения и выбрать наиболее подходящие для этого культуры и установить необходимое их количество. Это позволит не только повысить продуктивность скота, но и, главным образом, обеспечить гарантированный сбыт этой доли зерна. Далее необходимо рассмотреть посевные площади. Часть из них будет уже отведена для производства фуражного зерна. Для высева на оставшейся части посевных площадей хозяйство должно выбрать наиболее рентабельные культуры в соответствии с имеющимся запасом семян, либо закупить семена для посева таких культур. Предложенные мероприятия позволят рационально организовать посевные площади хозяйства и производить зерно нужного качества в нужном количестве.

*В-третьих*, мы предлагаем хозяйству освоение механизма управления затратами. Это предполагает осуществление планирования и контроля затрат на всех стадиях производства, а также внедрение элементов управленческого учета, при котором затраты делятся на постоянные и переменные. Это поможет решить задачу максимизации прибыли за счет снижения тех или иных издержек, за счет изменения соотношения переменных и постоянных затрат.

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

Сельскохозяйственный производственный кооператив «Октябрь» - сельскохозяйственное предприятие, занимающееся производством зерна, подсолнечника, сахарной свеклы, свинины, говядины, молока. Уровень специализации хозяйства средний, коэффициент специализации составляет 0,28.

Освоенность земли в хозяйстве составляет в среднем 95 %, распаханность земли - 67%.

Хозяйство располагает основными фондами в размере 50113,5тыс. рублей. Большую часть основных фондов составляют сооружения, а также машины и оборудование. Эффективность использования основных фондов в хозяйстве имеет тенденцию к повышению.

В течение анализируемого периода в хозяйстве наблюдается увеличение общей суммы оборотных средств. При этом наблюдаются изменения и в структуре оборотных средств. В частности, в конце 2005 года (начале 2006 года) значительно возрастают запасы сырья, материалов, других ценностей, а также затраты в незавершенном производстве по сравнению с аналогичным периодом 2004 – 2005 года, уменьшается дебиторская задолженность хозяйству, вследствие этого значительно возрастает сумма денежных средств предприятия. Анализ использования оборотных средств в хозяйстве показывает положительную тенденцию: с каждым годом в течение анализируемого периода средства используются эффективнее: происходит ускорение оборачиваемости средств и как следствие уменьшение средней продолжительности оборота.

В течение анализируемого периода в хозяйстве наблюдается некоторое снижение численности работников. Анализ производительности труда свидетельствует о том, что в хозяйстве увеличивается получение выручки на одного среднегодового работника. При этом, однако, наблюдается увеличение затрат труда в животноводстве. В растениеводстве, напротив, наблюдается положительная тенденция: затраты труда на производство одного центнера зерна в 2006 году по сравнению с 2004 сократились почти вдвое.

Анализируя дебиторскую и кредиторскую задолженность, мы видим, что в 2006 году по сравнению с 2004 годом наблюдается их снижение.

Анализируя финансовые результаты, мы видим, что чистая выручка от реализации за анализируемый период увеличилась с }) ~AEMacro(IfCell("@IF(I1,I1,ERROR,I1)",first,<>,"@IF(I1,I1,ERROR,I1)",last,I,1,first){16 316}) ~AEMacro(IfCurrency("@IF(I1,I1,ERROR,I1)",first,<>,"@IF(I1,I1,ERROR,I1)",last){ }) ~AEMacro(If("@IF(I1,I1,ERROR,I1)",first,<>,"@IF(I1,I1,ERROR,I1)",last)до }) ~AEMacro(IfCell("@IF(I1,I1,ERROR,I1)",first,<>,"@IF(I1,I1,ERROR,I1)",last,I,1,last){19 434 тысяч }) ~AEMacro(IfCurrency("@IF(I1,I1,ERROR,I1)",first,<>,"@IF(I1,I1,ERROR,I1)",last)рублей}) ~AEMacro(If("@IF(I1,I1,ERROR,I1)",first,>,"@IF(I1,I1,ERROR,I1)",last,I,1,last){ или уменьшилась на }) ~AEMacro(If("@IF(I1,I1,ERROR,I1)",first,<,"@IF(I1,I1,ERROR,I1)",last,I,1,last){, что составило }) ~AEMacro(IfCellDelta("@IF(I1,I1,ERROR,I1)",first,<>,"@IF(I1,I1,ERROR,I1)",last,I,1,first,I,1,last,m%){19,11}) ~AEMacro(If("@IF(I1,I1,ERROR,I1)",first,<>,"@IF(I1,I1,ERROR,I1)",last){%.}) ~AEMacro(If("@IF(I2,I2,ERROR,I2)",first,=,"@IF(I2,I2,ERROR,I2)",last){ Величина себестоимости не изменилась.}) ~AEMacro(If("@IF(I2,I2,ERROR,I2)",first,<>,"@IF(I2,I2,ERROR,I2)",last){ Величина себестоимости изменилась с }) ~AEMacro(IfCell("@IF(I2,I2,ERROR,I2)",first,<>,"@IF(I2,I2,ERROR,I2)",last,I,2,first){11 308}) ~AEMacro(IfCurrency("@IF(I2,I2,ERROR,I2)",first,<>,"@IF(I2,I2,ERROR,I2)",last){}) ~AEMacro(If("@IF(I2,I2,ERROR,I2)",first,<>,"@IF(I2,I2,ERROR,I2)",last) до }) ~AEMacro(IfCell("@IF(I2,I2,ERROR,I2)",first,<>,"@IF(I2,I2,ERROR,I2)",last,I,2,last){19 737тысяч}) ~AEMacro(IfCurrency("@IF(I2,I2,ERROR,I2)",first,<>,"@IF(I2,I2,ERROR,I2)",last){ рублей}) ~AEMacro(If("@IF(I2,I2,ERROR,I2)",first,<>,"@IF(I2,I2,ERROR,I2)",last){ или на }) ~AEMacro(IfCellDelta("@IF(I2,I2,ERROR,I2)",first,<>,"@IF(I2,I2,ERROR,I2)",last,I,2,first,I,2,last,%){74,54}) ~AEMacro(If("@IF(I2,I2,ERROR,I2)",first,<>,"@IF(I2,I2,ERROR,I2)",last){%.}) ~AEMacro(If("@IF(I2/I1,I2/I1,ERROR,I2/I1)",first,>,"@IF(I2/I1,I2/I1,ERROR,I2/I1)",last){

Удельный вес себестоимости в общем объеме выручки сократился с }) ~AEMacro(If("@IF(I2/I1,I2/I1,ERROR,I2/I1)",first,<,"@IF(I2/I1,I2/I1,ERROR,I2/I1)",last){Удельный вес себестоимости в общем объеме выручки вырос с }) ~AEMacro(IfCell("@IF(I2/I1,I2/I1,ERROR,I2/I1)",first,<>,"@IF(I2/I1,I2/I1,ERROR,I2/I1)",last,"(I2/I1\*100)",first){69,31}) ~AEMacro(If("@IF(I2/I1,I2/I1,ERROR,I2/I1)",first,<>,"@IF(I2/I1,I2/I1,ERROR,I2/I1)",last){% до }) ~AEMacro(IfCell("@IF(I2/I1,I2/I1,ERROR,I2/I1)",first,<>,"@IF(I2/I1,I2/I1,ERROR,I2/I1)",last,"(I2/I1\*100)",last){101,56}) ~AEMacro(If("@IF(I2/I1,I2/I1,ERROR,I2/I1)",first,<>,"@IF(I2/I1,I2/I1,ERROR,I2/I1)",last){%.}) ~AEMacro(If("@IF(I2/I1,I2/I1,ERROR,I2/I1)",first,<>,"@IF(I2/I1,I2/I1,ERROR,I2/I1)",last){Операционная прибыль уменьшилась в анализируемом периоде с }) ~AEMacro(IfCell("@IF(I7,I7,ERROR,I7)",first,<>,"@IF(I7,I7,ERROR,I7)",last,I,7,first){1 519,00}) ~AEMacro(If("@IF(I7,I7,ERROR,I7)",first,<>,"@IF(I7,I7,ERROR,I7)",last){и до }) ~AEMacro(IfCell("@IF(I7,I7,ERROR,I7)",first,<>,"@IF(I7,I7,ERROR,I7)",last,I,7,last){77,00}) ~AEMacro(IfCurrency("@IF(I7,I7,ERROR,I7)",first,<>,"@IF(I7,I7,ERROR,I7)",last){ руб.}) ~AEMacro(If("@IF(I7,I7,ERROR,I7)",first,<>,"@IF(I7,I7,ERROR,I7)",last){или на }) ~AEMacro(IfCellDelta("@IF(I7,I7,ERROR,I7)",first,<>,"@IF(I7,I7,ERROR,I7)",last,I,7,first,I,7,last,m%){94,93}) ~AEMacro(If("@IF(I7,I7,ERROR,I7)",first,<>,"@IF(I7,I7,ERROR,I7)",last){%. На конец анализируемого периода предприятие имело чистую прибыль в размере }) ~AEMacro(IfCell("@IF(I14,I14,ERROR,I14)",last,<>,0,I,14,last){77,00}) ~AEMacro(IfCurrency("@IF(I14,I14,ERROR,I14)",last,<>,0){ руб.}) ~AEMacro(If("@IF(I14,I14,ERROR,I14)",first,<,"@IF(I14,I14,ERROR,I14)",last){, которая имела тенденцию к росту, что говорит о росте у предприятия источника собственных средств, полученных в результате финансово-хозяйственной деятельности.}) ~AEMacro(If("@IF(I14,I14,ERROR,I14)",first,>,"@IF(I14,I14,ERROR,I14)",last){, которая имела тенденцию к снижению, т.е. собственные средства, полученные в результате финансово-хозяйственной деятельности уменьшились.

Рассматривая производство зерна в СПК, мы видим, что в течение анализируемого периода происходят значительные изменения. Главным образом, с 2005 года хозяйство кроме яровых зерновых начало выращивать озимые зерновые и зернобобовые культуры. Кроме того, в 2006 году по сравнению с 2004 годом валовое производство зерна увеличилось на 55%.

Себестоимость производства одного центнера зерна в течение анализируемого периода увеличилась на 36%. В хозяйстве значительно сократился уровень товарности зерна. Мы также видим значительное снижение уровня рентабельности товарного зерна в течение анализируемого периода. Это связано с тем, что в 2006 году снизилась цена реализации зерна и увеличилась его себестоимость.

Факторный анализ затрат на производство показывает, что за счет повышения себестоимости 1 ц зерна затраты на производство зерна возросли на 36,2% (или на 1533,6 тыс. рублей), а за счет увеличения объема производства затраты возросли на 55% (или на 1501,4 тыс. рублей).

Постатейный анализ себестоимости показывает, что основной удельный вес в себестоимости зерна занимают затраты на заработную плату, на содержание основных средств, на семена и посадочный материал. Кроме того, в 2006 году значительно сокращается доля заработной платы, увеличивается доля затрат на семена и посадочный материал, снижается доля затрат на содержание основных средств. В структуре затрат на содержание основных фондов увеличиваются затраты на ГСМ.

В течение анализируемого периода в хозяйстве рентабельность производства различных культур варьирует. Наиболее высокий уровень рентабельности достигается при производстве озимой ржи, ячменя.

Рассмотрев производство, себестоимость и рентабельность зерновых в СПК «Октябрь» можно предложить провести в хозяйстве провести работу по следующим направлениям: контроль за соблюдением норм высева семян, внесение научно обоснованных норм удобрений, организация работы сельскохозяйственной техники таким образом, чтобы минимизировать расход горюче-смазочных материалов на всех этапах производства зерна, повышение производительности труда.

Кроме того, в хозяйстве целесообразно проведение работы по совершенствованию ассортимента производимого зерна и приведение его в соответствие с потребностями хозяйства и рынка зерна.

Мы также предлагаем хозяйству освоение механизма управления затратами. Это позволит осуществлять планирование и контроль затрат на всех стадиях производства, решить задачу максимизации прибыли за счет снижения тех или иных издержек, за счет изменения соотношения переменных и постоянных затрат. Кроме того, с учетом имеющихся возможностей хозяйство по величине постоянных затрат и маржинальной прибыли на единицу продукции может определить объем производства продукции, обеспечивающий необходимый для хозяйства размер прибыли.
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