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# ВВЕДЕНИЕ

Механизм рыночной системы хозяйствования направлен на повышение экономической эффективности товаропроизводителей во всех отраслях, в том числе и в аграрном секторе. Однако организация экономической реформы сопровождается различными проблемами при достижении конечного результата сельскохозяйственными предприятиями.

Главная задача сельского хозяйства состоит в том, чтобы обеспечить дальнейший рост сельскохозяйственного производства, всемерно повышать эффективность земледелия и животноводства для полного удовлетворения потребностей населения в продуктах питания и промышленном сырье.

Молоко по своему значению в питании населения занимает второе место после хлеба. Молоко - это наиболее ценный и высококачественный продукт питания. По химическому составу и пищевым свойствам оно не имеет аналогов среди других видов естественной пищи, так как в его состав входят наиболее полноценные белки, молочный жир, молочный сахар, а также другие химические соединения, которые мягко превращаются и хорошо усваиваются организмом. Молоко широко используют как в натуральном виде (цельное молоко), так и для приготовления разнообразных кисломолочных продуктов.

Говядина - незаменимый продукт питания. Она содержит все жизненно необходимые для человека питательные вещества животного происхождения. Мясо крупного рогатого скота имеет большое значение для формирования, становления и жизнедеятельности организма человека. Оно также содержит необходимые для питания людей ингредиенты, которые перевариваются и усваиваются на 95 %. Рациональная норма, в соответствии с научно обоснованным питанием предусматривает потребление человеком 82 кг мяса в год, из них - 32 кг (39 %) говядины.

Скотоводство, организация получения молока и говядины, требования к их качеству привлекают внимание ученых и специалистов, а также работников сельского хозяйства, прямо или косвенно занятых в получении этих продуктов питания. В связи с этим выбранная тема дипломной работы является актуальной и имеет практическое значение.

Тема дипломной работы актуальна для СПК «ЛУЧ», так как кооператив специализируется на производстве продукции скотоводства.

Цель дипломной работы - на основе анализа хозяйственной деятельности предприятия, изучения состояния кормовой базы, производства молока и говядины обосновать пути повышения эффективности производства продукции скотоводства, а также определить оптимальное поголовье крупного рогатого скота, обеспечивающее получение кооперативом максимально возможной на сегодняшний день прибыли.

Задачи исследования: оценка экономического потенциала предприятия; анализ организации производства продукции; анализ состояния скотоводства в хозяйстве; выявление резервов повышения эффективности производства продукции скотоводства; разработка и оптимизация кормовой базы; оптимизация отраслевой структуры.

Объектом исследования является сельскохозяйственный производственный кооператив «ЛУЧ».

При выполнении дипломной работы использованы различные методы исследования: монографический, статистико-экономический, экономико-математический, балансовый, абстрактно-логический, метод экспертных оценок и личных наблюдений.

Информационной базой являются годовые отчеты СПК «ЛУЧ», экономическая, нормативно-правовая, справочная литература.

# 1 ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРОИЗВОДСТВА ПРОДУКЦИИ СКОТОВОДСТВА

## 1.1 Сущность и факторы эффективности сельскохозяйственного производства

Эффективность производства это общеэкономическая категория с постоянно действующими основными факторами ее повышения и едиными формами общественного учета. Поэтому для сопоставимости данных анализа, выявления величины абсолютного эффекта, выработки целенаправленных мер по обеспечению его роста необходима единая система критериев и показателей для всех отраслей экономики.

Латинское слово «эффектус» - означает исполнение, результат. Слово «эффективность» означает результативность, получение конечного результата. Эффективность связана с целенаправленной человеческой деятельностью, осмысленным трудом. Только такой труд может дать желаемый конечный результат, возможность достичь определенной цели.

Категорию эффективности общественного производства разграничивают в экономических источниках на техническую, экономическую и социальную: экономическую эффективность – на технико-экономическую, общеэкономическую, социально-экономическую.

Техническую эффективность еще называют производственной или технико-технологической эффективностью. Это объемы производства продукции, урожайность сельскохозяйственных культур, продуктивность животных, выход продукции на единицу земельной площади, производительность труда, фондоотдача, выработки техники и т.д.

Экономическая эффективность включает в себя прибыль, рентабельность, окупаемость затрат, платежеспособность предприятия, задолженность по кредитам и прочее. Социальная эффективность выражается в производстве продукции на душу населения, уровне потребления продуктов питания за счет собственного производства, уровне доходов и занятости населения, обеспечения жильем и объектами социальной инфраструктуры.

В частности, В.Д.Белкин [2] считает, что так как, в любом способе производства различают технические, экономические и социальные аспекты, как его собственные моменты, то необходимо соответственно разграничивать и формы эффективности.

На современном этапе к вышеперечисленным формам эффективности можно еще добавить, по мнению профессора М.В.Курцева [17,с.30] экологическую эффективность. Это сохранность агроландшафтов, плодородия почвы, чистота водных источников, сохранность растительного и животного мира.

Сельскохозяйственное производство подчинено как общим, так и специфическим законам развития. При определении сущности, критериев и факторов величины абсолютного и относительного эффекта необходимо сочетать общее и особенное. Эффективность как категория общественного производства присуща различным экономическим системам. В целом эффективность как социально-экономическая категория общественного производства выражает его результативность, но практически она выступает в разных формам и является выражением многообразных и неоднородных по своему экономическому содержанию процессов и факторов производства.

Объем производства продукции животноводства и растениеводства, урожайность сельскохозяйственных культур, приросты живой массы и прирост поголовья животных и т.д., тоже характеризую результативность сельскохозяйственного производства, но это еще не эффективность. Так как одинаковая продуктивность животных может быть получена при различной экономической эффективности производства продуктов животноводства. Поэтому, изучая конкретную категорию материального производства, необходимо знать, какую сторону и какое конкретное содержание ее результативности выражает данная категория. Из этого вытекают строго определенные критерии и показатели, присущие рассматриваемой категории результативного производства, а вместе с тем и строго определенные формы общественного учета количественных и качественных характеристик и изменения в данной конкретной стороне результативности хозяйственной деятельности. Изучая научную литературу по эффективности общественного производства можно сказать, что, прежде всего, часто недооценивается объективная необходимость анализа эффективности как конкретной формы общественного производства, как конкретной его категории. Под понятием «эффективность» понимается всякая результативность вообще, и анализ включает фактически все основные стороны процесса воспроизводства.

Деятельность сельскохозяйственных предприятий всех форм собственности весьма многообразна, и результаты их работы зависят не только от условий производства, но и от целого ряда разнообразных факторов. Поэтому при анализе результатов деятельности любого предприятия очень важно определить и точно подсчитать размер влияния отдельных факторов на отклонения по тому или иному показателю. Под фактором при экономических исследованиях следует понимать причины, оказывающие положительные и отрицательные влияния на хозяйственные процессы и их результаты.

В связи с тем, что все явления и процессы хозяйственной деятельности предприятий находятся во взаимной связи, взаимной зависимости и обусловленности, при проведении анализа возникает необходимость изучения и измерения влияния не только отдельных факторов, но и всего их комплекса. Поэтому если какой-либо фактор выпадает из цели исследования, то подсчет степени влияния других, принятых в расчет факторов, а также выводов по результатам исследования будут неточными. Следует отметить, что большинство факторов, оказывающих влияние на тот или иной результативный показатель, состоит из многих признаков, которые в свою очередь могут выступать как самостоятельные факторы с большей или меньшей степенью воздействия.

В задачи анализа входит наибольшая детализация факторов. Чем детальнее расчленение и исследование состава факторов, влияющих на результаты деятельности предприятия, тем глубже анализ, полнее выявляются неиспользуемые внутрихозяйственные резервы. Чтобы легче понять и наиболее детально исследовать факторы и их влияние на результаты работы предприятия или на какой-либо отдельный показатель, используемые при анализе факторы целесообразно классифицировать по наиболее отличительным признакам.

Такими признаками могут быть: содержание фактора, степень воздействия его на результативный показатель, срок действия фактора, количество объединенных фактором причин, количество охватываемых своим действием предприятий, степень зависимости фактора от предприятия, вид влияния, возможность определения размера влияния фактора на результаты хозяйственных процессов.

В методических рекомендациях комплексной оценки эффективности сельскохозяйственного производства делается попытка свести факторы сельскохозяйственного производства, влияющие на эффективность в следующие группы:

* первая группа – это факторы, отражающие наличие, состояние и использование производительных сил (трудовые ресурсы, средства и предметы труда, их качественная и количественная характеристика, соотношение, технология, организация, управление);
* вторая группа – факторы, выражающие производственные отношения (содержание экономического механизма хозяйствования);
* третья группа – факторы, характеризующие специфические условия сельскохозяйственного производства (природно-климатические условия, сезонность производства).

В рекомендациях это поясняется тем, что «первая группа факторов непосредственно составляет содержание процесса собственно производства и связана с процессом интенсификации, который отражает количественное и качественное изменение ресурсов производства.

Вторая группа факторов определяет качественные изменения процесса производства, осуществляемого на основе его интенсификации, а также производственные отношения. Данная группа факторов связана со всеми стадиями процесса воспроизводства.

Третья группа факторов непосредственно связана с процессом собственно производства и оказывает на него существенное влияние на стадии распределения, обмена и потребления» [22, с.15].

Относительно классификации факторов и резервов повышения эффективности производства существуют и другие мнения. Например, по мнению М.Н.Баканова и А.Д.Шеремета [1, с.233-241] эффективность хозяйственной деятельности характеризуется сравнительно небольшим кругом показателей, но на каждый такой показатель оказывает влияние целая система факторов. Посредством управления этими факторами можно воздействовать на уровень показателей эффективности. С точки зрения влияния факторов на данное явление или показатель надо различать факторы первого, второго и n-ого порядков. Различие понятий «показатель» и «фактор» условно, так как практически каждый показатель может рассматриваться как фактор другого показателя более высокого порядка и наоборот. Эти авторы делят факторы по следующим признакам:

* общие и частные;
* внутренние и внешние.

Внутренние, в свою очередь, делятся на основные и неосновные, а внешние делятся на внешнеэкономические условия, социальные условия и природные условия. Эта классификация факторов, по мнению авторов, позволяет решить важную проблему – очистить основные показатели от влияния внешних и побочных факторов с тем, чтобы показатели принятые для оценки эффективности деятельности предприятия лучше отражали достижения его коллектива.

По мнению П.К.Слижевского [27, с.2] к факторам экономической эффективности сельскохозяйственного производства можно отнести: во-первых, отношения собственности в сельском хозяйстве; во-вторых, – отсутствие связи экономических интересов производителей и потребителей с конкретным товарообменом через рынок; в-третьих, низкая хозяйственная самостоятельность хозяйствующих субъектов и, в-четвертых, – слабая материальная заинтересованность в увеличении производства продукции.

Авторы В.И.Завгородний, В.А.Скляр, И.П.Трубилин [8, с.216-217] считают, что повышение эффективности производства характеризует также отношение финансовых результатов деятельности хозяйства к затратам. При анализе основных факторов, влияющих на финансовые результаты деятельности сельскохозяйственных предприятий, не указаны также важнейшие факторы, как создание агропромышленных комплексов и межхозяйственных объединений, интенсификация производства, повышение производительности труда, совершенствование технологии и управление производством.

## 1.2 Современное состояние отрасли скотоводства

По данным Федеральной службы государственной статистики, к 1 января 2007 года в Российской федерации в хозяйствах всех сельхозтоваропроизводителей, по расчетам, стадо крупного рогатого скота составило 21 млн. голов, что на 0,4 млн. меньше, чем на ту же дату 2006 года. Из них коров - 9,2 млн. голов, что на 0,3 млн. меньше. Темпы сокращения в минувшем году по сравнению с предшествующим годом замедлились (в 2005 г. к 2004 г. - на 6,1%, а в 2006 г. к 2005 г. - на 1,2%), в том числе коров -соответственно на 6,4 и 2,3 %. В сельскохозяйственных организациях за 2006 год численность крупного рогатого скота снизилась на 4,1 % (в 2005 году по сравнению с предыдущим на 8,8 %), в том числе коров - соответственно на 5 и 8,5 %.

Динамика численности крупного рогатого скота представлена в таблице.

Таблица 1 - Численность крупного рогатого скота в России в хозяйствах всех категорий (на 1 января), млн. голов

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Год | 1990 | 1995 | 2000 | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 | 2007 |
| Крупный рогатый скот | 58,8 | 43,3 | 28,0 | 27,3 | 27,1 | 26,5 | 25,0 | 2,3,3 | 21,4 | 21,0 |
| в т.ч. коровы | 20,8 | 18,4 | 13,1 | 12,7 | 12,2 | 11,8 | 11,1 | 103 | 9,5 | 9,2 |

К началу 2007 года, по сравнению с 1990 годом в РФ поголовье крупного рогатого скота уменьшилось в 2,8 раза, в том числе коров - в 2,3 раза. Обвальный спад поголовья крупного рогатого скота продолжался до 2000 года. Стадо крупного рогатого скота, в том числе и коров, хотя и более медленными темпами, все еще продолжает сокращаться. Очевидно, делать вывод, что реализация приоритетного национального проекта «Ускоренное развитие животноводства» оказала положительное влияние на развитие животноводства уже в 2006 году, преждевременно. Приостановить спад поголовья скота все еще не удалось, хотя его темпы и ощутимо замедлились, что позволяет ожидать стабилизации его численности в нынешнем году.

Кризис общественного производства в сельском хозяйстве за годы проведения аграрной реформы привел к коренным изменениям в структуре поголовья скота по категориям хозяйств. Если в 1990 году доля хозяйств населения в общей численности крупного рогатого скота составляла 17,3 %, то в 2006 году - 44,9 % (на 1,2 % больше, чем в 2005 году). Общественное животноводство, обеспечивавшее ранее в основном рыночные продовольственные фонды и сырье для мясомолочной промышленности, понесло наиболее ощутимые потери и утратило свои позиции.

В сельскохозяйственных организациях в 2006 году несколько улучшилась сохранность поголовья крупного рогатого скота. Падеж составил 2,4 % к обороту стада (в 2005 году - 2,5 %). Выход приплода (в расчете на 100 коров) увеличился на 4 %.

В 2006 году по сравнению с предыдущим годом в хозяйствах всех категорий выросло производство основных видов продукции: скота на убой -на 2 %, молока - на 0,6 %. За последние 7 лет производство молока сократилось на 2,5 % и на сегодняшний день составляет 31,1 млн. тонн. В минувшем году производство скота на убой (в живой массе) увеличилось в 60 субъектах Российской Федерации, молока - в 55 регионах.

Надои молока на 1 корову в агропредприятиях в 2006 году достигли 3603 кг. против 3320 кг. в 2005 году (+8,5%). По сравнению с 2001 годом этот показатель увеличился на 1034 кг. (на 40,2 %). Среднесуточные привесы крупного рогатого скота по стране выросли на 7,3 %.

На состояние животноводческой отрасли продолжают отрицательно влиять условия неэквивалентного обмена сельскохозяйственной продукции на энергоресурсы. В марте 2006 года по сравнению с декабрем 2005 года продукция скотоводства подорожала на 0,6 %, а цены на электроэнергию выросли на 11,9%, на мазут - на 24,1 %, дизельное топливо - на 7,5 %.

Поступление в Россию мяса по импорту в последние годы существенно превышало установленные квоты. В соответствии с Постановлением Правительства РФ от 30 декабря 2004 года квоты на 2005 год были определены в размере 897 тысяч тонн. Импорт говядины и свинины превысил квоту в 1,4 раза. В 2005 году доля импорта в балансе ресурсов мяса и мясопродуктов составила 35 % против 32,5 % в 2004 году, молока и молокопродуктов - соответственно 16,8 и 15,8 %.

Что касается Удмуртской республики, то по данным учета скота, во всех категориях хозяйств за 2005 г. численность крупного рогатого скота уменьшилась на 9,5 тыс.голов (на 2,1%). По численности крупного рогатого скота республика находится на уровне 1965 - 1966 гг. Наибольшее количество скота по-прежнему содержится в сельскохозяйственных организациях. Так, по состоянию на 1 января 2006г. в этих организациях содержалось 79,2% крупного рогатого скота.

В 2005 г. в сельскохозяйственных организациях поголовье крупного рогатого скота уменьшилось по сравнению с прошлым годом на 1,8 тыс.голов (0,5%>). Наибольшее сокращение численности крупного рогатого скота наблюдается в хозяйствах Каракулинского района на 13,2%, Камбарского - на 12,6%, Ярского - на 10,2%, Якшур-Бодьинского района - на 2,7%о. Поголовье коров уменьшилось на 1410 голов.

В 2005 г. в хозяйствах населения поголовье крупного рогатого скота сократилось на 10,4%. Основными факторами снижения поголовья скота в личных подсобных хозяйств являются: отсутствие рынка сбыта продукции, отсутствие кооперативов, осуществляющих заготовительную деятельность, низкие цены реализации, высокие цены на корма, тяжелый ручной труд и отсутствие средств механизации, низкая производительность труда.

Основной источник развития животноводства - пополнение стада за счет собственного воспроизводства. В крупных, средних и малых сельскохозяйственных организациях в 2005г. по сравнению с 2004г. уменьшилось поступление приплода телят на 4,7% (6,3 тыс. голов).

Значительная часть приплода уходит на возмещение потерь от падежа. В 2005г. в крупных, средних и малых сельскохозяйственных организациях пало 10,1 тыс. голов крупного рогатого скота. При этом падеж крупного рогатого скота по сравнению с прошлым годом уменьшился на 16,9%.

Среднегодовой надой на 1 корову составил в 2006 году 4018 кг, что на 11 % больше аналогичного показателя за 2005 год. Среднесуточный прирост крупного рогатого скота составил 398 г.

## 1.3 Повышение эффективности производства продукции скотоводства

Скотоводство - одна из ведущих отраслей животноводства, что обуславливается широким распространением крупного рогатого скота в различных природно-экономических зонах и высокой долей молока и говядины в общей массе животноводческой продукции. Оно является не только основным поставщиком молока и производителем мяса, но и дает кожевенное сырье, получаемое при убое крупного рогатого скота, а также ряд побочных продуктов: кости, рога, волос и другие. Из утилизации отходов боен получают ряд ценных продуктов - от мыла до эндокринных препаратов.

Крупный рогатый скот при правильном его содержании, кормлении и выращивании обладает высокой продуктивностью. Коровы могут давать по 8-9 тонн молока в год (в расчете на среднегодовую корову), а отдельные особи до 10-12 тонн и даже 25 тонн.

Скотоводство является источником получения органического удобрения - навоза, качество и количество которого зависят от условий кормления и содержания животных. В год от коровы можно получить до 10 т навоза.

Разведением крупного рогатого скота в России занимаются повсеместно в различных природных и экономических условиях, это, несомненно, сказывается на эффективности производства продукции скотоводства. В зависимости от характера использования крупного рогатого скота принято выделять следующие направления развития скотоводства: молочное, молочно-мясное, мясомолочное и мясное. Молочное направление развито, в основном в пригородных районах страны. Молочно-мясное направление базируется в умеренно-теплом достаточно увлажненном климате.. Это направление является преобладающим в скотоводстве и наиболее развито. Мясомолочное направление скотоводства распространено в более засушливых районах РФ. Специализированное мясное скотоводство размещается в степных районах.

Как наиболее интенсивная отрасль с быстрым и равномерным оборотом средств, скотоводство оказывает значительное влияние на экономику всего сельского хозяйства. [22, с. 206]

Устойчивое развитие молочного скотоводства и молочной индустрии в целом имеет исключительно важное значение в обеспечении населения важнейшими продуктами питания, продовольственной независимостью страны.

В современных рыночных условиях, когда ценовые отношения строятся на взаимодействии спроса и предложения на продукцию и во многом зависят от платежеспособности и потребительских возможностей населения, для формирования устойчивого рынка продукции животноводства и создания сельхозтоваропроизводителям возможностей вести расширенное воспроизводство становится совершено необходимым усиление государственного участия в ценообразовании.

В целях защиты экономических интересов отечественных сельхозтоваропроизводителей продукции животноводства могут быть применены различные механизмы государственного влияния на повышение эффективности производства: квотирование производства и импорта, товарные и закупочные интервенции, введение минимальных пороговых цен на реализуемую продукцию животноводства, обеспечение гарантий сбыта и др. Использование этих мер позволило бы получать ежегодный прирост производства молока в целом по стране на уровне 7 - 10 % или 2-3 млн. т. Действующие ставки ввозных таможенных пошлин на импортируемые молочные продукты и мясо недостаточно эффективны, не позволяют обеспечивать равный доступ на внутренний рынок отечественных сельхозтоваропроизводителей, сдерживают рост производства молока, мяса, молочной и мясной продукции в стране. В 2003 году начал действовать государственный стандарт на молоко, соответствующий международным требованиям. Этим ГОСТом установлены общероссийские базисные нормы содержания жира и белка - соответственно 3,4 и 3%. [28, с. 9]

Организационная основа развития скотоводства, экономическая эффективность ведения отрасли зависят от ряда факторов. Рассмотрим некоторые из них.

1.Кормовая база:

* потребность в кормах различных половозрастных групп животных, затраты кормов на производство отдельных видов продукции;
* оптимальное соотношение состава кормового рациона для кормления различных групп животных по набору кормов, их стоимости и влиянию на себестоимость конечной продукции;
* качество кормов — сбалансированность рациона по белку, углеводам, энергии, микроэлементам и т. д.

2.Породный состав животных, их качество, продуктивный потенциал.

3.Условия жизнеобеспечения, создаваемые в помещениях и цехах. Эта группа факторов характеризуется применением различных способов и систем содержания и кормления животных, типов инженерного оборудования стойл, систем обеспечения микроклимата; режимами, кратностью и способами выполнения основных технологических процессов и операций (доения, приготовления и раздачи кормов, чистки стойл и уборки навоза и т. п.).

4.Организация и оплата труда, распорядок рабочего дня;  
квалификация исполнителей; материальное стимулирование; соблюдение технологических регламентов выполнения процессов и операций.

5.Материально-техническая база животноводства: состав и качество техники; уровень механизации процессов обслуживания животных, обработки и хранения продукции; обустройство ферм основными и вспомогательными зданиями и сооружениями, в том числе для содержания животных, хранения кормов, переработки и хранения продукции, утилизации навоза и др.

6.Способы реализации и уровень закупочных цен на продукцию с учетом качества продукции.

7.Затраты ресурсов на получение и реализацию продукции, рентабельность производства. Затраты на корма составляют более 60 % в структуре издержек производства молока и говядины.

Среди факторов, повышающих продуктивность, важнейшее значение принадлежит кормлению животных. Рацион кормления состоит из поддерживающего корма, обеспечивающего нормальную жизнедеятельность животных, и продуктивного корма, от которого зависит продуктивность. Чем больше доля продуктивного корма в рационе, тем выше продуктивность скота, и наоборот. Высокая продуктивность повышает эффективность использования кормов - на тоже количество израсходованных кормов производится большее количество продукции [6]. Таким образом, перераспределение затрат между поддерживающим и продуктивным кормом в сторону увеличения последнего - наиболее эффективный вид экономии в животноводстве, и, наоборот, любое сокращение рациона идет за счет его продуктивной части. Кроме того, абсолютные затраты корма в расчете на единицу продукции в связи с повышением уровня и качества кормления, а также с ростом продуктивности снижаются. Наукой доказано, что у коров с низкой продуктивностью (2000-2300 кг молока в год) 65 % питательности рациона уходит на поддержание жизни, а у животных с продуктивностью 6000 кг - всего 37 %.[12, с. 187]

Рационы кормления животных должны быть биологически полноценным и содержать оптимальное количество перевариваемого протеина и других питательных веществ. Потребность в кормах необходимо удовлетворять за счет производства их в хозяйстве. Со стороны приобретают главным образом корма комбикормовой промышленности и пищевые отходы.

Непременным условием получения высококачественного корма являются прогрессивные способы заготовки, позволяющие максимально сохранить исходные свойства сырья: заготовка сена с досушиванием его активным вентилированием приготовление сенажа, силоса, травяной резки и муки.

Следует больше уделять внимания переводу скота на пастбища (дешевые источники корма с высоким содержанием энергии и протеина). Целесообразно выпасать крупный рогатый скот даже там где практикуется круглогодовое стойловое содержание. Содержание скота на пастбище, сокращает расходы на заготовку и подвозку зеленого корма. Правильно организованный выпас обеспечивает повышение продуктивности молочных коров.

В повышении продуктивности коров важное место занимает кормопроизводство. Наличие кормоцехов позволяет подготавливать и скармливать коровам корм в виде однородной по своим физико-механическим свойствам кормосмеси, что способствует лучшему поеданию, усвоению, уменьшению потерь кормов, обеспечивает механизацию их раздачи.

Важнейшим направлением развития точных технологий в животноводстве является приготовление полнорационных кормосмесей и нормированное кормление групп скота, сформированных по его продуктивности. Самые главные технические средства здесь - погрузчик, смеситель, раздатчик кормосмесей в одном агрегате с электронными весами для их компонентов по заданной программе для различных по продуктивности групп животных. Одним из решающих условий эффективности точного животноводства и применения сложных электронных средств управления технологическими процессами является качество комбикормов. В настоящее время концентрированные корма составляют основу рациона большинства видов сельскохозяйственных животных и птицы и является главным резервом повышения их продуктивности.

Развитие и совершенствование кормового производства внутри хозяйств становится одним из ключевых факторов стабилизации и повышения эффективности скотоводства.

Эффективность производства - это экономическая категория, отражающая сущность процесса расширенного воспроизводства.

Экономическая эффективность производства молока характеризуется системой показателей, основными из которых являются надой молока на одну корову, выход телят на 100 коров, расход кормов на 1 ц молока, затраты труда на 1 ц продукции (трудоемкость), себестоимость единицы продукции, прибыль от реализации молока и уровень рентабельности производства.

Снижается заинтересованность работников отрасли в результатах своего труда из-за низкой и не вовремя выплачиваемой заработной платы. Производительность труда в молочном скотоводстве определяется уровнем молочной продуктивности и затратами труда в расчете на одну корову. Производительность труда в результате увеличения его затрат на содержание и уход за животными будет возрастать, если в расчете на I чел.-ч. будет производиться больше молока. Однако довольно часто дополнительные затраты труда приводят к недостаточному росту продуктивности, что снижает общую производительность труда. Иногда дополнительное вовлечение трудовых ресурсов объясняется нежеланием улучшить условия содержания животных, а является следствием низкого уровня механизации основных технологических процессов. Сокращение затрат труда и средств на производство единицы продукции — важнейшая задача в молочном скотоводстве. В настоящее время высокие затраты на производство молока не компенсируются выручкой от его продажи. Чем больше хозяйство производит молока, тем больше терпит убытков. Сложившийся уровень цен на молоко не обеспечивает возможность рентабельного ведения отрасли; в результате производство молока является убыточным. Государственная поддержка, оказываемая отрасли в рамках национального проекта, пока слабо влияет на результаты хозяйственной деятельности. [18, с.292]

Остановимся на экономических показателях, характеризующих яловость коров, приплод и падеж животных. Высокие результаты отела - это признак хорошего здоровья коров, нормальных условий их содержания. Чем выше результат отелов, тем большую долю составляют л актирующие коровы и, следовательно, лучше показатели производства молока. Существует тесная взаимосвязь между снижением яловости и ростом валового производства молока практически при одинаковых затратах кормов. Повышению среднегодового числа отелов способствует следующие факторы:

Использование кормов, сбалансированных по содержанию питательных веществ, витаминов, макро-и микроэлементов;

Надлежащие условия содержания скота;

Организация постоянного ветеринарного обслуживания;

Повышение квалификации персонала.

Важным показателем, характеризующим уровень развития скотоводства в хозяйстве, является ежегодный выход телят на 100 коров. По существу, этот показатель определяет коэффициент полезного использования молочного стада и в значительной степени уровень зоотехнической и селекционной работы. Научными исследованиями доказано, что достаточное обеспечение организма стельной коровы бета-каротином способствует рождению более выносливого потомства, при этом увеличивается выход молодняка. [17, с. 65].

Большой резерв увеличения эффективности производства молока -рациональное использование маточного стада. Эффективность молочного животноводства во многом зависит от продолжительности лактации коров. Максимальная продуктивность коров достигается к 8-9 летнему возрасту или к 6-7 лактации. При этом снижаются затраты кормов на производство единицы продукции [8].

Экономическая эффективность производства молока, его качество зависят от породных и индивидуальных наследственных особенностей коров. Для их определения проводят бонитировку. Под бонитировкой понимают определение племенной ценности животных путем оценки их по комплексу признаков и назначение на дальнейшее использование. Значительная доля высококлассных коров в стаде позволяет более эффективно использовать имеющиеся ресурсы и повышать уровень экономической эффективности отрасли.

Для повышения экономической эффективности отрасли необходима интенсификация. Большинство экономистов-аграрников понимают под интенсификацией форму расширенного воспроизводства, при которой на основе дополнительных вложений происходит увеличение производства сельскохозяйственной продукции при одновременном повышении его экономической эффективности. В животноводстве основным объектом приложения живого и овеществленного труда служат сельскохозяйственные животные. В силу этого и интенсификация животноводства должна характеризоваться дополнительными вложениями средств и труда в одно и то же поголовье в целях увеличения производства продукции при сокращении затрат труда и средств на единицу продукции. Основной смысл интенсификации состоит в том, что рост продукции обеспечивается за счет увеличения ее выхода от одной головы. Интенсификация молочного скотоводства проявляется прежде всего в повышении продуктивности коров.

Одним из основных показателей уровня интенсивности в скотоводстве является расход кормов на одну корову. Интенсификацию отрасли молочного скотоводства следует начинать с укрепления и совершенствования кормовой базы. Имеется в виду улучшение качественного состава рационов, обеспечение их полноценным переваримым протеином, минеральными веществами и микроэлементами. Однако рост экономической эффективности наблюдается не при всяком повышении уровня кормления, а только в тех случаях, когда рост продуктивности скота значительно опережает дополнительный расход кормов.

Уровень интенсивности молочного скотоводства тесно связан с сезонностью производства молока. Чем меньше проявляется сезонность, тем интенсивнее работает отрасль. Устранение резко выраженной сезонности поступления молока на протяжении года является одним из важных резервов увеличения производства молока в стране. Сезонность в закупках молока порождает дополнительные вложения в увеличение мощностей молочных заводов в расчете на бесперебойную приемку молока в период максимального поступления, снижает уровень использования основных фондов промышленности.

Применяемые в настоящее время технологии производства говядины в молочном скотоводстве можно объединить в четыре группы:

1)С полным циклом производства, включая выращивание телят с 15 — 30-дневного возраста и откорм молодняка до 14 - 18-месячного возраста при разной интенсивности производства. Содержание животных круглогодовое стойловое в помещениях. В отдельных хозяйствах в летнее время часть животных содержится на площадках с навесами сезонного действия;

2)Доращивание в сочетании с интенсивным откормом с использованием кормов собственного производства (силос, сенаж, зеленые и грубые корма, концентраты), а при возможности и отходов пищевой промышленности (жом, барда, мезга). При этом содержание может осуществляться в условиях стационарного содержания животных в помещении или на площадках. В отдельных хозяйствах при наличии пастбищ применяют нагул на естественных или культурных пастбищах, особенно в период доращивания, с последующим стационарным заключительным откормом;

3) Интенсивный откорм молодняка и взрослого скота на кормах полевого  
кормопроизводства и отходах пищевой промышленности как в помещениях,  
так и на откормочных площадках (с круглогодовым или сезонным  
использованием), что связано с природно-экономическими и  
хозяйственными условиями отдельных зон, районов, а также научно  
обоснованным выбором типа площадок и их объемно-планировочными  
решениями;

4) С полным циклом производства (в южных районах), где сочетается  
выращивание телят-молочников в помещениях с регулируемым  
микроклиматом с последующим переводом молодняка на доращивание в  
легкие помещения или на площадки с навесами; заключительный  
интенсивный откорм летом проводят там же, а в осенне-зимне-весенние  
месяцы откорм ведут в помещениях при содержании животных небольшими  
группами в клетках или на привязи.

Увеличение производства мяса при любой форме доращивания и заключительного откорма молодняка крупного рогатого скота должно быть обеспечено за счет организации интенсивного откорма животных. Преимущество его по сравнению с обычным состоит в том, что при расходе одного и того же количества кормов можно получить мяса в 1,5 раза больше. При полноценном и качественном кормлении период откорма до принятых кондиций сокращается, что приводит к снижению расхода кормов, себестоимости продукции, повышению уровня ее рентабельности.

Достигнутый уровень развития отечественного скотоводства еще не удовлетворил потребности всего населения как в цельной продукции, так и в продуктах ее переработки.

В настоящее время финансовые трудности испытывают большинство сельскохозяйственных предприятий, поэтому они вынуждены заниматься расширением отраслей, приносящих максимальную выгоду, и свертывать производство убыточной продукции.

Анализ показывает, что производственные мощности комплексов по выращиванию и откорму крупного рогатого скота используются лишь на треть. Наблюдается снижение поголовья крупного рогатого скота. В основном, этот процесс обусловлен следующими причинами:

1. снижением влияния государства, в первую очередь экономического, на содержание животных и производства мясной продукции;
2. нестабильностью макроэкономических показателей развития страны, способствующих возникновению диспаритета цен на продукцию животноводства и затрат на ее производство, прежде всего цен на энергоносители, сельхозтехнику и оборудование;

- низкой покупательной способностью подавляющего большинства населения страны;

экспансией субсидированных импортных продуктов на продовольственный рынок России;

- неразвитостью инфраструктуры производителей сельхозпродукции, неравномерностью ее развития по регионам и зонам страны.

Недостаточная организация и невысокая производительность труда, значительные затраты на строительство животноводческих помещений, дороговизна кормов при слабой кормовой базе сделали мясное скотоводство низкорентабельной отраслью, слабо конкурирующей с молочной. Все попытки восстановить ее с целью получения дешевой высококачественной говядины пока не приводят к желаемым результатам.

Научно обоснованная концепция увеличения производства говядины в России на ближайшую перспективу включает следующие основные положения:

- ориентация на удовлетворение потребностей населения страны в высококачественной говядине преимущественно за счет собственных ресурсов;

- интенсификация использования потенциала мясной продуктивности  
откормочного контингента из молочных стад на 30 - 35 % за счет расширения и улучшения заключительного откорма;

- повышение съемной живой массы до 400 - 600 кг и более в  
зависимости от породы с учетом закрепления кормовой базы и других  
условий;

- скрещивание молочных коров (до 20 - 25 %) с быками  
специализированных мясных пород для получения высокопродуктивного  
откормочного молодняка;

- коренное развитие мясного скотоводства в традиционных и новых  
районах с доведением численности его поголовья к 2010 году минимум до 2  
млн. голов.

Финансовая поддержка мясного скотоводства может осуществляться за счет льготного кредитования, дотаций. Причем эти средства должны выделяться по целевому назначению.

В некоторых республиках и областях выделяются дотации на мясное скотоводство, но они даются не в денежной массе, а, как правило, горючесмазочными материалами, что стимулирует производство зерна, но никак не влияет на развитие отрасли.

Сегодня все технологические и экономические вопросы должны решаться комплексно. Без научного обоснования нельзя уверенно рекомендовать какую продукцию, в каких регионах производить, при каком уровне продуктивности животных и производительности труда. При этом нельзя не учитывать слишком большие природно-климатические и экономические различия по регионам страны.

Дальнейший динамичный рост сельскохозяйственного производства требует принятия мер государственного регулирования, развития рынка животноводческой продукции, адекватных новой экономической ситуации.

# 2 СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ СПК «ЛУЧ»

## 2.1 Экономические результаты деятельности

Наиболее распространенными показателями, характеризующими размеры хозяйства, являются стоимость валовой и товарной продукции, площадь земель сельскохозяйственного пользования, стоимость основных производственных фондов, численность работников и т.д.

Эти и другие показатели размера производства представлены в таблице 2.

Таблица 2 - Основные экономические показатели деятельности предприятия

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Показатель | 2002 г. | 2003 г. | 2004 г. | 2005 г. | 2006 г. | 2006 г.  в % к  2002 г. |
| Закреплено земли, га | 2507,0 | 2961,0 | 12749,0 | 14597,0 | 20400,0 | 813,7 |
| в т.ч. с.-х. угодий, из них | 1853,0 | 2307,0 | 10276,0 | 12139,0 | 16539,0 | 892,6 |
| пашни | 1793,0 | 2190,0 | 8489,0 | 10541,0 | 13895,0 | 775,0 |
| посевы | 543,0 | 700,0 | 7742,0 | 5252,0 | 10936,0 | 2014,0 |
| Валовая продукция по себестоимости, тыс.руб. | 356412,0 | 418765,0 | 634011,0 | 799755,0 | 970840,0 | 272,4 |
| Себестоимость товарной продукции, тыс. руб. | 440123,0 | 506392,0 | 688185,0 | 922967,0 | 1046213,0 | 237,7 |
| Выручка от реализации продукции, тыс. руб. | 468879,0 | 571001,0 | 801529,0 | 1133401,0 | 1332369,0 | 284,2 |
| Прибыль (убыток), тыс. руб. | 32938,0 | -942,0 | 47313,0 | 148767,0 | 228806,0 | 694,7 |
| Материальные затраты, тыс. руб. | 563992,0 | 739537,0 | 1264590,0 | 986500,0 | 1019094,0 | 180,7 |
| Основные средства, тыс.руб. | 265908,0 | 362056,0 | 429145,0 | 436337,0 | 560153,0 | 210,7 |
| Оборотные средства, тыс.руб. | 227377,0 | 360630,0 | 355866,0 | 458617,0 | 617917,0 | 271,8 |
| Число среднегодовых работников, человек | 1465,0 | 1682,0 | 2136,0 | 2336,0 | 2787,0 | 190,2 |
| Затраты труда, тыс.чел.-час | 2568,0 | 3176,0 | 4185,0 | 4368,0 | 5424,0 | 211,2 |
| Затраты на корма, тыс.руб. | 223396,0 | 284318,0 | 426247,0 | 504177,0 | 576784,0 | 258,2 |
| Уровень рентабельности, % | 7,48 | убыток | 6,88 | 16,12 | 21,87 | 292,2 |

Анализ данных представленных в таблице 2 показывает, что по всем показателям наблюдается рост.

Анализ данных таблицы показывает, что существенно увеличилась выручка от реализации товарной продукции и производственные затраты, соответственно в 2,8 и 2,3 раза. Рост выручки от реализации продукции обусловлен плавным повышением закупочных цен. В то же время наблюдается резкий рост затрат на приобретение средств производства и оплату услуг.

Наблюдается рост основных средств предприятия, более чем в 2,1 раз, что связано с приобретением нового оборудования.

Среднесписочная численность человек так же увеличилась в 1,9 раз, в связи с чем наблюдается рост затрат труда в 2,1 раз.

Уровень рентабельности предприятия находится на достаточно высоком уровне, тогда как в 2003 г. предприятия являлось убыточным.

Специализация отражает преимущественное развитие той или иной отрасли. Она показывает отраслевую структуру производства, а ее уровень определяется по товарной продукции, т.к. общественное разделение труда характеризуется той продукцией, которая, которая идет за пределы зоны предприятия.

Цель специализации сельскохозяйственных предприятий – создание условий для увеличения прибыли, достижения более высокой производительности труда, увеличения производства продукции, повышения ее качества. Поэтому переход к специализации хозяйства с оптимальной степенью концентрации производственных ресурсов приобретает особое значение, когда перед сельским хозяйством стоят задачи повышения его эффективности и улучшения качественных показателей.

Уровень специализации определяется на основе расчета коэффициента специализации (Кс):

100

Кс = ---------------------------, где

Д ( 2 n – 1 )

Где, Д- удельный вес отдельных видов продукции в структуре товарной продукции, %; n- порядковый номер вида товарной продукции по занимаемому ею удельному весу начиная с наивысшего.

Если Ксп < 0,35 – низкий уровень специализации;

Если Ксп = 0,35-0,45 – средний уровень специализации;

Если Ксп = 0,5-0,6 – высокий уровень специализации;

Если Ксп > 0,61 – углубленный уровень специализации.

Рассчитаем коэффициент специализации:

100

Ксп 2002 г. = --------------------------------------------------- = 0,87

93,22(2\*1-1)+6,71(2\*2-1)+0,07(2\*3-1)

100

Ксп 2003 г. = --------------------------------------------------- = 0,81

88,59(2\*1-1)+11,37(2\*2-1)+0,04(2\*3-1)

100

Ксп 2004 г. = --------------------------------------------------- = 0,81

88,40(2\*1-1)+11,54(2\*2-1)+0,07(2\*3-1)

100

Ксп 2005 г. = --------------------------------------------------- = 0,87

93,03(2\*1-1)+6,72(2\*2-1)+0,25(2\*3-1)

100

Ксп 2006 г. = --------------------------------------------------- = 0,81

88,59(2\*1-1)+11,23(2\*2-1)+0,18(2\*3-1)

На основании расчета коэффициента специализации можно сделать вывод о том, что СПК «ЛУЧ» имеет углубленную степень специализации (Ксп > 0,61). Следовательно, можно подтвердить, что СПК «ЛУЧ» специализируется на переработке говядиныСкотоводство в хозяйстве развивается как моноотрасль животноводства и имеет молочно-мясное направление.

Таблица 3 - Размеры и структура товарной продукции организации и уровень ее специализации

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Продукция | 2002 г. | | 2003 г. | | 2004 г. | | 2005 г. | | 2006 г. | |
| Выручено,  тыс.руб. | В % к  итогу | Выручено,  тыс.руб. | В % к  итогу | Выручено,  тыс.руб. | В % к  итогу | Выручено,  тыс.руб. | В % к  итогу | Выручено,  тыс.руб. | В % к  итогу |
| Продукция растениеводства - всего, в т.ч. | 325,00 | 0,07 | 199,00 | 0,04 | 533,00 | 0,07 | 2715,00 | 0,25 | 2377,00 | 0,18 |
| зерновые и зернобобовые культуры | 56,00 | 17,23 | 0,00 | 0,00 | 448,00 | 84,05 | 1173,00 | 43,20 | 2321,00 | 97,64 |
| картофель | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 22,00 | 4,13 | 1,00 | 0,04 | 0,00 | 0,00 |
| прочая продукция растениеводства | 269,00 | 82,77 | 174,00 | 87,44 | 51,00 | 9,57 | 1541,00 | 56,76 | 56,00 | 2,36 |
| продукция растениеводства собственного производства, реализованная в переработанном виде | 0,00 | 0,00 | 25,00 | 12,56 | 12,00 | 2,25 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| Продукция животноводства - всего, в т.ч.: | 421802,00 | 93,22 | 491577,00 | 88,59 | 708519,00 | 88,40 | 1010186,00 | 93,03 | 1180317,00 | 88,59 |
| свиньи | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 1524,00 | 0,22 | 3891,00 | 0,39 | 16198,00 | 1,37 |
| КРС | 71738,00 | 17,01 | 59532,00 | 12,11 | 47422,00 | 6,69 | 77550,00 | 7,68 | 43156,00 | 3,66 |
| лошади | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 23,00 | 0,00 | 60,00 | 0,01 |
| прочие виды животных | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 99,00 | 0,01 | 0,00 | 0,00 |
| молоко цельное | 362,00 | 0,09 | 100,00 | 0,02 | 5407,00 | 0,76 | 10338,00 | 1,02 | 38618,00 | 3,27 |
| мед | 11,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 23,00 | 0,00 | 5,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| прочая продукция животноводства | 62,00 | 0,01 | 190,00 | 0,04 | 97,00 | 0,01 | 129,00 | 0,01 | 93,00 | 0,01 |
| продукция животноводства собственного производства, реализованная в переработанном виде | 349629,00 | 82,89 | 431755,00 | 87,83 | 654046,00 | 92,31 | 918151,00 | 90,89 | 1082192,00 | 91,69 |
| Продукция прочих видов деятельности - всего, в т.ч.: | 30365,00 | 6,71 | 63101,00 | 11,37 | 92478,00 | 11,54 | 73028,00 | 6,72 | 149675,00 | 11,23 |
| продукция переработки покупного сырья | 22794,00 | 75,07 | 43162,00 | 68,40 | 54730,00 | 59,18 | 43962,86 | 60,20 | 88906,95 | 59,40 |
| продукция подсобных производств и промыслов | 3047,00 | 10,03 | 3866,00 | 6,13 | 6149,00 | 6,65 | 3899,70 | 5,34 | 9279,85 | 6,20 |
| товары | 2084,00 | 6,86 | 2568,00 | 4,07 | 14366,00 | 15,53 | 10516,03 | 14,40 | 23648,65 | 15,80 |
| работы и услуги | 2440,00 | 8,04 | 13505,00 | 21,40 | 17233,00 | 18,63 | 14678,63 | 20,10 | 27839,55 | 18,60 |
| Итого по предприятию | 452492,00 | 100,00 | 554877,00 | 100,00 | 801529,00 | 100,00 | 1085929,00 | 100,00 | 1332369,00 | 100,00 |
| Коэффициент специализации | 0,87 | | 0,81 | | 0,81 | | 0,87 | | 0,81 | |
| Уровень специализации | углубленный | | углубленный | | углубленный | | углубленный | | углубленный | |

## 

## 2.2 Состав и структура земельных ресурсов

Производство любого вида продукции сельского хозяйства связано с использованием земли. Рациональное использование земли - один из важнейших вопросов, от решения которого зависит развитие сельского хозяйства.

Земля служит основой сельского хозяйства, в которой происходит переплетение экономических процессов производства и воспроизводства с естественными. В отличие от других средств производства, которые по мере их использования изнашиваются и, в конце концов, выходят из строя, земля может постоянно улучшаться, приобретать новые качества, повышать свое плодородие. Но для этого ее необходимо не только правильно обрабатывать и удобрять, но и защищать от водной и ветровой эрозии. Многократное использование одного и того же участка земли допустимо именно потому, что плодородие почвы при правильном воздействии на нее человека может прогрессивно расти.

Рассмотрим состав и структуру земельных ресурсов и сельскохозяйственных угодий в таблице 4.

Согласно представленным данным таблицы 4, наблюдается существенное увеличение закрепленной за предприятием земли. Сельскохозяйственные угодья являются основными в общей структуре земельных ресурсов, их доля составляет более 73%.

В структуре сельскохозяйственных угодий наибольшую долю (более 84-90%) занимает пашня, доля других земель не существенна.

В общей структуре закрепленной за предприятием земли отметим увеличение лесных массивов, древесно-кустарниковых растений и прочих земель.

Таблица 4 - Состав и структура земельных ресурсов и сельскохозяйственных угодий

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Показатель | 2002 г. | | | 2003 г. | | | 2004 г. | | | 2005 г. | | | 2006 г. | | |
| Площадь, га | Структура угодий | | Площадь, га | Структура угодий | | Площадь, га | Структура угодий | | Площадь, га | Структура угодий | | Площадь, га | Структура угодий | |
| С/х | Земельные | С/х | Земельные | С/х | Земельные | С/х | Земельные. | С/х | Земельные |
| Пашня | 1793,0 | 96,8 | 71,5 | 2190,0 | 94,9 | 74,0 | 8489,0 | 82,6 | 66,6 | 10541,0 | 86,8 | 72,2 | 13895,0 | 83,7 | 68,1 |
| Сенокосы | 9,0 | 0,5 | 0,4 | 23,0 | 1,0 | 0,8 | 205,0 | 2,0 | 1,6 | 205,0 | 1,7 | 1,4 | 656,0 | 4,0 | 3,2 |
| Пастбища | 51,0 | 2,8 | 2,0 | 94,0 | 4,1 | 3,2 | 1112,0 | 10,8 | 8,7 | 995,0 | 8,2 | 6,8 | 1590,0 | 9,6 | 7,8 |
| Залежь | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 470,0 | 4,6 | 3,7 | 398,0 | 3,3 | 2,7 | 398,0 | 2,4 | 2,0 |
| Итого сельскохозяйственных угодий | 1853,0 | 100,0 | 73,9 | 2307,0 | 100,0 | 77,9 | 10276,0 | 100,0 | 80,6 | 12139,0 | 100,0 | 83,2 | 16593,0 | 100,0 | 81,3 |
| Лес | 294,0 | х | 11,7 | 294,0 | х | 9,9 | 1608,0 | х | 12,6 | 1608,0 | х | 11,0 | 2570,0 | х | 12,6 | |
| Древесно-кустарниковые растения | 9,0 | х | 0,4 | 9,0 | х | 0,3 | 249,0 | х | 2,0 | 249,0 | х | 1,7 | 379,0 | х | 1,9 | |
| Водоемы | 67,0 | х | 2,7 | 67,0 | х | 2,3 | 115,0 | х | 0,9 | 115,0 | х | 0,8 | 136,0 | х | 0,7 | |
| Болота | 15,0 | х | 0,6 | 15,0 | х | 0,5 | 17,0 | х | 0,1 | 17,0 | х | 0,1 | 134,0 | х | 0,7 | |
| Прочие земли | 269,0 | х | 10,7 | 269,0 | х | 9,1 | 484,0 | х | 3,8 | 469,0 | х | 3,2 | 642,0 | х | 3,1 | |
| Всего закреплено земли | 2507,0 | х | 100,0 | 2961,0 | х | 100,0 | 12749,0 | х | 100,0 | 14597,0 | х | 100,0 | 20400,0 | х | 100 | |

## 

## 2.3 Трудовые ресурсы

В состав трудовых ресурсов сельскохозяйственного производства включается рабочая сила - совокупность физических и духовных способностей, которыми обладает человек и которые могут быть им использованы в производственном процессе, а также часть населения, которая не принимает участия в процессе сельскохозяйственного производства, но при определенных условиях может быть привлечена для участия в сельскохозяйственном производстве (прежде всего здесь имеется в виду использование детей и пенсионеров на вспомогательных работах в период страды). [11, с. 91]

Достаточная обеспеченность сельскохозяйственных предприятий необходимыми трудовыми ресурсами, их рациональное использование, высокий уровень производительности труда имеют большое значение для увеличения объема производства продукции и повышения эффективности производства.

Основной экономической категорией, которая характеризует эффективность использования трудовых ресурсов, является производительность труда. Рассмотрим этот показатель в таблице 5.

Таблица 5 - Производительность труда по хозяйству

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Показатель | год | | | |
|  | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 |
| Стоимость валовой продукции, руб. |  |  |  |  |
| на среднегодового работника | 72921 | 99687 | 130670 | 130232 |
| на 1 чел.-ч | 35,3 | 55,2 | 70,1 | 72,94 |
| Стоимость валовой продукции растениеводства на 1 чел.-ч, руб. | 83,9 | 134,8 | 245,6 | 186,9 |
| Стоимость валовой продукции животноводства на 1 чел.-ч, руб. | 54 | 78,7 | 92,17 | 80,0 |

Из таблицы видно, что стоимость валовой продукции на среднегодового работника выросла почти в 2 раза.

Рассмотрим численность работников и фонд заработной платы в СПК «ЛУЧ». Необходимо отметить негативную динамику снижения численности работников - за 5 лет в 1,5 раза. Количество работников снижается во всех сферах деятельности хозяйства, в сфере торговли в 2006 году работников больше нет. Как одна из причин этой динамики может выступать заработная плата, которая в 2006 году составляет 90% от соответствующего показателя 2004 года. Наибольшая заработная плата в хозяйстве у служащих (2,5 тыс. руб. в месяц), наименьшая - у постоянных работников (1,2 тыс. руб. в месяц).

## 

## 2.4 Основные и оборотные фонды

Одним из важнейших условий деятельности организации является оснащение ее основными средствами. Основные средства – это часть имущества, используемая в качестве средств труда при производстве продукции, выполнении работ или оказании услуг, либо для управленческих нужд организации в течение периода, превышающего 12 месяцев и призванная приносить доход. Отличительной особенностью основных средств является их многократное использование в процессе производства, сохранение первоначального внешнего вида в течение длительного периода. Под воздействием производственного процесса и внешней среды они снашиваются постепенно и переносят свою стоимость на стоимость произведенной продукции (работ, услуг) в течение срока их полезного использования путем начисления амортизации. Срок полезного использования – это период, в течение которого использование объекта основных средств призвано приносить доход организации или служить для выполнения целей деятельности организации. Для отдельных групп объектов основных средств он определяется количеством продукции или объемом работ, ожидаемых от их использования.

Согласно Положению о бухгалтерском учете и отчетности в Российской Федерации к основным средствам относятся: здания, сооружения, передаточные устройства, рабочие и силовые машины и оборудование, измерительные и регулирующие приборы и устройства, вычислительная техника, транспортные средства, инструмент, производственный и хозяйственный инвентарь и принадлежности, рабочий и продуктивный скот, многолетние насаждения, внутрихозяйственные дороги и прочие основные предметы стоимостью на дату приобретения не более стократного установленного законодательством РФ минимального размера месячной оплаты труда за единицу и сроком службы более года.

Основные производственные фонды неоднородны, выполнение ими разнообразных функций и различное их целевое использование обусловили разделение основных фондов на разные группы.

Основные фонды представлены разнообразными сооружениями, техникой, а также административным зданием, что мы можем видеть в таблице 6.

Таблица 6- Состав и структура основных фондов предприятия

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Показатель | Год | | | | | | | | | |
| 2002 г. | | 2003 г. | | 2004 г. | | 2005 г. | | 2006 г. | |
| тыс.  руб. | в % к итогу | тыс.  руб. | в % к итогу | тыс.  руб. | в % к итогу | тыс.  руб. | в % к итогу | тыс.  руб. | в % к итогу |
| Здания | 171882,0 | 59,4 | 254449,0 | 62,6 | 285283,0 | 57,1 | 284709,0 | 53,1 | 292477,0 | 42,1 |
| Сооружения | 41169,0 | 14,2 | 42066,0 | 10,3 | 51393,0 | 10,3 | 51277,0 | 9,6 | 57918,0 | 8,3 |
| Машины и оборудование | 37671,0 | 13,0 | 63418,0 | 15,6 | 107310,0 | 21,5 | 125416,0 | 23,4 | 240983,0 | 34,7 |
| Транспортные средства | 11600,0 | 4,0 | 13320,0 | 3,3 | 16647,0 | 3,3 | 28100,0 | 5,2 | 33159,0 | 4,8 |
| Производственный и хозяйственный инвентарь | 495,0 | 0,2 | 538,0 | 0,1 | 847,0 | 0,2 | 783,0 | 0,1 | 944,0 | 0,1 |
| Рабочий скот | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 49,0 | 0,0 | 176,0 | 0,0 | 147,0 | 0,0 |
| Продуктовый скот | 26553,0 | 9,2 | 32937,0 | 8,1 | 38108,0 | 7,6 | 45184,0 | 8,4 | 64902,0 | 9,3 |
| Многолетние насаждения | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 36,0 | 0,0 | 36,0 | 0,0 | 44,0 | 0,0 |
| Земельные участки и объекты природопользования | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 4403,0 | 0,6 |
| Итого: | 289370,0 | 100,0 | 406728,0 | 100,0 | 499673,0 | 100,0 | 535681,0 | 100,0 | 694977,0 | 100,0 |
| Производственные | 289370,0 | 100,0 | 406728,0 | 100,0 | 499637,0 | 99,9 | 535645,0 | 99,9 | 690530,0 | 99,4 |
| Непроизводственные | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 36,0 | 0,1 | 36,0 | 0,1 | 4447,0 | 0,6 |

Общая стоимость основных фондов в 2002 г. составила 289370 тыс.руб. В 2006 г. стоимость основных средств увеличилась в 2,4 раза за счет покупки машин и оборудования и за счет амортизационных отчислений на здания и сооружения.

Анализируя структуру основных фондов предприятия, отметим, что наибольшую долю в структуре основных средств занимают здания и сооружения - более 50%. В рассматриваемый период увеличивается доля машин и оборудования с13% до 34,7%.

Объем основных фондов предприятий в течение времени их работы изменяется. Прежде всего, он систематически увеличивается за счет ввода в действие новых производственных сооружений, станков, машин и другого оборудования, а также вследствие их реконструкции и модернизации.

Таблица 7- Эффективность использования производственных фондов

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Показатель | Ед.изм. | 2002 г. | 2003 г. | 2004 г. | 2005 г. | 2006 г. |
| Стоимость валовой продукции | тыс.руб. | 468879,0 | 571001,0 | 801529,0 | 1133401,0 | 1332369,0 |
| Стоимость основных фондов | тыс.руб. | 265908,0 | 362056,0 | 429145,0 | 436337,0 | 560153,0 |
| Стоимость оборотных средств | тыс.руб. | 227377,0 | 360630,0 | 355866,0 | 458617,0 | 617917,0 |
| Количество среднегодовых работников | чел. | 1465,0 | 1682,0 | 2136,0 | 2336,0 | 2787,0 |
| Фондоотдача | руб. | 1,8 | 1,6 | 1,9 | 2,6 | 2,4 |
| Фондоёмкость | руб. | 0,6 | 0,6 | 0,5 | 0,4 | 0,4 |
| Фондовооруженность | тыс.руб./чел. | 181,5 | 215,3 | 200,9 | 186,8 | 201,0 |
| Коэффициент оборачиваемости оборотных средств | кол.об. | 2,1 | 1,6 | 2,3 | 2,5 | 2,2 |
| Продолжительность оборота оборотных средств | дней | 174,6 | 227,4 | 159,8 | 145,7 | 167,0 |

Таблица 8- Состав и структура оборотных средств предприятия

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Показатель | Год | | | | | | | | | |
| 2002 г. | | 2003 г. | | 2004 г. | | 2005 г. | | 2006 г. | |
| тыс.  руб. | в % к итогу | тыс.  руб. | в % к итогу | тыс.  руб. | в % к итогу | тыс.  руб. | в % к итогу | тыс.  руб. | в % к итогу |
| Запасы – всего, в т.ч.: | 165793,0 | 72,9 | 179938,0 | 49,9 | 271097,0 | 76,2 | 350142,0 | 76,3 | 489403,0 | 79,2 |
| сырье, материалы и др.ценности | 59238,0 | 35,7 | 48733,0 | 27,1 | 75854,0 | 28,0 | 137446,0 | 39,3 | 204267,0 | 41,7 |
| животные на выращивании и откорме | 95051,0 | 57,3 | 117322,0 | 65,2 | 181054,0 | 66,8 | 195000,0 | 55,7 | 257631,0 | 52,6 |
| затраты в незавершенном производстве | 3342,0 | 2,0 | 5529,0 | 3,1 | 6232,0 | 2,3 | 10214,0 | 2,9 | 18137,0 | 3,7 |
| готовая продукция и товары для перепродажи | 8069,0 | 4,9 | 6640,0 | 3,7 | 5743,0 | 2,1 | 5101,0 | 1,5 | 6826,0 | 1,4 |
| расходы будущих периодов | 93,0 | 0,1 | 1714,0 | 1,0 | 2214,0 | 0,8 | 2369,0 | 0,7 | 2537,0 | 0,5 |
| прочие запасы и затраты | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 12,0 | 0,0 | 5,0 | 0,0 |
| НДС | 2810,0 | 1,2 | 6205,0 | 1,7 | 18929,0 | 5,3 | 19962,0 | 4,4 | 21527,0 | 3,5 |
| Долгосрочная дебиторская задолженность | 0,0 | 0,0 | 16880,0 | 4,7 | 22346,0 | 6,3 | 1426,0 | 0,3 | 1317,0 | 0,2 |
| Краткосрочная дебиторская задолженность – всего, в т.ч.: | 58227,0 | 25,6 | 66022,0 | 18,3 | 31115,0 | 8,7 | 56347,0 | 12,3 | 93173,0 | 15,1 |
| покупатели и заказчики | 57086,0 | 98,0 | 64572,0 | 97,8 | 30005,0 | 96,4 | 29290,0 | 52,0 | 38476,0 | 41,3 |
| прочие дебиторы | 1141,0 | 2,0 | 1450,0 | 2,2 | 1110,0 | 3,6 | 27057,0 | 48,0 | 54697,0 | 58,7 |
| Краткосрочные финансовые вложения | 0,0 | 0,0 | 21821,0 | 6,1 | 1426,0 | 0,4 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 |
| Денежные средства – всего, в т.ч.: | 547,0 | 0,2 | 69764,0 | 19,3 | 10953,0 | 3,1 | 30740,0 | 6,7 | 12497,0 | 2,0 |
| Итого оборотных средств | 227377,0 | 100,0 | 360630,0 | 100,0 | 355866,0 | 100,0 | 458617,0 | 100,0 | 617917,0 | 100,0 |

Данные таблицы 7 показывают, что с ростом объема основных фондов на 42% и фондоотдачи на 4% стоимость валовой продукции возросла на 48% (141,98 · 1,04 = 147,78). Таким образом, увеличение среднегодовой стоимости основных фондов привело к увеличению валовой продукции.

На предприятии не соблюдается принцип эффективности использования основных фондов, т.е. темпы роста основных фондов ниже темпов роста стоимости валовой продукции. Это привело к снижению увеличению фондоотдачи.

Поскольку потребность, состав и структура оборотных средств зависят от отраслевой принадлежности, технологии, особенностей оплаты продукции и других факторов, в связи с этим следует отметить, что предприятие принадлежит к сельскому хозяйству. Эти особенности определяют величину и структуру оборотных средств предприятия (таблица 8).

Анализируя представленные данные отметим, что оборотные средства имеют тенденцию к росту, в рассматриваемый период их величина увеличилась с 227377,0 тыс.руб. до 617917,0 тыс.руб.

Главную роль в оборотных средствах играют производственные запасы, поскольку их удельный вес в балансе предприятия очень высок, а замораживание средств в любом виде, будь то складские запасы готовой продукции или приостановленное производство, излишние сырье и материалы, обходится предприятию очень дорого, так как свободные денежные средства можно использовать более рационально для получения дополнительного дохода.

## 2.5 Оценка платежеспособности и финансового состояния предприятия

Сравнительный аналитический баланс можно получить из исходного баланса путём сложения однородных по своему составу и экономическому содержанию статей баланса и дополнения его показателями структуры, динамики и структурной динамики. Аналитический баланс охватывает много важных показателей, характеризующих статику и динамику финансового состояния организации. Постоим уплотненный баланс для вертикального и горизонтального анализа в таблице 9-11.

Таблица 9– Предварительный баланс СПК «ЛУЧ» за 2004-2006 гг.

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Показатели | 2004 г. | 2005 г. | 2006 г. | Изменение  2004-2006 гг. | |
| тыс.руб. | % |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| Нематериальные активы | 0,00 | 0,00 | 198,00 | 198,00 | 0,00 |
| Основные средства | 426145,00 | 436337,00 | 560153,00 | 134008,00 | 131,4466 |
| Незавершенное строительство | 7362,00 | 74059,00 | 269378,00 | 262016,00 | в 36,59 раз |
| Долгосрочные финансовые вложения | 8206,00 | 7911,00 | 17411,00 | 9205,00 | 212,174 |
| ИТОГО внеоборотные активы | 441713,00 | 521337,00 | 847140,00 | 405427,00 | 191,7852 |
| Запасы | 271097,00 | 350142,00 | 489403,00 | 218306,00 | 180,5269 |
| НДС по приобретенным ценностям | 18929,00 | 19962,00 | 21527,00 | 2598,00 | 113,725 |
| Дебиторская задолженность (платежи по которой ожидаются более чем через 12 месяцев) | 22346,00 | 1426,00 | 1317,00 | -21029,00 | 5,893672 |
| Дебиторская задолженность (платежи по которой ожидаются в течение 12 месяцев) | 31115,00 | 56347,00 | 93173,00 | 62058,00 | 299,4472 |
| Краткосрочные финансовые вложения | 1426,00 | 0,00 | 0,00 | -1426,00 | 0,00 |
| Денежные средства | 10953,00 | 30740,00 | 12497,00 | 1544,00 | 114,0966 |
| ИТОГО Оборотные активы | 355866,00 | 458617,00 | 617917,00 | 262051,00 | 173,6375 |
| ИТОГО АКТИВ БАЛАНСА | 797579,00 | 979954,00 | 1465057,00 | 667478,00 | 183,688 |
| Уставный капитал | 450000,00 | 450000,00 | 450000,00 | 0,00 | 100 |
| Резервный капитал | 0,00 | 0,00 | 22684,00 | 22684,00 | 0,00 |
| Нераспределенная прибыль прошлых лет | 76129,00 | 224885,00 | 431007,00 | 354878,00 | 566,1535 |
| ИТОГО Собственный капитал | 526129,00 | 674885,00 | 903691,00 | 377562,00 | 171,7622 |
| Заемные средства | 150880,00 | 114760,00 | 354723,00 | 203843,00 | 235,1027 |
| ИТОГО Долгосрочные заемные средства | 150880,00 | 114760,00 | 354723,00 | 203843,00 | 235,1027 |
| Заемные средства | 0,00 | 60000,00 | 60128,00 | 60128,00 | 0,00 |
| Кредиторская задолженность | 120568,00 | 119050,00 | 138041,00 | 17473,00 | 114,4922 |
| Доходы будущих периодов | 2,00 | 11259,00 | 8474,00 | 8472,00 | 423700 |
| ИТОГО Краткосрочные заемные средства | 120570,00 | 190309,00 | 206643,00 | 86073,00 | 171,3884 |
| ИТОГО ПАССИВ БАЛАНСА | 797579,00 | 979954,00 | 1465057,00 | 667478,00 | 183,688 |

Таблица 10- Вертикальный анализ баланса СПК «ЛУЧ»

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Показатель | 2004 г. | | | | 2005 г. | | | | | 2006 г. | | |
| тыс.руб. | | % | | тыс.руб. | | % | | | тыс.руб. | | % |
| 1 | 2 | | 3 | | 4 | | 5 | | | 6 | | 7 |
| Нематериальные активы | 0,00 | | 0,00 | | 0,00 | | 0,00 | | | 198,00 | | 0,02 |
| Основные средства | 426145,00 | | 96,48 | | 436337,00 | | 83,70 | | | 560153,00 | | 66,12 |
| Незавершенное строительство | 7362,00 | | 1,67 | | 74059,00 | | 14,21 | | | 269378,00 | | 31,80 |
| Долгосрочные финансовые вложения | 8206,00 | | 1,86 | | 7911,00 | | 1,52 | | | 17411,00 | | 2,06 |
| ИТОГО внеоборотные активы | 441713,00 | | 55,38 | | 521337,00 | | 53,20 | | | 847140,00 | | 57,82 |
| Запасы | 271097,00 | | 76,18 | | 350142,00 | | 76,35 | | | 489403,00 | | 79,20 |
| НДС по приобретенным ценностям | 18929,00 | | 5,32 | | 19962,00 | | 4,35 | | | 21527,00 | | 3,48 |
| Дебиторская задолженность (платежи по которой ожидаются более чем через 12 месяцев) | 22346,00 | | 6,28 | | 1426,00 | | 0,31 | | | 1317,00 | | 0,21 |
| Дебиторская задолженность (платежи по которой ожидаются в течение 12 месяцев) | 31115,00 | | 8,74 | | 56347,00 | | 12,29 | | | 93173,00 | | 15,08 |
| Краткосрочные финансовые вложения | | 1426,00 | | 0,40 | | 0,00 | | 0,00 | 0,00 | | 0,00 | | |
| Денежные средства | | 10953,00 | | 3,08 | | 30740,00 | | 6,70 | 12497,00 | | 2,02 | | |
| ИТОГО Оборотные активы | | 355866,00 | | 44,62 | | 458617,00 | | 46,80 | 617917,00 | | 42,18 | | |
| ИТОГО АКТИВ БАЛАНСА | | 797579,00 | | 100,00 | | 979954,00 | | 100,00 | 1465057,00 | | 100,00 | | |
| Уставный капитал | | 450000,00 | | 85,53 | | 450000,00 | | 66,68 | 450000,00 | | 49,80 | | |
| Резервный капитал | | 0,00 | | 0,00 | | 0,00 | | 0,00 | 22684,00 | | 2,51 | | |
| Нераспределенная прибыль прошлых лет | | 76129,00 | | 14,47 | | 224885,00 | | 33,32 | 431007,00 | | 47,69 | | |
| ИТОГО Собственный капитал | | 526129,00 | | 65,97 | | 674885,00 | | 68,87 | 903691,00 | | 61,68 | | |
| Заемные средства | | 150880,00 | | 100,00 | | 114760,00 | | 100,00 | 354723,00 | | 100,00 | | |
| ИТОГО Долгосрочные заемные средства | | 150880,00 | | 18,92 | | 114760,00 | | 11,71 | 354723,00 | | 24,21 | | |
| Заемные средства | | 0,00 | | 0,00 | | 60000,00 | | 31,53 | 60128,00 | | 29,10 | | |
| Кредиторская задолженность: | | 120568,00 | | 100,00 | | 119050,00 | | 62,56 | 138041,00 | | 66,80 | | |
| Доходы будущих периодов | | 2,00 | | 0,00 | | 11259,00 | | 5,92 | 8474,00 | | 4,10 | | |
| ИТОГО Краткосрочные заемные средства | | 120570,00 | | 15,12 | | 190309,00 | | 19,42 | 206643,00 | | 14,10 | | |
| ИТОГО ПАССИВ БАЛАНСА | | 797579,00 | | 100,00 | | 979954,00 | | 100,00 | 1465057,00 | | 100,00 | | |

Таблица 11 – Горизонтальный анализ баланса СПК «ЛУЧ»

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Показатель | | 2004 г. | | | | 2005 г. | | | 2006 ш. | | | |
| тыс.руб. | % к итогу | | | тыс.руб. | % к итогу | | тыс.руб. | | % к итогу | |
| 1 | | 2 | 3 | | | 4 | 5 | | 6 | | 7 | |
| Нематериальные активы | | 0,00 | 100,00 | | | 0,00 | 0,00 | | 198,00 | | 0,00 | |
| Основные средства | | 426145,00 | 100,00 | | | 436337,00 | 102,39 | | 560153,00 | | 128,38 | |
| Незавершенное строительство | | 7362,00 | 100,00 | | | 74059,00 | 1005,96 | | 269378,00 | | 363,73 | |
| Долгосрочные финансовые вложения | | 8206,00 | 100,00 | | | 7911,00 | 96,41 | | 17411,00 | | 220,09 | |
| ИТОГО внеоборотные активы | | 441713,00 | 100,00 | | | 521337,00 | 118,03 | | 847140,00 | | 162,49 | |
| Запасы | | 271097,00 | 100,00 | | | 350142,00 | 129,16 | | 489403,00 | | 139,77 | |
| НДС по приобретенным ценностям | | 18929,00 | 100,00 | | | 19962,00 | 105,46 | | 21527,00 | | 107,84 | |
| Дебиторская задолженность (платежи по которой ожидаются более чем через 12 месяцев) | 22346,00 | | | 100,00 | 1426,00 | | | 6,38 | | 1317,00 | | 92,36 | |
| Дебиторская задолженность (платежи по которой ожидаются в течение 12 месяцев) | 31115,00 | | | 100,00 | 56347,00 | | | 181,09 | | 93173,00 | | 165,36 | |
| Краткосрочные финансовые вложения | 1426,00 | | | 100,00 | 0,00 | | | 0,00 | | 0,00 | | 0,00 | |
| Денежные средства | 10953,00 | | | 100,00 | 30740,00 | | | 280,65 | | 12497,00 | | 40,65 | |
| ИТОГО Оборотные активы | 355866,00 | | | 100,00 | 458617,00 | | | 128,87 | | 617917,00 | | 134,73 | |
| ИТОГО АКТИВ БАЛАНСА | 797579,00 | | | 100,00 | 979954,00 | | | 122,87 | | 1465057,00 | | 149,50 | |
| Уставный капитал | 450000,00 | | | 100,00 | 450000,00 | | | 100,00 | | 450000,00 | | 100,00 | |
| Резервный капитал | 0,00 | | | 100,00 | 0,00 | | | 0,00 | | 22684,00 | | 0,00 | |
| Нераспределенная прибыль прошлых лет | 76129,00 | | | 100,00 | 224885,00 | | | 295,40 | | 431007,00 | | 191,66 | |
| ИТОГО Собственный капитал | 526129,00 | | | 100,00 | 674885,00 | | | 128,27 | | 903691,00 | | 133,90 | |
| Заемные средства | 150880,00 | | | 100,00 | 114760,00 | | | 76,06 | | 354723,00 | | 309,10 | |
| ИТОГО Долгосрочные заемные средства | 150880,00 | | | 100,00 | 114760,00 | | | 76,06 | | 354723,00 | | 309,10 | |
| Заемные средства | 0,00 | | | 100,00 | 60000,00 | | | 0,00 | | 60128,00 | | 100,21 | |
| Кредиторская задолженность: | 120568,00 | | | 100,00 | 119050,00 | | | 98,74 | | 138041,00 | | 115,95 | |
| Доходы будущих периодов | 2,00 | | | 100,00 | 11259,00 | | | 562950,00 | | 8474,00 | | 75,26 | |
| ИТОГО Краткосрочные заемные средства | 120570,00 | | | 100,00 | 190309,00 | | | 157,84 | | 206643,00 | | 108,58 | |
| ИТОГО ПАССИВ БАЛАНСА | 797579,00 | | | 100,00 | 979954,00 | | | 122,87 | | 1465057,00 | | 149,50 | |

Из данных таблиц 9-11 мы видим, что стоимость имущества предприятия уменьшилась на 667478,00 тыс.руб. или на 83,68 % за 2004 -2006 гг. Данный рост произошел в основном за счет роста внеоборотных активов за счет покупки новых основных средств и роста дебиторской задолженности.

После оценки изменения имущества предприятия необходимо выявить так называемые «больные» статьи баланса. Их можно подразделить на две группы:

1. Сразу свидетельствующие о крайне неудовлетворительной работе предприятия в отчётном периоде и сложившемся в результате этого плохом финансовом положении. К таким статьям относится «Непокрытый убыток отчётного года» и «Непокрытый убыток прошлых лет». На СПК «ЛУЧ» эти статьи не наблюдаются на протяжении всего отчетного периода.
2. Статьи, говорящие об определённых недостатках в работе предприятия: наличие сумм «плохих» долгов в статьях: «Дебиторская задолженность (платежи по которой ожидаются более чем через 12 месяцев после отчётной даты)» (строка 230) и «Дебиторская задолженность (платежи по которой ожидаются в течение 12 месяцев после отчётной даты)» (строка 240).

В СПК «ЛУЧ» существует долгосрочная дебиторская задолженность в сумме 22346,00 тыс.руб. на 2004 г., за два года ее сумма снизилась на 21029,00 тыс.руб. Доля долгосрочной дебиторской задолженности в оборотных активах , составляющая в 2004 г. 6,28 % снизилась до 0,21 % в 2006 г.

Краткосрочная же дебиторская задолженность увеличилась с 31115,00 тыс.руб. до 93173,00 тыс.руб., т.е. на 62058,00 тыс.руб. или в 2,9 раз. В структуре оборотных активов доля краткосрочной задолженности увеличилась с 8,74 до 15,08%

Наличие роста дебиторской задолженности в такой значительной сумме характеризует иммобилизацию (отвлечение) оборотных средств предприятия из производственно-хозяйственного оборота.

Пассивная часть баланса увеличилась за счет преувеличения суммы собственных и заемных средств.

Объем собственных средств увеличился за отчетный период незначительно (на 377562,00 тыс.руб.) и составил на начало 2006 г. – 903691,00 тыс.руб.

Удельный вес собственных средств довольно значительный в структуре баланса в 2004 г. и составляет 65,97 %; к концу периода произошло незначительное снижение их доли до 61,68 %.

Одной из «больных» статей в СПК «ЛУЧ» является кредиторская задолженность, которая увеличилась в рассматриваемый период 2004-2006 гг. на 17473,00 тыс.руб. или 14%. Наибольший вес в ней имеет задолженность поставщикам и подрядчикам по неоплаченным в срок расчетным документам, и не отгруженной продукции в счет полученных авансов. Это свидетельствует о финансовых затруднениях. Самым негативным моментом в деятельности птицефабрики является рост задолженности на налогам и сборам в бюджет.

Таким образом, на основании проведенного предварительного обзора баланса за 200-2006 гг., можно сделать вывод о неудовлетворительной работе предприятия и росте удельного веса больных статей в валюте баланса.

Проведем анализ платежеспособности СПК «ЛУЧ» на базе расчета чистых активов. Данный анализ проводится по следующим основным моментам:

Под стоимостью чистых активов понимается величина, определяемая путем вычитания из суммы активов, принимаемых к расчету, суммы его пассивов, принимаемых к расчету.

Оценка имущества, средств в расчетах и других активов и пассивов производится с учетом требований положений по бухгалтерскому учету и других нормативных правовых актов по бухгалтерскому учету. Для оценки стоимости чистых активов составляется расчет по данным бухгалтерской отчетности.

В состав активов, принимаемых к расчету, включаются:

- внеоборотные активы, отражаемые в первом разделе бухгалтерского баланса (нематериальные активы, основные средства, незавершенное строительство, доходные вложения в материальные ценности, долгосрочные финансовые вложения, прочие внеоборотные активы);

- оборотные активы, отражаемые во втором разделе бухгалтерского баланса (запасы, налог на добавленную стоимость по приобретенным ценностям, дебиторская задолженность, краткосрочные финансовые вложения, денежные средства, прочие оборотные активы), за исключением стоимости в сумме фактических затрат на выкуп собственных акций, выкупленных у акционеров для их последующей перепродажи или аннулирования, и задолженности участников (учредителей) по взносам в уставный капитал.

В состав пассивов, принимаемых к расчету, включаются:

- долгосрочные обязательства по займам и кредитам и прочие долгосрочные обязательства;

- краткосрочные обязательства по займам и кредитам;

- кредиторская задолженность (за исключением задолженности участникам (учредителям) по выплате доходов);

- резервы предстоящих расходов;

- прочие краткосрочные обязательства.

Анализ чистых активов представлен в таблице 12.

Таблица 12- Анализ чистых активов СПК «ЛУЧ»

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Показатель | 2004 г. | 2005 г. | 2006 г. | 2006 г.  в % к  2004 г. |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Активы, принимающие участие в расчете | | | | |
| 1. Нематериальные активы | 0,00 | 0,00 | 198,00 | 0,00 |
| 2. Основные средства | 426145,00 | 436337,00 | 560153,00 | 131,45 |
| 3. Незавершенное строительство | 7362,00 | 74059,00 | 269378,00 | 3659,03 |
| 4.Долгосрочные финансовые вложения | 8206,00 | 7911,00 | 17411,00 | 212,17 |
| 5.Запасы. | 271097,00 | 350142,00 | 489403,00 | 180,53 |
| 6. НДС по приобретенным ценностям | 18929,00 | 19962,00 | 21527,00 | 113,72 |
| 7. Дебиторская задолженность | 53461,00 | 57773,00 | 94490,00 | 176,75 |
| 8. Денежные средства | 10953,00 | 30740,00 | 12497,00 | 114,10 |
| 9.Краткосрочные финансовые вложения | 0,00 | 0,00 | 0,00 |  |
| 12. Итого активов (1-11) | 796153,00 | 976924,00 | 1465057,00 | 184,02 |
| Пассивы, принимающие участие в расчете | | | | |
| 13. Долгосрочные обязательства по займам и кредитам | 150880,00 | 114760,00 | 354723,00 | 235,10 |
| 14. Прочие долгосрочные обязательства | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| 15. Краткосрочные обязательства по займам и кредитам | 0,00 | 60000,00 | 60128,00 | 0,00 |
| 16. Кредиторская задолженность | 120568,00 | 119050,00 | 138041,00 | 114,49 |
| 17.Доходы будущих периодов | 2,00 | 11259,00 | 8474,00 | 423700,00 |
| 18. Итого пассивов (13-17) | 271450,00 | 305069,00 | 561366,00 | 206,80 |
| 21. Стоимость чистых активов (12-18) | 524703,00 | 671855,00 | 903691,00 | 172,23 |

За анализируемый период 2004-2006 гг. величина чистых активов, составлявшая на 2004 г. 524703 тыс.руб. увеличилась на 378988 тыс.руб. (темп увеличения чистых активов составил 72,23%), и на 2006 г. их величина составила 903691 тыс.руб. Увеличение чистых активов является несомненно положительным явления в деятельности предприятия.

Для оценки финансового состояния проведем анализ финансовой устойчивости и анализ платежеспособности общества.

При анализе финансовой устойчивости рассчитывают ряд показателей, которые представлены в таблице 13.

Из таблицы 13 видно, что коэффициент автономии имеет высокое положительное соотношение, превышающее его нормативное ограничение. Однако некоторое его снижение к 2006 году свидетельствует об уменьшении финансовой независимости организации, увеличении риска. Коэффициент финансовой зависимости так же находится в пределах нормативного ограничения.

Таблица 13 - Показатели финансовой устойчивости организации

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Коэффициент | Норм.  значение | 2002 г. | 2003 г. | 2004 г. | 2005 г. | 2006 г. |
| Коэффициент автономии | ≥ 0,6 | 0,918 | 0,620 | 0,657 | 0,689 | 0,617 |
| Коэффициент финансовой зависимости | ≤ 2 | 1,089 | 1,612 | 1,522 | 1,452 | 1,621 |
| Коэффициент соотношения собственных и заемных средств | ≤ 1 | 0,089 | 0,612 | 0,522 | 0,452 | 0,621 |
| Коэффициент маневренности собственного капитала | 0,5 | 0,491 | 0,781 | 0,676 | 0,680 | 0,684 |
| Коэффициент обеспеченности собственных оборотных средств | ≥ 0,1 | 0,451 | 0,484 | 0,446 | 0,468 | 0,422 |
| Коэффициент имущества производственного назначения | 0,5 | 0,866 | 0,746 | 0,880 | 0,878 | 0,900 |

Значение коэффициента соотношения заёмных и собственных средств свидетельствует, что в начале исследуемого периода в 2002 г. предприятие привлекало на каждый 1 руб. собственных средств, вложенных в активы 8 коп. заёмных средств. В течение рассматриваемого периода заёмные средства увеличились до 62 коп. на каждый 1 руб. собственных вложений. Тенденция роста заёмных средств увеличила зависимость предприятия от привлечённых средств.

Коэффициент маневренности собственного капитала находится ниже нормы в 2002 г., в период 2003-2006 гг. его значение достигло оптимального. Он показывает уровень собственных средств, вложенных в наиболее мобильные активы, который составляет 78% в 2003 г., 67% в 2004 г., 68% в 2005 и 2006 гг., при норме 50%.

Коэффициент обеспеченности собственными оборотными средствами имеет высокое значение, что свидетельствует о том, что на предприятии собственных оборотных средств достаточно.

Коэффициент имущества производственного назначения начиная с 2002 г., постепенно растет. Так на начало 2002 г. он составлял 0,86, а к концу 2006 г. составил 0,90, т.е. имущество производственного назначения составило 90% в имуществе предприятия.

В целом можно сделать заключение, что финансовая устойчивость исследуемого предприятия находится на высоком уровне, так как все рассчитанные коэффициенты удовлетворяют оптимальным своим значениям.

Для более детального анализа платежеспособности проведем анализ коэффициентов ликвидности (таблица 14).

Таблица 14 - Показатели (коэффициенты) ликвидности (платежеспособности) организации

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Показатель | Оптимальное значение | 2002 г. | 2003 г. | 2004 г. | 2005 г. | 2006 г. |
| Общий показатель ликвидности | <1 | 1,425 | 1,147 | 0,349 | 0,458 | 0,511 |
| Коэффициент текущей ликвидности | >2 | 5,445 | 2,852 | 2,609 | 2,297 | 2,880 |
| Коэффициент абсолютной ликвидности | <0,2~0,7 | 0,013 | 0,589 | 0,091 | 0,162 | 0,060 |

Общий показатель ликвидности в период 2002-2003 гг. не удовлетворяет своему нормальному значению (меньше 1), что свидетельствует об неоптимальности в использовании средств предприятия, и неспособности предприятия погашать свои долгосрочные и краткосрочные обязательства. Однако в период 2004-2006 гг. его значение достигло нормативного, что свидетельствует о его положительной динамике в течение анализируемого периода.

Коэффициент текущей ликвидности указывает на то, что организация является платежеспособной. Предприятие обладает достаточной обеспеченностью оборотными средствами для ведения хозяйственной деятельности и своевременного погашения срочных обязательств.

Коэффициент абсолютной ликвидности соответствует своему нормативному значению (0,2-0,7), что свидетельствует о способности предприятия погашать текущую задолженность.

В целом можно сделать заключение, что с точки зрения краткосрочной перспективы - уровень платежеспособности стабилен, на что указывают коэффициенты общей и срочной ликвидности, а с позиции долгосрочной перспективы - финансовое состояние устойчиво.

# 3 ПОВЫШЕНИЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРОИЗВОДСТВА ПРОДУКЦИИ СКОТОВОДСТВА

## 3.1 Состояние и тенденции развития животноводческих отраслей в хозяйстве

Кроме выращивания сельскохозяйственных культур в СПК «ЛУЧ» занимаются разведением животных и производством продукции животноводства. В хозяйстве разводят крупный рогатый скот, лошадей и пчел.

Животноводство в отличие от растениеводства позволяет наиболее равномерно в течение года использовать трудовые ресурсы, производить продукцию независимо от сезона года. Это обеспечивает поступление денежных средств от реализации продукции животноводства независимо от месяца года.

Критерием оценки производственной деятельности предприятия является уровень развития животноводческих отраслей, а именно: численность поголовья животных, их продуктивность и объемы производства продукции животноводства. Численность поголовья животных характеризуют данные таблицы 15.

Таблица 15 - Динамика численности поголовья животных, гол.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Вид животных | 2003 г. | 2004 г. | 2005 г. | 2006 г. |
| Крупный рогатый скот, всего | 2924 | 2962 | 2823 | 2883 |
| в т.ч. коровы | 860 | 860 | 820 | 840 |
| Удельный вес коров в стаде, % | 29,4 | 29,0 | 29,0 | 29,1 |
| Лошади | 48 | 46 | 48 | 42 |

Данные таблицы 15 свидетельствуют о сокращении численности поголовья крупного рогато скота на 1,4%, в том числе коров на 2,3%. Данные этой же таблицы свидетельствуют о том, что скотоводство в хозяйстве развивается как моноотрасль продуктивного животноводства.

Однако удельный вес коров в стаде не соответствует пригородной специализации хозяйства, и, судя по этому показателю можно утверждать, что скотоводство в хозяйстве развивается как мясное. Исходя из того, что на молоко приходится наибольший удельный вес денежной выручки, то необходимо довести удельный вес коров в стаде до 45,0-50,0 %.

Численность поголовья животных в расчете на 100 га сельскохозяйственных угодий показана в таблице 16, из которой видно, что наибольшая плотность поголовья крупного рогатого скота достигнута в 2004 г. – 44,2 гол., но она имеет тенденцию к понижению, в 2006 г. к уровню 2003 г. плотность поголовья уменьшилась на 1,6%.

Таблица 16 - Численность поголовья на 100 га с.-х.угодий, гол.

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Вид животных | 2003 г. | 2004 г. | 2005 г. | 2006 г. | 2006 г.  в % к  2003 г. |
| Крупный рогатый скот - всего | 43,7 | 44,2 | 42,1 | 43,0 | 98,4 |
| в т.ч. коровы | 12,8 | 12,8 | 12,2 | 12,5 | 97,7 |

Другим важным показателем развития животноводства является продуктивность животных, показатели которой приведены в таблице 17, свидетельствующие о увеличении продуктивности в 2006 г. по отношению к 2003 г. Так валовой надой молока увеличился на 10,7%, валовый прирост – 4,9%. Рост валового производства продукции скотоводства осуществляется за счет повышения продуктивности животных. Так, в изучаемом периоде годовой удой коровы возрос на 485 кг или на 25,8%, среднесуточный прирост живой массы животных на выращивании и откорме стабилизировался на уровне 430 г.

Таблица 17 - Продуктивность животных

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Показатель | 2003 г. | 2004 г. | 2005 г. | 2006 г. | 2006 г.  в % к  2003 г. |
| Валовой надой молока, ц | 26 694 | 27 809 | 26 373 | 29 545 | 110,7 |
| Удой молока от 1 коровы, кг | 3075 | 3233 | 3095 | 3560 | 115,8 |
| Среднесуточный прирост живой массы КРС, г | 432,0 | 382,0 | 384,0 | 436,0 | 100,9 |
| Валовой прирост, ц | 3116 | 2880 | 2870 | 3267 | 104,9 |
| Выход телят на 100 голов коров и нетелей, гол | 96 | 87 | 86 | 92 | 95,8 |

Взаимосвязанные факторы (численность поголовья животных и их продуктивность) обусловили объемы производства продукции животноводства, влияние каждого из которых прослеживается данными таблицы 18.

Таблица 18 - Влияние взаимосвязанных факторов на валовое производство

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Показатель | 2003 г. | 2006 г. | Индекс |
| 1.Молоко | | | |
| Среднегодовое поголовье,гол. | 868 | 830 | 0,956 |
| Удой молока от коровы, кг | 3075 | 3560 | 1,158 |
| Валовой надой, ц | 26694 | 29545 | 1,107 |
| 2.Прирост живой массы | | | |
| Среднегодовое поголовье животных, гол. | 1976 | 2053 | 1,039 |
| Среднесуточный прирост, г | 432 | 436 | 1,009 |
| Валовой прирост, ц | 3116 | 3267 | 1,049 |

Данные таблицы 18 позволяют сделать вывод об увеличении объемов производства основных видов продукции скотоводства. Рост валового производства молока на 10,7% произошел за счет повышения продуктивности коров на 15,8% при одновременном сокращении численности поголовья коров на 4,4%. Рост живой массы крупного рогатого скота на мясо на 4,9% получен в основном за счет увеличения численности поголовья животных этой группы на 3,9% и незначительного повышения среднесуточного прироста – всего на 0,9%.

Следовательно, в развитии скотоводства в хозяйстве рост среднесуточного прироста молодняка крупного рогатого скота является первоочередной задачей.

## 3.2 Планирование производства продукции скотоводства

Планирование дальнейшего развития каждой подотрасли животноводства предусматривает необходимость удовлетворения всевозрастающих потребностей народного хозяйства в мясе, молоке и других видов продукции.

При разработке проекта плана необходимо предусмотреть дальнейшее повышение эффективности использования земельных угодий для увеличения производства кормов, рост интенсификации животноводства и кормопроизводства, наиболее рациональное сочетание подотраслей животноводства и растениеводства, углубление специализации и усиление концентрации, совершенствование технологии производства, постепенный перевод животноводства и кормопроизводства на индустриальную основу, улучшение качества продукции, снижение ее себестоимости и наметить меры по росту производительности труда.

Для обеспечения намечаемых объемов производства и закупок продукции животноводства, рассчитывается движение (оборот) стада скота и птицы.

Составление плановых оборотов стада по отрасли животноводства необходимо для многих целей. Обороты стада позволяют установить порядок в организации животноводства. На их основе определяют выходное поголовье, общий прирост живой массы за год по всей отрасли и по отдельным половозрастным группам, живую массу скота на конец года и предназначенного к реализации, планируют улучшение качества стада.

Выход продукции планируют, исходя из возрастного и полового состава стада, то есть его структуры.

Структура стада – это процентное соотношение половозрастных групп скота данного вида на определенную дату. Она бывает фактическая и плановая. Фактическая структура стада характеризует соотношение животных того или иного вида скота по половым и возрастным группам на начало месяца, квртала или года. Плановая структура стада показывает, каким должно быть соотношение животных на следующий месяц, квартал, год или более далекую перспективу. Структура стада может отражать простое и расширенное воспроизводство. Простое воспроизводство планируется на фермах, имеющих установившийся состав основного стада и высокую продуктивность животных. Структура стада при расширенном воспроизводстве применяется в большинстве хозяйств, она предусматривает не только восстановление выбракованного поголовья, но и прирост его по тем или иным группам. Структура стада в каждом хозяйстве должна обеспечивать своевременное выполнение договоров по продаже продукции и внутренние потребности хозяйства в этих продуктах. В структуре стада должен быть достаточный удельный вес ремонтного молодняка, обеспечивающий в нужном количестве пополнение маточного поголовья.

Правильная структура стада, отвечающая природно-эномическим условиям хозяйства, способствует нормальному воспроизводству стада.

Особо важное значение имеет плановая структура стада на конец года. Она отражает направление отрасли. Например, скотоводство может быть молочным (60% коров в стаде), молочно-мясным (45% коров) и мясным (35%) коров. В зависимости от направления отрасли скотоводства в структуре стада будет разным удельный вес коров. Разными по составу и будут группы молодняка.

Плановый оборот и структура стада определяются в разрезе половозрастных групп животных по каждой отрасли.

Оборот стада – это движение животных по половозрастным группам за определенный отрезок времени, организованное в соответствии с планом развития хозяйства и естественными (биологическими) особенностями воспроизводства стада.

Оборот стада составляют на основе договоров по продаже продукции и обеспечения внутрихозяйственных потребностей в конкретном виде продукции. При этом исчисляют показатели движения поголовья с обязательным указанием количества голов и их живой массы.

Форма оборота стада представляет собой приходно-расходную таблицу, отражающую поступление скота и расход его за определенный период, живую массу по половым и возрастным группам и валовый прирост живой массы (Приложение 1).

Валовое производство продукции животноводства планируется таким образом, чтобы обеспечить выполнение годовых договорных обязательств по кварталам, расход ее на общественное питание, продажу рабочим и служащим, расхода продукции – молока на производственные нужды – на выпойку молодняку сельскохозяйственных животных.

Продуктивность животных на плановый период устанавливается с учетом достигнутого уровня и намечаемых мер по совершенствованию породных и продуктивных качеств стада, улучшения кормления и содержания животных и других факторов.

Валовое производство молока планируется исходя из надоя молока на 1 голову и поголовья коров молочного стада, имевшихся на начало года (с учетом переданного в аренду). Кроме того, в валовое производство молока включается молоко, полученное от первотелок за время оценки их продуктивности, но не более трех месяцев после отела.

Таблица 19 - План производства молока

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Показатель | Количество | Удельный вес, % |
| Среднегодовое поголовья коров, гол. | 845 |  |
| Удой молока от коровы, кг | 3600 |  |
| Валовой надой, ц | 30420,0 | 100,0 |
| В т.ч.  I квартал  II квартал  III квартал  IV квартал | 7818,0  8396,0  8031,0  6175,0 | 25,7  27,6  26,4  20,3 |

## 3.3 Планирование затрат продукции скотоводства

Затраты на производство продукции (работ, услуг) группируются по элементам и статьям, формируются по месту возникновения, объектам учета, планирования и калькулирования себестоимости. Под элементами затрат понимаются затраты, однородные по своему экономическому содержанию, а под статьями понимаются затраты, включающие один или несколько элементов.

По характеру участия в процессе производства затраты делятся на основные и накладные. Основные затраты непосредственно связаны с производством продукции: они могут быть прямыми и косвенными, а накладные связаны с обслуживанием подразделений или организаций в целом и управлением ими. При исчислении себестоимости часть основных затрат можно прямо отнести на конкретные культуры, виды животных и работ. К ним относятся затраты на оплату труда, стоимость горючего, семян, кормов, удобрений, другие расходы, связанные с конкретным объектом калькуляции. Те расходы, которые невозможно прямо включить в себестоимость, распределяются косвенным путем, то есть пропорционально тому или иному признаку.

Группировка затрат по статьям.

Затраты, связанные с производством и реализацией продукции животноводства, при планировании и калькулировании себестоимости группируются по следующим статьям затрат:

1. Оплата труда с отчислениями на социальные нужды
2. Средства защиты растений и животных
3. Корма
4. Содержание основных средств,

в том числе: а) нефтепродукты

б) амортизация основных средств

в) ремонт основных средств

1. Работы и услуги
2. Организация производства и управления
3. Платежи по кредитам
4. Потери от падежа животных (учет)
5. Прочие затраты

Классификация затрат по элементам

Затраты, образующие себестоимость продукции группируются в соответствии с их экономическим содержанием по следующим элементам:

* материальные затраты;
* затраты на оплату труда;
* отчисления на социальные нужды;
* амортизация основных фондов;
* прочие затраты.

Расчет издержек производства включает определение численности и заработной платы работников. Вначале рассчитывают среднегодовую численность работников с учетом наличия трудовых ресурсов и формируют их баланс, уточняют численность работающих и фонд оплаты труда по категориям. Численность работников определяют по отраслям и вспомогательным производствам, исходя из объемов работ и норм выработки (обслуживания).

В таблице 20 нами определена потребность в рабочей силе.

Таблица 20 - Потребность в рабочей силе, их квалификация и стаж работы

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Профессия работника | Разряд | Норма нагрузки, гол. | Кол-во работников, чел. | Квалификация, класс | | Стаж работы, лет | | | | |
| 1 | 2 | 2-5 | 5-10 | 10-15 | 15-20 | Св.20 |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 |
| Начальник комплекса  Зоотехник-селикционер  Ветврач  Вет.санитар  Бухгалтер  Учетчик лаборант  Техник осеменатор  Бригадир  Оператор маш.доения  Доярки подменные  Доярки родильного отделения  Скотники-мехинизаторы  Скотники (дневные, ночные)  Подменные скотники  Слесарь-наладчик  Всего | 13  12  13  6  6  5  7  8  5  6  6  7  4  4  5  - | 800  800  270  800  400  800  400  400  33  33  25  200  200  200  170  - | 1  1  3  1  2  1  2  2  26  4  4  4  8  1  6  65 | 6  2  2  1  11 | 8  2  2  -  12 | 3  3 | 1  1  3  2  2  8  2  19 | 1  2  1  6  2  2  2  2  18 | 5  2  2  4  1  3  17 | 4  4  8 |

Из таблицы видно, что для работы на ферме СПК «ЛУЧ» необходимо 65 человек.

Также для определения годового фонда оплаты труда нам необходимо рассчитать дневные тарифные ставки по каждому разряду оплаты труда, исходя из 18 разрядной тарифной сетки. Данный расчет произведен в таблице 21.

Таблица 21 - Расчет дневных тарифных ставок

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Разряд  Работы | Тарифный коэффициент | Тарифная ставка, руб. | Фонд оплаты  с учетом коэффициента на условия труда, руб. | Дневная тарифная ставка, руб. | |
| При  6-дневной рабочей неделе  25,2 | При  5-дневной рабочей неделе  21,15 |
| 1  2  3  4  5  6  7  8  9  10  11  12  13  14  15  16  17  18 | 1,0  1,11  1,23  1,36  1,51  1,67  1,84  2,02  2,22  2,44  2,68  2,89  3,12  3,36  3,62  3,9  4,2  4,5 | 450  500  554  610  680  750  830  910  999  1098  1206  1300  1405  1512  1629  1755  1890  2025 | 675,0  750,0  831,0  915,0  1020,0  1125,0  1245,0  1365,0  1498,5  1647,0  1809,0  1950,0  2107,5  2268,0  2443,5  2632,5  28,35,0  3037,5 | 26,79  29,76  32,98  36,3  40,47  44,64  49,40  54,16  59,46  65,35  71,79  77,38  83,6  90,0  96,46  104,46  112,5  120,54 | 31,91  35,46  39,29  43,3  48,22  53,19  58,86  64,54  70,85  77,87  85,53  92,19  99,62  107,23  115,53  124,47  134,04  143,62 |

Для дальнейшего планирования годового фонда оплаты труда необходимо рассчитать процент доплаты работникам: за классность и стаж работы.

Расчет среднего процента доплаты за классность:

Доярки (6\*20) + (8\*10) + (12\*0) = 200/26 = 7,7%

Доярки подменные (2\*20) + (2\*10) = 60/4 = 15%

Доярки род.отделения (2\*20) + (2\*10) = 60/4 = 15%

Скотники-механики (1\*20) + (3\*0) = 20/4 = 5%

Расчет среднего процента доплаты за стаж работы в хозяйстве:

Начальник комплекса – 15%

Зоотехник – 15%

Ветврачи – 15%

Ветсанитар – 20%

Бухгалтер – 20%

Учетчик –лаборант – 20%

Техник – осеменатор – 15%

Бригадир – 15%

Доярки (3\*10) + (8\*15) + 96\*20) + (5\*25) + (4\*30) = 515/26 = 19,8%

Доярки подменные (2\*15) + (2\*20) = 70/4 = 17,5%

Доярки род.отделения (2\*20) + (2\*25) = 90/4 = 22,5%

Скотники-механики (2\*20) + (2\*25) = 90/4 = 22,5%

Скотники (4\*25) + (4\*30) = 220/8 = 27,5%

Подменные скотники – 25%

Слесарь-наладчик (2\*20) + (3\*25) = 115/5 = 23,0%

Из имеющихся данных мы можем рассчитать годовую заработную плату каждого работника в отдельности и годовой фонд заработной платы всего по ферме. Расчеты приведены в Приложении 2.

Из приложения видно, что планируемый годовой фонд заработной платы по ферме составил 2443,14 тыс.руб. Данная сумма относится к затратам входящим в состав себестоимости продукции.

3.3 Планирование потребности и стоимости кормов

Важнейшей составной частью плана развития животноводства является кормовой баланс, включающий расчет плановой потребности поголовья животных в кормах и покрытие этой потребности за счет кормов собственного производства. Это связано с тем, что корма оказывают решающее влияние на рост индивидуальной продуктивности животных и занимают весьма большой удельный вес (до 60%) в структуре себестоимости единицы продукции. Важно организовать не только полноценное кормление животных, но и стремиться к тому, чтобы оно было дешевым. Производство дешевых, разнообразных по ассортименту и высокого качества кормов – главная задача отрасли растениеводства. Это исходит из того, что основой успешного развития животноводства является прочая кормовая база.

Потребность в кормах на календарный планируемый год определяется исходя из планового среднегодового поголовья, предусмотренного в обороте стада, и принятых в хозяйстве рационов кормления, разработанных с учетом конкретных условий производства.

Нормы кормления рассчитываются в каждом хозяйстве с учетом фактического наличия кормов на начало планируемого года, намеченного объема производства кормов в планируемом году, а также возможность их покупки. При этом первичное внимание уделяется сокращению расхода кормов за счет большего скармливания грубых и сочных кормов собственного производства.

Расчет потребности в кормах можно вести двумя способами:

1.Общая потребность в кормах определяется путем умножения норм расхода кормов по их видам в натуральном выражении на среднегодовое поголовье животных. Для определения потребности в кормах, выраженных в кормовых единицах необходимо количество кормов в натуре умножить на принятую в хозяйстве питательность кормов.

2.Плановые (нормативные) затраты кормов в кормовых единицах на производство центнера животноводческой продукции умножают на плановый показатель валового производства продукции. Полученное произведение отражает общую потребность в кормах в центнерах кормовых единицах. Затем на основе сложившейся или нормативной структуры годового рациона определяют потребность в кормовых единицах соответствующих кормов, которые переводятся в натуральные корма путем деления потребности в данном виде корма в кормовых единицах на содержание кормовых единиц в этом виде корма.

В практике планирования потребности в кормах применяют оба названных метода, однако чаще пользуются вторым.

Параллельно с расчетом потребности в кормах определяют и их стоимость. Стоимость кормов представляет собой произведение, полученное от умножения средней плановой стоимости 1 центнера каждого вида корма (в натуральном выражении) на их количества. Средняя стоимость кормов рассчитывается в специальной таблице. Корма, расходуемые в календарном году оцениваются: из урожая прошлого года – по фактической, планируемого – по плановой себестоимости, покупные – по цене приобретения с учетом затрат на доставку в хозяйство. Общая стоимость кормов используется при исчислении себестоимости продукции.

Итого стоимость грубых, сочных, зеленых и конц.кормов в планируемом году, равна 2831584,0 рубля. Данная сумма плюс затраты на приготовление кормов в сумме 141579,0 рублей необходима для дальнейшего расчета себестоимости продукции (Приложение 3,4).

В расчет себестоимости продукции помимо затрат, связанных с заработной платой работников фермы, стоимости кормов, которые мы рассчитали в предыдущих разделах, входят материальные затраты, амортизация основных фондов и прочие затраты.

Чтобы увидеть динамику данных затрат в хозяйстве за последние годы, покажем их в расчете на одну условную голову. Для этого необходимо перевести среднегодовое поголовье в условные головы, используя коэффициенты: для коров – 1,0, молодняка КРС – 0,6, свиней – 0,3, овец – 0,1, птицы – 0,02, лошадей – 1,0.

Таблица 22- Среднее поголовье, гол

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Поголовье | 2003 г. | | 2004 г. | | 2005 г. | | 2006 г. | |
| гол. | условн.  гол | гол. | условн.  гол | гол. | условн.  гол | Гол. | условн.  гол. |
| Коровы | 868 | 868 | 860 | 860 | 852 | 852 | 830 | 830 |
| Молодняк КРС | 1976 | 1185,6 | 2064 | 1238,4 | 2044 | 1226,4 | 2050 | 1230 |
| Лошади-всего | 48 | 48 | 46 | 46 | 48 | 48 | 42 | 42 |
| в т.ч. взрослые | 22 |  | 18 |  | 30 |  | 30 |  |
| из них матки | 11 |  | 7 |  | 11 |  | 8 |  |
| Всего | 2892 | 2101,6 | 2970 | 2144,4 | 2944 | 2126,4 | 2922 | 2120 |

Таблица 23 - Затраты на одну условную голову, руб.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Показатель | 2003 г. | 2004 г. | 2005 г. | 2006 г. |
| Оплата труда с отчислениями | 460,6 | 1087,48 | 1672,78 | 1916,74 |
| Материальные затраты | 1857,63 | 2988,71 | 4518,43 | 5679,35 |
| в т.ч. корма | 1258,56 | 2126,0 | 2877,16 | 3601,33 |
| нефтепродукты | 172,24 | 332,03 | 789,6 | 768,79 |
| электроэнергия | 47,58 | 102,82 | 175,88 | 140,82 |
| топливо | 15,22 | 0,0 | 0,0 | 0,0 |
| запасные части | 305,0 | 286,33 | 619,82 | 902,0 |
| оплата работ и услуг | 55,19 | 141,3 | 49,38 | 354,9 |
| в т.ч. транспортировка грузов | 0,0 | 0,0 | 6,58 | 0,0 |
| ремонт техники | 15,7 | 13,05 | 0,0 | 0,0 |
| зооветобслуживание | 16,18 | 28,44 | 31,51 | 22,36 |
| Амортизация основных средств | 542,0 | 459,8 | 417,6 | 337,3 |
| Прочие затраты | 18,08 | 22,85 | 27,75 | 37,11 |
| Всего затрат | 2878,28 | 4558,85 | 6636,56 | 7970,5 |

Из таблицы 23 виден рост затрат, что связано с многими факторами: повышением заработной платы, инфляцией и др. И для планирования затрат нам необходимо учесть эти факторы.

## 3.4 Калькуляция (исчисление себестоимости продукции)

В этом разделе мы подошли к планированию производственных затрат и исчислению себестоимости 1 центнера молока. Для этого в таблице 24 мы объединим все расчеты по планированию затрат и выясним итоговую сумму затрат на молочное стадо.

Таблица 24 - Затраты на молочное стадо

|  |  |
| --- | --- |
| Элементы и статьи затрат | Сумма, руб. |
| 1.Оплата труда с отчислениями на социальные нужды | 2443142,0 |
| 2.Материальные затраты – всего | 7139946,0 |
| в т.ч.корма  нефтепродукты  электроэнергия  топливо  зап.части  Оплата услуг и выполненных работ  В т.ч. транспортировка грузов  ремонт техники  зооветобслуживание | 2973163,0  1911603,0  464907,0  65500,0  1648090,0  76683,0  1402,0  36482,0  38799,0 |
| 3.Амортизация основных средств | 845350,0 |
| 4.Прочие затраты | 95000,0 |
| Всего затрат | 10523438,0 |

Из таблицы 24 видно, что планируемая себестоимость центнера молока равна 282,95 руб. Данная сумма выше себестоимости центнера молока в 2006 г., где она была равна 261,19 руб., т.е. выше на 8,5%. Это связано, как уже было сказано выше, с повышением заработной платы, цен на энергоресурсы, топливо, ростом себестоимости продукции растениеводства и многими другими факторами.

Таблица 25- Исчисление себестоимости продукции, руб.

|  |  |
| --- | --- |
| Показатель | Сумма, руб. |
| Всего затрат, руб. | 10523438,0 |
| Из них отчислено: |  |
| На навоз (9,12%), руб.  На основную продукцию, руб.  из них: на приплод (10%)  на молоко (90%) | 959737,55  9563700,45  956370,05  8607330,4 |
| Выход продукции:  Валовой надой, ц  Приплод, гол. | 30420,0  945,0 |
| Себестоимость продукции, руб.:  1 ц молока  1 гол.приплода | 282,95  1012,03 |

Таблица 26 - Ожидаемые финансовые результаты реализации молока

|  |  |
| --- | --- |
| Показатель | Количество,  Сумма |
| Валовый надой молока, ц  Уровень товарности, %  Реализация молока, ц  Цена реализации 1 ц молока, руб.  Производственная себестоимость 1 ц молока, руб.  Полная себестоимость 1 ц молока, руб.  Выручка от реализации – всего, тыс.руб.  Полная себестоимость – всего, тыс.руб.  Прибыль (+), убыток (-) – всего, тыс.руб.  Уровень рентабельности, % | 30420,0  90,0  27378,0  400,0  282,95  297,1  10951,2  8134,0  2817,2  34,6 |

Из таблицы 26 видно, что уровень товарности составляет 90,0% при условии, что цена реализации центнера молока 400,0 руб., а его полная себестоимость 297,1 руб., то выручка от реализации молока составит 10951,2 тыс.руб. В совю очередь уровень рентабельности будет равен 34,6%.

Следовательно, основными направлениями повышения эффективности отрасли в хозяйстве является:

-повышение урожайности всех сельскохозяйственных культур, в том числе и кормовых;

-осуществление производства корма с применением современных технологий (прессование сена, заготовка сенажа в рулоны и т.д.);

-организация полноценного кормления животных и на этой основе повышение их продуктивности;

-повышение продук и классности животных (довести численность поголовья коров 1 класса и выше до 80,0%);

сокращение отхода животных (молодняка животных).

## 3.5 Оптимизация кормовых рационов

Организация правильного кормления молочного стада преследует цель не только повысить удои коров, но и обеспечить получение молока высокого качества. Влияние кормов и кормления на качество молока и его технологические свойства очевидны. Главные условия получения молока высокого качества - скармливание доброкачественных кормов, полноценность кормления и соблюдение общепринятых зоогигиенических требований по кормлению и содержанию скота.

При организации полноценного кормления молочного стада первостепенное значение имеет качество кормов, особенно объемистых - сена, сенажа, силоса. Низкое качество грубых и сочных кормов приводит к большому перерасходу концентратов при кормлении молочного скота, особенно дойных коров.

Низкое качество основных кормов вызывает необходимость балансировать рационы за счет повышенного расхода концентратов, что невыгодно экономически и вредно для здоровья животных. Перегрузка рационов концентратами может привести к различным нарушениям в обмене веществ.[16, с. 60]

Кроме оказываемого влияния кормов на уровень продуктивности животных, они оказывают большое влияние на экономическую эффективность производства животноводческой продукции, в частности на ее себестоимость. Доля затрат на корма в себестоимости продукции молока в среднем за пять лет составила 46%. Следовательно, одним из основных путей снижения себестоимости молока является снижение затрат на корма.

Для этого составим рацион, который полностью удовлетворял бы биологические потребности животного в питательных веществах и имел минимальную стоимость. Это возможно при решении экономико-математической задачи на основе моделирования.

Решение этой задачи позволит определить, какие корма, и в каком количестве необходимо ежедневно давать животному, а также количество приобретаемых кормов и подкормок. Решение задачи также позволяет определить более эффективные изменения в структуре кормов рациона и степень дефицитности отдельных питательных веществ.

Суточная потребность одной коровы (вес - 400 кг, жирность молока 3,8-4%) в питательных веществах для получения 10 кг молока: 11 кормовых единиц, 11,6 кг сухого вещества, 385 мг каротина, 60 г кальция, 42 г фосфора, 3200 г сырой клетчатки, 740 г сахара, 106 МДж обменной энергии и др.

Целевая функция - минимум затрат на составление кормового рациона.

Для полного удовлетворения животного в питательных веществах, указанных в условии задачи, необходимо, чтобы рацион содержал: комбикорм - 1,86 кг, сена однолетних трав - 4,7 кг, сенажа -2,15 кг, силоса многолетних трав - 14 кг, зеленого корма однолетних трав-14,67 кг. В кормовой рацион вошли все требуемые питательные вещества, и имеется значительный избыток по некоторым из них: переваримый протеин, каротин, сырая клетчатка.

Из фактического рациона предполагается исключить солому, силос однолетних трав и зеленые корма многолетних трав. Содержание в рационе зеленых кормов однолетних трав предполагается увеличить в 5 раз (с 2,94 до 14,67 килограмм).

В структуре стоимости кормов наибольшая доля приходится на концентраты как по факту (43,53%), так и по решению (43,44%)). Можно сделать вывод, что наибольшую питательность кормам в рационе придают зеленые корма, а стоимость - концентраты. В фактическом рационе в структуре стоимости кормов большой удельный вес имеют затраты на сено многолетних трав (21,65%) и силос однолетних трав (24,5%), в рационе по решению существенна стоимость сена однолетних трав (17,33%) и силоса многолетних трав (18,96%). В целом стоимость рациона по решению ниже фактической стоимости на 6,82% (1,19 рублей).

Нормированная стоимость показывает, насколько изменятся (с минусом -уменьшится, с плюсом увеличится) минимальные затраты при увеличении (уменьшении) значения переменной на единицу. В столбцах допустимое увеличение (уменьшение) выводятся значения предельно допустимых увеличений и уменьшений переменных, при которых нормированная стоимость (минимальная стоимость рациона) сохраняет свое значение.

Теневая цена показывает, насколько изменится стоимость рациона при изменении размера ограничения на единицу. К примеру, при увеличении ограничения по минимальному содержанию кормовых единиц до 12, стоимость рациона возрастет на 1,62 рубля. Показатели в столбцах допустимое увеличение и уменьшение формируют промежуток, в котором теневая цена актуальна.

Рассчитаем, на сколько уменьшаться годовые затраты на корма по молочному стаду за счет внедрения нового рациона кормления. Исходя из того, что приведенный среднегодовой фактический рацион условный, целесообразнее для расчета брать фактические затраты на корма (форма №13-АПК). Затраты на корма в молочном производстве за 2006 год составили 3737 тыс. руб. Плановые затраты: 16,27\*571\*365/1000=3391тыс. руб. То есть за счет внедрения нового рациона можно сэкономить 346 тыс. руб.

Говядина - один из важнейших видов продукции животноводства. Её значение как пищевого продукта не исчерпывается только количеством. Существенную роль играют и её качественные показатели (калорийность, содержание жира и т.д.).

Решающий фактор повышения продуктивности скота - полноценность рационов, которая достигается благодаря улучшению качества кормов, оптимальному соотношению в них компонентов, а также использованию различных биологически активных веществ и кормовых добавок. Кормление в животноводстве - главный фактор, связывающий животных с окружающей средой и определяющий их продуктивность, здоровье, плодовитость и жизнеспособность получаемого молодняка.

Полноценное кормление служит основой высокой плодовитости и продуктивности взрослых животных и благоприятствуют скороспелости и увеличению живого веса молодняка, что в конечном итоге способствует повышению эффективности животноводства. Правильное использование кормов - один из крупных резервов увеличения и удешевления производства продуктов животноводства. Недостаточное и неполноценное кормление может свести на нет хорошие наследственные качества и затраты на содержание.

Необходимо разработать программу кормления, которая должна состоять из последовательно сменяемых рационов в соответствии с изменениями физиологического состояния животных, интенсивностью их роста, возрастом, живой массой и упитанностью.

В соответствии с этим организация производства говядины подразделяется на три периода:

1 Послемолочный период, когда молодняк полностью переведен на кормление растительными кормами, данная программа кормления в этот период предусматривает использование 3-4 видов кормов (сено, силос, сенаж, концентраты). В данный период можно достичь среднесуточного привеса 600 - 700гр.

2 Период интенсивного роста - характеризуется активным ростом мускулатуры, формирование опорных тканей организма и определяет последующий уровень мясной продуктивности. В этот период основное внимание должно обращаться на обеспечение стабильного и полноценного кормления при рациональном использовании наиболее дешевых кормов, так как основная часть данного периода выпадает на летнее время. Уровень среднесуточного прироста колеблется от 800 - 900гр.

3 Заключительный откорм - характеризуется высокими среднесуточными приростами (900-1000 гр.), что достигается использованием качественных кормов для повышения упитанности животных, убойного выхода мясной продукции и улучшения качества мяса.

В рацион необходимо добавлять витамины, так как их дефицит особенно в зимний период приводит к задержке роста и развития, служит причиной ряда заболеваний. Балансирование рационов на основе рекомендуемых норм витаминов позволяет повысить полноценность кормления, сохранность телят, предупредить возникновение заболеваний.

Внедрение новых рационов способствует снижению затрат на корма при выращивании 1 головы молодняка на 4,5 %. Необходимо учитывать, что фактические рационы, применяемые в хозяйстве, не только дорогие, но и не сбалансированные по питательным веществам, что в свою очередь приводит к невозможности получения высоких приростов. Для расчета резервов снижения годовых затрат на корма предположим, что себестоимость всех рационов можно снизить на 4,5 %. Фактические затраты на корма в 2006 году составили 3837 тыс. руб. 3837\*4,5/100=173 тыс. руб.

Таким образом, за счет внедрения новых рационов хозяйство может сэкономить порядка 519 тыс. руб.

## 3.6 Повышение качества продукции скотоводства

Проблема повышения качества молока является серьёзной и сложной, как проблема увеличения его количества. В настоящее время население хочет потреблять не просто молоко, а молоко качественное, полезное в силу своих физико-биологических свойств для организма человека. В соответствии с ГОСТом-52054-2003 качество молока по сортности снижается по многим причинам. Чаще всего это связано с тяжелым финансово-экономическим положением в хозяйствах, когда хозяйство не в состоянии проводить необходимое обслуживание доильного оборудования и его замену, нет нужных ветеринарных препаратов для лечения и профилактики мастита.

Нельзя не учитывать условий современного рынка молока, которые направлены на производство качественной продукции. Это значит, и оплата за продукцию напрямую связана с ее качеством. Молоко, прежде чем попадает к потребителю, проходит через целую цепь: хозяйство -молокозавод - прилавок. И его качество на конечном этапе зависит от отлаженной профессиональной работы каждого звена этой цепи. Не трудно согласиться с тем, что основным звеном в этой цепи является хозяйство.

Необходимость создания оптимальных условий для производства высококачественной продукции, начиная с хозяйства, диктуется тем, что молоко является очень нестабильным по химическим и физическим показателям.

Прежде всего, на качество молока влияет уровень и тип кормления коров. Недостаточное кормление, в первую очередь, отражается на величине удоя, в это время жирность молока кратковременно может быть повышена, в дальнейшем она снижается. Кроме достаточной общей питательности рационов, они должны быть сбалансированы по основным показателям. Поскольку недостаток или избыток хотя бы одного из них может серьёзно отразится на здоровье и продуктивности животных. Определённое влияние на качество молока оказывают условия его получения. И на первый план выступают вопросы оптимизации микроклимата. Из физиологических факторов наибольшее влияние на здоровье животных оказывают температура и влажность воздуха. Температура в помещение должна составлять 10°С, освещенность-75люкс, влажность-75%, движение воздуха - 0,3-0,5 м/с. Отклонение от зоологических требований приводят к заболеваемости животных и снижению качества произведенной продукции. Животные должны иметь ежедневный моцион. На фермах нужно строго соблюдать гигиену водоснабжения. Вода должна удовлетворять требованиям ГОСТа «Вода питьевая».

Все мероприятия по повышению качества молока проводятся с учетом получения молока с показателями качества, отвечающими требованиям ГОСТа 52054-2003.

Следует остановиться на основных показателях, характеризующих качество молока. Одним из них является кислотность. По ГОСТу молоко высшего и I сорта должно быть по кислотности не ниже 16 и не выше 18° Т. Молоко считается не сортовым при кислотности менее 16 и более 21° Т.

Плотность молока - масса при 20°С, заключенная в единице объёма. Определяют не ранее, чем через 2 часа после доения. В ГОСТе требования для высшего сорта 1028, первого 1027 и не сортовое - менее 1026 кг/м3.

Бактериальная обсемененность молока наиболее точно отражает санитарные условия его получения. Молоко не позднее 2 часов после дойки должно охладиться до температуры равной 4 ± 2° С. При такой температуре его хранят не более 24 часов. Охлаждение не стоит принимать за восстанавливающий качество молока фактор. Охлаждение только задерживает рост уже имеющихся в молоке бактерий.

Другим показателем, характеризующим качество молока, является содержание соматических клеток. Согласно вновь разработанному ГОСТу требования для высшего сорта составляют 500 тыс./см3.

В ГОСТе установлены общероссийские базисные нормы жира и белка -соответственно 3,4 и 3,0 %. За каждые ОД % выше и ниже нормы по каждому показателю предусмотрены надбавки и скидки к цене базисных норм.

Рассмотрим реализацию молока в хозяйстве по качественным характеристикам за 2006 год.

Таблица 27 - Анализ качества молока в СПК «ЛУЧ» за 2006 г.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Показатель | высший сорт | I сорт | II сорт |
| 1 .Жирность, % | 3,8-4 | 3,8-4 | 3,6-3,7 ' |
| 2.Наличие белка, г | 3,4 | 3,4 | 3,2 |
| 3.Плотность, кг/м3 | 1028 | 1027 | 1027 |
| 4.Кислотность, Т° | 16-18 | 16-18 | 16-21 |
| 5.Бактериальная обсемененность, тыс/см3 | до 300 | 300-500 | 500-700 |
| 6.Реализовано молока в зачетном весе, ц | **-** | 7310 | 2049 |
| 7.Цена реализации молока, руб. | 650 | 518 | 419 |
| 8.Денежная выручка, тыс. руб. | **-** | 3786,5 | 858,5 |
| 9.Полная себестоимость 1 ц молока, руб. | 651 | 650 | 648 |
| 10.Полная себестоимость, тыс. руб. | **-** | 4751,5 | 1327,5 |
| 11 .-Убыток (+прибыль), тыс. руб. | **-** | -965 | -469 |
| 12.Окупаемость затрат, % | **-** | 79,7 | 64,67 |

Из таблицы видно, что большую часть молока (78,1 %) хозяйство реализует 1 сортом. Окупаемость при реализации молока 1 сортом выше, чем при реализации вторым. В общем объеме реализованного молока удельный вес охлажденного составляет 32,2 %. СПК «ЛУЧ» - единственный кооператив, который не сдает молоко высшим сортом. Удельный вес охлажденного молока также самый низкий по району (не считая КФХ).

Цена реализации молока напрямую зависит от его качества, поэтому за счет повышения качества молока и реализации его высшим и первым сортом можно получить дополнительную выручку и, соответственно, повысить экономическую эффективность. По мнению специалистов СПК у кооператива достаточно ресурсов, чтобы производить продукцию (молоко и говядину) по качественному составу не ниже среднего по району уровня. Основная причина низкого качества продукции - отсутствие контроля и мотивации. Рассчитаем в таблице 28, как изменится эффективность реализации молока, если 56 % товарного молока будет высшего сорта, а 44% -первого сорта.

Таблица 28 - Резерв повышения эффективности реализации - молока за счет улучшения качества

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Показатель | высший сорт | I сорт |
| 1 .Реализовано молока в зачетном весе, ц | 5241,0 | 4118,0 |
| 2.Цена реализации молока, руб. | 650 | 518 |
| 3.Денежная выручка, тыс. руб. | 3406,65 | 2133,12 |
| 4.Полная себестоимость 1 ц молока, руб. | 651 | 650 |
| 5.Полная себестоимость, тыс. руб. | 3411,89 | 2676,7 |
| 6.-Убыток (+прибыль), тыс. руб. | -5,24 | -543,58 |
| 7.Окупаемость затрат, план % | 99,85 | 79,69 |

Из таблицы 28 следует, что в результате повышения качества продукции окупаемость затрат от реализации молока можно с 76,41 % довести до 90,99 %. Необходимо отметить, что исходя из себестоимости молока в хозяйстве и действующих закупочных цен невозможно повысить эффективность реализации до рентабельного уровня только за счет изменения качества молока. Даже если хозяйство реализует все молоко высшим сортом, окупаемость затрат составит всего 99,85 % (убыток 1 тыс. руб.).

Таким образом, подводя итог работе отметим, что основными путями повышения эффективности продукции являются:

1. Повышение продуктивности полей на основе интенсификации земледелия, т.е. дополнительных вложений денежных средств в расчете на гектар земельной площади.
2. Достижение увеличения численности поголовья крупного рогатого скота. Так же необходимо довести удельный вес коров в стаде с 29,1 до 45,0-50,0%.
3. Достижение продуктивности животных. Так валовой надой молока необходимо увеличить с 29545,0 ц до 30420,0 ц.
4. Оптимизация кормовых рационов и повышение качества молока
5. Снижение затрат труда на производство 1 ц продукции. Необходимо механизировать рабочий процесс, т.к. рост механизации работ в какой либо отрасли сопровождается уменьшением затрат труда и их удельного веса в общих затратах.

# ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Таким образом, основная цель данной работы - на основе анализа хозяйственной деятельности предприятия, изучения состояния кормовой базы, производства молока и говядины обосновать пути повышения эффективности производства продукции скотоводства.

Объектом исследования являлся СПК «ЛУЧ».

Как показал проведенный анализ, в хозяйстве занимаются разведением животных и производством продукции животноводства. Данные годовых отчетов свидетельствуют о сокращении численности поголовья крупного рогато скота с 2924 голов в 2003 г. до 2883 голов в 2006 г. (на 1,4%), в том числе коров с 860 до 840 голов (на 2,3%). Плотность поголовья также имеет тенденцию к понижению. Однако продуктивность животных в 2006 г. по отношению к 2003 г. заметно повысилась. Взаимосвязанные факторы (численность поголовья животных и их продуктивность) обусловили объемы производства продукции животноволства. Рост валового производства молока на 10,7% произошел за счет повышения продуктивности коров на 15,8% при одновременном сокращении численность поголовья коров. Рост живой массы крупного рогатого скота на мясо на 4,9% получен в основном за счет увеличения численности поголовья животных этой группы и незначительного повышения среднесуточного прироста всего на 0,9% или 430 гр. Следовательно, в развитии скотоводства в хозяйстве рост среднесуточного прироста молодняка крупного рогатого скота является первоочередной задачей.

Скотоводство в хозяйстве развивается как моноотрасль животноводства и имеет молочно-мясное направление.

Экономическую эффективность хозяйства за последние годы можно охарактеризовать многими показателями. Основными из них являются: себестоимость единицы продукции, прибыль и уровень рентабельности.

Данные годовых отчетов свидетельствуют о ежегодном росте себестоимости центнера всех видов сельскохозяйственной продукции. Так, в анализируемом периоде, особенно заметен рост себестоимости центнера продукции скотоводства, а именно, себестоимость центнера молока возросла в 2,4 раза или на 154,47 руб., а прироста живой массы в 2,8 раза или на 1473,04 руб. Это объясняется многими причинами, основные из которых сводятся к следующему:

-ростом себестоимости продукции растениеводства;

-ростом цен и тарифов на материальные ценности промышленного производства, используемых в сельском хозяйстве;

-ростом инфляции.

Оценивая финансовые результаты от реализации продукции можно отметить, что рентабельным в хозяйстве является отрасль животноводства, а наибольшую прибыль приносит продажа молока. Так, например, в 2006 г. в хозяйстве было получено прибыли всего 3847 тыс.руб., на отрасль животноводства приходилось 3387 тыс.руб., в т.ч. на молоко 3221 тыс.руб.

Сельское хозяйство – наиболее сложная и трудоемкая отрасль как в агропромышленном комплексе, так и во всем народном хозяйстве, и для того чтобы эффективно организовать производство на предприятии необходимо сформировать долговременную цель и ввести эффективную систему планирования.

В соответствии с рассчитанными нами планируемыми затратами, в сумме 10523438,0 руб., были получены следующие результативные показатели:

-Валовой надой – 30420,0 ц.

-Приплод – 945 голов.

-Себестоимость 1 центнера молока – 282,95 руб.

-Себестоимость 1 головы приплода – 1012,03 руб.

Следовательно, основными путями повышения эффективности продукции являются:

1. Повышение продуктивности полей на основе интенсификации земледелия, т.е. дополнительных вожений денежных средств в расчете на гектар земельной площади.
2. Достижение увеличения численности поголовья крупного рогатого скота. Так же необходимо довести удельный вес коров в стаде с 29,1 до 45,0-50,0%.
3. Достижение продуктивности животных. Так валовой надой молока необходимо увеличить с 29545,0 ц до 30420,0 ц.
4. Снижение затрат труда на производство 1 ц продукции. Необходимо механизировать рабочий процесс, т.к. рост механизации работ в какой либо отрасли сопровождается уменьшением затрат труда и их удельного веса в общих затратах.
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