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**Введение**

Земельные ресурсы в сельском хозяйстве имеют главное значение. Земля является предметом и средством производства в сельском хозяйстве, а также ресурсом, который позволяет получать материальные блага благодаря своим специфическим особенностям. Земля нуждается в обработке и при рациональном и эффективном землеведении позволяет получать высокие урожаи, выращивать различные культуры и животных.

Предметом исследования в курсовой работе выступает предмет экономики предприятия. Непосредственным объектом изучения служит конкретное предприятие, которое принадлежит к предприятиям агробизнеса. Цель работы на основании имеющихся материалов с/х предприятия, в соответствии с методическими рекомендациями выполнить исследование земельных ресурсов объекта исследования, оценить эффективность использования земельного фонда и земель с/х предназначения в первую очередь.

Для достижения поставленной цели предполагается решить задачи следующего содержания:

- рассмотреть роль земельных ресурсов в сельском хозяйстве;

- выполнить анализ условий и особенностей экономического развития данного сельхозпредприятия;

-дать оценку земельным ресурсам с/х предприятия, и проанализировать эффективность их использования;

-привести направления дальнейшего повышения эффективности использования земли.

Анализом земельных ресурсов, их роли и значения, особенностей использования в экономике стран и субъектов хозяйствования занимаются различные науки – это микроэкономика и макроэкономика, экономика предприятий, а также специальные науки о землепользовании. Среди авторов которые активно разрабатывают данную тематику следует назвать, таких как Бобков А.А.[4], Мамонтов В.Г. [7], Минаков И.А. [11] и многие другие.

Работа состоит из четырех тематических разделов, введения, заключения, списка использованных источников и приложений.

**Глава 1. Земля – главное средство производства в сельском хозяйстве**

Наряду с трудом и капиталом важнейшим фактором производства является земля. Термин "земля" охватывает все полезности, которые даны природой в определенном объеме и над предложением которых человек не властен, будь то сама земля, водные ресурсы или полезные ископаемые. Земельные ресурсы можно определить как земли, систематически используемые или пригодные к использованию для конкретных хозяйственных целей и отличающиеся по природно-историческим признакам. Эти ресурсы можно охарактеризовать как невоспроизводимые и (на больших площадях) невозобновимые, а также незаменимые [4, c.12]. Роль земли неодинакова в различных отраслях народного хозяйcтвa. В промышленности, транспорте и градоустройстве земля играет пассивную роль, функционируя как место, на котором совершаются процессы труда [4, с.15]. Особое значение земля приобретает в добывающей промышленности. Здесь она служит источником сырья.

Роль земли в сельском хозяйстве трудно переоценить. Сельское хозяйство — отрасль хозяйства, направленная на обеспечение населения продовольствием (пищей, едой) и получение сырья для ряда отраслей промышленности. В мировом сельском хозяйстве занято около 1,1 млрд экономически активного населения [2, с.13]. В сельском хозяйстве земля - главное средство производства, функциониpyющee одновременно как предмет труда и как средство труда. Предметы труда - это то, на что направлен труд человека. Подвергая обработке землю, люди обеспечивают условия для роста и развития сельскохозяйственных культур. С помощью средств труда воздействуют на предметы труда. Земля, обладая механическими, физическими, химическими и биологическими свойствами, воздействует на растения. В первом случае земля выступает как предмет труда, во втором - как средство труда [10, с.121].

Земля как средство производства отличается от других средств производства рядом специфических особенностей. Дадим их краткую характеристику [10, с. 123].

1. Земля является продуктом природы, в то время как другие средства производства - результат труда человека. Отчасти лишь плодородие верхнего слоя земли – почвы зависит от результатов труда. Земля искусственно невоспроизводима.

2. Земля территориально ограничена. В качестве условий, ограничивающих хозяйственную деятельность человека, выступают также естественные преграды, препятствующие обработке почвы.

3. Земля не может быть заменена никакими другими средствами производства; без нее не может осуществляться производственный процесс в сельском хозяйстве, особенно в земледелии.

4. Земля неоднородна по качеству, вследствие чего при равных вложениях в единицу площади количество получаемой продукции может быть различным.

5. Результаты сельскохозяйственного производства зависят от местоположения, размеров и рельефа участка.

6. Земля обладает территориальной протяженностью и постоянным расположением участков, что позволяет широко применять в сельском хозяйстве мобильные машины.

7. Характер использования земли в сельскохозяйственном производстве многоплановый: на земле возделывается большое число различных видов сельскохозяйственных культур (зерновых, технических, кормовых, плодовых и др).

8. Земля при правильном использовании не изнашивается, а улучшает свои свойства, тогда как другие средства производства изнашиваются, устаревают морально и заменяются новыми в процессе труда. Эта особенность земли обусловлена ее ценнейшим свойством - плодородием почвы.

Большую роль в сельскохозяйственном производстве играет плодородие почв. Плодородие почвы - способность почвы удовлетворять потребности растений в питательных веществах, влаге, воздухе, биотической и физико-химической среде [7, с.31]. Плодородие почвы обеспечивает урожай сельскохозяйственных культур, а также биологическую продуктивность дикой растительности. Вовлекаемая в сельскохозяйственную обработку почва становится для человека важнейшим средством производства. Различают естественное и искусственное плодородие почвы. Естественным плодородием обладает всякая почва, поскольку она продукт процесса почвообразования в конкретных природных условиях. Это плодородие почв может быть высоким или низким, но оно полностью зависит только от совместного влияния на почву природных процессов и факторов. Поэтому в своем первоначальном состоянии естественное плодородие почв встречается только на целинных, еще не вовлеченных в сельскохозяйственный оборот землях.

Искусственное плодородие почвы проявляется на всех земельных участках, затронутых хозяйственной деятельностью человека, но наиболее четко оно выражено на пахотных землях. Почва конкретного участка при целенаправленной деятельности человека становится не только средством производства, но и продуктом труда. Поэтому почва любого вовлекаемого в сельскохозяйственный оборот участка не только сохраняет естественное плодородие, но и под действием труда приобретает еще искусственное плодородие. Раздельно рассматривать естественное и искусственное плодородие почвы практически невозможно, так как высокий уровень естественного плодородия почв не гарантирует высокого искусственного плодородия. И наоборот, низкое естественное плодородие почвы не препятствует последовательному повышению искусственного плодородия почв конкретного поля за счет использования современных агротехнических средств обработки почвы и удобрений [7, с.33].

Для каждого региона земли характерны особенности почвенного покрова. Охарактеризуем кратко особенности почв, присущих нашей агроклиматической полосе [7, с.56].

Дерново-подзолистые почвы преобладают в Полесье и формируются в условиях избыточного увлажнения под пологом смешанных дубово-сосновых или сосновых лесов, преимущественно разреженных и с развитым травяным покровом.

Бурые лесные почвы (бурозёмы) распространены в горных лесных районах Крыма и Карпат, а также на равнинных территориях Закарпатской низменности и Предкарпатья. Бурозёмное почвообразование протекает в условиях хорошего и равномерного увлажнения и значительной продолжительности тёплого времени года.

Серые лесные почвы распространёны в лесостепной зоне и встречаются в Полесье, где формируются при умеренно влажном континентальном климате.

Наиболее плодородные чернозёмные почвы занимают почти 60% сельскохозяйственных угодий Украины, широкой полосой в пределах двух зон (лесостепной и степной) пересекая страну с запада на восток. Чернозёмами называются богатые тёмноокрашенные гумусом почвы, не имеющие признаков современного переувлажнения, сформировавшиеся в равнинных условиях под многолетней травянистой растительностью степей и лесостепей.

Каштановые почвы встречаются на равнинной сухой степи. Они формируются под типчаково-ковыльной и полынно-злаковой растительностью в условиях недостаточного увлажнения, чем объясняется меньшее (чем в чернозёмах) развитие биомассы, накопления гумуса, глубины насыщения почвы влагой и вымывания солевых продуктов почвообразования.

Коричневые почвы распространены на южном склоне Главной гряды Крымских гор и приурочены к областям со средиземноморским климатом.

Луговые, болотные и переходные между ними лугово-болотные почвы формируют группу гидроморфных почв, встречающихся во всех природных зонах страны. Луговые почвы формируются в условиях периодического затопления паводковыми водами. Болотные почвы образуются в условиях резко избыточного увлажнения при близком к поверхности уровне грунтовых вод.

Солончаки образуются на богатых легкорастворимыми солями породах (преимущественно морских отложениях). В Украине они распространены на террасах рек Днепр, Южный Буг, Днестр, Дунай и на морских побережьях. К солонцам относятся почвы, имеющие в гумусовом горизонте большое количество поглощённого натрия.

Земля является основным национальным богатством Украины. Согласно Земельному кодексу Украины земли разделены на девять основных категорий [1]:

1) земли сельскохозяйственного назначения;

2) земли жилой и общественной застройки;

3) земли природно-заповедного и другого природоохранного назначения;

4) земли здравоохранительного назначения;

5) земли рекреационного назначения;

6) земли историко-культурного назначения;

7) земли лесного фонда;

8) земли водного фонда;

9) земли промышленности, транспорта, связи, энергетики, обороны и другого назначения.

Рассмотрим категорию земель сельскохозяйственного назначения подробнее. Земли сельскохозяйственного назначения подразделяют на земли [1]:

- для ведения товарного сельскохозяйственного производства;

- для ведения личного подсобного хозяйства, садоводства, огородничества, сенокошения и выпаса скота;

- для ведения исследований и научных целей, пропаганды передового опыта, для ведения сельского хозяйства;

- для ведения подсобного сельского хозяйства;

- для ведения селянского (фермерского) хозяйства;

- для традиционных народных промыслов и предпринимательской деятельности;

- для другого сельскохозяйственного назначения.

Сельскохозяйственные угодья включают пашню, залежи, многолетние насаждения, сенокосы и пастбища. Пашня - это сельскохозяйственные угодья, систематически обрабатываемые и используемые под посевы сельскохозяйственных культур, включая многолетние травы и чистые пары. Пашню подразделяют на следующие подвиды: орошаемая и осушенная, избыточно увлажненная, подверженная эрозии, засоренная камнями. К залежам относят земельные участки, которые ранее были пашней, но по различным причинам не засеваются (более года) сельскохозяйственными культурами. Многолетние насаждения - это сады, ягодники, виноградники, цитрусовые, чайные и другие плантации. Сенокосы - сельскохозяйственные угодья, систематически используемые для сенокошения. Пастбища - земли, на которых систематически пасут животных, и такое использование является для них основным. Существуют подвиды пастбищ: суходольные и заболоченные, чистые и заросшие кустарником и лесом, каменистые, летние, весенне-осенние, зимние, круглогодичные, культурные, улучшенные (коренного улучшения) [11, с.44].

Структура сельскохозяйственных угодий представляет собой процентное соотношение отдельных видов угодий в общей их площади. Отнесение земель к определенной категории осуществляется на основании решения органов государственной власти или местного самоуправления [11, с.45].

Одной из ключевых проблем современного этапа реформирования земельных отношений является проблема экономического выражения "ценности" земельных ресурсов, их денежной оценки. В этой ситуации приобрела актуальность и практическую значимость проблема экономической оценки земельных ресурсов, на основе которой вводиться система платежей за землю, что особенно важно в период включения земельных ресурсов в рыночный товарооборот, фактического отсутствия рынка земли. Правовое регулирование оценки земель осуществляется согласно с Конституцией Украины, Земельного кодекса Украины, Закона Украины «Об оценке земель», Закона Украины «Об оценке имущества, имущественных прав и профессиональной оценочной деятельности в Украине»

Для учета сведений о видах земельных ресурсов введен Земельный кадастр. Земельный кадастр - систематизированный свод достоверных сведений [1]:

- о природном, хозяйственном и правовом положении земель Украины;

- о местоположении, размерах и качественных характеристиках земельных участков;

- о владельцах земельных участков;

- o правовом режиме землепользования;

- об оценке земельных участков.

Государственный земельный кадастр Украины - это единственная государственная система земельно кадастровых работ, которая устанавливает процедуру признания факту возникновения или прекращения права собственности и права пользование земельными участками и содержит совокупность сведений и документов о месте расположения и правовом режиме этих участков их оценку, классификацию земель, количественную и качественную характеристику, деление среди владельцев земли и землепользователей [9, с.73].

Оценка земель разделяется на три вида [1]:

- бонитирование грунтов;

- экономическая оценка земель;

- денежная оценка земельных участков.

Бонитирование грунтов – это сравнительная оценка качества грунтов за их основными природными свойствами, имеющими постоянный характер и существенно влияющими на урожайность сельскохозяйственных культур, что выращиваются в конкретных природно-климатических условиях. Бонитирование грунтов проводится на землях сельскохозяйственного назначения и землях лесного фонда, согласно государственных стандартов и других нормативных актов. Бонитирование грунтов выступает основой проведения экономической оценки земель сельскохозяйственного назначения и учитываются при определении экологической пригодности грунтов для выращивания сельскохозяйственных культур, а также потерь сельскохозяйственного и лесохозяйственного производства.

Экономическая оценка – это оценка земли как природного ресурса и средства производства в сельском и лесном хозяйстве и как пространственного базиса в общественном производстве за показателями, которые характеризуют продуктивность земель, эффективность их использования и доходность с единицы площади. При определении экономической оценки земель рассматривается как предмет труда и орудия производства в сельском хозяйстве. Экономическая оценка должна учитывать необходимость рационального использования земель сельскохозяйственного назначения, а также и других категорий земель.

Денежная оценка земельных участков разделяется на: нормативную и экспертную. Нормативная денежная оценка земельных участков – это капитализированный рентный доход из земельных участков, определенных за установленными и утвержденными нормативами. Экспертная оценка земельных участков – результат определения стоимости земельных участков и связанных с ними прав оценщиком (экспертом по вопросам оценки земельных участков) с применением совокупности подходов, методов и оценочных процедур, обеспечивающих сбор и анализ данных, проведение расчетов и оформление результатов в виде отчета.

Дадим характеристику общего фонда земли и сельхозугодий в Украине и АРК по состоянию на 01.01.2009 года. Для этого обратимся к данным Госкомзема Украины, размещенных на соответствующем сайте данного государственного учреждения. Сформируем табл.1.1. для анализа общей земельной площади и распределение сельхозугодий в Украине и АРК.

Таблица 1.1. Общая земельная площадь и распределение сельхозугодий в Украине и АРК по состоянию на 01.01.2009 года [30]

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Виды земельных угодий | Украина | | АРК млн.га | Удельный вес АРК в Украине, % |
| Площадь Млн.га | Структура, % |
| Всего земель | 60,370 | 100,0 | 2,7 | 4,47 |
| В т.ч. сельхозугодия, из них | 41,625 | 68,94 | 1,8 | 4,32 |
| пашни | 22,394 | 53,8 | 0,864 | 3,85 |
| сенокос | 1,665 | 4,0 | 0,0018 | 0,1 |
| пастбища | 3,829 | 9,2 | 0,412 | 10,75 |
| многолетние насаждения | 0,624 | 1,5 | 0,156 | 0,25 |
| прочие угодья | 0,874 | 2,1 | - | - |

Согласно приведенным данным общая площадь земельного фонда Украины составляет 60,370 млн.га., при этом площадь сельхозугодий составляет 68,94%, в этой категории пашни занимают 53,8%, сенокосы 4%,пастбища 9,2%, а доля многолетних насаждений 1,5%, прочие угодья в сельхозугодиях составляют 2,1%. Общая площадь земельного фонда АРК 2,7 млн.га., при этом 1,8 млн. га. это площадь сельхозугодий в Крыму. Большая часть сельхозугодий Крыма отведена под пашни, на втором месте по доле пастбища. Соотношение земельного фонда и угодий Крыма в земельном фонде и угодьях Украины таково, что земельный фонд Крыма составляет 4,47% всех земель Украины, при этом величина сельхозугодий Крыма составляет 1,8 млн.га или 4,32% от величины сельхозугодий Украины. Рассмотрим на диаграмме соотношение приведенных в табл.1.1. категорий.



Рис. 1.1. Площадь земельного фонда и сельхозугодий Украины

Рассмотрим графически распределение земель в АРК на рис.1.2.



Рис. 1.2. Площадь земельного фонда и сельхозугодий АР Крым

Таким образом, определено, что земельные ресурсы это важнейший экономический ресурс, а также средство и предмет труда в сельском хозяйстве. Украина обладает самым большим в Европе земельным фондом, а размер с/х угодий равен 70%. Земельные ресурсы Крыма составляют не более 5% от земельного фонда Украины, однако благодаря климатическим условиям и особенностям развития (специализации с/х) АР Крым играет важную роль в агропромышленном маркетинге Украины.

**Глава 2. Краткая характеристика СПК Агрофирма «Родина»**

СПК Агрофирма «Родина» территориально расположена в Симферопольском районе Автономной республики Крым. Хозяйство расположено в степной части Крыма. Климат крымских степей характеризуется жарким и сухим летом и сравнительно холодной зимой с невысоким снежным покровом. Средняя температура воздуха в июле около 24°. Зимой бывают значительные морозы при сильных ветрах, сдувающих и без того невысокий снежный покров в овраги и балки. Осадков выпадает немного (около 300 мм. в среднем за год). Наибольшее количество их приходится на первую половину лета (июнь), но бывают годы, когда летом месяц, два и более не выпадает ни капли дождя. Количество осадков за год может также сильно колебаться. В то же время следует отметить, что испаряемость достигает за год 1000 мм. Средняя относительная влажность воздуха в летнее время невелика. Летом воздух вообще отличается сухостью, обычны суховеи. Это довольно сильные, часто продолжительно дующие сухие, чрезвычайно жаркие юго-восточные, восточные и южные ветры. Они повреждают посевы хозяйственных культур, уносят с полей верхнюю часть пахотного горизонта и засыпают мелкоземом сады, виноградники, лесные полосы и др.При них температура воздуха повышается за очень короткий промежуток времени, не снижаясь, как обычно, даже ночью, и держится несколько дней. Погодные условия отличаются своеобразной устойчивостью и малой изменчивостью, особенно в летний период (коэффициент увлажнения меньше 0,6). Средняя величина осадков 340-425 мм их годовая сумма изменяется от 115-250 до 490-720 мм. Температура воздуха в январе составляет -2°, а ее абсолютный минимум достигал - 33°. Степной Крым по происхождению и составу населяющих его растений близок к соседним с ним районам южных степей Украины. СПК Агрофирма «Родина» снабжается Салгирской оросительной системой. Хозяйство удалено от столицы Ар Крым на расстоянии 55 км на север. Имеются дороги твердого покрытия и железнодорожная ветка. Рассмотрим экономический потенциал хозяйства с помощью табл.2.1. Информационными источниками служат материалы отчетности хозяйства, приведенные в Приложении А.

Таблица 2.1. Определение размеров СПК Агрофирма «Родина»

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Показатели | Хозяйство | | | В среднем за 3 года | 2006 г. к 2008 г., % |
| 2006 г. | 2007 г. | 2008 г. |
| Всего стоимость валовой продукции растениеводства и животноводства (в сопоставимых ценах 2000г.), тыс. грн. | 7785 | 7634 | 5107 | 6842 | 65,60% |
| Денежная выручка от реализации продукции, тыс. грн. | 3956 | 3212 | 4335 | 3834,333 | 109,58% |
| Среднегодовая стоимость основных производственных фондов, тыс. грн. | 55646 | 61583 | 55648 | 57625,67 | 100,00% |
| Общая земельная площадь, га | 3722 | 4626 | 4626 | 4324,667 | 124,29% |
| В т. ч. с.-х. угодья Из них: | 3722 | 4273 | 4626 | 4207 | 124,29% |
| Пашня | 2865 | 3197 | 3769 | 3277 | 131,55% |
| Многолетние насаждения | 756 | 784 | 756 | 765 | 100,00% |
| Среднегодовая численность работников, занятых в с.-х производстве, чел. | 730 | 814 | 702 | 748,666 | 96,16% |
| Поголовье скота и птицы, усл. гол. | 1010 | 1340 | 1018 | 1122,667 | 100,79% |
| Энергетические мощности, Тыс.л.с. | 24,0 | 23,0 | 23,9 | 23,633 | 99,58% |

Согласно данным табл.2. СПК Агрофирма Родина имеет высокий финансовый потенциал. В 2006-2008 годах предприятие получило высокие показатели по производству продукции растениеводства и животноводства, однако следует отметить, что в 2007-2008 году имеет место тенденция, связанная со снижением продукции валового производства. При этом денежная выручка от реализации продукции различных видов выросла. Предприятие агросферы характеризуется высокой степенью технической и производственной оснащенности, в среднем за три года среднегодовая стоимость основных производственных фондов составила 57625,67 тыс. грн. Средняя цифра земельных угодий хозяйства составляет 4324,667 га. На предприятии в среднем за три года трудятся 765 человек. На рис.2.1. дадим характеристику динамики среднегодовой численности работников, занятых в с.-х производстве.



Рис. 2.1. Динамика среднегодовой численности работников, занятых в с-х производстве СПК Агрофирма «Родина», чел.

Агропредприятие имеет в среднем 1222 условных голов скота и птицы. Энергетические мощности предприятия (тыс.л.с.) в динамике можно охарактеризовать с помощью рис.2.2.



Рис. 2.2. Динамика энергетических мощностей СПК Агрофирма «Родина»

Таблица 2.2. Состав и структура товарной продукции СПК Агрофирма «Родина»

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Отрасли и виды продукции | Денежная выручка, тыс.грн. | | | Структура в среднем за три года | Структура в среднем за три года, % |
| 2006 | 2007 | 2008 |
| Зерновые | 508,25 | 33,33 | 69,10 | 610,68 | 14,25% |
| Подсолнечник | 1,246 | 449,000 | - | 450,246 | 10,51% |
| Овощеводство | 63,83 | 72,488 | 135,45 | 271,768 | 6,34% |
| Садоводство | 489,401 | 405,475 | 357,812 | 1252,688 | 29,24% |
| Виноградарство | 723,201 | 651,801 | 324,46 | 1699,462 | 39,66% |
| Итого по растениеводству | 1785,928 | 1612,094 | 886,822 | 4284,844 | 100,00% |
| Скотоводство | 209,3 | 247,4 | 345,8 | 802,5 | 38,26% |
| Свиноводство | 48,9 | 56,3 | 77,4 | 182,6 | 8,71% |
| Овцеводство | - | - | - | - | - |
| Птицеводство | - | - | - | - | - |
| Прочая продукция животноводства | 299,7 | 327,4 | 485,1 | 1112,2 | 53,03% |
| Итого по животноводству | 557,9 | 631,1 | 908,3 | 2097,3 | 100,00% |
| Всего по с.-х. хозяйству | 2343,828 | 2243,194 | 1795,122 | 6382,144 | 62,43% |
| Промышленная продукция, всего | 879,3 | 987,5 | 1121,0 | 2987,8 | 29,22% |
| Прочая продукция, работы и услуги | 299,8 | 244,7 | 309,0 | 853,5 | 8,35% |
| Всего по предприятию | 3522,928 | 3475,394 | 3225,122 | 10223,44 | 100,00% |

Согласно приведенным данным СПК Агрофирма «Родина» в большей степени ориентировано на растениеводческую специализацию, продукция животноводства в денежном выражении составляет половину от величины денежной выручки от реализации продукции растениеводства. Цифры реализации промышленной продукции составляют около 30% от всей продукции предприятия.

Согласно информационным источникам СПК Агрофирма «Родина», размещенным в Приложениях (статистическая, финансовая и внутренняя отчетность) дадим общую характеристику земельных угодий предприятия, для этого обратимся к аналитической таблице (табл.2.3.).

Таблица 2.3. Состав и структура земельных угодий в СПК Агрофирма Родина

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Виды угодий | 2006 г. | | 2007 г. | | 2008 г. | |
| га | % | га | % | га | % |
| Общая земельная площадь | 3722 | 100,00 | 4626 | 100,00 | 4626 | 100,00 |
| В т.ч. с.-х. угодья | 3722 | 100,00 | 4273 | 92,37% | 4626 | 100,00 |
| Из них |  |  |  |  |  |  |
| пашня | 2865 | 76,97% | 3197 | 74,82% | 3769 | 81,47% |
| сенокосы | - |  | - |  | - |  |
| пастбища | 65 | 1,75% | 267 | 6,25% | 65 | 1,41% |
| Многолетние насаждения | 756 | 20,31% | 784 | 18,35% | 756 | 20,06% |
| Прочие угодья | 36 | 0,97% | 25 | 0,59% | 36 | 0,96% |
| Приусадебные земли | - |  | - |  | - |  |
| Прочие земли | - |  | - |  | - |  |

Согласно полученным данным общая земельная площадь предприятия увеличилась на 904 га, составив в 2007 году 4626 га. В 2008 году величина сельхозугодий и общая площадь земельных ресурсов совпадают.

На рис.2.3. представим графически динамику изменения земельных угодий предприятия и сельхозугодий.



Рис.2.3. Динамика изменений общих земельных угодий и сельхозугодий СПК Агрофирма «Родина» в 2006-2008 годах.

Структура сельхозугодий СПК Агрофирма «Родина» по отдельным отчетным периодам 2006-2008 года отличается не существенно. Так в 2006 году структуру сельхозугодий предприятия можно охарактеризовать с помощью рис.2.4.



Рис.2.4. Структура сельхозугодий СПК Агрофирма «Родина» в 2006 году, %

Так в 2006 году имеет место следующее распределение сельхозугодий (см. рис.2.4.) 76,97% отведено под пашню, 20,31% под многолетние насаждения, 1,75% под пастбища, прочие угодья составляют 0,97%. Аналогично рассмотрим распределение сельхозугодий в 2007 году (рис.2.5).



Рис.2.5. Структура сельхозугодий СПК Агрофирма «Родина» в 2007 году, %

Структура сельхозугодий СПК Агрофирма «Родина» в 2007 году несколько изменилась, больше площади отведено под пашню (74,82%), многолетние насаждения 18,35%, увеличилась площадь пастбищ (6,355) , прочие угодья уменьшились (с 0,95% до 0,59%). На рис.2.6. охарактеризуем структуру сельхозугодий в 2008 году.



Рис.2.6. Структура сельхозугодий СПК Агрофирма «Родина» в 2008 году, %

Структура сельхозугодий СПК Агрофирма «Родина» в 2008 году значительно изменилась, больше всего отведено под пашню (81,47%), многолетние насаждения также выросли (20,06%), уменьшилась площадь пастбищ (1,41%), прочие угодья увеличились (с 0,59% до 0,96%).

Проанализируем обеспеченность СПК Агрофирма «Родина» трудовыми ресурсами. Для этого обратимся к аналитическим данным табл.2.4.

Таблица 2.4 Обеспеченность предприятия трудовыми ресурсами СП СПК Агрофирма «Родина»

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Показатели | Годы | | | 2008 к 2006, % |
| 2006 г. | 2007 г. | 2008 г. |
| Нагрузка на одного трудоспособного, га | | | | |
| Сельхозугодий | 5,098 | 5,249 | 6,589 | 129,25% |
| Пашни | 3,924 | 3,927 | 5,368 | 102,26% |
| Посевов | 4,44 | 4,40 | 5,13 | 116,4 |

Согласно проведенным расчетам нагрузка на одного трудоспособного работника СПК Агрофирма «Родина» по видам угодий составляет (рис.2.7.).



Рис.2.7. Обеспеченность предприятия трудовыми ресурсами СПК Агрофирма «Родина» в динамике 2006-2008 лет

Общий вывод по данным табл.и рис. (см. табл.2.4. и рис.2.7.) СПК Агрофирма «Родина» уровень нагрузки на одного работника возрастает, то есть предприятие использует в работе стратегию интенсификации производства. Выполним также анализ обеспеченности СПК Агрофирма «Родина» основными производственными фондами и дадим оценку эффективности их использования с помощью показателей фондооснащенности, фондовооруженности, фондоотдачи и фондоемкости. Сформируем табл.2.5.

Таблица 2.5. Обеспеченность предприятия СПК Агрофирма «Родина» основными производственными фондами и оценка эффективности их использования

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Показатели | Годы | | | 2008 г. к 2006 г., % |
| 2006 г. | 2007 г. | 2008 г. |
| Фондооснащенность, грн./га | 14,950 | 13,312 | 12,029 | 80,46% |
| Фондовооруженность,тыс.грн. /чел. | 76,22 | 75,65 | 79,27 | 104,00% |
| Фондоотдача, грн. /грн. | 0,139 | 0,123 | 0,091 | 66,02% |
| Фондоемкость, грн / грн. | 7,14 | 8,066 | 10,89 | 152,61% |

Согласно проведенным расчетам предприятие обладаем высокой степью фондооснащенность и фондовооруженности. Так в среднем на одного работника приходится основных средств на сумму 76,66 тыс.грн., а на один гектар земельных угодий предприятия приходится денежное выражение ОПФ в размере 13 грн. на 1 га. Показатель фондоотдачи свидетельствует, что на 1 грн. производственных средств предприятия произведено продукции в среднем на 11,2 копейки ((0,139+0,123+0,091)/3) и напротив в среднем на 8 грн. производственных фондов отработано 1 грн. товарной продукции. На рис. 3.6. представлена динамика показателей фондооснащенности и фондовооруженности СПК Агрофирма «Родина».



Рис. 2.8. Динамика показателей фондооснащенности и фондовооруженности СПК Агрофирма «Родина»

По показателю фондоотдачи фиксируется снижение показателя в 2007-2008 годах (рис.2.9.).



Рис. 2.9. Динамика показателя фондоотдачи СПК Агрофирма «Родина»

Проанализируем прибыльность отрасли и культур СПК Агрофирма «Родина» с помощью табл.2.6.

Таблица 2.6. Прибыль (убыток) СПК Агрофирма «Родина» от реализации основных видов продукции предприятия, тыс.грн.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Наименование продукция | В среднем за 2006-2007 гг. | В среднем за 2007-2008 гг | 2 период к первому периоду, % |
| Зерновые и зернобобовые | 236,7 | 124,1 | 52,43% |
| Кукуруза на зерно | 79,8 | 56,4 | 70,68% |
| Подсолнечник | 106,9 | 139,7 | 130,68% |
| Овощи открытого грунта | 49,7 | 51,2 | 103,02% |
| Картофель | 24,2 | 32,4 | 133,88% |
| Виноград | 256,7 | 96,5 | 37,59% |
| Плоды | 21,7 | 33,4 | 153,92% |
| Привес КРС | -4 | -10 | 250,00% |
| Привес свиней | 1 | 0,0 |  |
| Молоко | 3 | 1 | 33,33% |
| Шерсть | - | - | - |
| Яйцо | - | - | - |

Положительное значение прибыли предприятие имеет по растениеводству в каждом из аналитических периодов, по направлению животноводства имеет место отрицательные значения прибыли, фиксируется убыток в каждом аналитическом периоде, при этом в 2007-2008 годах имеет место увеличение убыточного производства по привесу КРС и производству яйца. Наиболее прибыльными для хозяйства являются таки е отрасли растениеводства, как зерновые и зернобобовые, производства подсолнечника и выращивание винограда, позитивную динамику роста прибыли дают производство подсолнечника, овощей открытого грунта, картофеля и плодов, по всем остальным направлениям растениеводства наблюдается снижение роста.

Важнейшим показателем развития любого хозяйствующего субъекта служит показатель рентабельности, по исследуемому предприятию рассмотрим уровень рентабельности отдельных производств (табл.2.7).

Таблица 2.7. Уровень рентабельности основных видов продукции СПК Агрофирма «Родина», %

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Наименование продукция | Годы | | | В среднем за 2006-2008 гг. % |
| 2006 | 2007 | 2008 |
| Зерновые и зернобобовые | 21,5 | 22 | 28 | 23,83 |
| Кукуруза на зерно | 4,0 | 3,9 | 4,5 | 4,13 |
| Подсолнечник4 | 18,7 | 19,3 | 21,5 | 19,83 |
| Овощи открытого грунта | 9,1 | 9,8 | 10,6 | 9,83 |
| Картофель | 4,2 | 4,9 | 5,5 | 4,86 |
| Виноград | 37,8 | 50,6 | 61,5 | 49,96 |
| Плоды | 45,3 | 39,8 | 41,4 | 42,16 |
| Привес КРС | -3,5 | -1,0 | -2,0 | -2,16 |
| Привес свиней | 3,4 | 2,5 | 2,3 | 2,73 |
| Молоко | 7,1 | 5,8 | 6,3 | 6,4 |
| Шерсть | - | - | - | - |
| Яйцо | - | - | - | - |

Согласно приведенным расчетам самый высокий уровень рентабельности производства в растениеводстве достигнут по производству винограда, плодов и зерновых и зернобобовых, а также подсолнечника, при этом положительная рентабельность в животноводстве достигнута в свиноводстве и производстве молока, остальные направления животноводства имеют отрицательные показатели рентабельности, то есть себестоимость данных производств гораздо выше показателей дохода и прибыли.

**Глава 3. Земельные ресурсы СПК Агрофирма «Родина»**

Перейдем к оценке земельных ресурсов хозяйства, которая является главным объектом исследования. Сравнение структурных частей в табл.3.1. позволит определить структуру земельного фонда и сельхозугодий.

Таблица 3.1. Состав и структура земельного фонда и сельхозугодий СПК Агрофирма «Родина»

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Виды угодий | Состав и структура земельного фонда | | | | | | Состав и структура с.-х. угодий | | | | | |
| 2006 г. | | 2007 г. | | 2008 г. | | 2006 г. | | 2007 г. | | 2008 г. | |
| га | % | Га | % | Га | % | Га | % | Га | % | га | % |
| Всего земель В т.ч. | 3722 | 100 | 4626 | 100 | 4626 | 100 | - | - | - | - | - | - |
| Сельскохозяй-ственные угодья | 3722 | 100,0 | 4273 | 92,37 | 4626 | 100,0 | 3722 | 100 | 4273 | 100 | 4626 | 100 |
| Из них: пашня | 2865 | 76,97 | 3197 | 69,11 | 3769 | 81,47 | 2865 | 76,97% | 3197 | 74,82 | 3769 | 81,47 |
| сенокосы | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| пастбища | 65 | 1,75 | 267 | 5,77 | 65 | 1,41% | 65 | 1,75 | 267 | 6,25 | 65 | 1,41 |
| Многолетние  насаждения | 756 | 20,31 | 784 | 16,95 | 756 | 16,34 | 756 | 20,31 | 784 | 18,35 | 756 | 16,34 |
| Прочие угодья | 36 | 0,97 | 25 | 0,54 | 36 | 0,78 | 36 | 0,97 | 25 | 0,59 | 36 | 0,78 |

Проведенные расчеты позволяют сделать вывод, что большая часть земельного фонда СПК Агрофирма «Родина» принадлежит сельскохозяйственным угодьям (в 2006 и 2008 годах на 100%, а в 2007 году на 92,37%). При этом в сельхозугодиях наибольший вес занимает пашня (в среднем 77,7%).

Для оценки уровня освоения земель СПК Агрофирма «Родина» обратимся к данным табл. 3.2. Информационными источниками послужит отчетность предприятия, размещенная в Приложении.

Таблица 3.2. Уровень освоения земель СПК Агрофирма «Родина»

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Показатели | Годы | | |
| 2006 г | 2007 г. | 2008 г. |
| Удельный вес |  |  |  |
| С.-х. угодий в общей земельной площади | 100,0 | 92,37 | 100,00 |
| Пашни в с.-х. угодьях | 76,97 | 74,82 | 81,47 |
| Обрабатываемой земли (пашня + многолетние насаждения) в с.-х. угодьях | 97,29% | 93,17% | 97,82% |
| Посевов в площади пашни | 113,2 | 112,2 | 95,59 |
| Орошаемых земель в площади с -х угодий | 75,4 | 78,7 | 77,3 |

Согласно данным табл. 3.2. уровень обрабатываемой земли СПК Агрофирма «Родина» составил в отдельные периоды (рис.3.1.).



Рис.3.1. Удельный вес обрабатываемой земли СПК Агрофирма «Родина» в динамике 2006-2008 года

Таким образом, имеет место стабильно высокий уровень обрабатываемой земли СПК Агрофирма «Родина» (имеет место значительное падение в 2007 году, которое преодолен в 2008 год), по итогам 2008 года лишь 3% земельных угодий СПК Агрофирма «Родина» остаются вне обработки.

Охарактеризуем структуру посевных площадей СПК Агрофирма «Родина» в 2008 году.

Таблица 3.3. Экономическая оценка структуры посевных площадей СПК Агрофирма «Родина» в 2008 году

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Показатели | Сложившаяся структура | Предлагаемая структура | Предлагаемая к сложившейся, % |
| Произведено на 100 га посевов валовой продукции тыс.грн. | 140,94 | 150,67 | 106,90% |
| Чистого дохода, тыс.грн. | 124,1 | 137,8 | 111,04% |
| Прибыли, тыс. грн: | 36,8 | 44,2 | 120,11% |
| Зерна, ц | 4,151 | 5,687 | 137,00% |
| Кормовых единиц, ц | 2,469 | 2,89 | 117,05% |
| Себестоимость 1 ц. грн. зерна | 23,57 | 25,89 | 109,84% |
| кормовых единиц | 26,26 | 30,1 | 114,62% |
| Затраты труда, чел. - ч. на: |  |  |  |
| 1га посева | 81,052 | 82,04 | 101,22% |
| 1 ц. корм, единиц | 118,27 | 115,3 | 97,49% |
| 1 ц. зерна | 703,69 | 654,2 | 92,97% |

Согласно данным табл. 3.3. предлагаемая структура посевных площадей направлена на их увеличение, при этом планируемая часть чистого дохода и прибыли от реализации валовой продукции может быть увеличена на 7,1%, а прибыли на 10,4%. Затраты труда по хозяйству в производстве валовой продукции могут быть увеличены на 1,22%, а при производстве кормов снижены на 2,51%, при производстве зерна на 7,03%.

Произведем оценку экономической эффективности использования земли СПК Агрофирма «Родина» с помощью показателя урожайности в табл.3.4.

Таблица 3.4. Экономическая эффективность использования земли СПК Агрофирма «Родина»

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Показатели | В среднем | | 2 период к первому периоду, % |
| 2006 г-2007 г. | 2007г.-2008 г. |
| Урожайность, ц/га | | | |
| зерновых | 30,5 | 31,25 | 102,46% |
| овощей | 185,5 | 176,6 | 95,20% |
| плодов | 63,35 | 42,4 | 66,93% |
| виноградов | 20,25 | 17,45 | 86,17% |
| Произведено на 100 га с/х угоди, ц | | | |
| молока | 3,15 (126,05/39,97) | 2,97 (132,15/44,49) | 94,29% |
| Мяса КРС | 5,06 (202,5/39,97) | 4,47 (199/44,49) | 88,34% |
| Произведено на 100 га пашни, ц | | | |
| Мяса свиней | 0,58 (20,25/34,83) | 0,57 (19,9/34,83) | 98,28% |
| Произведено на 100 га посевов, ц | | | |
| зерновых | 1110,37 (34355/30,94) | 974,13 (32390/33,35) | 87,4 |
| Мяса птицы | 0,3 (13/30,94) | 1,33 (44/33,35) | 403,00 |
| Яиц, шт | 0/30,94 | 0/33,35 | - |
| Получено на 100 га с/х угодий, тыс.грн. | | | |
| Валовой продукции | 193,909 | 144,527 | 74,53% |
| Валового дохода | 90,727 | 84,439 | 93,07% |
| Прибыли | 253,5 | -160,000 | -63,12% |

Согласно проведенным расчетам СПК Агрофирма «Родина» Имеет высокие показатели урожайности по овощам, плодам и виноградникам, уровень урожайности зерновых значительно ниже. На рис.3.2. отразим уровень урожайности основных культур хозяйства.



Рис. 3.2. Урожайность основных культур СПК Агрофирма «Родина»

Рассмотри на рис.3.3. уровень производства молока и мяса на 100 га с/х угодий в центнерах.



Рис. 3.3. Динамика производства молока и мяса СПК Агрофирма «Родина» на 100 га с/х угодий в центнерах

За исследуемые периоды 2006-2008 года производство молока и мяса СПК Агрофирма «Родина» на 100 га с/х угодий в центнерах уменьшено, в период 2007-2008 года предприятие снизило производство и молока и мяса, что вызвано факторами увеличения площади сельхозугодий.

Эффективность использования земельных ресурсов хозяйства оценивается также денежной выручкой и прибылью, которые хозяйство имеет с каждых 100 га с/х угодий. В соответствии с данными таблицы 3.4. графическое выражение данных показателей имеет вид.



Рис. 3.3. Динамика показателей валовой продукции и дохода, прибыли СПК Агрофирма «Родина» на 100 га с/х угодий

Валовая продукции предприятия было произведено в среднем меньше на 49,382 тыс.грн. в 2007-2008 годах, по валовому доходу абсолютное снижение в тот же период составило 6,288 тыс.грн. на 100 га. Прибыль при использовании земельных ресурсов предприятие получило в 2006-2007 годах, она составила в среднем за этот период 253,5 тыс.грн., а в 2007-2008 годах зафиксирован убыток в среднем на уровне -160 тыс.грн.

Таким образом, оценка использования земельных ресурсов СПК Агрофирма «Родина» показало, что данное хозяйство в 2007-2008 году увеличило свои сельхозугодия, сравняв их по величине с земельным фондом хозяйства. При этом эффективность использования земельных ресурсов снизилась - площадь с/х угодий в 2007-2008 годах стала больше, при этом урожайность основных культур хозяйства снизилась, производство молока и мяса, зерновых со 100 га с/х угодий также уменьшилось, что отразилось на валовом доходе и прибыли предприятия, в 2007-2008 годах зафиксирован убыток, что безусловно негативный фактор. Рациональное землепользование предприятия должно быть существенно улучшено.

**Глава 4. Пути повышения эффективности использования земли СПК Агрофирма «Родина»**

Среди общих направлений эффективного использования земельных ресурсов в любом хозяйстве следует отнести следующие направления.

1. Повышение плодородия почв является основным условием роста урожайности сельскохозяйственных культур и в конечном счете выполнения задач по реализации продовольственной продукции.

2. Огромный резерв повышения плодородия земли - внесение органических и минеральных удобрений. Повышение плодородия почвы происходит на основе комплексного подхода к использованию земельных ресурсов, то есть с помощью рационального применения удобрений, заделки на заданную глубину возделываемых культур, системы возврата в почву органического вещества в виде пожнивных остатков, использования средств защиты растений сплошного и избирательного действия, освоения севооборотов, ведения семеноводства. Реализация такого комплекса мер не нарушает экологических требований и снижает затраты на производство зерна.

3. В целях получения дополнительного дохода от земель и повышения эффективности использования их можно сдавать в аренду (частным фермерам). При расчете величины арендной платы предлагается в качестве базы использовать ставку земельного налога. Величина арендной платы будет меняться в зависимости от величины дифференциальной ренты, получаемой арендатором.

4. Не менее важным условием роста эффективности выступает техническое перевооружение и насыщение сельского хозяйства современными сельскохозяйственными средствами производства.

5. Важным средством управления и организации производства является рациональная организация земельной территории. Организация земельной территории – это наиболее эффективное размещение на территории хозяйства и использование всех имеющихся сельскохозяйственных угодий, объектов основных средств, объектов производственного и непроизводственного назначения, дорожной сети, защитных насаждений, воды и иных природных ресурсов.

В качестве конкретных мер для повышения прибыльности хозяйства и более эффективного использования имеющихся земельных ресурсов предлагается создать базу птицеводства по выращиванию кур с последующей реализацией пищевых яиц. Для этого в хозяйстве имеется 5 законсервированных в настоящий момент птичника. В настоящий момент данные сооружения нуждаются в техническом переоснащении (необходимо обновить водовод - из артезианского источника и приобрести новое оборудование для содержания промышленного стада кур взамен устаревшего и не отвечающего технологическим нормам содержания промстада). Стоимость каждого птичника (с учетом заключение экспертов) составляет 25 000 грн. это только несущие конструкции. Здание птичника кирпичное размером 1296 м2. Для их оборудования требуется провести косметический ремонт - привести в порядок стены и пол, оборудовать помещение специальными клетками, системой поения ниппельной, бункером кормления, транспортером пометоудаления. Кроме того требуется поменять проводку в каждом из птичников.

В настоящий момент многие предприятия Украины производят комплекты для содержания кур-несушек. Обратимся к переложению производителей на данном рынке оборудования.

Так отечественный производитель ОАО «Завод Ниженсельмаш» производит и реализует разнообразное оборудование для содержания промстада. Обратимся крекламе данного производителя. Стандартный комплект оборудования ОКН (комплект оборудования для содержания кур-несушек в многоярусных клеточных батареях этажерочного типа) включает в себя:

- бункер наружный для хранения сухих кормов;

- транспортер поперечный для загрузки мобильных кормораздатчиков;

- батареи клеточные многоярусные;

- система выдачи корма, работающая в ручном и автоматическом режимах;

- система поения;

- система сбора яиц, работающая в режимах "Накладка" и "Работа";

- система уборки помета, работающая в режимах "Накладка" и "Работа";

Система выдачи корма - мобильный раздатчик с дозированной выдачей корма обеспечивает уменьшение расхода корма на 10%. Время выдачи корма в желобковые кормушки по ярусам не превышает 11-15 мин.

Система поения - ниппельная поилка с каплеуловителем, обеспечивает расход воды 200 мл/гол, в сутки. Нагрузка на 1 ниппельную поилку 2-16 голов.

Сбор яиц с клеточных батарей осуществляется ленточными транспортерами с поярусной уборкой на поперечный лифтовый транспортер и подачей яиц на общий стол сбора яиц.

Удаление помета производится ленточными транспортерами, установленными под каждым ярусом. Удаление подсушенного помета производится 1 раз в 3-5 дней.

Для расчета производственной программы на имеющихся недогруженных площадях (5 птичников \* 1296 м2) необходимо определить какое количество данных устройств можно разместить на имеющихся площадях.

При условии, что в каждом устройстве будет содержатся стандартно до 6 голов, можно использовать оборудование ОКН-5, тогда с учетом данного размещения нам потребуется 7 таких стандартных батарей, причем при таком размещении голов в клетке (6 голов) в каждом птичнике сможет разместится 44700 голов промышленного стада. Тогда с учетом пяти птичников размер промстада кур-несушек может составить 223500 голов (44700\*5). С учетом естественного падежа кур-несушек промстада в 15%, общая численность несушек промстада с которых может быть получена продукция в виде пищевого яйца составит 189975 голов (223500\*0,85).

С учетом средней сложившейся по отрасли яйценоскости 330 штук в год на одну несушку, объем производства пищевых яиц составит 62 691 750 штук яиц, или 63 млн. штук яиц в год с введенных в строй резервных и модернизированных мощностей.

В денежном выражении производственная программа предприятия на данных мощностях и современной ценовой политике будет равна 16920 тыс.грн, (62 691 750/10\*3,6 грн.). Однако, мы должны учесть и естественные процессы боя яйца при его производстве, от этого предприятие теряет порядка 25% всей производственной программы.

Так в целом предприятие на планируемых мощностях может получить в натуральных показателях 47,018812 млн. шт. яиц (62,69175\*0,75), причем по первому отделению данный показатель составит 37,61505 млн. шт. (50, 1534\*0,75), а по второму отделению 9,403763 млн. шт. (12,53835\*0,75). Данный аспект также нужно учитывать при формировании реальных цифр планируемой к производству программы в натуральных и стоимостных показателях.

Отразим проведенные выше расчеты и аналитические выкладки при формировании производственной программы на планируемых к вводу реконструированных мощностях в табл. 4.1.

Таблица 4.1. Формирование производственной программы по производству яиц на резервных мощностях СПК Агрофирма «Родина» в натуральном выражении

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Отде=ление | Расположение | К-во птичников | К-во голов (тыс.гол) | Промстадо с учетом коэф.естест. падежа (15%) тыс.гол. | Пр-во пищевых яиц от реальной численности прометала (330 штук в год) млн..шт. | Реальная программа с учетом боя яиц (25%) млн. шт. |
| №1 | 1 зона | 4 | 178,800 (44,700\*4) | 151,980 (178,800\*0,85) | 50, 1534 (330\*151,980) | 37,61505 (50. 1534\*0,75) |
| №2 | 2 зона | 1 | 44,700\*1 | 37,995 (44,700\*0,85) | 12,53835. (330\*37,995) | 9,403763 (12,53835\*0,75) |
| Итого: |  |  | 223,500 | 189,975 | 62,69175 | 47,018812 |

На реконструированных мощностях предприятие может производить 197 млн. яиц в год.

Произведем оценку данного аспекта подготовки производственной программы, а также финансовых затрат и результатов от ее внедрения.

Прежде всего, оценим обеспеченность предприятия материальными ресурсами и определим финансовую оценку материальных ресурсов, необходимых для реализации производственной программы по производству пищевых яиц. Согласно экспертной оценке остаточная стоимость основных средств (5 птичников) оценивается суммой в 25 тыс.грн. каждый, отсюда общая стоимость (остаточная) составляет 125 тыс.грн. При этом требуется модернизация данных площадей путем внутреннего ремонта зданий птичников. Также нужно провести воду из артезианского источника и закупить необходимое оборудование для оснащения клеток (оборудование описано в предыдущем подразделе работы). Проанализируем модернизацию основных площадей для обеспечения производственной программы в табл. 4.2.

Таблица 4.2. Финансовая оценка модернизации птичников СПК Агрофирма «Родина»

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № и/п | Показатель | Аналитический расчет показателя исходя из действующих рыночных цен | Цифровой расчет показателя в грн. | Сумма, тыс. гри. | |
| 1. Внутренний ремонт зданий птичников, в том числе | | | | | |
|  | Ремонт стен | Плошадь стен\* кол-во стен\*стоимость отделки (плитка) | (18+72)\*2\*5\*35, 00\*2 | 63.000 | |
|  | Ремонт кровли | Площадь птичника\*стоимость квадратного метра плитки\*число птичнкивов\*2 ( с учетом стоимость монтажа равно по стоимости 1 м2) | 1296\*75\*5\*2 | 972,000 | |
|  | Ремонт пола | Площадь птичника\*стоимость квадратного метра плитки\*число птичнкивов\*2 ( с учетом стоимость монтажа равноно стоимости 1 м ) | 1296\*50\*5\*2 | 648.000 | |
| 2. | Бурение для артезианского источника | Каждые 25 м бурения стоят 1000 долларов (требуется пробурить скважину 80 м длиной). | 80/25\*1000\*5 | 16.000 | |
|  | Укладка водовода | Стоимость 1 м длины \* кол-во метров  Где 380 длина водовода до 4 птичников 1 отделения | 72,5\*380 | | 27.550 | |
| 3. | Оборудование для содержания промстада | Необходимое кол-во батарей (согласно пложади)\*стоимость 1 батареи | 444 444\*7\*5 | | 15555,54 0 | |
| 4. | Замена электропроводки | Площадь стен\*Колво стен\*цены 1м \*стоимость услуги замены | (18+72)\*2\*5\*75\*2 | | 135,000 | |
| 5 | Итого | Сумма строк таблицы 1 -4 |  | | 17414.09 | |
| 6 | Амортизация всего оборудования | 1/10 стоимости всех работ и оборудования (строка 5\*0,10) | 17414,09\*0,1 | | 1741,709 | |
| 7 | Итого с учетом годовой амортизации оборудования | Сумма строк 5 и 6 | • 17414,09+ 1741.709 | | 19155.79 9 | |

Теперь перейдем к оценке стоимости промстада, а также годового расхода кормов и воды для промстада-несушек исходя из рассчитанного количества голов. Отобразим расчеты в таблице 4.3.

Таблица 4.3. Финансовая оценка материальных ресурсов приобретения и содержания простада кур-несушек СПК Агрофирма «Родина»

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| № п/п | Показатель | Аналитический расчет показателя исходя из действующих рыночных цен | Цифровой расчет показателя в грн. | Сумма, тыс. грн. |
| 1 | Стоимость выращивания молодняка для формирование промстада | Кол-во голов молодняка для формирования требуемого промстада\*Кол-во дней выращиввния\*стоимость содержания в 1 день | 189970\*100\* 0,19 | 3609,43 |
| 2 | Содержание промстада в период яйценосткости | Колво дней\* кол во голов\* цену содержания (стоимость суточная воды +корма+энергозатраты) | 189970\*260\* 0,23 | 1136,02 0 |
| 3 | Итого | Сумма строк 1 +2 | 3609,43+1136,020 | 4745,45 |

Перейдем к оценке финансовых средств предприятия для определения стоимости заработной платы в плане обслуживания рассчитанного поголовья промышленного стада кур несушек, согласно табл. 4.3. Для обслуживания каждого птичника требуются работники следующих специальностей: 1 слесарь-оператор (обслуживание технологического оборудования, 2 птичницы-упаковщицы, у упаковщица-сборщица, 1 упаковщица. Согласно количеству птичников перечисленных выше специалистов должно быть в пять раз больше. С учетом дневных тарифных ставок и разрядов работ, рассчитанных для работников предприятия на 2009 год определим стоимость рабочего времени данных категорий работников в 2009 году (табл. 4.4.).

Таблица 4.4. Расчет тарифного фонда оплаты труда для категорий работников СПК Агрофирма «Родина», обслуживающих реконструированные птичники

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № и/п | Категория работника | Кол-во работников | Месячная норма рабочего времени согласно балансу рабочего времени (шестидневная рабочая неделя и семичасовой рабочий день) | Дневная тарифная ставка, согласно разряду работ | Годовая оплата труда по тарифу на одного работника сумма, тыс. грн. |
| 1 | Слесарь-оператор (6 разряд) | 5 | 166,83 | 42,05 | 12,011 (42.05/7\*166,83\*12) |
| 2 | Птичница упаковщица | 5 | 166,83 | 28.03 | 8,007 (28,03/7\*166,83\*12) |
| 3 | Упаковщица-сборщица | 5 | 166,83 | 31,77 | 9,008 (31,77/7\*166,83\*12) |
| 4 | Итого сумма, тыс.грн. на всех работников | 45,144 (12,011+8,007+9,008)\*5 | | | |

После определения тарифного фонда оплаты труда к нему начисляются премиальные (50%), доплаты за работу в ночное время (15%) и прочие доплаты (18%). Общая сумма данных начислений на тарифный фонд оплаты труда составит 35,212 тыс.грн. (45,144\*(0,45+0,15+0,18)). С учетом всех этих начислений общий фонд оплат труда составит 79,356 тыс.грн. (44,144+35,212). После этого определяется дополнительный фонд оплаты труда (по предприятию это 9% начислений на основной фонд оплаты труда). То есть сумма дополнительного фонда оплаты труда равна 7,14 тыс.грн. (79,356\*0,09). Полный фонд оплаты труда составит 86,498 тыс.грн. (7,14+79,356). Сумма начислений на полный фонд оплаты труда составит по предприятию в 2009 году 39,9%, тогда отчисления на социальные мероприятия будут равны 34,51 тыс.грн. (86,498\*0,399).

Рассмотрим в таблице 4.5. общую сумму затрат предприятия в первом году после реконструкции птичников и введения их в плановые мощности, при этом затраты на реконструкцию перенесем на 1 год. Понятно, что сумма материальных затрат на реконструкцию самая высокая, поэтому требуется взять кредит на освоение мощностей. Для этого предприятия может получить беспроцентный кредит у государства (так как продукция предприятия имеет большую социальную значимость). Общая сумма кредита, в котором нуждается предприятие равна (лучше долгосрочного - на 10 лет) 23901,24 тыс.грн., ежегодно предприятие сможет в качестве погашения займа оплачивать 2390,124 тыс.фн.(без учета процентов).

Таблица 4.5. Общая сумма расходов предприятия с учетом реконструкции производственных площадей СПК Агрофирма «Родина» (1 год)

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № п/п | Показатель расходов | Сумма расходов, тыс.грн. |
| 1 | Затраты на реконструкцию | 17414.09 |
| 2 | Материальные затраты | 4745,45 |
| 3 | Затраты на оплату труда | 86,498 |
| А | Затраты на социальные отчисления | 34,51 |
| 5 | Затраты на амортизацию | 1741,709 |
|  | Итого | 24021,807 |

При условии, что наиболее затратные части будут погашены за счет кредита, то в последующие годы предприятие может иметь следующие доходы и расходы (табл.4.6.)

Таблица 4.6. Оценка последующих доходов и расходов СПК Агрофирма «Родина» с учетом погашения беспроцентного кредита затрат на реконструкцию

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № п/п | Показатель | Сумма, тыс.грн. |
| 1 | Выручка от реализации пищевых яиц | 16920,00 |
| 2 | НДС | 3384,0 |
| 3 | Чистый доход | 13563 |
| 4 | Себестоимость (операционная) | 121,008 |
| 5 | Финансовые расходы | 2390,124 |
| 6 | Административные расходы | 2100,0 |
| 7 | Расходы на сбыт | 3,6 |
| 8 | Финансовый результат до налогообложения | 8948,268 |
| 9 | Налог на прибыль | 2237,067 |
| 10 | Чистая прибыль | 6711,201 |

Таким образом, экономический эффект от ввода в действие реконструированных мощностей и произведенной на них продукции (пищевых яиц) оценивается в 6711,201 тыс.грн., то есть 39% выручки будет оставаться у предприятия в виде чистой прибыли (однако следует еще раз заметить, что это возможно только при условии получения беспроцентного долгосрочного кредита на реконструкцию производственных мощностей СПК Агрофирма «Родина». Предлагаемое новвоведение позволит СПК Агрофирме «Родина». повысить эффективность использования земельных ресурсов, так как на земле предприятия будет создано новое высокорентабельное с/х производство.

**Заключение**

В процессе проведенных исследований сделаны следующие выводы и внесены предложения.

1. Земельные ресурсы это важнейший экономический ресурс, а также средство и предмет труда в сельском хозяйстве. Украина обладает самым большим в Европе земельным фондом, а размер с/х угодий равен 70%. Земельные ресурсы Крыма составляют не более 5% от земельного фонда Украины, однако благодаря климатическим условиям и особенностям развития (специализации с/х) АР Крым играет важную роль в агропромышленном маркетинге Украины.

2. Проведенные расчеты по хозяйству СПК Агрофирма «Родина» позволили определить, что самый высокий уровень рентабельности производства в растениеводстве достигнут по производству винограда, плодов и зерновых и зернобобовых, а также подсолнечника, при этом положительная рентабельность в животноводстве достигнута в свиноводстве и производстве молока, остальные направления животноводства имеют отрицательные показатели рентабельности, то есть себестоимость данных производств гораздо выше показателей дохода и прибыли.

3. Оценка использования земельных ресурсов СПК Агрофирма «Родина» показало, что данное хозяйство в 2007-2008 году увеличило свои сельхозугодия, сравняв их по величине с земельным фондом хозяйства. При этом эффективность использования земельных ресурсов снизилась - площадь с/х угодий в 2007-2008 годах стала больше, при этом урожайность основных культур хозяйства снизилась, производство молока и мяса, зерновых со 100 га с/х угодий также уменьшилось, что отразилось на валовом доходе и прибыли предприятия, в 2007-2008 годах зафиксирован убыток, что безусловно негативный фактор. Рациональное землепользование предприятия должно быть существенно улучшено.

4. СПК Агрофирма «Родина» может конкретно увеличить показатели экономической эффективности использования земельных ресурсов. Предложено реконструировать на территории СПК Агрофирма «Родина» производственные мощности для содержания промышленного стада кур-несушек. Для этого имеются реальные ресурсы - это законсервированные в настоящий момент пять птичников. Данные мощности нуждаются в техническом переоснащении (необходимо обновить водовод - из артезианского источника и приобрести новое оборудование для содержания промышленного стада кур взамен устаревшего и не отвечающего технологическим нормам содержания промстада). Рассчитаны все финансовые затраты по реализации данного проекта. На данных мощностях (после проведенной реконструкции) предприятие сможет производить в целом 197 млн. яиц. В натуральных показателях сформированная производственная программа на реконструированных площадях обеспечит получение 47,018 млн. шт. яиц, причем по первому отделению данный показатель составит 37,615 млн. шт., а по второму отделению 9,403 млн. шт. С учетом сложившейся на сегодняшний день в отрасли яйценоскости 330 штук в год на одну несушку, объем производства пищевых яиц на СПК Агрофирма «Родина» может составить 62 691 750 штук яиц, или 63 млн. штук яиц в год с введенных в строй резервных и модернизированных мощностей. Это позволит предприятию превратится из убыточного в прибыльное, позволит использовать земельный фонд хозяйства более эффективно.
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